



El Militante



CORRIENTE MARXISTA REVOLUCIONARIA

Precio: 1,50 euros
Ayuda: 2,00 euros

Núm. 247 · MARZO · 2011

Revolución en el mundo árabe



ESPECIAL 8 PÁGINAS

¡No a la intervención imperialista!

¡Completar la revolución con la expropiación de las multinacionales y nacionalizando la economía bajo control obrero!

30 de marzo

JORNADA DE PROTESTA estudiantil y juvenil

► contraportada y págs. 12 y 13



Despido nulo en EMTE-Service

Entrevista a Manu Vidal, afiliado de CGT (Tarragona)

**“Hemos luchado hasta el final y hemos ganado.
Ha sido una victoria de todos los trabajadores”**

pág. 19

También en este número:

- El desafío del capitalismo chino páginas centrales
- Explosión social en Wisconsin ► pág. 3
- 100º Aniversario del 8 de Marzo ► pág. 5
- Copago sanitario ► pág. 8

La hipócrita política exterior del gobierno de Zapatero

Como en el mundo árabe: aquí la lucha también es necesaria y la victoria posible

Zapatero no se ha cortado en afirmar, en su viaje a Túnez realizado el 2 de marzo, que “España estará al frente, está al frente, para consolidar las aspiraciones de los pueblos del Norte de África, del Magreb, del Mundo Árabe, para que la democracia y la libertad sean ya el único lenguaje que conozcan en el futuro sus ciudadanos”. A pesar de la solemnidad y el aire melodramático con que trató de envolver su discurso, el contraste entre las palabras y la realidad era demasiado evidente para impresionar a nadie. El gobierno del PSOE, y antes el del PP, y desde siempre la monarquía *juancarlista* han respaldado durante décadas a los regímenes dictatoriales árabes. Los “valores” y los “principios” que han guiado su política exterior no han sido otros que el valor del dinero y los principios del máximo beneficio. Dos días antes de proclamarse adalid de la democracia en Túnez, Zapatero visitó Qatar y los Emiratos Árabes, con el objetivo de atraer inversiones, abrir camino a las multinacionales españolas y disponer de una base logística militar para respaldar las tropas imperialistas desplegadas en Afganistán. Que dichos países sean cortijos que una ínfima minoría de multimillonarios enriquecidos con el petróleo manejan a su antojo parece que no es un problema muy grave para los campeones de la democracia. Efectivamente, su cinismo consiste en proclamar la “democracia” allí donde las masas ya han conquistado los derechos democráticos a través de una lucha que ha costado centenares miles de muertos. En los países donde los derechos democráticos brillan por su ausencia es más prudente el silencio.

El gobierno de Zapatero, ¿al frente de la ‘democracia’ en el mundo árabe?

El 26 de febrero tuvimos otro ejemplo del papel de la “democracia española” como garante de las “aspiraciones de los pueblos del mundo árabe”: la visita del rey Juan Carlos I a Kuwait, en la que el monarca español arrojó públicamente al jeque Sabah al Ahmed al Sabah, a pesar de que diez días antes del evento decenas de personas fueron detenidas por manifestarse exigiendo la concesión de la nacionalidad y el derecho a educación y sanidad gratuita. No son ningún secreto las excelentes relaciones de la monarquía española con las multimillonarias, despóticas y decadentes monarquías petroleras árabes.

Diez días antes pudimos asistir a otro ejemplo de “empujón democrático” del gobierno de Zapatero: la visita de Bono —destacado dirigente del PSOE y presidente de la máxima institución de la democracia española, el parlamento— a la Guinea de Teodoro Obiang, uno de los personajes más sanguinosos y represivos de África. Bono dijo que “entre Guinea y España tenemos más cosas que nos unen que las que nos separan”, lo que indica de forma bastante clara que el negocio del petróleo está bastante por encima de los “principios democráticos”.

Otro vergonzoso ejemplo de la “firmeza” democrática del gobierno de Zapatero lo tuvimos con ocasión de la brutal represión del gobierno marroquí contra el campamento de El Aaiún, en octubre, cuando Trinidad Jiménez declaró que dada la “importancia extraordinaria” de la relación de la UE con Marruecos “ningún suceso” podía alterarla. Es decir, respaldó abiertamente a la dictadura marroquí en un caso flagrante de brutal



represión. Quizás, cuando el régimen de Mohamed VI caiga, empujado por la lucha de las masas marroquí, Zapatero también viaje a Rabat para garantizar que “la democracia y la libertad sean el único lenguaje que conozcan en el futuro sus ciudadanos”. Mientras esto no suceda el régimen marroquí es de “importancia extraordinaria”.

Cuando los ‘principios’ se miden en euros

Por supuesto la “importancia extraordinaria” se mide fundamentalmente en euros. Los países del norte de África, además de proporcionar una parte importante de la fuente de energía que consume la economía española (gas) han constituido un foco de negocios cada vez más importante en los últimos años para las empresas multinacionales españolas. Los regímenes dictatoriales proporcionaron durante años estabilidad y mano de obra barata. La “falta de democracia” en estos países ha sido un aliciente, no un problema, para las multinacionales españolas. Como señalaba un capitalista español que tiene dos empresas en Tánger, “Marruecos puede ser la fábrica de España para un tipo de industria poco especializada. El coste de un trabajador no especializado sigue siendo muy similar al de China, y tenemos mucha más proximidad geográfica y cultural” (*El País*, 20 de febrero). Como se ve, China, donde los trabajadores no tienen derechos sindicales ni políticos, es un modelo envidiado por el empresariado español. Las multinacionales españolas han hecho negocios fabulosos en el norte de África. En Libia destaca la presencia de Repsol-YPF. En Egipto, Unión Fenosa Gas, FCC, Inditex y Cepsa. En 2008 los reyes (en representación de “todos los españoles”, por supuesto) hicieron una visita al país y firmaron un Tratado de Amistad y Cooperación para “fortalecer la lucha contra el terrorismo y la defensa de los derechos humanos”. En Túnez la industria cementera destaca entre las empresas españolas, controlando la mitad del mercado en este segmento. Una parte importante de la fruta y el aceite exportado por este país es propiedad de empresas españolas. Túnez era un estado policial de confidentes, con cárceles secretas, desaparecidos y registros domiciliarios sin orden judicial, sin embargo en 2004 el gobierno de Zapatero impulsó con este país un acuerdo de cooperación “para aislar a los violentos extremistas e integristas”. Argelia es un país clave, del que se importa gas por un valor de 3.900 millones de euros y al que se exportan mercancías por 2.000 millones al año. Las

inversiones españolas en Marruecos son las segundas en importancia después de Francia. Actualmente operan 600 empresas españolas (destacan Telefónica, Gas Natural, Abengoa, Alsa, Grupo Barceló) con un volumen total de inversiones de 5.000 millones. Según la revista Forbes, los negocios de Mohamed VI le han situado como el séptimo monarca más rico del mundo, con un patrimonio de 2.500 millones de dólares. Es conocida la larga e intensa relación de amistad entre la monarquía marroquí y la familia de Juan Carlos I, pese al carácter abiertamente dictatorial de la primera y el supuesto apego democrático de la segunda.

Armando dictaduras

Otra prueba del respaldo de la “democracia española” a las dictaduras árabes ha sido el profuso comercio de material bélico durante los últimos años. Muchas de las balas, pistolas y bombas que se han utilizado contra el pueblo árabe son de fabricación española. En noviembre de 2010 se cerraba el mayor contrato que jamás había realizado hasta ahora la industria armamentista española: 3.000 millones de euros a la dictadura de Arabia Saudí (un país en el que la oposición política está prohibida, la práctica abierta de cualquier otra fe que no sea el islam es ilegal, hay graves restricciones en prácticamente todos los aspectos de la vida de las mujeres y se contempla la pena de muerte para casos de asesinato, apostasía, drogas, comportamiento sexual inadecuado...). Según los datos publicados y recopilados por *CincoDías*, a partir de la información facilitada por el Ministerio de Industria, el Estado español ha exportado armas y material de defensa por valor de 558,65 millones de euros a una docena de países de la zona desde 2005 hasta mediados de 2010, último registro oficial disponible. Los destinatarios más importantes son Marruecos y Argelia, países en los que las protestas han sido violentamente reprimidas. Bahréin, donde también ha habido represión, es el tercero en el ranking. Las ventas también han sido significativas a Libia, el segundo país más importante en ventas españolas de material de doble uso (civil-militar) en 2009.

Por la unidad de la clase obrera

El levantamiento del pueblo árabe indica que la revolución es posible y que la unidad de la clase obrera por encima de las fronteras nacionales también es posible. Con la revolución en el mundo árabe se abre una oportu-

nidad histórica para impulsar y unir la lucha de los trabajadores inmigrantes, muchos de los cuales tienen origen magrebí, con los trabajadores nativos, combatiendo así la actual ofensiva xenófoba organizada por la burguesía. Los problemas son los mismos. La situación económica y social es cada vez más dramática para el conjunto de clase obrera. El número de desempleados volvió a alcanzar un nuevo máximo en febrero, con casi 4,3 millones según datos del Inem y todos los pronósticos indican que todavía no se ha tocado suelo. En enero de 2011 el número de parados sin prestación ascendía a 1.634.835 personas, 291.064 más que en enero de 2010. Este dato tiene mucho que ver con el paro de larga duración. Según la última Encuesta de Población Activa (EPA), el número de parados que perdieron su empleo hace más de un año alcanza la escalofriante cifra de 2,049 millones y el número de familias que tienen a todos sus miembros en paro supera ya los 1,3 millones. La inflación se está comiendo los salarios.

En contraste, el beneficio de las grandes empresas ha crecido más de un 20%, ganando 48.000 millones de euros más que en 2010. Uno de los factores de este incremento, reconocido por los propios empresarios, ha sido el duro proceso de ajuste de gastos, con contención salarial, recortes de plantilla y más precarización del empleo. Mientras, el gobierno central y los diferentes gobiernos autonómicos aceleran su plan de recortes de gastos en sanidad y educación; el Estado sigue aumentando el dinero que regala a la banca y a los especuladores internacionales: recientemente la ministra Salgado desveló que los gastos financieros de la deuda se han incrementado en un 11,3% respecto a hace un año, situándose en 19.368 millones de euros.

Los dirigentes de CCOO y UGT, en vez de apoyarse en el profundo malestar y la voluntad de lucha de la clase obrera y de sus afiliados para oponerse de forma contundente a estos planes, siguen en su línea desmovilizadora y de colaboración con los ataques del gobierno. A pesar de todo el oscurantismo que rodea la negociación entre empresarios y los dirigentes sindicales, todo indica que estos últimos están dispuestos a aceptar otra vergonzosa claudicación, que seguramente se hará pública en marzo, aceptando una profunda contrarreforma de los convenios colectivos. Esta política sindical no corresponde, por supuesto, a las necesidades de la clase obrera, pero tampoco a las fuerzas y al ambiente existente para luchar y oponernos a la mayor ofensiva contra nuestros derechos desde la caída de la dictadura. Nunca la lucha por nuestros derechos más elementales ha estado tan claramente vinculada a la necesidad de transformar profundamente las organizaciones sindicales y políticas de la clase obrera. La campaña sindical impulsada por la Corriente Marxista EL MILITANTE (ver página 15 de este periódico) tiene el objetivo de agrupar a todos los activistas sindicales que sienten la necesidad de unir sus fuerzas en la lucha por un sindicalismo combativo, democrático y de clase. Igualmente, damos todo nuestro apoyo a la protesta juvenil y estudiantil convocada por el Sindicato de Estudiantes para el día 30 de marzo, que tendrá sin duda un importante impacto en este contexto político en el que la necesidad de luchar de forma sistemática y consecuente contra el capitalismo es sentida por una capa cada vez más amplia de la juventud y de la clase obrera.

EEUU La explosión social en Wisconsin contra los recortes sociales se extiende

María Castro

El presidente de EEUU, Barack Obama, acaba de anunciar un recorte del gasto público superior al billón de dólares para la próxima década. Tres cuartas partes de esos recortes se aplicarán a los gastos sociales. El impacto social será enorme, agravará aún más la pobreza y una desigualdad social que ha alcanzado niveles no vistos desde los años treinta, actualmente el 1% de la población posee más de un tercio de la riqueza del país. ¡El recorte presupuestario es inferior a la riqueza combinada de los 400 norteamericanos más ricos!

Se reducirán 62.000 millones de dólares del gasto sanitario, las ayudas a las becas para estudiantes (de las que dependen los estudios de ocho millones de jóvenes), se recortará el Medicare (sistema sanitario para los ancianos), lo mismo sucederá con las ayudas a gastos energéticos para las familias con bajos ingresos y ancianos, se congelará el salario de los trabajadores federales. En cambio, el presupuesto del Pentágono sólo se reducirá en 78.000 millones de dólares durante la próxima década, apenas un 10% de su presupuesto durante ese mismo período.

Explosión social en Wisconsin

Después de la gran derrota de Obama y los Demócratas en las últimas elecciones, hubo una ruidosa campaña en muchos medios de comunicación de la burguesía destinada a explicar esa derrota como un resultado de la política "social" de Obama. Nada más alejado de la realidad. Sólo reflejaba el desencanto de los jóvenes y trabajadores con una política de ataques a sus condiciones de vida. Pero también expresaban una extrema polarización y el enorme giro a la izquierda que se está produciendo en la sociedad norteamericana. Sólo era cuestión de tiempo que todo ese desencanto y esa furia salieran a la superficie. Y el inicio de ese proceso lo estamos viendo ahora en Wisconsin, donde el anuncio del plan de recortes por parte del gobernador republicano Scott Walker el pasado 11 de febrero, ha provocado una explosión social que no tiene precedentes en la historia de EEUU en las últimas décadas.

Las protestas en Wisconsin implican a decenas de miles de trabajadores del sector público y privado, profesores y estudiantes, movilizándose contra los ataques a las condiciones laborales y en defensa de sus derechos democráticos.

Recortes salvajes, luchas espontáneas

El plan prevé un recorte de 3.700 millones de dólares (un 77% recaerá sobre los que menos ganan), una reducción salarial del

"Protesta como un egipcio"



20% para los 175.000 trabajadores públicos y la eliminación de muchos de los derechos de la negociación colectiva, entre ellos, incluye la posibilidad de ser despedido si se va a la huelga.

Los acontecimientos se han desarrollado de manera vertiginosa. Dos días después de anunciarse el plan, el 13 de febrero, miles de jóvenes y trabajadores ocuparon el Capitolio (senado) en Madison, la capital del estado, todavía hoy unos cien mantienen la ocupación, y han recibido la visita de Armando Robles, uno de los dirigentes de la histórica ocupación de la fábrica Republic & Windows en 2008. Fuera del capitolio, desde hace tres semanas miles de personas están acampadas a pesar de las gélidas temperaturas.

El 13 de febrero comenzaron toda una serie de manifestaciones cuya participación ha ido en aumento, desde los 13.000 del primer día, hasta los 100.000 del 26 de febrero, a pesar del temporal de frío y nieve. Al mismo tiempo, los profesores iniciaban una huelga a la que se sumaban los estudiantes y posteriormente el personal no docente de universidad. El inicio de las movilizaciones y manifestaciones tuvo un carácter completamente espontáneo. Los dos principales sindicatos del sector inicialmente habían llegado a un acuerdo con el gobernador, apoyaban el plan a cambio de mantener la posición de los sindicatos en la negociación colectiva, pero se encontraron con el rechazo de sus afiliados y las movilizaciones en las calles, así que tuvieron que rechazar el acuerdo y ponerse al frente de la movilización. Aún así, durante las movilizaciones han intentado una y otra vez frenar el movimiento. Por ejemplo, en una asamblea de 3.000 profesores el 20 de febrero propusieron acabar con la huelga pero se encontraron con el rechazo mayoritario de la asamblea.

Los 14 senadores demócratas de Wisconsin se han escondido en el vecino Illinois para no asistir a la votación del 1 de marzo, con la intención de boicotear la votación del plan al evitar que los republicanos tengan el quórum necesario para llevar a cabo la votación. Como represalia, el gobernador amenazó con despedir a 1.500 trabajadores si los senadores no regresaban. También se ha podido comprobar la verdadera base social del Tea Party. El 19 de febrero este movimiento reaccionario convocó una contra manifestación en Wisconsin. Mientras los sindicatos conseguían congregarse a 75.000 personas, el Tea Party sólo reunía unas 2.000, bien protegidas por 500 antidisturbios.

El impacto de la revolución en el mundo árabe

En las últimas semanas hemos visto la influencia que han tenido los acontecimientos de Túnez o Egipto en el resto del mundo árabe, pero lo más impresionante ha sido comprobar el impacto que éstos han tenido en los trabajadores norteamericanos. En estas manifestaciones era visible a través de muchas pancartas en las que se podía leer: "¿Egipto? ¿Wisconsin?", "Protesta como un egipcio", "Si Egipto tiene democracia, ¿por qué no Wisconsin?" y referencias al gobernador como "Hosni Walker". Lo mismo ha sucedido en la lucha de los estudiantes de Nueva York, con pancartas en las que se podía leer: "Nueva York es Egipto". También se podían leer pancartas de apoyo a la revolución egipcia, como en El Cairo se podían ver carteles similares de apoyo a los trabajadores en Wisconsin. Un ejemplo de que el internacionalismo proletario sigue más vigente que nunca.

Según ha ido avanzando la lucha, ha ido ganando fuerza la consigna de la huelga general, desgraciadamente los dirigentes sindicales están recurriendo a todo tipo de excusas y estratagemas para evitar su convocatoria, en un artículo del *Madison Capital Times* (27/02/11), un representante sindical decía que "los dirigentes sindicales no tenían autoridad para convocar una huelga y varios dirigentes sindicales insistían en que las acciones laborales debían ser acciones individuales de los trabajadores (!)".

Wisconsin: punto de referencia para los trabajadores de EEUU

La lucha de Wisconsin se ha convertido en un punto de referencia para el resto del movimiento obrero norteamericano. Cientos de miles de personas se han manifestado en todo el país en solidaridad, son conscientes de que no es un ataque aislado. Recortes similares se han propuesto ya en New Hampshire, Iowa, Nueva Jersey, Ohio, Michigan, incluso en estados donde gobiernan los demócratas, como California o Nueva York.

No sólo en Wisconsin, en otros estados como en Ohio, los trabajadores están demostrando que no van a aceptar los ataques sin luchar. En Columbus, capital de Ohio, ya ha habido varias movilizaciones, la última el 2 de marzo con 20.000 personas, en las que han participado miles de personas para oponerse al plan de recortes propuesto por el gobernador John Kasich. El plan prevé la prohibición de la negociación colectiva para 42.000 trabajadores públicos y otros 19.500 profesores y personal docente. Además, los republicanos han aprobado una enmienda que prohibiría el derecho a huelga. Como en Wisconsin, también se incluye una reducción salarial de hasta el 20%. Ha habido también más de 30.000 manifestantes en el estado de Indiana, y protestas en las calles de Nueva Jersey o Michigan. El 2 de marzo se celebró una jornada nacional de lucha en el sector público en la que participaron decenas de miles de trabajadores en todo el país, y sólo es el inicio.

La política que están aplicando los distintos estados, gobiernen republicanos, demócratas o independientes, no es algo aislado sino que va en consonancia con la política que está aplicando la administración Obama. No es casualidad que este brutal ataque a las condiciones de vida de la clase obrera vaya acompañado con el intento de acabar con la negociación colectiva, una de las conquistas históricas de los trabajadores. El intento es debilitar al movimiento obrero y que tenga menos capacidad de respuesta ante los nuevos ataques que sin duda vendrán. Pero como demuestran los últimos acontecimientos, no va a ser tan fácil.

Según una encuesta publicada por *The New York Times* (28/02/11): "La mayoría de los estadounidenses se oponen a los intentos de debilitar los derechos a la negociación colectiva de los empleados públicos para reducir los déficits presupuestarios". Concretamente, un 60% se opone a esta medida y también a la reducción salarial.

Wisconsin se ha convertido en un faro y en un modelo para el conjunto de la clase obrera norteamericana, representa un punto de inflexión en la lucha de clases en EEUU y también para el resto del mundo, y, por supuesto, es un ejemplo de los acontecimientos que están por venir. Se acaba de despertar un gigante que hasta ahora estaba dormido. Es difícil calcular con exactitud el tiempo y los ritmos, pero lo que sí es seguro que la lucha de clases en EEUU de nuevo está en el orden del día.



Solidaridad en Egipto con los trabajadores de Wisconsin



Especulación y subida de los precios alimenticios

Soledad Rodríguez

En los mercados internacionales los precios de los granos están experimentando subidas vertiginosas este año; el maíz ha subido un 78%, el trigo un 70% y el arroz un 8%; en conjunto más de un 25% de subida respecto al año pasado, según datos de la FAO.

Ya entre 2002 y 2008 los principales alimentos duplicaron su precio. La subida se cortó con la irrupción de la crisis económica pero desde mediados de 2010 los precios continuaron su ascenso. En todo el 2010, según el índice de alimentos del Banco Mundial (BM), subieron un 30%.

Los granos conforman el grueso de la alimentación de millones de personas en todos los continentes, pero además son imprescindibles para producir a gran escala otros alimentos como carne, pescado, leche o huevos. A consecuencia de ello, el problema del hambre y las enfermedades se ha agravado en el mundo. También según datos del BM, el alza de los alimentos ha empujado a 44 millones de personas a la pobreza. Hay que tener en cuenta que para las familias más pobres el gasto en alimentación absorbe el 50% de sus ingresos.

En el caso del Estado español esta subida de precios también está teniendo efectos económicos, sobre todo en las pequeñas explotaciones ganaderas. En 2008, a consecuencia del alza de precios anterior, cerraron aproximadamente unas 34.000 explotaciones ganaderas, más o menos un 30% del total. Con la sacudida actual, la Unión de Pequeños Agricultores (UPA) calcula que sólo en el último trimestre de 2010 han perdido cerca de 600 millones de euros.

Pero el problema de la inflación sobre la economía no se queda en el precio de los cereales, también la escalada de precio del petróleo y de la electricidad han contribuido a tener en febrero una inflación del 3,6% interanual, la más alta desde octubre de 2008, que está pesando como una losa sobre las familias trabajadoras y que inevitablemente tendrá un efecto muy negativo sobre cualquier atisbo de recuperación económica.



Especulación y capitalismo

Las explicaciones que diversos analistas están ofreciendo a estos incrementos salvajes de precio ponen énfasis en las cuestiones climáticas (como la sequía en Rusia y China o las inundaciones en Australia y centro Europa), o bien al aumento de la demanda de los países emergentes, que cada vez consumen más alimentos. Sin embargo, la especulación es un factor fundamental, sin el cual la intensidad de la subida de los precios no se podría explicar.

Un buen ejemplo de ello es el precio de la electricidad en nuestro país, que ha subido un 50% en los últimos seis años. Una subida inexplicable incluso para la CNE (Comisión Nacional de la Energía) que critica el sistema de subastas del mercado diario de energía, al que tilda de inflacionista, ya que las bajadas de precio en dicho mercado (que son bastante habituales) sólo pueden ser aprovechadas por las empresas comercializadoras, que no las reflejan en las tarifas al usuario. Es decir, que mientras las compañías eléctricas se lamentan ante los medios de comunicación sobre el bajo precio de la energía en nuestro país comparado con otros países europeos, lo cierto es que los únicos que sacan provecho de dicho precio son ellos mismos.

La crisis inmobiliaria mundial ha provocado que el objeto de especulación se esté desplazando hacia el petróleo y los alimentos, que tienen siempre un mercado garantizado y por ello son muy atractivos para esta inmunda actividad; esto genera una dinámica diabólica que conduce a los bancos in-

versores a lanzar contratos de futuros sobre las cosechas de cereales, acaparando más y más y, en consecuencia, modificando los precios (al alza, claro). Una gran cantidad de inversores que poseen activos financieros en dólares, como saben que el dólar está bajando y se ven expuestos a la inflación de las materias primas a consecuencia de esa bajada del dólar, lo que hacen es adelantar posiciones comprando contratos de futuros sobre los índices de las materias primas para aprovechar el alza de su precio. Así pues, si saben que una mercancía va a subir de precio, ¿por qué no comprarla hoy y venderla más adelante? Los especuladores son hijos legítimos del sistema capitalista.

La especulación con los alimentos en el mercado mundial presupone un alto grado de concentración de la riqueza y desigualdad. Sin grandes cantidades de capital en manos de los bancos y otras entidades financieras, dominadas por muy pocas personas, que además disponen de información privilegiada, capacidad de chantaje, el acaparamiento y la especulación serían imposibles. La crisis de sobreproducción acentúa todavía más las tendencias hacia la especulación ya que para el capitalista lo fundamental es la obtención de beneficios, sin importar cómo.

Entre 2002 y 2008 los contratos financieros para derivados de materias primas se triplicaron y como reconoce el propio Michel Barnier, comisario de la UE para el mercado interior, "ya no hablamos de alimentos; los productos agrícolas se están transformando en activos financieros". La

solución según ellos pasaría por fortalecer la "regulación", pero esa es la demagogia de siempre. Como se ha demostrado con las grandes cantidades de dinero público regaladas a la banca y los ataques a la clase obrera, los gobiernos han actuado como simples apéndices de los intereses del gran capital.

Las masas no se quedan de brazos cruzados

Las luchas en el mundo árabe están íntimamente relacionadas con la escalada de los precios de los alimentos básicos, aunque han alcanzado un nivel que va mucho más allá, lo que está en cuestión es todo el sistema capitalista y su corrupción. En enero de 2011 se dispararon en Túnez los precios de azúcar, trigo y leche un 25%. También ha habido protestas en Mozambique contra el incremento de los precios del trigo que se saldaron con seis muertos y treinta heridos en septiembre del año pasado. Sin embargo, la producción de cereales de ese año fue la tercera mayor de la historia. ¿acaso esto no prueba que lejos de haber un problema de producción debido a factores climáticos o demográficos, lo que hay es un problema de podredumbre del sistema?

También en Venezuela hay una lucha contra la especulación alimentaria de las grandes empresas, ya que los magnates de la alimentación, al no haber sido expropiados y expulsados de la sociedad aprovechan su posición para hacer chantaje con el desabastecimiento y la superación de los precios máximos legales, con el fin de desestabilizar y minar la moral de las masas y el apoyo al gobierno de Chávez.

Realmente no existen límites técnicos, ni climáticos, ni ecológicos para la producción de alimentos en cantidad suficiente para erradicar el hambre en el mundo. El problema está en el sistema capitalista, cuya única finalidad es la obtención de beneficios. Sólo con la planificación económica mundial, en la que los medios de producción de la riqueza estén bajo control de los trabajadores se eliminarían las bases de la especulación, la inflación y la desigualdad y como revela la revolución árabe, la energía para esta transformación social existe.

México: crisis alimentaria y precarización laboral

Carla Alonso y Luis Alonso

El escenario laboral para los jóvenes y trabajadores mexicanos se recrudece, los salarios siguen disminuyendo en relación con el precio de los productos de la canasta básica y hoy las familias mexicanas adquieren hasta un 40% menos alimentos que al inicio del gobierno de Felipe Calderón; si agregamos las violaciones a los contratos laborales, los despidos injustificados, las masas de desempleados a causa de las quiebras y las políticas anti obreras del gobierno del PAN, lo que tenemos es un futuro de mayor miseria y explotación.

Según los datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, el segundo trimestre de 2010 existían 2.485.000 trabajadores desocupados, un incremento del 164% desde 2000. La población entre 14 y 29 años representa el 53% de los desocupados, el 49% de pérdida de empleos y un tercio de los informales. El desempleo de los jóvenes entre 18 y 28 años en el Distrito Federal representa el 70%. La juventud definitivamente es un sector de la sociedad en franca marginación.

Ahora el gobierno mexicano lanza una nueva ofensiva: el Contrato de Primer Em-

pleo (CPE), orientado a precarizar las condiciones laborales de los jóvenes, ofreciendo empleos de los que te pueden despedir a partir de los 18 meses, e incentiva al empresario deduciendo hasta el 40% el pago a la seguridad social, monto que será absorbido por el gasto público; una treta más para cargarnos la crisis a los trabajadores.

Crisis alimentaria

Durante 2010 el kilo de tortilla aumentó un 66%, y 2011 se ha estrenado con un nuevo aumento. ¡Todo ello bajo la amenaza del aumento a la canasta básica de hasta un 80%! El gobierno de Calderón está llevando a México a una verdadera crisis alimentaria. En lo que lleva gobernando se ha encarecido la canasta básica en un 115% (*La Jornada*, 13/01/11), como consecuencia de un aumento ininterrumpido de los precios energéticos, sobre todo la gasolina, que acumula un alza de 26,5% desde enero de 2009. Unido a esto ha desaparecido prácticamente el subsidio al diesel agropecuario, elevando el costo de producción de los alimentos y, por tanto, los precios al consumidor.

La actual crisis de la tortilla y el campo no sólo se explica por la nefasta política de Calderón sino también por el enorme poderío que han alcanzado los monopolios sobre el mercado del maíz dejando a millo-

nes de productores en la ruina. Los grandes monopolios se han apoderado del 84,7% del mercado del maíz. Empresas como Maseca-Gruma o Minsa han acaparado el grano hasta alcanzar un millón de toneladas guardadas en los almacenes y, ante la perspectiva de menor producción por el cambio climático, la alta demanda del maíz como materia prima para extraer etanol y la demanda creciente de países como China, los especuladores siguen subiendo el precio del maíz, en realidad la enorme riqueza que ostentan estas empresas viene justamente de arruinar al campo mexicano, es decir, *estos empresarios deciden si comemos o no y cuánto hay que pagar para ello.*

Debemos luchar

Los trabajadores y campesinos tenemos la fuerza para derrocar a Calderón, por un lado tenemos la fuerza numérica: el 70% de la población ocupada trabaja como asalariada y el 19,7% trabaja de manera independiente como campesino o micro comerciante y ¡sólo un 3% son patronos o empleadores! Por ello debemos de luchar por un programa revolucionario que demande, entre otros puntos:

1.- Confiscación inmediata de todo el maíz en manos de especuladores y acaparadores.

2.- Restablecimiento inmediato del subsidio para la tortilla. Control de precios para todos los productos básicos.

3.- Escala móvil precios-salarios. Si suben los precios, los salarios deberán aumentar en esa misma proporción. Aumento salarial de emergencia del 100%.

4.- Incremento significativo del presupuesto para el campo.

5.- Eliminación de intermediarios y especuladores para la comercialización de los productos del campo. Creación de un sistema de comercialización y distribución de los productos del campo administrado directamente por los campesinos pobres y los trabajadores de las ciudades, con recursos suficientes provenientes del Estado.

6.- Precios de garantía para los productos de campo subsidiados por el Estado. Creación de un programa subsidiado por el Estado para la tecnificación del campo y la ampliación de los sistemas de riego.

7.- Confiscación de todos los latifundios y su distribución colectiva entre campesinos sin tierra. Nacionalización sin indemnización de Maseca, Minsa y demás empresas de alimentos, hambreadoras del pueblo, poniéndolas bajo el control democrático de los trabajadores.

8.- Cancelación inmediata del Tratado de Libre Comercio.

1911-2011: 100º aniversario del 8 de Marzo

La lucha por los derechos de la mujer trabajadora, más vigente que nunca

Pilar Ramírez

Este año se celebra el 100º aniversario de la celebración del Día de la Mujer Trabajadora. Clara Zetkin, fue miembro fundacional de la Segunda Internacional Socialista en 1889, además de impulsora de los derechos de la mujer en la socialdemocracia alemana, de la lucha por la igualdad de derechos y el derecho al voto. En 1907 colaboró en la fundación del Congreso Internacional Socialista de Mujeres, que contó con más de cien de 17 países y proclamó el Día de la Mujer Trabajadora, aunque no se estableció una fecha fija para su celebración.

Primero fue un 19 de marzo, se celebró en Alemania, Austria, Dinamarca y Suiza, conó con la participación de miles de personas exigiendo el voto para las mujeres, el derecho a ocupar cargos públicos, además de igualdad legal y laboral. Posteriormente, en 1910, en el contexto de otra Conferencia de Mujeres Socialistas celebrada en Copenhague, se propuso el 8 de marzo como Día Internacional de la Mujer Trabajadora en conmemoración de que en esa misma fecha, pero en 1909, en un incendio en una fábrica de Nueva York perdieron la vida 129 trabajadoras. Cien años después la lucha por los derechos de la mujer trabajadora sigue estando viva.

La hipocresía y la doble moral de la burguesía

El pasado 13 de febrero, millones de personas se manifestaron en 60 ciudades de Italia exigiendo dignidad y respeto, pidiendo la dimisión de Berlusconi tras los escándalos sexuales y de prostitución de menores que han salido a la luz. En Roma más de un millón de mujeres, pero también muchos hombres llenaron la Plaza del Popolo mientras gritaban "Fuera Berlusconi" e "Italia no es un prostíbulo". Tras miles de escándalos políticos, las mujeres han saltado a la calle para expresar la rabia, la indignación ante los ataques y las humillaciones de la derecha sacudiendo profundamente a la opinión pública. Como decía Shukri Said, secretaria de la asociación Migrare: "Vivimos en un país de rodillas, con una clase dirigente podrida, hecha de fantoches sin credibilidad (...) Estos hombres intentan decirnos ahora que corromper a los menores con dinero es sólo un hecho privado. Que presionar a la policía para soltar a una menor es lo normal y que le atacamos porque somos puritanos. Eso sí es relativismo y no el que preocupa al Papa".



Una de las manifestaciones del pasado 13 de febrero en Italia



Las mujeres italianas son humilladas continuamente desde el poder por Berlusconi. Desde los chistes machistas de mal gusto en los que demuestra su incultura, hasta la utilización de prostitutas en sus listas electorales, que denota la valoración que de la mujer y de la democracia burguesa tiene este personaje siniestro y oscuro. Este hecho ha generado un debate sobre la condición de la mujer en Italia, un país que encabeza las listas europeas de desempleo femenino y de muertes por violencia machista. En Italia el 49% de las mujeres están "inactivas", lo que significa que una mujer de cada dos no trabaja y no busca empleo. Se trata de un índice de inactividad que supera el de todos los demás países europeos, incluso por encima del Estado español, con un 35%. Del mismo modo, Berlusconi ha suspendido el plan de protección y prevención de malos tratos alegando que no hay dinero. Sin ir más lejos, recientemente el Tribunal Supremo italiano ha fallado una sentencia en la que se dice que matar por celos no es del todo "ilícito" y justifica su fallo en que "según la conciencia colectiva" de los italianos, los celos no son del todo "ilícitos". Evidentemente, una situación tan atrasada no se puede imputar sólo al actual presidente del Consejo italiano, sino a un sistema en crisis como el capitalismo, que considera a la mujer como mercancía y propiedad privada, y cuya clase dominante está completamente degenerada moralmente.

El cinismo de la Iglesia

La Iglesia italiana se lo permitía todo mientras guardaba las apariencias puesto que Berlusconi ha puesto todo su potente aparato mediático al servicio del Vaticano. Ha apoyado la política neoconservadora desarrollada por los últimos papas (eutanasia, aborto, píldora RU486, crucifijo en las escuelas, conflicto de civilizaciones) y, además, son muchas las prebendas a la sanidad y educación católica, así como las ventajas fiscales que tiene la Iglesia, como por ejemplo en la exención de impuestos de inmuebles o los 8.000 millones de euros anuales que destina el Estado italiano a la Iglesia católica.

La Iglesia muestra su cara más cínica y pragmática tratando de justificar lo que es imposible de justificar. Como dice el periodista y escritor italiano Vittorio Messori, experto en temas de catolicismo, "mejor un putero que haga buenas leyes que uno catoliquísimo que nos perjudique".

Pero no tenemos que irnos a Italia para ver estas cosas. En el Estado español hemos visto como televisiones públicas como Telemadrid albergan todo tipo de elementos de la derecha, como Fernando Sánchez Dragó, que dirige programas y alardea de haberse acostado con menores, a las que calificaban como "zorritas", "putas" y "delincuentes", o Salvador Sostres, que volvió a hacer apología del abuso a menores en la misma cadena en directo y ante un plató cuyo público estaba compuesto de niños de colegio.

El papel de las mujeres en la revolución

La abundancia de vídeos y fotografías de la revolución que está protagonizando el pueblo árabe muestran a las mujeres a la cabeza de estas luchas. Tanto en los acontecimientos en Túnez, Egipto o Bahrein, las mujeres están en primera línea, contribuyendo a derribar la imagen que se tenía de la mujer árabe en occidente y demostrando que la revolución ha cambiado totalmente el rol de la mujer. Mujeres con sus *sefsari*, *hiyab*, *niqab*... y hasta sin estos tradicionales velos, han tomado las calles, se les ha visto combatientes en primera fila dando la cara de forma desafiante al ejército y a la policía, codo con codo, como compañeras de lucha de los hombres.

Si bien el fundamentalismo islámico jugó un papel totalmente reaccionario para la clase obrera y la mujer en particular durante años, promoviendo actos como la lapidación, la mutilación genital y la poligamia, la clase obrera y la mujer trabajadora en particular han librado una lucha contra la opresión que se ha puesto de manifiesto en todo el proceso revolucionario.

De igual manera, en Egipto las mujeres no sólo han desempeñado un papel importante en la revolución para derrocar a Hosni Mubarak, sino que muchas de las huelgas obreras que se han dado desde 2006, como en la fábrica textil Misr Hilados y Tejidos de Mahalla, fueron encabezadas por mujeres. Muchas de ellas fueron arrestadas y sufrieron torturas, pero no por ello abandonaron su lucha. Éstas participaron activamente en la convocatoria de la protesta del 25 de enero de 2011, donde portando pancartas y megáfonos marcharon en contra del régimen; y ni siquiera la violencia desatada en las calles les disuadió de formar parte activa en este histórico momento. En Egipto, en Túnez, en Yemen, Argelia, Libia o Marruecos, las mujeres han compartido y comparten protagonismo en las revueltas con los hombres, no sólo en las calles sino también en las vías para su organización y difusión.

Mujeres con palos y barras de metal patrullaban las calles de El Cairo con sus compañeros en los días en que hubo actos vandálicos y saqueos tras el desplome de la policía. Las madres de varias personas que murieron los primeros días de la movilización se negaron a recibir condolencias y a realizar ceremonias hasta que la revolución lograra su principal objetivo de poner fin al régimen de Mubarak. Las mujeres han estado al frente de la revuelta en la plaza Tahrir y otros lugares. Algunas actuaban como enfermeras cuidando a los heridos durante los combates, otras ayudando con la distribución de agua. Había también un gran número de mujeres que estaban en primera línea lanzando piedras a los matones de la policía.

La lucha por la emancipación de la mujer es parte de la lucha por la emancipación de la clase obrera

La opinión general de las mujeres ha cambiado para muchos. No hubo ni un solo caso de acoso sexual durante las protestas en la Plaza Tahrir. Los días de la revolución fueron un ejemplo de civismo y de respeto hacia las mujeres. "Sólo me siento segura cuando estoy en Tahrir", decían muchas de ellas. "Nadie me ha tocado, ni me ha acosado, simplemente me siento una más". La ausencia de acoso sexual es un dato importante si tenemos en cuenta que según el Centro Egipcio para los Derechos de las Mujeres, hay incidentes de acoso sexual o violación cada treinta minutos que suman 20.000 víctimas al año. Como decía Asmaa Mahfouz: "Algo cambió en la dinámica entre hombres y mujeres en Tahrir. Cuando los hombres vieron que las mujeres luchábamos en primera línea cambió la percepción que tenían de nosotras y todos nos unimos. Solo éramos egipcios, sin distinción de género". Asmaa fue la joven egipcia que en apenas dos semanas salió del anonimato y ahora es conocida como "la mujer que vale por mil hombres" o "la muchacha que aplastó a Mubarak". Es la autora de un vídeo que se difundió masivamente en Youtube, hizo un llamamiento a "todos los jóvenes, hombres y mujeres" a dejar sus ordenadores y salir a las calles de Egipto a protestar por el brutal gobierno corrupto de Mubarak y se convirtió en uno de los rostros más visibles del creciente grupo de mujeres que se han puesto al frente de los procesos revolucionarios que sacuden a los países árabes.

La lucha por los derechos de la mujer en Oriente Medio y el Magreb también está unida inseparablemente a la lucha revolucionaria por la transformación socialista de la sociedad, y al derrocamiento de todos los regímenes reaccionarios títeres del imperialismo y la reacción religiosa. Las mujeres, como se ha demostrado, constituyen una poderosa reserva para la revolución. Lenin dijo en una ocasión que "el capitalismo es horror sin fin". Ese horror afecta sobre todo a las mujeres y de forma más cruel a las del llamado Tercer Mundo. La principal carga de la opresión siempre recae en las mujeres de las capas más pobres de la sociedad. El proceso revolucionario demuestra en la práctica cómo hombres y mujeres se elevan por encima de diferencias nacionales, religiosas o de género para luchar como una sola clase contra la opresión y en ese proceso es cómo se rompen los miles de prejuicios y miserias heredados del capitalismo.

Derogar la ley de partidos, legalizar Sortu

Defender los derechos democráticos de las nacionalidades históricas

Eloy Val del Olmo

La presentación por parte de la izquierda abertzale de los estatutos para la legalización del partido político Sortu (Amanecer) ha dejado muy claro, más claro aún de lo que muchos podían esperar, su determinación y apuesta por las vías exclusivamente políticas. En sus estatutos se niega hasta siete veces el apoyo a ETA. A pesar de ello el gobierno Zapatero y la derecha se han lanzado a una campaña feroz elevando hasta el absurdo el listón para su legalización.

En el capítulo preliminar de los estatutos del nuevo partido se señala: “El nuevo proyecto político y organizativo de la Izquierda Abertzale supone la ruptura con los modelos organizativos y formas de funcionamiento de los que se ha dotado ese espacio social y político en el pasado y, por tanto, con los vínculos de dependencia a que aquellos daban lugar. Se trata con ello de impedir su instrumentalización por organizaciones que practiquen la violencia, o por partidos políticos que fueron ilegalizados y disueltos por razón de su connivencia con ella”. En el mismo apartado aceptan “como guía y pauta de actuación los principios del senador Mitchell, considerándolos como ineludibles e indispensables para avanzar hacia una realidad de paz y soluciones democráticas”. Hay que recordar que estos principios se refieren al desarme y verificación de las organizaciones armadas como paso previo a la resolución de un conflicto.

Los estatutos

Por si esto fuera poco, se dice en el preámbulo: “Mostramos nuestra voluntad y deseo de contribuir con el resto de agentes políticos, sociales y sindicales:

“• A la definitiva y total desaparición de cualquier clase de violencia, en particular, la de la organización ETA.

“• A la suspensión de las consecuencias de toda violencia y terrorismo, en pro de la paz, justicia y reconciliación de la sociedad vasca.



“• Al reconocimiento y reparación de todas las víctimas originadas por las múltiples violencias que han tenido presencia en nuestro pueblo en las últimas décadas”.

Se señala, en definitiva, su compromiso exclusivo por las vías políticas y democráticas no sujeto a variables tácticas o factores coyunturales.

Por si no fuese suficientemente claro, en el artículo 3 referido a la democracia interna y actividad externa, Sortu señala que en su estrategia independentista y socialista “no hay cabida para forma alguna de actuación violenta ni para conductas que le sirvan de complemento y apoyo político”. Y dice aún más: “Sortu desarrollará su actividad desde el rechazo de la violencia como instrumento de acción política o método para el logro de objetivos políticos, cualquiera que sea su origen y naturaleza; rechazo que abiertamente y sin ambages incluye a la organización ETA, en cuanto sujeto activo de conductas que vulneran derechos y libertades fundamentales de las personas”, y afirma que sus cargos mostrarán su “rechazo firme e inequívoco de todo acto de violencia y terrorismo y de sus autores”, “rechazo de las diferentes formas de manifestación de la violencia y el terrorismo”, “rechazo a quienes fomenten, amparen o legitimen los actos de terrorismo oponiéndose de manera clara y expresa, a cualquier justificación conceptual y cobertura ideológica de los mismos (...) Rechazo de cualquier clase de con-

viencia política y organizativa con la violencia con las formaciones y los instrumentos políticos que han sido ilegalizados por razón de esa connivencia, así como con cualquier manifestación del fenómeno terrorista”.

Y por si alguien tuviera aún la más mínima duda de la profundidad del giro, el artículo 11, relativo al régimen disciplinario dice que: “se considerará como falta muy grave y será sancionada con la expulsión del partido la realización de alguna de las conductas previstas en el artículo 9 de la Ley de Partidos”.

Movilizaciones masivas

Esto no son sólo frases y palabras. Para apoyar la legalización de Sortu y responder a la ofensiva reaccionaria de la derecha —y lamentablemente del gobierno PSOE— en sentido contrario, decenas de miles de ciudadanos vascos salieron a las calles de Bilbao a manifestarse en una de las marchas más multitudinarias de los últimos años, en un acto que acabó pidiendo a ETA un alto el fuego definitivo.

Esta apuesta decidida por la lucha política tiene un motor de fondo: la participación masiva y creciente de las masas por los derechos democráticos y sociales en América Latina que demuestra que el camino de la revolución sí sirve; Europa, con huelgas generales masivas en Grecia, Francia, Irlanda, Portugal, Estado español y en Euskal Herria

en particular; y ahora el movimiento extraordinario e inspirador de la revolución en el Norte de África que se extiende como un reguero de pólvora. Todos estos procesos ponen en evidencia que los grandes cambios sociales se producen como consecuencia de la acción directa de las masas cuando toman en sus manos el destino de sus propias vidas, y no en los métodos contraproducentes del terrorismo individual.

Como advertimos desde EL MILITANTE al inicio de este proceso, los obstáculos más grandes vendrían de las filas de la reacción. De los sectores que obtienen grandes beneficios políticos, e incluso materiales, de la existencia del terrorismo individual y del aparato del Estado, que ha aprovechado la existencia de ETA para sacar adelante una cadena de leyes regresivas y recortes de los derechos democráticos que nos afectan al conjunto del movimiento obrero.

La actitud de los dirigentes del PSOE

El gobierno del PSOE, al ceder a estos sectores está desperdiciando una ocasión histórica y eso crea fisuras y divisiones en sus filas. El PP no quiere que el PSOE pueda apuntarse el fin de ETA ahora que tienen la oportunidad en la mano. Algunos dirigentes como Eguiguren presionan a Patxi López para que no la deje escapar, pero la fusión con la derecha por parte de los dirigentes socialistas en relación a la cuestión nacional vasca ha llegado tan lejos que sus puestos y prebendas, el propio cargo de lehendakari y muchos puestos en diputaciones y ayuntamientos, dependen de que, a pesar de los cambios en la izquierda abertzale, ésta no se pueda presentar a las próximas elecciones municipales y a Juntas de mayo. Hay divisiones igualmente en el aparato estatal sobre qué hacer. Javier Pérez Royo escribió en *El País* (19/02/11) un artículo crítico con la ilegalización de Sortu, señalando además que el Estado se ha dotado de suficientes “instrumentos para controlar jurídicamente la actividad del partido una vez legalizado”.

Los mismos que ahora reclaman democracia para Egipto, Túnez, Libia, etc., regí-

Sentencia del Tribunal Supremo, un nuevo atropello contra la normalización del catalán

Aniol Santo

En diciembre de 2010 el Tribunal Supremo dictó tres sentencias que obligan a la Generalitat de Catalunya a abandonar el modelo de inmersión lingüística. Estas nuevas sentencias, que se fundamentan en la del Tribunal Constitucional contra el Estatut de Catalunya, imponen el falsamente denominado “bilingüismo escolar”.

La política de inmersión lingüística de las últimas tres décadas en Catalunya se ha basado principalmente en que el catalán fuera el idioma vehicular en el sistema educativo, es decir, que todas las asignaturas en las escuelas e institutos fueran en catalán, excepto lengua y literatura castellana.

La derecha españolista (PP, Ciutadans y UPyD) en su cruzada reaccionaria contra las nacionalidades históricas, ha presentado un panorama delirante de la situación en Catalunya. Para ellos, el papel del catalán como idioma vehicular, frente a la coofi-

cialidad jurídica del castellano y el catalán, supone una persecución del castellano similar a la que sufrió el catalán en la dictadura franquista.

Este tipo de “argumentos”, cuyo único objetivo es agitar los prejuicios españolistas más rancios de su base social, está en las antípodas de la realidad. Por un lado, la mayoría (superior al 90%) de la población catalana entiende y puede leer, escribir y hablar en catalán con normalidad. Por otro lado, la inmersión lingüística en Catalunya no ha ido en detrimento del conocimiento del castellano, como atestiguan estudios como el informe PISA. Y lo más importante, no existen divisiones en líneas nacionales y lingüísticas entre los jóvenes y trabajadores catalanes, algo que anhela tanto la burguesía española como la catalana.

La derecha nacionalista, CiU, trata de presentar la inmersión lingüística como una conquista de los gobiernos de Jordi Pujol, pero en realidad el derecho a aprender y hablar en catalán es una conquista de los jóvenes y trabajadores. Durante los años de

lucha contra la dictadura, los trabajadores cogieron con las dos manos la defensa de la lengua catalana y la lucha por los derechos democráticos nacionales como una herramienta más de lucha contra el régimen. No sólo en Catalunya, sino en el conjunto del Estado, donde se coreaba “Llibertat, Amnistia i Estatut d’Autonomia” en las manifestaciones.

Los avances en la normalización lingüística del catalán se han producido no gracias, sino a pesar de la política educativa y social de CiU. Durante sus 23 años de gobierno CiU convirtió Catalunya en el modelo de privatización de la educación pública, manteniendo y financiando la red educativa privada concertada, cuyas consecuencias más evidentes son la degradación paulatina de la educación pública y un alto grado de polarización social en la educación (menos del 30% de los universitarios proviene de la educación pública).

El nuevo gobierno de Artur Mas dice lo contrario de lo que hace en materia lingüística. Teatralizan su oposición a la sentencia

del TS y el TC, presentándose como los defensores del catalán, mientras en la práctica han iniciado su legislatura con duros recortes sociales, de los que no se han librado ni los cursos gratuitos de catalán en los barrios obreros, ni las *aulas de acogida* en los institutos públicos con mayor número de inmigrantes.

A pesar de las tres décadas de cooficialidad y de la inmersión lingüística, el castellano sigue disfrutando de un importante predominio en el uso social respecto al catalán. Esto tiene mucho que ver con la actitud cínica de la burguesía catalana, para cuyos intereses empresariales es más rentable el castellano. Un ejemplo claro de esto es el predominio apabullante del castellano en los medios de comunicación radiofónico y audiovisual, prensa escrita y digital, libros y cine.

Esta sentencia es una nueva imposición del aparato judicial heredado del franquismo y así ha sido percibida por la mayoría de los catalanes. En la comunidad educativa la respuesta ha sido un rechazo contundente-

menes con los que colaboraron y ocultaron sus atrocidades, niegan los derechos democráticos para Euskal Herria de una forma sangrante. Rubalcaba ha sido tajante en relación a impedir de cualquier manera posible que la izquierda abertzale pueda presentarse. Los argumentos aducidos por la policía resultan pueriles y ridículos: "Son una continuación de la izquierda abertzale", algo que afirman los propios promotores. ¿Querrán hacerles pasar por la cuarentena democrática que propugnaba Basagoiti? La incoherencia llega al punto de que Patxi López señala que si Sortu "cumple las reglas" se la debería legalizar, pero lo dice con la boca pequeña. Cuantos más obstáculos pone el Estado, el Gobierno y la derecha a la izquierda abertzale para impedir su legalización, más simpatías genera Sortu entre las masas y la juventud vasca. El nivel de preocupación se extiende en la dirección del PNV, del PSE-PSOE vasco, de Aralar, etc.

Por una alternativa revolucionaria

Exigir la legalización de Sortu y la derogación de la Ley de Partidos es una aspiración democrática fundamental. Sin embargo, su dirección corre el riesgo de caer en el cretinismo parlamentario, mirando casi en exclusiva al frente electoral, buscando alianzas con sectores de la derecha como Eusko Alkartasuna (EA) a costa de rebajar su programa. Esta táctica, de no corregirse, les podría llevar a donde ha llegado el Sinn Féin en Irlanda del Norte: abandonar la lucha que emprendieron en su día por transformar la sociedad y verse implicados en una política procapitalista, dictada desde Londres y nefasta para las masas irlandesas. La izquierda abertzale puede jugar un importante papel si se orienta decididamente a la clase trabajadora con un programa de independencia de clase, ninguna confianza en ninguna organización burguesa como EA o el PNV, y auténticamente socialista apoyándose en la mayoría sindical vasca para continuar la lucha emprendida en las huelgas generales del 21 de mayo de 2009, 29 de junio en 2010 y del 27 de enero en 2011 contra los recortes sociales. La historia de la lucha por el derecho de autodeterminación de Euskal Herria y la conquista de sus derechos democráticos es clara: sólo podrán alcanzarse si se vinculan al combate con el conjunto de los trabajadores del Estado español y francés por la transformación socialista de la sociedad.

te, y los sindicatos de profesores (USTEC, CCOO y UGT) y de las federaciones de AMPAs (FAPAC y FAPAES) han hecho un llamamiento a la desobediencia desde las aulas.

Es necesario defender de forma intransigente el derecho a aprender catalán y castellano, sin imposición lingüística de ningún tipo. Esto significa la defensa del catalán como idioma vehicular en el sistema educativo, unido a la lucha por una educación pública de calidad. El modelo del "bilingüismo" en realidad significa imponer el castellano por la vía de los hechos y abrir el camino a la división del sistema educativo en líneas lingüísticas, algo profundamente reaccionario.

Pero la forma más consecuente no es apoyar las demagógicas declaraciones del gobierno de la Generalitat en defensa del catalán, que supone dar un balón de oxígeno a CiU y caen en la lógica de la "unidad nacional frente a España". La defensa de los derechos democráticos nacionales de Catalunya forma parte de la lucha en defensa de la educación pública y contra los recortes sociales, contra la política demagógica de CiU, y por recabar el apoyo de los trabajadores y jóvenes del resto del Estado, que nada tienen que ganar con la opresión nacional y lingüística.

Javi Losada

Desde el principio de la crisis todas las miradas se orientaron a las cajas de ahorros dada su enorme exposición a la enorme burbuja inmobiliaria, y es que habían invertido más de 600.000 millones de euros, frente a los 424.000 millones de la banca privada, aun cuando los activos de la banca son muy superiores a los de las cajas.

Esta enorme exposición sirvió para justificar la creación del Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (FROB) en junio de 2009, una manera de rescatar a entidades financieras con dinero público para posteriormente entregarlas (perfectamente saneadas) a la gran banca, proceso contemplado en la Ley de Órganos Rectores de las Cajas de Ahorros (LORCA) aprobada en julio de 2010. Los últimos acontecimientos confirman la intención de bancarizar las cajas y algo que teóricamente era voluntario, en la práctica se está convirtiendo en obligatorio.

Del 'stress test' al 'striptease'

El efecto balsámico que supuso la superación de los tests de estrés para el sector financiero de nuestro país el año pasado y presentados como la demostración de que el mismo estaba fuera de toda duda, se diluyó con la crisis de la deuda en Irlanda, cuya banca también había superado dichos tests. Demostrado que algo similar podía suceder con el sistema financiero en el Estado español, el diferencial de deuda pública alcanzó el 30 de noviembre un máximo de 283,32 puntos básicos.

A principios de enero se agravó esta situación cuando el BBVA y el Santander se tuvieron que comer buena parte de la deuda que intentaron colocar. Eso volvió a poner nerviosos a los mercados ya que la solvencia del conjunto de la economía española volvía a estar en entredicho, elevándose nuevamente el diferencial de deuda pública hasta los 266,49 puntos. Para Francisco González y Botín, la responsabilidad única es de las cajas, cuya situación lastra la imagen del sector financiero.

A finales de enero se publicaron los datos referentes a la exposición inmobiliaria de las cajas y los seis principales bancos. Poseen 300.000 millones de euros en activos inmobiliarios, de los que 143.000 se consideran potencialmente problemáticos: 61.500 millones son inmuebles adjudicados o adquiridos (la mayor parte procedentes de promotoras y constructoras), 42.000 se corresponden con créditos morosos y otros 40.000 con créditos subestándar (en peligro de pasar a ser morosos). De los datos también se deduce que las cajas están mucho más expuestas que los bancos. De media, las cajas han destinado casi el 20% de su inversión crediticia al mercado inmobiliario, frente al 11,7% de los principales bancos. De hecho, de los 143.000 millones problemáticos, más de 98.000 millones corresponden a las cajas.

Este *striptease* desnudó la mala situación de las cajas y aceleró decisivamente el proceso de bancarización.

Acelerando la bancarización

Para tapar este enorme agujero se aumentan drásticamente los fondos del FROB hasta los 99.000 millones de euros. Eso sí, cuando el plazo dado por el Gobierno para que las cajas traten de capitalizarse por sí mismas finalice en marzo de 2012, todas las cajas que necesiten ayuda del FROB tendrán que tener un banco asociado, quedando las cajas como meras fundaciones.

Para dar un último empujón en este proceso de conversión, se obliga a las cajas a disponer de un *core capital* (capital básico) del 9,5%, frente al 8% exigido a la banca en el Estado español o al 6% exigido en Europa, lo cual impide la viabilidad

Se acelera la bancarización de las cajas



de las cajas porque casi ninguna dispone de ese capital ni tiene posibilidad de conseguirlo en este contexto, especialmente las que se encuentran en pleno proceso de fusión (Caja Madrid-Bancaja, CatalunyaCaixa, NovaCaixaGalicia...). Y porque las que pudiesen conseguirlo, tendrían que competir en inferioridad de condiciones con la banca privada.

Blanco y en botella: Caja Madrid-Bancaja ha creado *Bankia* y La Caixa ha anunciado que va a transformar Critería en el banco *CaixaBank*. Las próximas en crear un banco, gracias a lo cual no tendrán que llegar al 9,5%, serán NovaCaixaGalicia y CatalunyaCaixa. Progresivamente las demás se irán sumando.

¿A quién beneficia la bancarización?

Del mismo modo que las pensiones eran un bocado muy apetecible para la banca por el negocio de los fondos privados de pensiones, los recursos manejados por las cajas también lo son. Y es que las cajas de ahorro representan un trozo de pastel muy importante en los recursos financieros existentes en el Estado español.

La banca es la gran beneficiada de esta operación. En primer lugar, porque terminarán por absorber los pequeños bancos que creen las cajas. En este sentido, Josep Oliu, presidente del Sabadell, dijo el 27 de enero que estaban interesados en CatalunyaCaixa, pero que esperarían a que ésta acudiese a los fondos del FROB. Esto nos conduce a la segunda cuestión: no van a comprar las cajas con el agujero económico actual. Lo harán cuando hayan sido saneadas con el dinero de todos, quedándose, por un módico precio, con el enorme negocio que supone gestionar los ingentes recursos económicos manejados por las mismas. Asistimos, pues, a un nuevo trasvase de riqueza del bolsillo de los trabajadores al de los banqueros, por la vía de socializar las pérdidas y privatizar los beneficios.

Hay que dar una lucha global y de clase

Los más de 132.000 trabajadores de las cajas de ahorros serán los principales perjudicados: como trabajadores y por trabajar en el sector. Antes de hacerse públicos estos datos, la patronal de las cajas ya reclamaba un recorte de entre el 6 y el 7% en la masa salarial de sus trabajadores. Además, la reestructuración implicará un recorte de 15.000 empleos. La publicación de los datos de exposición al riesgo inmobiliario y las consecuencias en lo referente a la ace-

leración de las reformas son argumentos que la patronal utilizará para profundizar los ataques. La respuesta sindical debe ser contundente. Los responsables son en primer lugar aquellos que, concedores de la sobreexposición al ladrillo, siguieron beneficiándose con la especulación, y también los que dejaron hacer: Banco de España, comunidades autónomas, gobierno central, Banco Central Europeo, etc. Las direcciones de CCOO y UGT, en la medida que asumen el fondo de la argumentación de todas las decisiones estratégicas de la burguesía también están asumiendo en la práctica la reconversión bancaria como algo inevitable, sin ningún tipo de oposición. Tienen que dar un giro radical en su política sindical y unificar en la lucha a todos los trabajadores del sector. Los ataques de hoy contra los trabajadores de las cajas de ahorro, servirán para justificar mañana esos mismos ataques al conjunto del sector financiero.

En Galicia, la CIG y el BNG tienen convocada bajo el lema "en defensa del ahorro, el empleo y el país", una jornada de movilizaciones para el 13 de marzo. El camino debe ser el de la lucha con dos ejes bien definidos: contra la privatización de las cajas y en defensa del empleo. Sin embargo, también es muy importante no idealizar qué son las cajas de ahorro bajo el sistema capitalista. Ciertamente, en estas entidades el papel de la administración tiene un gran peso, pero la pregunta es: ¿al servicio de quién está la administración? ¿Acaso la administración del PP no está directamente vinculada a los intereses de banqueros y empresarios que empujan, precisamente, en la dirección de la privatización de las cajas? La administración y el apartado del Estado están estrechamente vinculados al gran capital, como se ha demostrado en los últimos tres años de crisis mundial, en la que los gobiernos no han tenido inconveniente en dilapidar cantidades ingentes de dinero público para salvar a los banqueros.

Por eso, frente a la privatización nuestro modelo no puede ser la defensa de las actuales cajas de ahorro ni la táctica puede consistir en buscar aliados en sectores empresariales con intereses ligados al actual modelo de cajas, que se resiste por sus propios intereses a los planes del gobierno. La alternativa pasa por unir la defensa de todo el empleo del sector con la reivindicación de nacionalización de las cajas y de todo el sistema financiero bajo control obrero*.

* Como explicamos en *Nuevos pasos hacia la privatización de las Cajas de Ahorro* (ver EL MILITANTE nº 242, octubre 2010).

Copago sanitario, otro ataque a la vista

El copago es un tipo de lo que los expertos llaman “costes compartidos”¹: los “costes deducibles” (establecimiento de un nivel inicial de gasto), los “copagos” (aportación disuasoria del uso) y los “coseguros” (pago de un porcentaje de los servicios utilizados). Existen diversos “mecanismos de modulación” para tra-

tar de mantener la equidad, como los “sistemas de reembolso o reintegro de gastos” (devolución posterior de parte de lo que paga el paciente), los “copagos selectivos, de baja intensidad o evitables” (cantidades simbólicas en servicios no esenciales), las “exenciones” (niños, pensionistas, enfermos crónicos, etc.) y el

“desembolso máximo directo” (topes a la aportación del paciente). En los medios se está tratando de confundir los copagos selectivos, como abonar un euro por visita médica, con los costes compartidos. Al margen de la jerga utilizada, la burguesía trata de aprovechar la crisis para potenciar la privatización de la sanidad.

Andrés de las Heras

En 2008 se producían las primeras reuniones entre el Ministerio de Sanidad y algunas Comunidades Autónomas (Cataluña y Madrid) sobre la necesidad de abrir un debate sobre el copago. En 2009, la Comisión de Sanidad y Consumo del Congreso aprobaba por unanimidad una proposición no de ley en la que se rechazaba el copago porque afectaría “gravemente a la accesibilidad, la universalidad y la gratuidad de la atención integral de los pacientes”, aunque la letra pequeña hablaba de un futuro Pacto por la Sanidad. Más tarde, el Gobierno presentaba un informe elaborado por consultoras privadas (FEDEA y McKinsey & Company) señalando que el déficit del Sistema Nacional de Salud (SNS) en 2020 podría ascender a más de 50.000 millones de euros. Más tarde, el sindicato corporativo médico CESM y el PP defendían abiertamente el copago, mientras la entonces ministra de Sanidad pedía “prudencia”. En 2010, el Gobierno, aprovechando la crisis y el déficit público, sacaba a la luz diversos estudios que afirmaban que las CCAA eran incapaces de hacer frente a más del 40% de las facturas sanitarias y los técnicos del Ministerio de Economía que “en 2006 los españoles realizaron ocho visitas a su médico, un 40% más que la media europea”, que “el gasto farmacéutico per cápita es 40% mayor que el de Reino Unido, Portugal o Dinamarca” y que “el 70% de las recetas se concentran en el 20% de la población exenta de pago”. En enero de este año, mientras el Secretario de Estado de Hacienda afirmaba que “habrá que reconsiderar [el copago] en el futuro”, Artur Mas anunciaba un recorte de 850 millones de euros en Cataluña. Como maniobra de distracción el PSOE y el PP no han puesto reparos en apoyar una propuesta de ERC-IU-ICV en el Congreso a finales de febrero, con la significativa abstención de CiU y PNV, porque en realidad sólo se descarta una de sus variantes y no los costes compartidos.

Los presupuestos plantean una reducción del 8,2% en las partidas sanitarias, estimándose el déficit sanitario en 11.000 millones de euros, de los que 3.416 millones corresponden a los impagos de los servicios públicos de salud a empresas privadas por medicamentos utilizados en los hospitales y otros 3.450 a los derivados de la compra de tecnología y productos sanitarios, habiendo pasado la demora media en el pago de 214 a 300 días desde 2007. El tercer componente afecta al pago a farmacias, con una facturación anual de 12.509 millones de euros, de los que se adeudaban el 81,6% a mediados de 2010.

El chantaje del coste sanitario

El “déficit sanitario” es otro síntoma de que el capitalismo es cada vez más incapaz de satisfacer las necesidades sociales. La realidad es que la sanidad pública está subfinanciada y además faltan muchos servicios por cubrir. Si en épocas de crisis la burguesía siempre trata de cargar sobre las espaldas de los trabajadores el coste de su sistema anárquico de producción, en este caso estamos hablando de un sector muy sensible, donde es más fácil utilizar el chantaje de los costes compartidos y si no, reducir las prestaciones, o una combinación de ambos. Existen diversos informes no oficiales, como en Madrid, donde se analizan prestaciones que podrían limitarse o excluirse como la salud bucodental infantil, la comida

en el hospital, las tiras reactivas de glucemia para los diabéticos o las muletas². Se habla de generalizar una campaña de disuasión, basada en las “facturas sombra”, ya existente en algunas CCAA (Andalucía) y en otros países.

También se habla del gasto en medicamentos (sobre todo en pensionistas y enfermos crónicos), por lo que las primeras medidas podrían ir en esa dirección, bien sea excluyendo medicamentos y productos sanitarios, aumentando el porcentaje abonado por los trabajadores en activo, acabando con la gratuidad de los medicamentos en los pensionistas o elevando la aportación en los medicamentos financiados. Más del 80% de los pensionistas tiene una o varias enfermedades crónicas y su consumo de fármacos es muy alto. Existen en nuestro país 8.644.000 de pensionistas con una pensión media de 776,44 euros, sin llegar al 1% los que superan los 1.900 euros/mes (INE, abril 2010).

Sobre el elevado número de visitas al médico (9 frente a 5 de la Unión Europea, UE) y la necesidad de “disuadir” a los usuarios, se debe conocer que el 25% son administrativas y otro 20% se realiza en otros países por el personal de enfermería, con lo que la frecuentación real sería menor incluso que en la UE³. Introducir una tasa por visita (aunque sea 1 euro) puede disuadir a las personas de menos renta. Existen más de 24 millones de personas que cobran menos de 1.000 euros/mes. Se pretende cubrir a costa de los más desfavorecidos los grandes déficits de fondos del Estado, resultado de la escasa carga impositiva a las rentas superiores⁴ y del enorme fraude fiscal entre dichas rentas, cuya carga fiscal es bastante inferior al promedio de la UE-15. Otras medidas podrían implicar el cobro por uso de ambulancias, desplazamientos a centros privados o públicos para diagnósticos o tratamientos o por determinados servicios hospitalarios (comidas, habitación individual, etc.) o directamente reducirlos o suprimirlos.

Por otra parte, la presión privatizadora avanza a buen ritmo. Primero fueron los servicios de cafetería, limpieza, ambulancias y lavandería, después los de mantenimiento, y a medio plazo se generalizará la presión para privatizar al resto del personal no sanitario (celadores, auxiliares administrativos e informáticos), para avanzar hacia la privatización de todo el personal sanitario, empezando por las auxiliares de enfermería y los técnicos. Los ejemplos de Cataluña, la Comunidad Valenciana, Madrid o Galicia, con las Iniciativas de Financiación Privada⁵ (IFP) son ilustrativos. Más del 50% del gasto en el SNS deriva de gastos de personal.

El impacto del copago

Los escasos estudios coinciden en que “la eficacia en la contención del gasto sanitario es mínima o irrelevante, las cuotas de participación son un impedimento de importancia en el acceso a los servicios para las personas pobres y las ancianas que viven con bajos ingresos [...] y que no se ha demostrado su capacidad para contener la demanda que, incluso, en algún caso se ha incrementado”⁶. “El rendimiento real de los copagos en términos económico financieros es muy bajo, si se cuenta con el coste de la recaudación, el de la protección a rentas bajas [...] y el de la protección a grandes usuarios [...]. Las cifras que finalmente se obtienen son fácilmente alcanzables con simples mejoras tributarias o incluso de lucha contra el fraude”⁷. En Alemania se encontró una disminución en el número de consultas y un al-



to porcentaje de personas que las retrasaban o no acudían. “Esta disminución era mayor en las personas con menores ingresos (reducción del 50% en los que tenían ingresos inferiores a los 600 euros/mes frente al 30% en los que eran superiores a 1.300 euros, y en las que tenían enfermedades crónicas, que [...] evitaron o retrasaron acudir a consulta 2,45 veces más que los que no las padecían”⁸. Un estudio sobre el aumento del copago en las HMOs estadounidenses observó una reducción del 20% de las visitas médicas, un aumento del 11% en los ingresos hospitalarios y un incremento de costes de 240 dólares/año/persona, afectando más a las personas con bajo nivel socioeconómico y enfermos crónicos¹⁰.

Al contrario de lo que dice la propaganda, es muy probable que el impacto de los costes compartidos no va a ser la reducción de los gastos, sino su incremento (más gasto privado y más gasto público en beneficio de empresas y servicios privados). En todo caso el ahorro que se consiga por el copago será en detrimento de las condiciones de vida de la población. Aumentarán las desigualdades frente a la enfermedad y la muerte, sobre todo en los sectores más vulnerables. Con el copago se trata de transferir más plusvalía a los capitalistas, ya sea por vía directa (seguros y centros privados, costes compartidos) o indirecta (aumento de ingresos hospitalarios, visitas a urgencias, empeoramiento de patologías crónicas, reducción de prevención y diagnóstico precoz). Mientras, la clase capitalista se seguirá lucrando con la salud, la enfermedad y la muerte de los trabajadores.

Una de las consecuencias sería un incremento de los seguros privados. Un informe de la asociación ICEA publicado en *Diario Médico* señala que “el sector asegurador sanitario [...] muestra un panorama halagüeño, puesto que [...] la crisis no parece haber causado una pérdida de asegurados ni de volumen de primas. No obstante, hay algo que puede hacerle perder su aparente fortaleza [...]: el incremento de las pólizas colectivas y la guerra de precios baratos”. ¡Están muy preocupados por la competencia! En su guerra particular de rebajar costes, la calidad tenderá a empeorar, pero eso no parece importarles mientras mantengan sus beneficios.

En el contexto actual de crisis orgánica global del capitalismo los ataques contra un pilar básico del Estado del Bienestar se van a acelerar. La contradicción entre las necesidades del capitalismo y las necesidades de la mayoría de la sociedad, incluso en cuestiones tan elementales como la salud, serán más agudas. Un escenario no ya de reformismo sino de reformismo con contrarreformas incidirá en la profundiza-

ción de la crisis de la socialdemocracia, tanto en el terreno político como sindical. En sí mismos, los planes de privatización y desmantelamiento de la sanidad pública justificarían una intensa campaña de movilización por parte de los dirigentes de CCOO y UGT. Sin embargo, en el momento más crítico de la crisis capitalista, y cuando los ataques se están generalizando a todos los ámbitos de la vida del trabajador y su familia (educación, empleo, sanidad, pensiones) los líderes sindicales se han inclinado por la política de pactos y colaboración con el gobierno, la patronal y sus políticas reaccionarias. Este es el producto final del “realismo” y la engañosa política del “mal menor”. La lucha por una sanidad pública, gratuita y digna pasa por la nacionalización de las empresas farmacéuticas y de productos sanitarios, revertir los procesos privatizadores y garantizar un reparto equitativo de la riqueza producida por la clase trabajadora, todo ello en el marco de un control democrático de la economía por nuestra clase. Un defensa consecuente de la sanidad pasa, por lo tanto, por un giro radical de la política de las direcciones sindicales que ligue la defensa de los derechos básicos con un programa socialista para transformar la sociedad.

- José Manuel Repullo Labrador, *Copago sí, copago no: revisando modalidades y efectos de los costes compartidos en el contexto sanitario europeo*, en www.scribd.com.
- Coordinadora Antiprivatización de la Sanidad, www.casmadrid.org.
- Vicenç Navarro, *Público*, 07/01/2010.
- Según la Comisión Nacional del Mercado de Valores, el salario promedio de los directivos de las empresas que cotizan en Bolsa es de 56.250 €/mes.
- Las Iniciativas de Financiación Privada forman parte de un sistema en el que la Administración se inhibe en proyectos de gran importancia para el sector público, tales como hospitales o escuelas, invitando a las empresas privadas a concursar no sólo para la construcción de los edificios, sino también para su mantenimiento y la provisión de servicios auxiliares durante el periodo que dure el contrato, que normalmente se extiende 30 años o en algunos casos incluso más tiempo (*Salud 2000*, revista de la Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública).
- Department of National Health Welfare, Canada 1991; National Health Strategy Unit, Australia 1991; Escola de Saude Publica, Portugal 1990. Cit. en Marciano Sánchez Bayle, “Copagos. Impuesto sobre la enfermedad”, *Revista de Estudios* nº 19, Fundación 1º de Mayo, agosto 2010, www.1mayo.ccoo.es.
- José Ramón Repullo, *Op. cit.*
- IM Ruckert et al.: *Are German patients burdened by the practice charge for physician visits ('Praxisgebuehr')? A cross sectional analysis of socioeconomic and health related factors*, BMC Health Services Research 2008, 8:232 doi:10.1186/1472-6963-8-2323.
- Health Maintenance Organization, cooperativas de médicos para la atención primaria financiada con dinero público.
- Triveldi A et al.: *Increased Ambulatory Care Payments and Hospitalizations among the Elderly*. N Engl J Med 2010;362:320-8.

Manifestación en Sevilla el 26 de febrero

IU y PCA llaman a la movilización contra los recortes sociales y laborales

Santiago Jiménez

Dirigente de IU y CCOO de Villaverde del Río (Sevilla)

El pasado sábado 26 de febrero tuvo lugar la manifestación convocada por las direcciones regionales de IU y PCA en la capital sevillana, a la que acudieron miles de personas. El gobierno y los empresarios, con la inestimable ayuda de los máximos representantes sindicales de UGT y CCOO, han intentado encubrir bajo el llamado pacto social lo que en realidad no es otra cosa que una continuación de los ataques a los trabajadores y una sumisión a los intereses de los mercados financieros. Frente a esto, se ha alzado la voz de una organización histórica del movimiento obrero que ha llamado a expresar en la calle un rechazo a las políticas del capital. No puede haber paz social con casi cinco millones de parados. Las intervenciones del coordinador de IU en Andalucía, Diego Valderas, y, especialmente, de Cayo Lara volvieron a plantear la farsa de una democracia donde los que deciden sobre nuestras viviendas, nuestros salarios y nuestras pensiones son los bancos y los poderes económicos, llamando a la lucha contra este orden impuesto con consignas como la expropiación y la nacionalización de la banca.

La importancia de una alternativa sindical

La manifestación discurrió por el centro de Sevilla con una importante asistencia de afiliados y simpatizantes que se desplazaron en autobús desde todas las provincias de Andalucía. Sin embargo, a diferencia de las últimas movilizaciones convocadas por IU-PCA, se echó en falta la presencia organizada de los centenares de trabajadores de las distintas empresas y fábricas en lucha afectadas por cierres, despidos, EREs, reducción de plantilla o condiciones laborales, etc., donde correctamente se está volcando el trabajo del partido, principalmente a través de la intervención del sector crítico de CCOO donde militan muchos comunistas. No había ninguna pancarta en este sentido, y la impresión es que no se había hecho el trabajo necesario para



conseguir la participación de estos colectivos que hubieran dado a la manifestación un aumento numérico pero fundamentalmente un salto de calidad.

Lo que ha pesado en la decisión consciente de eludir la cuestión sindical en esta protesta es que precisamente, las direcciones confederales de CCOO y UGT son firmantes y defensoras del acuerdo. Al parecer, se entendería como contradictorio que banderas y pancartas de Comisiones Obreras poblaran una manifestación en contra de los acuerdos que este mismo sindicato había avalado. Y, sin embargo esta apreciación es completamente incorrecta y perjudicial para las enormes posibilidades que IU y el PCE tienen en este momento de conectar con los sectores más combativos y conscientes de la sociedad, con los jóvenes y los activistas de las fábricas y los tajos que están hartos de esta práctica sindical de concesiones y capitulaciones que lleva a una derrota tras otra. La posición acertada, la que hubiera atraído la atención de muchos trabajadores, especialmente los más combativos, la que hubiera sido un cauce para evitar la frustración que para muchos afiliados y delegados del sindicato ha supuesto este acuerdo, hubiera sido que el sector crítico de CCOO junto a IU y PCA, encabezara la manifestación con una gran pancarta en contra del acuerdo a las pensiones y un cortejo con centenares de banderas de CCOO detrás. ¡Qué imagen más maravillosa captada por las cámaras de televisión! ¡Qué golpe para los colaboracionistas que se pliegan al gran capital! ¡Y qué ejemplo

para todos los trabajadores que quieren luchar por sus derechos, que pensarían: éstos nos defienden hasta en las situaciones más comprometidas!

Por un sindicalismo de clase, democrático y combativo

Los sindicalistas que militamos en el PCE, en IU y en el sector crítico de CCOO no podemos soslayar ni obviar la responsabilidad de las máximas direcciones sindicales de CCOO y UGT que han avalado el acuerdo. No hay ninguna "democracia" interna que nos obligue a asumir ni a defender unos acuerdos contrarios a los intereses de los trabajadores y que se han firmado en su nombre, desoyendo las llamadas a la lucha y negando los límites que públicamente habían dicho que no se rebasarían.

Precisamente, ahora más que nunca es necesario decir claramente que estamos en contra de los acuerdos y lo que suponen, pero también que no compartimos ni nos sentimos vinculados a ese modelo sindical de despacho, de retrocesos y pactos a costa de los trabajadores. Es necesario que los trabajadores, que de forma mayoritaria valoran negativamente la reforma, pero además sienten indignación porque se haya producido con la colaboración de los sindicatos de clase, sepan que existen sindicalistas en CCOO que no comparten estos métodos, que lo declaran públicamente y que están dispuestos a luchar contra todas las contrarreformas y por defender dentro del sindicato una alternativa democrática, asamblearia y combativa.

PSOE · Andalucía

Hay que recuperar las ideas del socialismo

Pepe Martín

Portavoz en Málaga de Izquierda Socialista-PSOE

El 19 de febrero se celebró en Málaga el Comité Provincial del PSOE al que asistimos 273 miembros de pleno derecho. Izquierda Socialista de Málaga volvió a dar la batalla para recuperar las auténticas ideas del socialismo dentro del PSOE. Publicamos un informe en nuestro blog*, de nuestra participación, el díptico repartido "falta debate, autocrítica y rectificación" y la resolución que defendimos y que aquí extractamos:

"Consideramos que tanto el plan de ajuste, como la reforma laboral y el pacto social firmado con los sindicatos y la patronal, perjudican gravemente los intereses económicos y laborales de la clase trabajadora. (...) Consideramos que se ha marcado un giro (...) que privilegia a los grandes capitales y a la patronal, abaratando el despido y haciendo recaer el peso de la crisis sobre los trabajadores, a la vez que lastra la salida de la recesión. (...) Consideramos que existen otras medidas (...) una política socialista que ataque a la corrupción, los fraudes, la especulación y desarrolle una reforma fiscal que haga pagar más a los que más tienen. Consideramos que la política financiera de sanear las cajas de ahorros con dinero público para transformarlas en bancos y devolverlas al sector privado es un error al igual que las medidas privatizadoras que se están llevando a cabo. Consideramos necesario mandar a los representantes de este Comité Provincial para que planteen ante los órganos pertinentes la necesidad de apostar por la transformación de las cajas de ahorros en una banca pública estatal (...)".

Más participación y democracia interna

También es necesario poner en cuestión el modelo organizativo interno del PSOE donde escasea cada vez más la democracia interna, restringiendo la participación de la militancia. Si no hacemos esto, nuestro Partido va a pasar por serias dificultades en el futuro, en el terreno electoral y en la separación cada vez mayor con su base social.

Tenemos que seguir luchando por un partido abierto, que refleje el pluralismo y donde se dé una participación predominante a la clase obrera y a los colectivos más desfavorecidos. Defendemos un funcionamiento interno más democrático que permita la igualdad de todos los y las militantes, con elección directa de los candidatos mediante listas abiertas con primarias en todos los niveles.

Es fundamental potenciar el debate interno en base a ideas y programas y no en torno a personas. La ausencia de debate y acción política a nivel local es cada vez más marcada. Es muy necesario profundizar en las ideas del socialismo, recuperando la participación de las propuestas de abajo arriba. Para evitar los personalismos y la "dedocracia", los candidatos deben surgir de las elecciones al final del debate interno, así se evitará que se antepongan los intereses personales y elegiremos a los más capaces y no a los mejores enchufados.

Hay que exigir la aplicación sin excepción de un régimen de incompatibilidades que eviten la acumulación excesiva de cargos remunerados, sobre todo entre cargos institucionales y orgánicos, introduciendo la rotación. El salario de un representante de los trabajadores no debería ser más alto de la media de un trabajador cualificado y debería introducirse la revocación automática por la asamblea de los que no cumplan honradamente los acuerdos de los Congresos. Es preciso recuperar los históricos "debates de controversia" que enseñen a los militantes a debatir de forma sana y compañera.

Ponte en contacto con IS-PSOE Málaga en este correo: is-psoe.malaga@terra.es

*. Ver informe completo en: <http://izquierdasocialistamalaga.blogspot.com/2011/02/informe-de-la-intervencion-de-is-psoe.html>

Dani Reyes

No soy un delincuente

Dicen que las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado están al servicio de los ciudadanos, para protegerlos de los delincuentes y salvaguardar los derechos y las libertades democráticas. Si esto fuera verdad sólo podría sacar una conclusión: soy un delincuente y un peligroso antisocial, y yo sin saberlo.

Porque he sufrido sus cargas con su material antidisturbios por alterar el orden público (y yo creía estar ejerciendo mi derecho a manifestación). Porque también he sufrido sus cargas por vulnerar el derecho al trabajo (y yo pensando que ejercía mis libertades sindicales). Porque me han denunciado por vándalo (y yo convencido de que pegar carteles informativos era parte de mi libertad de expresión). Y como al parecer debo ser cómplice de algo o alguien, han tenido que agredirme para evitar que avisara a "personas ilegales" de la

presencia de un control policial en busca de nuevos "usuarios" para los Centros de Internamiento para Inmigrantes (CIEs). Y también me han parado con cierta frecuencia y me han cacheado en plena calle (¿tendré pinta de camello?). Incluso han apuntado mi filiación y registrado la mochila dentro del tren al ir a trabajar, supongo que buscando a Bin Laden.

Celoso de mi intimidad, me indigno al sentirme vigilado por las cámaras que están poniendo en algunos de nuestros barrios, sin entender que es o bien por mi seguridad o bien para proteger a la sociedad de personas como yo. Y por si todo esto fuera poco, además tengo que soportar los modales de pocilga de los agentes privatizados con placas de la tómbola, por si acaso se me ocurre mangar algo en el supermercado o via-

jar sin billete. Pero no me van a engañar. No soy un delincuente, sino un joven trabajador. Eso sí, un trabajador harto de ser un sospechoso habitual.

Sin embargo, nunca he visto a la policía cargar contra los empresarios que vulneran el derecho a huelga, ni siquiera contra los que alteran el orden público con el brazo alzado en homenaje a un genocida en la Plaza de Oriente, ni agredir a los cómplices del blanqueo de dinero. Tampoco están poniendo cámaras para evitar que nos roben los banqueros y demás especuladores, ni les veo pedir la documentación por la calle a esos señores con alzacuellos por tener pinta de pederasta.

La delincuencia es la de vuestro sistema y la de vuestros sicarios uniformados y pagados con nuestro dinero. Acabaremos con ella.

La perspectiva de una recuperación consistente, a corto plazo, de la economía mundial ha sido desmentida por la realidad. Los decepcionantes datos económicos estadounidenses, sumados al nuevo fiasco japonés y a un estancamiento persistente que Europa no es capaz de superar, pintan un paisaje desolador para el capitalismo en los próximos años. Abandonadas las pretensiones de una salida coordinada de la recesión, nos adentramos en una nueva fase de la crisis en la que las diferentes burguesías nacionales —acuciadas por las dificultades financieras y la intensificación del conflicto entre las clases a nivel doméstico— se dejan seducir por la idea del *sálvese quien pueda* intentando exportar la crisis al vecino. La actual guerra de devaluaciones competitivas entre las divisas, la proliferación de los acuerdos bilaterales, el incremento de los aranceles o la amenaza de conflictos militares en zonas estratégicas como Asia, es la expresión de que la contradicción que supone la coexistencia de intereses nacionales antagónicos dentro de una misma y sola economía mundial, se vuelve insoportable en períodos de crisis. Y, es precisamente en este proceso de creciente confrontación en las relaciones internacionales, cuando las armas económicas que el peculiar capitalismo chino ha forjado durante las décadas de boom muestran su enorme potencia y su efecto desestabilizador del precario equilibrio mundial.

Bárbara Areal

El tono sombrío que domina el panorama económico de las potencias más veteranas sigue contrastando con el crecimiento del PIB de China que, con un incremento superior al 10% en 2010, sigue brillando con luz propia. El régimen chino, disponiendo de las grasas acumuladas gracias a muchos años de abultado superávit comercial, aplicó en los primeros compases de la crisis un plan de salvamento que, a diferencia de sus homólogos occidentales, no fue destinado a tapar los agujeros de la banca privada, sino a la inyección de grandes cantidades de dinero en la economía productiva. Después de un turbulento año 2008 y gracias a una inversión de casi medio billón de euros destinada fundamentalmente a infraestructuras y sectores decisivos de la industria, consiguieron revertir el aumento explosivo del paro y los cierres de fábricas.

El papel del Estado

Aún así, la abundancia de inversión de capital no es la única explicación a esta deslumbrante recuperación. La cúpula burocrática del PCCH, epicentro de la naciente burguesía china, culminó con éxito la contrarrevolución capitalista a través de la destrucción de las conquistas que sostuvieron durante décadas al Estado obrero deformado: la nacionalización y planificación de la economía, el monopolio del comercio exterior y el control de los precios. En la actualidad, a pesar del importante porcentaje de la economía que permanece bajo titularidad estatal, la producción de mercancías está orientada a la obtención de plusvalía destinada al enriquecimiento individual, tanto de la naciente clase capitalista china como de las multinacionales extranjeras con grandes inversiones en el país. No obstante, esta realidad no entra en contradicción con el hecho de que la emergente burguesía china conserve una parte de la herencia estatal del anterior régimen para defender sus intereses en el mercado mundial contra el resto de las potencias capitalistas, y en el mercado interno frente a la penetración de competidores extranjeros. Manteniendo una economía férreamente centralizada con un potente sector estatal —nos referimos tanto a la gran industria como a los recursos naturales y la banca— han garantizado por ejemplo, que las medidas anticrisis fueran llevadas a la práctica de forma rápida, contundente y con mejores resultados que en otras partes del mundo. Si, además, completamos este cuadro con el carácter autoritario del régimen, indispensable para someter a la clase obrera —carente de derechos políticos y sindicales— a una brutal explotación, obtenemos el perfil económico y político de un sistema de capitalismo de Estado.

Son muchos los capitalistas occidentales que demagógicamente denuncian al régimen chino por favorecer el desarrollo de las industrias de capital nativo, envolviéndose para ello en la defensa de la *libre competencia*. Como es habitual, la burguesía de

EEUU y Europa no tienen el menor reparo en practicar el mayor de los cinismos, pero sus lamentos no pueden ocultar que, en estos momentos, todas las grandes potencias están recurriendo a diferentes medidas para proteger sus mercados internos a través de devaluaciones, subvenciones a empresas nacionales o incremento de aranceles. En todos los casos el estado nacional, es decir, la superestructura política de la sociedad burguesa, se pone al servicio de los intereses estratégicos de la clase dominante. Es más, ni siquiera estamos ante un acontecimiento novedoso en la historia del capitalismo. León Trotsky en un artículo, de enero de 1926, titulado *Sobre la cuestión de las tendencias en el desarrollo de la economía mundial* en el que abordaba el enfrentamiento de las grandes potencias económicas en los años veinte, señalaba: "...En otras palabras, vemos aquí no el libre o el semilibre juego de las fuerzas económicas que estábamos acostumbrados a analizar en el período de preguerra, sino fuerzas estatales resueltas y concentradas que irrumpen en la economía, y esto está amenazando con interrumpir o está interrumpiendo, los ciclos regulares o semiregulares, si es que estos llegan a notarse. Por consiguiente uno no puede avanzar sin tomar en cuenta factores políticos". Lo que tenemos que subrayar es que la intervención de estas fuerzas estatales, lejos de ser un factor de reequilibrio del capitalismo como pretenden los economistas keynesianos, no pueden resolver las contradicciones fundamentales del sistema y además introducen, en condiciones específicas como las actuales, un mayor caos y descontrol. El aumento exponencial de la deuda pública soberana y un mayor enconamiento de la lucha interimperialista, son algunas de sus consecuencias.

El dragón se vuelve más voraz

Lo que realmente está detrás de las quejas de los grandes monopolios occidentales es su preocupación ante un desafío que les resulta muy difícil afrontar: competir con éxito en el mercado mundial frente al poder económico y el potente Estado del que dispone la burguesía china.

Ya en tiempos de boom la audacia de la expansión imperialista china provocó muchas fricciones. No olvidemos que el desarrollo económico del gigante asiático se produjo en un momento en el que el planeta ya estaba repartido —aunque este reparto fuera inestable y cambiante— entre las grandes potencias. La contracción del mercado mundial provocada por la recesión no ha hecho más que alimentar la necesidad de expansión exterior de la llamada *fábrica del mundo*, y este fenómeno ha azuzado el enfrentamiento político. Prácticamente, ninguna de las grandes economías ha dejado de sentirse amenazada por esta ofensiva. Junto a la reactivación de viejos contendiosos con Japón — que pugna por la soberanía de las islas Senkaku— o el enfrentamiento armado entre las dos Coreas, el desafío que desde hace años representa el avance chino en

La lucha por el m

El desafío del ca



América Latina y África está gestando nuevos conflictos. La lucha se extiende también a Asia Central con Rusia, debido a los contratos que empresas chinas han arrebatado a Gazprom en Kazajistán y Uzbekistán. En Europa Oriental con Alemania, provocado por las inversiones del dragón rojo en Polonia, Rumanía y Hungría. Dentro de la propia Unión Europea los dirigentes franceses y alemanes han levantado la voz para advertir del *peligro chino* a raíz de la compra de deuda española, griega y portuguesa por parte del gigante asiático, llegando incluso a comparar estas transacciones económicas con la llegada de un "portaviones" que sirve como base para la penetración de una mayor cantidad de mercancías chinas.

Dicho esto, es en Asia donde actualmente se encuentra el punto más caliente de enfrentamiento entre los dos grandes colosos: EEUU y China. El conflicto militar entre las dos Coreas demuestra como el grado de tensión que existe entre ambas potencias puede, en un momento dado, encontrar una vía de resolución a través de una confrontación armada. El capitalismo estadounidense, presionado por las gravísimas dificultades que encuentra en casa, ha dado un giro hacia una política exterior aún más agresiva. Detener el avance chino es un objetivo prioritario, tal como declaró el presidente Obama en su discurso al Congreso del pasado mes de enero cuando comparó a China con la URSS de los años sesenta. En este sentido, y siendo consciente de que la pequeña Corea del Sur no es suficiente para detener a su oponente, los americanos buscan un aliado más poderoso en India. La clase dominante de este gigantesco país con 1.000 millones de habitantes, parece aceptar encantada esta invitación a conformar una alianza antichina. No es ninguna casualidad que las hostilidades militares entre las Coreas coincidieran con un viaje de Obama a este país, durante el cual el presidente estadounidense se mostró favorable a la entrada de India en el Consejo de Seguridad de la ONU. Semejante reconocimiento fue agradecido por sus anfitriones con el desplazamiento de 36.000 soldados indios a su frontera con China. A la vez, estas maniobras que el imperialismo norteamericano se ve obligado a hacer aumentan la inestabilidad en una zona del mundo de por sí bastante frágil, provocando un enorme descon-

tento en sus viejos aliados pakistaníes que tan importante papel han jugado en la criminal aventura estadounidense en Afganistán e Iraq.

El carácter reaccionario de la teoría de la 'multipolaridad'

Al calor de esta nueva redistribución de las áreas de influencia económica del mundo, algunos intelectuales supuestamente progresistas pretenden convencernos de las ventajas de un mundo multipolar. Al parecer, los pueblos de los países económicamente más dependientes se beneficiarán si el dominio asfixiante de EEUU se debilita por el avance chino, lo que de paso, según estos mismos teóricos, podría permitir una cierta recuperación de la influencia internacional de la vieja y debilitada Europa, actualmente marginada de la toma de decisiones más importantes. Realmente, esta "aportación" no es más que una variante de la vieja teoría de un capitalismo con rostro humano aplicada al terreno de las relaciones internacionales. En relación a la *civilizada* Europa, poco hay que decir tras constatar, una vez más, su implicación con las dictaduras árabes y su vergonzosa reacción frente a la revolución protagonizada por las masas en Túnez, Egipto o Libia. Y en lo que se refiere al supuesto carácter progresista del imperialismo chino basta recordar las condiciones en que vive y trabaja la clase obrera del país o el carácter opresor de su expansión internacional. El ejemplo de la penetración china en África es paradigmático. En Zambia, los administradores de nacionalidad china de una mina ordenaron disparar contra los trabajadores en lucha, provocando 13 heridos de bala. En Níger, la comunidad tuareg rebautizó la explotación minera *Somina* como Guantánamo, debido a las brutales condiciones de explotación. En Mozambique la empresa *China Henan International Cooperation Group* es acusada de prácticas similares. En Kenia una compañía china encargada de la construcción de infraestructuras fue acusada por varias poblaciones locales de provocar una grave sequía al adjudicarse el uso exclusivo del único pozo de agua en la zona. En Malí y Madagascar encontramos denuncias similares. No, los imperialistas chinos no son ni mejores ni peores que los estadounidenses, sólo

mercado mundial

capitalismo chino



defienden sus intereses recurriendo a aquellos métodos que consideran más eficaces.

China no es inmune a las contradicciones del capitalismo

Para obtener un análisis equilibrado necesitamos situar las medidas adoptadas por el régimen chino, que en las condiciones antes descritas le han otorgado ventajas evidentes, junto a toda una serie de debilidades que, de no ser resueltas o atenuadas, están incubando serias dificultades para el futuro del gigante asiático.

Es importante destacar que el plan de estímulo que reactivó la economía en 2009 no ha resuelto el problema de fondo: la sobrecapacidad productiva instalada. La intervención económica estatal ha sostenido, durante un período de tiempo, la producción de los sectores nacionales más afectados por la crisis, aplazando la expresión de este problema en forma de paro. Sin embargo, a pesar de que los recursos de ese plan estatal se han agotado ya, los dirigentes chinos no se deciden todavía a aplicar un nuevo paquete de estímulo, preocupados como están por el crecimiento de las tendencias inflacionistas y especulativas. Porque lo cierto es que los aprietos económicos de 2008 obligaron al régimen a recurrir a un tipo de recetas que, junto a sus positivos resultados iniciales, ya demostraron sus efectos perniciosos a largo plazo cuando fueron aplicadas por otras potencias occidentales.

Entre dichas medidas se sitúa el recurso excesivo al crédito que, al tener como telón de fondo una crisis de sobreproducción que aleja una parte de las inversiones del sector industrial, ha alimentado el crecimiento de la burbuja inmobiliaria y bursátil hasta alcanzar dimensiones francamente preocupantes. Casi una quinta parte de los créditos que los bancos chinos concedieron en 2009 y 2010 fueron a parar al sector inmobiliario. Si bien la inversión extranjera se recuperó el año pasado, creciendo un 17,4% respecto a 2009, un 20% se orientó también a este sector. Otro dato que ha encendido las luces de alarma es el crecimiento de un 5,1% de la inflación en 2010, una media, no olvidemos, que enmascara que los alimentos básicos incrementaron sus precios en casi un 11%.

Estos desequilibrios han llevado a los dirigentes chinos a imprimir un nuevo giro

en su política económica a finales de 2010. Por una parte, se ha limitado el volumen de dinero en circulación y endurecido el crédito, incrementando las reservas de la banca y elevando los tipos de interés (tan sólo en las primeras seis semanas de 2011 en dos ocasiones). Pocos resultados prácticos están dando de momento estas medidas si tenemos en cuenta que el pasado mes de enero la inflación volvió a situarse en torno al 5% y el precio de las propiedades no baja. A su vez, para aliviar la presión que puede provocar un estallido de la burbuja inmobiliaria, se ha limitado la compra de viviendas y oficinas a nativos y a extranjeros, así como la concesión de suelo para nuevas construcciones. Pero si la política expansiva ha demostrado ya sus riesgos, un recorte excesivo puede provocar resultados igual de preocupantes. El sector inmobiliario ha sido uno de los motores del crecimiento en los últimos años, sin olvidar que el arrendamiento de terreno a largo plazo se ha convertido en una fuente de ingresos vital para las administraciones locales.

¿Sustituir exportaciones por consumo interno?

Por otra parte, el superávit comercial, aspecto decisivo en las finanzas chinas, sigue sufriendo una continua reducción debido a la contracción de la demanda mundial:

| | |
|--------------------------------------|------------------------|
| Evolución superávit comercial chino: | |
| · 2008: | .295.000 mill. dólares |
| · 2009: | .196.000 mill. dólares |
| · 2010: | .183.000 mill. dólares |

La balanza comercial del capitalismo chino no ha sido capaz de recuperar, al menos por el momento, la forma de clara curva ascendente del período de boom, demostrando como hay un antes y un después de la gran recesión también para China.

Teóricamente, la dificultad que implica no poder vender en el exterior el mismo porcentaje de la producción que antes de la crisis podría paliarse con un incremento del consumo doméstico. En este sentido, el gobierno chino lleva tiempo hablando de incrementar los gastos en sanidad y educación para aligerar las cargas económicas que pesan sobre las masas y aumentar así su poder adquisitivo. Se trata de un objetivo hartamente complicado, puesto que no podemos

olvidar que una de las claves de la competitividad de las manufacturas chinas son los bajos salarios. China sigue siendo un país en el que la mayoría de los trabajadores y campesinos tienen unos ingresos muy modestos, cuando no rozan el umbral de la pobreza. Incluso la noticia de que China había superado a Japón como segunda economía mundial en 2010 dejaba traslucir esta debilidad, todavía estructural, del capitalismo chino. Según cifras del FMI, el PIB chino alcanzó el pasado año los 5,75 billones de dólares, frente a los 5,39 billones del PIB japonés. Pero, junto a este dato se añadía otro: la diferencia en el PIB per cápita de ambos países sigue siendo abismal: en China es de 4.500 dólares, frente a los 40.000 de Japón. Sin descartar que se pudiera aumentar la capacidad de consumo de algunos sectores de las capas medias, la cuestión es si esta mejora serviría por sí sola para cubrir la pérdida de ingresos del exterior.

Estos son los factores que nos obligan a considerar con cautela la perspectiva de que China pueda superar a corto plazo a EEUU como potencia hegemónica. Se trata de un proceso dinámico, inacabado, en el que no sólo cuentan las fortalezas y debilidades del propio capitalismo chino, sino de las decisiones que el resto de potencias adopten. Parece evidente que el imperialismo norteamericano no va a dejarse arrebatar sin pelea su posición privilegiada. Cuenta para ello con el 20% del PIB mundial (alrededor de 14,5 billones de dólares), una renta per cápita superior a los 45.000 dólares, el control sobre la divisa que domina el conjunto de la economía mundial, y es la primera potencia militar del planeta.

El avance chino acelera la decadencia de EEUU y Europa

Parece arriesgado por tanto hacer afirmaciones tajantes con los datos que tenemos en la actualidad, lo cual no impide constatar que esta perspectiva sin ser todavía inevitable, es hoy más probable que ayer. No está demás recordar el viejo dicho popular de que *en el país de los ciegos, el tuerto es el rey*. El pasado mes de enero podíamos leer en el artículo de la BBC: "...Hasta hace poco, el milagro chino estaba basado casi exclusivamente en la producción masiva de productos de consumo baratos, como juguetes y ropa. Pero el gigante asiático está empezando a poner en jaque a sus competidores europeos y estadounidenses en sectores claves como telecomunicaciones, producción de paneles solares, trenes de alta velocidad y redes eléctricas, entre otros bienes duraderos...". La empresa de telefonía China Unicom acaba de firmar un acuerdo con Telefónica, a través del que consigue una cartera de clientes que representa el 10% de la población mundial. En lo que respecta a un sector puntero como son los trenes de alta velocidad, sector que hasta 2007 dominaba con holgura Alemania, China ha conseguido superar a los germanos, compitiendo de igual a igual con compañías como Siemens.

A la vez, el imperialismo chino está utilizando su riqueza financiera para firmar acuerdos económicos bilaterales. Las cifras son abrumadoras: en 2009 y 2010 el régi-

men prestó más dinero a países en vías de desarrollo que el propio Banco Mundial. Es este un aspecto de enorme trascendencia, ya que evidentemente el objetivo no es ayudar al desarrollo de economías más débiles, sino por el contrario, obtener de estos países tanto materias primas baratas como ventajas para las exportaciones de sus manufacturas. Emulando la actuación de sus predecesores, Gran Bretaña y EEUU, el imperialismo chino necesita ampliar sus áreas de dominio económico. Culminar con éxito esta tarea le podría proporcionar estabilidad social dentro de sus fronteras y aumentar la potencia de su mercado doméstico, pero EEUU y Alemania no le allanarían el camino, todo lo contrario. En el artículo de Trotsky al que anteriormente hacíamos referencia, éste explica como el desplazamiento que Gran Bretaña estaba sufriendo a manos de EEUU estaba recortando las bases materiales sobre las que el imperialismo británico podía hacer concesiones, alimentando la lucha de clases. Y este recordatorio sirve para la actualidad: la pérdida de cuota en el mercado mundial por parte de EEUU o Europa frente a China, azuzará irremediablemente la lucha de clases en estos países.

Y es que, efectivamente, los factores económicos influyen en la lucha de clases y viceversa. Buena prueba de ello es el extraordinario levantamiento de las masas árabes, que entre otras muchas y decisivas consecuencias está provocando un alza del precio del petróleo, materia prima clave que puede prolongar el estancamiento de la economía mundial. En este sentido, la rapidez con la que los dirigentes del PCCH han censurado cualquier referencia a la revolución tunecina y egipcia es más que un síntoma de debilidad. La clase obrera china ya ha empezado a calentar motores. En 2009 asistimos a varias luchas victoriosas contra la privatización de empresas públicas y, en 2010, a la movilización de trabajadores del sector privado que, en muchos casos, consiguieron victorias parciales. La naciente burguesía china es consciente de las terribles condiciones de explotación y opresión a las que condenan a las masas, y éstas, antes o después, más tarde o más temprano, abrirán una etapa de lucha generalizada por sus derechos.

1. Gracias a Wikileaks conocemos que el antiguo primer ministro, Li Peng, y su familia controlan el sector eléctrico; el miembro del Comité Permanente del Politburó, Zhou Yongkang, y sus socios el petrolero; la familia de Chen Yun, líder comunista de la época de Mao, el sector bancario; Jia Qinglin, presidente de la Conferencia Consultiva del Parlamento, el sector inmobiliario en Pekín; el yerno de Hu Jintao la página web sina.com, una de las más importantes, y la esposa del primer ministro, Wen Jiabao, el de las piedras preciosas.
2. Denuncias acerca de la facilidad de acceso al crédito y a la adjudicación de contratos del plan de estímulo para las empresas chinas en detrimento de aquellas con mayor participación extranjera. A la vez, los dirigentes chinos, utilizan el sector estatal para aumentar la competitividad de su tejido productivo. En 2009, se impulsó la innovación de la industria automotriz a través de la asociación de 16 empresas estatales, marginando de dicho proyecto a la empresa BYD propiedad de Warren Buffet.
3. El crecimiento económico ha acentuado el carácter exportador de China: el consumo doméstico ha pasado de un 49% del PIB en 1990 al 35% en 2008.
4. "La nueva fase del milagro chino", María Esperanza Sánchez, BBC, 21/ 01/ 11.



Trabajadores de la juguetera Kaida ocupan las oficinas de la empresa

30 de marzo Jornada de protesta

VIENE DE LA CONTRAPORTADA

• **Porque los trabajadores y la juventud no ganamos nada con los recortes y los ataques aprobados.** La actitud de los dirigentes de CCOO y UGT firmando un pacto con la patronal y el Gobierno por el cual se amplía la jubilación a los 67 años y se recortan las pensiones, es un aval a una política que va contra nuestros derechos e intereses, especialmente contra los jóvenes que de esta manera nunca alcanzaremos una jubilación digna. Los dirigentes de UGT y CCOO se equivocan si piensan que así van a evitar nuevos ataques. No, su debilidad invita a la agresión, y con su actitud chocan con las aspiraciones de la propia base de los sindicatos y del conjunto de la clase obrera y la juventud, que quiere luchar y movilizarse contra estas agresiones. Los líderes de CCOO y UGT deben rectificar urgentemente, dejar de hacer estas concesiones tan graves y respaldar el sentir de la mayoría.

La firma de este pacto nos deja a los jóvenes en una situación de total indefensión y exposición a continuos abusos en el terreno laboral. El pacto incluye además un supuesto plan de choque contra el paro juvenil, que crearía 100.000 puestos de trabajo, con contratos de un mínimo de duración de seis meses, que cubran entre el 50% y el 75% de la jornada habitual y en los que los empresarios estén exentos de cotizar a la seguridad social. En resumen, más precariedad y temporalidad para nosotros para seguir regalando a los empresarios mano de obra barata y sin derechos.

Por si esto fuera poco, en las últimas semanas hemos tenido que escuchar las recomendaciones de algunos ministros. Por ejemplo, la ministra de Economía, Elena Salgado, ha sugerido que irse fuera del país, concretamente a Alemania, "era una opción para los jóvenes desempleados" puesto que "puede ayudarnos a conocer nuevas realidades y a salir de la protección familiar". Esa es la única salida que nos proponen, ¡irnos a otro país!

• **Porque sí hay una alternativa a los ataques del gobierno,** y ésta pasa por aplicar medidas en beneficio de la juventud y los trabajadores:

a) **En defensa de la enseñanza pública.** Aumento drástico de los presupuestos para los centros de estudio. Ni discriminación ni imposición de la selectividad para la FP.

b) **No a la selectividad económica y académica para entrar en la universidad.** Basta de aumentar las tasas académicas y de endurecer las normas de permanencia y acceso en la universidad pública. No queremos que haya miles de no admitidos como ocurre todos los años. El dinero público para la universidad pública: ni un euro para las universidades y la enseñanza privada.

c) **Por un puesto de trabajo digno al terminar los estudios.** No a los contratos basura aprobados en el pacto firmado por el gobierno, la CEOE y los dirigentes de CCOO y UGT. Empleos dignos y bien pagados.

d) **No al paro juvenil.** Subsidio indefinido de 1.100 euros al mes para todos los parados hasta encontrar un empleo.

e) **Basta de regalar dinero público a los banqueros,** empresarios y especuladores. ¡Que se nacionalice la banca para emplear los recursos que generan los trabajadores en obras públicas, sanidad y educación, dando empleo a millones de parados!

Desde el Sindicato de Estudiantes llamamos a todos los compañeros de los centros de estudio a organizar Comités de Lucha para preparar la jornada de protesta del 30 de marzo, a convocar reuniones de delegados, realizar asambleas en todas las clases así como difundir la propaganda (descárgala en www.sindicatodeestudiantes.net) entre tus compañeros de clase, tus profesores y también a tus padres, para conseguir el apoyo de los trabajadores a una movilización en defensa de nuestro futuro. Ponte en contacto con el Sindicato de Estudiantes para organizar la movilización, para que vayamos a tu centro a realizar asambleas, y afiliate para así ser más fuertes.

Desempleo, precariedad y encarecimiento de la educación pública... ...los jóvenes opinan

EL MILITANTE.— Explicanos tu experiencia reciente en la búsqueda de empleo y danos tu opinión de lo que has encontrado.

Ainhoa, 21 años, Málaga.— Este año he dejado unos 200 currículos y estoy apuntada a una ETT físicamente y a varias por internet. Sólo he conseguido tres ofertas de empleo. La primera fue de teleoperadora, donde tenía que ser autónoma (yo me pagaba la seguridad social) y asalariada (con horario partido a cumplir en oficina) y el sueldo neto era de 600 euros más objetivos. Pero no llegué a cobrar ese sueldo ya que me echaron en el primer mes de formación y sólo cobré 200 euros por "formarme" ocho horas diarias.

Las otras dos ofertas de trabajo fueron a través de ETTs y ambas de comercial. Una, puerta por puerta de lunes a sábado pagando yo los desplazamientos, las comidas y sin sueldo fijo; otra, de teleoperadora en el Parque Tecnológico para la que no me llamaron después de la entrevista, pero que constaba de una semana de prueba, luego un mes de contrato con quince días de prueba, ampliable hasta cuatro meses (tiempo máximo de contrato a través de ETT).

Todo lo que he encontrado han sido trabajos temporales que nos esclavizan y no nos dejan tiempo para nada más a cambio de sueldos miserables. Yo quería ahorrar este curso para seguir el que viene en la universidad, pero sigo en paro y sin subsidio.

EM.— ¿Cómo está afectado la subida de tasas universitarias a las familias trabajadoras?

Diego, 20 años, Madrid.— La realidad de muchos jóvenes que estudiamos en la universidad pública con los nuevos planes de estudio es bastante grave. Las repetidas subidas de tasas desde que se ha establecido el plan Bolonia ahoga a muchas de nuestras familias. En nuestras casas ya se bromea con eso de que la universidad, viendo los precios, de pública tiene poco. Además, nos encontramos que año tras año nos van reduciendo las becas, por lo que pagar las tasas se hace inapelable. Además, no han sido pocos los compañeros de carrera que la han tenido que dejar porque era imposible hacer compatible el trabajo y los estudios, debido a que los planes de Bolonia te ocupan todo el tiempo con trabajos.

Este año las tasas se han puesto en 13,38 euros el ECTS en mi carrera, que es una de letras (por lo tanto más barata que las tecnológicas o de ciencias) y por suerte no tiene prácticas de laboratorio. Pero aún así se pone en 802 euros anuales por sólo 60 ECTS, es decir, diez asignaturas. Luego, añádele material a base de manuales, fotocopias, impresiones, etcétera. Es para echarse a temblar.

EM.— Has intentado mejorar la cualificación de tus estudios para encontrar un trabajo mejor. Cuéntanos tu experiencia.



Raúl, 20 años, Madrid.— Así es, debido a que cada día el acceso a un puesto de trabajo digno es más complicado para los jóvenes, me pareció muy necesario adquirir un título más cualificado. Por desgracia por la aplicación de los planes de Bolonia, el acceso a la universidad estaba totalmente vetado para mí, por el simple hecho de tener que trabajar mientras estudio ya que mi familia no puede permitirse pagarme los estudios. Teniendo esto en cuenta, decidí tomar el camino de la FP, una rama que durante los últimos años el Ministerio de Educación ha estado fomentando con su propaganda. Por desgracia, lo cierto es que a pesar de toda esta campaña la Formación Profesional no cubre para nada la demanda de plazas que debería por lo que junto con otros 50.000 estudiantes yo tampoco pude acceder a una plaza en esta rama educativa. La única alternativa que me ha quedado es la de trabajar en una conocida cadena de restaurantes con un contrato bastante precario al igual que la mayoría de los jóvenes que tienen contrato.

Universidad Rey Juan Carlos (Madrid)



Mil estudiantes protestan contra los recortes

Jesus Serrano

Los días 22 y 23 de febrero los alumnos de Comunicación Audiovisual y Periodismo de la Universidad Rey Juan Carlos (URJC) de Madrid hemos protagonizado dos jornadas de huelga, con sus correspondientes concentraciones, en contra de los recortes académicos que nos quieren imponer y de las dificultades que se derivan de esto para que continuemos estudiando en la universidad.

Aunque en un principio parecía que las medidas propuestas sólo iban a afectar a los compañeros de Comunicación Audiovisual y Periodismo, pronto hemos visto que las demás carreras también se están viendo afectadas. Tras dos jornadas de protesta la lucha se extiende a otras carreras y se fortalece, algo que se pudo visualizar en la concentración convocada el 23 de febrero frente al Rectorado, en el Campus de Móstoles, con una asistencia de cerca de mil estudiantes.

Como consecuencia de estos ataques las optativas a elegir han desaparecido, para convertirse en una única "optativa", con las implicaciones que esto supone desde el punto de vista de nuestro currículo académico y las correspondientes dificultades que se generan de cara a poder compaginar nuestra vida laboral con la obligación de asistir a clase. Por otra parte, en el trabajo de fin de grado se nos va a negar la posibilidad de elegir qué tipo de trabajo queremos hacer, como sucedía hasta ahora, para venir impuesto por la propia universidad.

Si quieres prácticas, búscatelas

Y por si esto fuera poco la intención de la universidad es que las prácticas que tenemos que realizar para acabar la carrera ¡nos las busquemos nosotros mismos! Es decir, que encontremos una empresa que esté dispuesta a que realicemos en ella las prácticas y la pongamos en contacto con la URJC para que se establezca un convenio de colaboración. Un negocio redondo para la empresa, que supondrá un trasvase de fondos pú-

blicos a la misma, sin que, como la propia universidad reconoce, se nos paguen siquiera las prácticas. ¡Y todas las gestiones realizadas por los estudiantes!

A estos ataques hay que sumar otros "de menor calado" que dificultan poder compaginar trabajo y estudios y que además parecen tener un claro fin recaudatorio. Uno de ellos es la eliminación de convalidaciones existentes hasta ahora para lograr créditos ECTS. Asistir a determinados congresos, conferencias, ponencias, etcétera, permitía que se pudieran lograr dichos créditos, siendo muchos de ellos gratuitos; ahora pasarán a costar más de 50 euros la mayoría de ellos.

Como consecuencia de estas movilizaciones, el rectorado se vio obligado a mantener reuniones con los delegados, pero la respuesta que hemos recibido ha sido completamente insatisfactoria, ya que aunque decían que todo se solucionaría insistían en que no había dinero para lograrlo. Por ello es necesario que continuemos las movilizaciones con un plan de lucha contundente y continuado en el tiempo, convocando asambleas en todos los campus de la Universidad para explicar lo que está pasando, y organizando un comité de lucha en cada uno de ellos, y un comité de coordinación de los mismos.

Evidentemente, esto no es un caso aislado, sino una parte más de los ataques que está sufriendo la educación pública, y el conjunto de la clase obrera y la juventud. Es necesario que todos los estudiantes confluyamos el día 30 de marzo en la calle, incorporando nuestras reivindicaciones concretas, que tienen como trasfondo la lucha por una educación pública de calidad y un trabajo decente al acabar los estudios.

Ver los videos de la manifestación en www.sindicatodeestudiantes.net

El pasado mes de octubre el secretario general del Sindicato de Estudiantes, Tohil Delgado, fue detenido en una redada racista al interesarse por el estado de una mujer que estaba siendo brutalmente golpeada por la policía. Para justificar la retención durante 39 horas de los siete detenidos, la policía los acusó de haber agredido a los agentes y entablado una auténtica batalla campal contra éstos. Desde el primer momento los siete detenidos negaron esta versión de los hechos y explicaron que su detención tenía como único detonante el ser de origen latino. Todos los detenidos, a excepción de Tohil Delgado, son de nacionalidad de ecuatoriana.

Con la reciente publicación del vídeo que grabó un vecino desde su balcón queda demostrado que la versión facilitada por la policía no tiene nada que ver con la realidad, a la vez que se ve el comportamiento brutal que tuvieron que padecer los jóvenes y trabajadores detenidos en esta lamentable intervención policial.

Golpes y amenazas

En la grabación se puede escuchar a numerosos vecinos pidiendo a los policías que cesaran en su violencia contra los detenidos. A la vez, se ve que no paran de llegar agentes —más de una docena— para “hacer frente” a cuatro retenidos contra la pared y una joven en el suelo. Los otros restantes serían detenidos posteriormente dentro del portal de su vivienda.

El vídeo prueba que el secretario general del Sindicato de Estudiantes fue golpeado en la cara, mientras se encuentra con las manos en alto contra la pared. También se aprecia otra agresión completamente gratuita cuando es agarrado bruscamente por el cuello y tirado al suelo tras recibir un golpe en la pierna, para posteriormente ser esposado en el suelo y pisado en diversas ocasiones por varios agentes.

El Sindicato de Estudiantes divulga el vídeo de la redada racista donde fue detenido su secretario general



Aunque con menos nitidez el vídeo muestra también las amenazas que recibe estando en el suelo esposado, así como los intentos de intimidación que soporta, uno de los más claros cuando un agente golpea su porra contra el suelo a escasos centímetros de su cara.

La existencia de este vídeo (que ya está en Youtube y ha sido destacado por diversas páginas web de la izquierda y de la comunidad inmigrante) desmonta por completo el atestado policial, que ofrece una versión de lo sucedido completamente alejada de la realidad, y en la que hace aparecer a los detenidos como auténticos salvajes. La existencia de este vídeo no sólo es importante de cara a poder demostrar la veracidad de las declaraciones iniciales de los detenidos, que las hicieron sin conocer la existencia de esta grabación, sino porque también demuestra la falsificación que los policías hicieron en su atestado.

Con este vídeo se puede ver la impunidad y arbitrariedad de los golpes y amenazas que protagonizan los agentes en plena calle, y a la vista de todo el mundo. Estos hechos coinciden en su comportamiento con la denuncia que hace el secretario general del Sindicato de Estudiantes, al exponer las amenazas de muerte que le hicieron en el coche que le trasladó a los calabozos de la comisaría de Carabanchel, así como los golpes que recibió tanto en el traslado como dentro de las propias dependencias policiales, en las que volvió a ser amenazado y pudo ser testigo de los comentarios racistas dirigidos contra los detenidos.

Denuncia por falsificación documental, tortura y amenazas

Atendiendo a todos estos hechos, y habiendo demostrado la veracidad de la inmensa mayoría de los mismos a través de la grabación

anónima de un vecino nuestro compañero ha interpuesto una denuncia en la que acusa al agente que le amenazó y golpeó en diferentes momentos de los delitos de tortura, amenazas, falsificación documental (por la falsedad del atestado policial), así como de acusación y denuncia falsa.

Debido a la gravedad de lo sucedido, y siendo conscientes de que lamentablemente esto no es ninguna excepción, esta denuncia también se extiende y pide responsabilidades a la Dirección General de Policía y Guardia Civil del Ministerio del Interior.

Ante la gravedad de lo sucedido la Embajada de Ecuador, y el embajador en primer término, se han interesado por lo sucedido y han pedido una reunión a la Delegación de Gobierno de Madrid, a la vez que ha dirigido una carta de protesta al ministro del Interior. Por otra parte, y por muy sorprendente que pueda parecer, a través de las últimas comunicaciones de los juzgados con los detenidos, todo parece indicar que la grabación anónima de lo sucedido no va a ser aceptada como prueba, dejando en una situación de mayor vulnerabilidad a los siete encausados.

Es por ello que desde el Sindicato de Estudiantes vamos a redoblar nuestra campaña de denuncia sobre las redadas racistas y la exigencia de depuración de responsabilidades y absolución de los siete detenidos en las próximas semanas, cuando haremos públicas las primeras 500 firmas de apoyo y solidaridad enviadas por sindicalistas de todo el Estado y que encabeza Jacinto Ceacero, secretario general de CGT.

Ver vídeo en www.sindicatodeestudiantes.net

Barcelona 16 de febrero

5.000 estudiantes se movilizan contra la selectividad

Aniol Santo
Sindicat d'Estudiants

El Ministerio de Educación aprobó en el mes de diciembre un nuevo endurecimiento de la selectividad. En esta ocasión, ha impuesto una selectividad a los estudiantes de Ciclos Formativos de Grado Superior (CFGs), que hasta ahora entraban en la universidad habiendo aprobado el ciclo y superando la nota de corte. Se trata de dos exámenes con temario de bachillerato, es decir, temario que no están dando en la actualidad, y que tendrán que preparar en academias privadas.

El 16 de febrero, el Sindicato de Estudiantes convocó una Jornada de Acción contra el endurecimiento de la selectividad. Hubo protestas, asambleas, concentraciones en distintos puntos del Estado. En Sevilla, Córdoba, Jerez de la Frontera, Soria, Cáceres, Plasencia, Azuqueca de Henares, Tarragona, Lleida, Pamplona, Tudela, Madrid, entre otras ciudades hubo concentraciones que agruparon a centenares de jóvenes, y en el conjunto de Estado hubo decenas de asambleas, algunas de ellas en hora lectiva, para discutir el ataque del Gobierno y la alternativa que defendemos desde el Sindicato de Estudiantes. En Barcelona unos 5.000 estudiantes participamos en la manifestación, organizada conjuntamente por la asociación estudiantil

Ajec y el Sindicat d'Estudiants, con una reivindicación común: no al endurecimiento del acceso a la universidad, es decir, que los estudiantes matriculados en ciclos no tengan que hacer la selectividad. Fue significativa la presencia también de estudiantes de bachillerato, a pesar de los intentos por parte del Ministerio de enfrentar a ambos sectores.

Por el aumento de plazas en la universidad pública

La imposición de la selectividad a los estudiantes de CFGs no es una improvisación, ni un error de la burocracia ministerial. Forma parte del plan para expulsar a los hijos de los obreros de la universidad, al igual que el endurecimiento de la selectividad para bachillerato del curso anterior, la implantación del Plan Bolonia, la subida del 30% de las tasas universitarias, o los planes para “fusionar” universidades, léase recorte de plazas públicas. Por eso, la petición de un curso escoba es correcta pero claramente insuficiente, motivo por el cual el Sindicat d'Estudiants desde el principio amplió la plataforma reivindicativa.

El problema de fondo es la falta de plazas en la universidad pública, por eso además de oponernos al endurecimiento de la selectividad, es necesario exigir la construcción de 250.000 plazas en la universidad pública y la supresión de la selectivi-

dad y el acceso directo a la universidad aprobando bachillerato o un CFGS.

El Ministerio ha combinado la táctica del desconocimiento (¡ha habido profesores de FP que se enteraron del ataque por el panfleto del Sindicat!) con la de la división entre estudiantes. Tratan de presentar este endurecimiento como algo beneficioso para los estudiantes de bachillerato, con el claro objetivo de que el debate fuera sobre quién tiene más derecho a acceder a la universidad, los estudiantes de bachillerato o FP. Por eso enfocar la lucha como un movimiento sólo de estudiantes de CFGs es un error que favorece las maniobras del Ministerio. El Sindicat d'Estudiants ha luchado por la unidad de los estudiantes, señalando que el problema de fondo es la falta de plazas en la universidad.

Otro obstáculo al que nos hemos enfrentado ha sido a la represión de los directores más reaccionarios, que en algunos institutos nos han negado el derecho a realizar asambleas, e incluso en un instituto llamaron a los Mossos d'Esquadra para impedir (sin éxito) que repartiéramos propaganda, y en otro caso falsificaron un comunicado de desconvocatoria de la movilización. Todo esto no ha impedido que la movilización fuera un éxito, tanto entre estudiantes de FP como de bachillerato. Cabe destacar el apoyo que hemos recibido de numerosos profesores, que entienden que los ataques a la educación pública también les perjudican a ellos como trabajadores.

Continuar y organizar la lucha

La movilización del 16 de febrero es un primer paso, ahora es necesario continuar. La respuesta negativa del Ministerio de Educación a nuestras peticiones, o el escandaloso silencio de los medios de comunicación a nuestra movilización, no puede confundirnos. El gobierno siente pánico ante un escenario de movilización de la juventud, que de lugar a expresar el enorme descontento social acumulado. Por eso nos silencian y reprimen, porque temen nuestra movilización. Creemos que es necesario continuar la lucha con la Jornada de Protesta del 30 de marzo, ampliando de nuevo nuestras peticiones sin olvidar ni difuminar las reivindicaciones del 16 de febrero: no a la selectividad, el hijo del obrero a la universidad.

Para que la movilización del 30 de marzo sea un éxito es necesario organizar el movimiento. El Sindicat d'Estudiants propone la formación de comités de lucha en los institutos, donde cualquier estudiante pueda participar, para organizar la movilización en el instituto y el barrio, coordinar y extender la lucha con otros institutos y dirigirse al movimiento obrero con repartos en fábricas, mercados y polígonos; comités que sean elegidos democráticamente y revocables en cualquier momento en asambleas masivas en los institutos o pasando por clases. La implicación de la mayoría de estudiantes de cada instituto es clave para que la movilización del 30 de marzo sea un paso adelante.

Actos públicos en el 80º aniversario de la proclamación de la Segunda República

¡En defensa de la Memoria Histórica! Tributo a los luchadores antifascistas de la revolución y la guerra civil

El 14 de abril de este año se conmemora el 80º aniversario de la proclamación de la Segunda República y el inicio de un amplio proceso de revolución social que culminaría en tres años de guerra contra el fascismo. Con el fin de realizar un tributo a los luchadores antifascistas, la Fundación Federico Engels acaba de publicar el primer volumen del libro de Juan Ignacio Ramos, *Revolución socialista y guerra civil (1931-1939)*. El texto pretende proporcionar una amplia panorámica de los antecedentes históricos que explican los acontecimientos de los años treinta. Como señala el autor en la presentación del libro: "No es difícil observar la persistencia de un claro hilo conductor, una línea de continuidad histórica entre los tres años de lucha armada contra el fascismo y revolución social, y las grandes conmociones políticas, las huelgas y los movimientos insurreccionales del último tercio del siglo XIX y los primeros decenios del siglo XX. En estas sacudidas, y en la proclamación de la segunda República, es posible observar cómo emergen los protago-

nistas de una historia silenciada. Miles de hombres y mujeres, trabajadores anónimos del campo y la ciudad, que creyeron con pasión en una vida mejor y que se levantaron, una y otra vez, contra la opresión y la injusticia".

El libro también cuenta con una amplia introducción donde se abordan la política de exterminio contra la izquierda practicada por el ejército franquista en la guerra civil, la represión bajo la dictadura y un balance de los años de la Transición.

Para presentar este libro y debatir sobre aquellos acontecimientos revolucionarios, en un momento en que la lucha por recuperar la Memoria Histórica frente a los ataques de la derecha y los sectores neofranquistas incrustados en el aparato del Estado es aún más importante, la Fundación Federico Engels, en colaboración con el Sindicato de Estudiantes y EL MILITANTE, vamos a realizar una amplia campaña de actos públicos. A pesar del tiempo transcurrido, la crisis del capitalismo mundial pone de manifiesto que aquella lucha no fue en vano, y que las ideas de



transformación social que llevaron al combate a una generación de trabajadores, campesinos y jóvenes, siguen siendo completamente necesarias.

CALENDARIO

- **Vitoria:** martes 22 de marzo - 18:00 h. Facultad de Letras
- **Pamplona:** miércoles 23 de marzo
 - 11,30 h. - Universidad Pública de Navarra, sala 009 del Aulario
 - 19,30 h. - Librería La Hormiga Atómica, calle Curia 4, Pamplona
- **Guadalajara:** jueves 31 de marzo - 19:00 h. Biblioteca de Guadalajara (Pl. Dávalos)
- **Compostela:** Martes 5 de abril
- **Ferrol:** martes 5 de abril
- **Oviedo:** miércoles 6 de abril
- **Gijón:** miércoles 6 de abril
- **Madrid:** jueves 7 de abril - 19:00 h. Club de Amigos de la Unesco (Pl. Tirso de Molina, 8)
 - Del lunes 11 al jueves 14 de abril: Jornadas Marxistas en la Universidad Autónoma, dedicadas a la Segunda República y la revolución social
- **Valencia:** miércoles 13 de abril
- **Sevilla:** del lunes 25 al jueves 28 de abril: Jornadas Marxistas de la Universidad de Sevilla, dedicadas a la Segunda República y la revolución social
- **Barcelona:** miércoles 4 y jueves 5 de mayo
- **Tarragona:** jueves 5 de mayo

En www.elmilitante.net y www.fundacionfedericoengels.org encontrarás toda la información detallada

Carlos Ramírez

Un año más, la FFE ha participado en la feria del libro de La Habana. Por séptima vez consecutiva hemos participado en un evento que atrae diariamente a miles de jóvenes y trabajadores cubanos.

El interés por nuestras publicaciones crece en cada edición, pero sin duda es la figura de León Trotsky la que atrae la atención de cada vez sectores más amplios de los revolucionarios cubanos. Poco a poco su figura y su trayectoria política es cada vez más respetada, estudiada y conocida por aquellos que defienden el socialismo y que buscan una fuente de inspiración para afrontar los retos a los que hoy se enfrenta la revolución cubana.

Trotsky, uno de los protagonistas

En esta edición de la feria León Trotsky ha ocupado un lugar especial. En primer lugar nuestra Fundación presentaba la nueva edición de la gran obra autobiográfica de Trotsky: *Mi vida*. A pesar de que fue el primer día, solo un par de horas después de que la feria abriera sus puertas al público y que este evento no fue muy publicitado, el acto tuvo una buena asistencia. El debate que se desarrolló fue muy intenso y amplio y numerosos asistentes adquirieron allí mismo un ejemplar del libro.

El segundo día presentamos el libro escrito por el compañero Juan Ignacio Ramos, presidente de la Fundación, *Revolución socialista y guerra civil 1931-1936* que despertó un gran interés entre el público asistente, agotándose durante la feria todos los ejemplares con los que contábamos.

Fue también muy sintomático del interés por Trotsky en la Isla la presentación del libro del escritor cubano Leonardo Padura *El hombre que amaba a los perros*, obra que trata sobre la vida de Trotsky y su asesino Ramón Mercader. La asistencia sobrepasó con creces todas las previsiones: entre 800 y 900 personas abarrotaron la sala donde se desarrolló la presentación y sus aledaños.

Es cierto que el libro en sí tiene algunas lagunas importantes, sobre todo al tratar la lucha política de Trotsky contra Stalin fun-

La Fundación Federico Engels, en la Feria del Libro de La Habana 2011

damentalmente como si esta fuera de carácter personal, relegando a un segundo plano el punto central, la lucha entre la burocracia, encabezada por Stalin, que pugnaba por afianzarse en el poder y consolidar sus privilegios y la clase obrera con su vanguardia al frente que se resistía a la degeneración del estado soviético y que tenía en Trotsky su más firme pilar político. Pero el hecho de que un escritor cubano de renombre abordara el tema de Trotsky en uno de sus libros, que además lo hiciera dando claras muestras de simpatía hacia su figura; también que su publicación en la isla fuera aplazada en un par de ocasiones y que la televisión cubana confirmara su presentación en la edición de este año de la feria, sirvieron para que la expectativa fuera máxima y desbordara todas las previsiones.

China y las reformas, en continuo debate

La Feria se celebró en un contexto muy especial, ante la inminente celebración del congreso del PCC donde la discusión sobre los llamados "nuevos lineamientos económicos", va a ser el centro de las sesiones clave. La Isla es un hervidero de discusión entre amplias capas de activistas y la feria y la actividad desarrollada en nuestra librería han dado fe de ello.

Hemos podido intercambiar opiniones con cientos de cubanos y también del resto de Latinoamérica sobre la crisis del capitalismo mundial, las luchas que están recorriendo toda Europa, la ola revolucionaria que recorre el mundo árabe, el estadio actual en el que se encuentra la revolución en Latinoamérica y por supuesto las medidas



Arriba: stand de la Fundación; debajo: presentación de *Mi vida*

que el gobierno capitaneado por Raúl Castro está implementando y sus efectos para el futuro de la revolución cubana.

En ese contexto y como parte central de las discusiones, surgía continuamente el tema de China. En estos momentos gran parte de los economistas cubanos, por lo menos los que hoy se dejan oír con más fuerza, presentan al gigante asiático como un auténtico milagro económico, como una nueva forma de aplicar el socialismo, a la que han bautizado (siguiendo a la burocracia china) con

el nombre de "socialismo de mercado" y de una forma más o menos clara concluyen que ese es el camino que debería tomarse de forma inequívoca en Cuba.

Esta cuestión centró una parte importante de las conversaciones que teníamos con todos aquellos que visitaron nuestro stand. Como una forma de incitar el debate colocamos en nuestra librería un cartel con algunos de los datos que se encuentran detrás de las cifras de crecimiento del PIB y que reflejan más claramente la realidad para la mayoría de la población en China; número de parados, de muertos en accidentes laborales, el muy desigual reparto de la riqueza, etc.

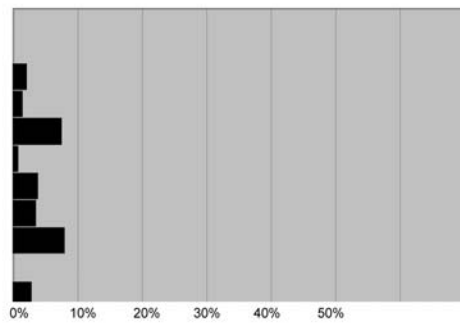
Esta iniciativa provocó que la afluencia de personas aumentara, las discusiones fueran más numerosas y que el documento de nuestra revista MARXISMO HOY dedicado a China se agotara rápidamente. La mayoría de los compañeros con los que hablábamos coincidía con nosotros, en primer lugar en que no exista algo como "socialismo de mercado", en China hay capitalismo puro y duro y esto es lo que está detrás de las condiciones inhumanas en las que cientos de millones de personas viven en ese país mientras un puñado amasa enormes fortunas a costa de su sudor y sus vidas.

Un año más la experiencia de nuestra participación en la feria del libro de La Habana ha sido muy gratificante. Hemos agotado prácticamente todo el material que llevamos a la isla y hemos vuelto a constatar el interés por las ideas de Lenin y Trotsky, así como por la idea de una Federación Socialista de América Latina, consigna que un año más presidió nuestro stand.

FONDO DE LUCHA

Fondo de Lucha 2011

| Zona | Objetivo Anual | Conseguido | % |
|----------------|----------------|--------------|-----------|
| Andalucía Or. | 29.550 | 0 | 0% |
| Andalucía Occ. | 5.562 | 0 | 0% |
| Asturias | 9.290 | 182 | 2% |
| Catalunya | 19.477 | 250 | 1% |
| Euskal Herria | 24.437 | 1.797 | 7% |
| Galiza | 14.815 | 92 | 1% |
| Guadalajara | 8.253 | 303 | 4% |
| Madrid | 39.220 | 1.324 | 3% |
| P. València | 6.218 | 486 | 8% |
| Otras | 7.178 | 0 | 0% |
| Total | 164.000 | 4.434 | 3% |



Manu Vidal, trabajador de EMTE, aporta la indemnización de 6.000 euros

Inmediatamente después de conocer la sentencia del juicio por el despido del compañero Manu Vidal de Tarragona (ver entrevista en este mismo número), que declaraba nulo su despido, recibimos otra gran noticia relacionada con esta lucha: el compañero Manu aportaba al Fondo de Lucha de EL MILITANTE el dinero de la indemnización que la sentencia obliga a pagar a la empresa por vulneración de derechos fundamentales: 6.000 euros.

Este es un ejemplo muy claro de confianza en las ideas que defendemos y de cómo es posible financiar y desarrollar la Corriente Marxista EL MILITANTE sin depender de las subvenciones del Estado. Sin una financiación revolucionaria, basada en los sacrificios conscientes de muchos compañeros todos los meses, sería imposible la publicación del periódico, el mantenimiento de nuestros locales, la publicación

de libros y la distribución de hojas. Se pueden tener ideas muy buenas y revolucionarias, pero si no tuviéramos medios para llevarlas a la práctica no servirían para nada. ¡Pero sí se pueden llevar a la práctica! ¿Qué otra fuente más segura de financiación que el apoyo de los trabajadores? El ejemplo de Manu (como el de los trabajadores de Pull&Bear de Ferrol reflejado también en esta página) nos vuelve a reafirmar en la confianza en la viabilidad de las ideas revolucionarias y de la organización revolucionaria para llevarlas a la práctica. Cuando le sugerimos dar a conocer su aportación en el periódico nos insistió mucho en que no quería que se interpretase como una cuestión de protagonismo, sino que sirviese de ejemplo de que los revolucionarios sí nos creemos lo que decimos, de que tenemos confianza en la construcción de una alternativa socialista y en el futuro. Esta-

mos totalmente de acuerdo con el compañero y absolutamente seguros de que los trabajadores que han seguido y apoyado esta lucha, que simpatizan con nuestras ideas, que nos siguen mes a mes comprando el periódico, les motivará mucho conocer esta noticia.

Desde el anterior número hemos recibido las siguientes aportaciones:

- Andalucía Or.: 0 €
- Andalucía Occ.: 0 €
- Asturias: 182 €
- Catalunya: 250 €
- Euskal Herria: 1.797 €
- Galiza: 92 €
- Guadalajara: 303 €
- Madrid: 1.324 €
- P. València: 486 €
- Otras: 0 €
- **TOTAL: 4.434 €**

Aportación al Fondo de Lucha de sindicalistas de Inditex

‘Estamos convencidos de que fortalecer EL MILITANTE es contribuir a defender nuestros intereses de clase’

Reproducimos la carta que, acompañando la aportación económica, envían varios delegados de CCOO en el comité de empresa de Pull&Bear de Ferrol.

Desde hace años, la empresa viene utilizando la estrategia de ‘premiar’ a algunos trabajadores sobre el resto, incluso ocupando el mismo puesto de trabajo, con el claro objetivo de fomentar la competencia y sacarnos el máximo rendimiento posible.

A lo largo del tiempo, estos ‘premios’ se fueron repartiendo a través de diferentes mecanismos. Uno fue la resalta (incentivo de unos 50 euros que la empresa repartía a dedo), pudiendo llegar a tener hasta tres siempre si tu actitud, más que la aptitud, era valorada positivamente, es decir, obediencia, sumisión y posicionamiento claro del lado de la

empresa, traducido en no participar en nada propuesto por el comité, por ejemplo.

Estos sistemas de reparto nunca contaron con el apoyo del comité y fueron evolucionando según las necesidades de la empresa, hasta lo que tenemos hoy, que es lo siguiente: cada trabajador cobra 25 euros al mes si se cumple el objetivo mensual de productividad (prendas movidas) y otros 25 si se cumple el de fallos de reparto fijados por la empresa, siempre y cuando no falte ni un solo día a trabajar, independientemente del motivo (un día de falta implica un recorte del 50%; dos días, perderlo todo). El dinero de los compañeros que no tienen ‘derecho’ a cobrar se acumula en dos bolsas anuales (productividad y fallos), que se reparten en febrero, la primera, y semestralmente, la segunda, para las que se fija como tope un 5% de absentismo, para el

que contabilizan las licencias retribuidas y las bajas. De esta manera, la empresa pretende que renunciemos a derechos adquiridos a través de la lucha o vayamos a trabajar enfermos, y generar división entre los trabajadores.

Este febrero, los delegados de CCOO en el comité de empresa, Fran Funcasta y Erico Pose y Jose Jurado decidimos donar a EL MILITANTE el dinero correspondiente a estos incentivos (360, 360 y 200 euros respectivamente), para mostrar una vez más nuestro desacuerdo con este sistema de reparto y para contribuir a la autofinanciación de la prensa obrera. Otro delegado de CCOO, Fernando Patricio, aporta cien euros correspondientes a un día de huelga que coincidió con su período vacacional. Estamos convencidos de que fortalecer EL MILITANTE es contribuir a defender nuestros intereses de clase.

Participa en la campaña sindical de El Militante

¡Basta de pactos contra la clase obrera!

Organizar la izquierda de CCOO y UGT en defensa de un sindicalismo de clase, combativo y democrático

Sigue los actos realizados en www.elmilitante.net

El pacto alcanzado por los dirigentes de CCOO y UGT con el gobierno y los empresarios significa aceptar y avalar uno de los mayores ataques contra los derechos de los trabajadores de las últimas décadas. (...) han dado oxígeno a un gobierno que se ha plegado a los intereses de los grandes banqueros y los empresarios, y han envuelto a la CEOE, preparando así el camino para nuevos ataques.

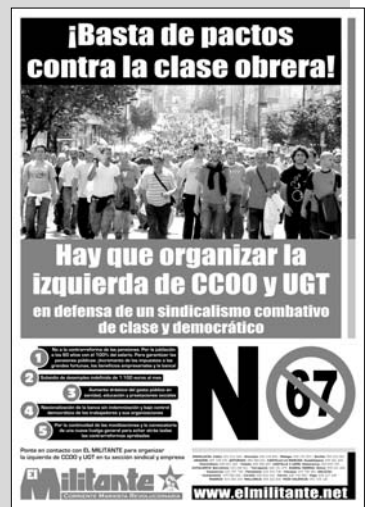
La idea propagada de que no se puede cambiar la situación actual es falsa de principio a fin. La disposición de los trabajadores a luchar está sobradamente demostrada. No, la responsabilidad de lo que está pasando no es de la clase obrera ni de la juventud. Si la burguesía, la patronal y el gobierno pueden imponer sus medidas regresivas es porque los dirigentes sindicales, en lugar de levantar un muro de contención contra estas agresiones, han aceptado la lógica del capitalismo; en lugar de organizar la movilización más masiva y contundente, han elegido el camino de avalar los recortes; en lugar de luchar, hacen concesiones con la vana esperanza de que los capitalistas no pidan más.

Todos los trabajadores conscientes, todos los sindicalistas, todos los delegados debemos oponernos a este acuerdo y organizar dentro de CCOO y UGT una fuerte oposición sindical de izquierdas. Hay que impulsar en los sindicatos, en las fábricas y las empresas, una amplia campaña por la continuidad de las movilizaciones y la convocatoria de una nueva huelga general que tenga como objetivo claro la retirada de todas las contrarreformas aprobadas. Organizando un fuerte movimiento de oposición desde abajo, desde los comités de empresa y las secciones sindicales, podremos dar la batalla en el seno de CCOO y UGT para cambiar este sindicalismo de paz social por el que necesita la clase obrera: un sindicalismo basado en la movilización, en la democracia de la base y en la defensa de un programa de clase que unifique a todos los trabajadores y vincule el rechazo a todas estas contrarreformas con la lucha por acabar con el capitalismo y transformar la sociedad, por el socialismo.

¡Contacta con nosotros para organizar asambleas en tu centro de trabajo y debatir sobre estas ideas!

Apoyan el llamamiento de EL MILITANTE

Xaquín García Sinda, Javier Losada, Carmen Sixto y Vicente Ferrer, Ejecutiva sección sindical CCOO Astilleros Navantia, Ferrol • Jorge Porto, presidente Comité de Empresa Pull&Bear CCOO, Ferrol • José María Gil, Ejecutiva de la Unión Provincial de Guadalajara de CCOO • Lluís Perarnau Reyes, secretario de Organización de la Sección Sindical UGT Universitat Autònoma de Barcelona • Carlos Pineda, Ejecutiva de la Unión Provincial de Guadalajara de CCOO y presidente del Comité de Empresa de LUVATA • Miguel Manzanares, secretario general sección sindical UGT de empresa de Aguas-Torremolinos, Málaga • Carlos Armengol Ramírez, presidente del Comité de Empresa, CCOO, SDS, Puerto de Santa María, Cádiz • Jordi Aguadé Torrel, presidente Comité de Empresa CCI por UGT, Tarragona • Francisco Funcasta, secretario sección sindical CCOO Pull&Bear, Ferrol • Isabel Morales, delegada por CCOO en H&M, Azuqueca de Henares • Santiago Jiménez, CCOO campo Villaverde del Río, Sevilla • Juan Jesús Carrasco, delegado CCOO en Serunió, Málaga • Luis Angel Barbetos Ruiz de Azua, secretario Acción Sindical FIA-UGT, Álava • Goyo Barrantes, delegado MCA-UGT Esmaltaciones San Ignacio, Álava • José Hernández Garrido, secretario general Sección Sindical CCOO Auditorio Nacional, Madrid • Lorenzo Roy Bello, secretario de la sección sindical de CCOO en Lear-Épila, Zaragoza • Erico Pose, delegado Comité de Empresa Pull&Bear CCOO Ferrol • Vicent Rodrigo Segura, delegado de CCOO en AENA-Navegación Aérea del Aeropuerto de Manises, Valencia • Diego Baena Gómez, delegado del CE, por UGT, de Gallego Vilar, sector del comercio, Xirivella, Valencia • Luis Cortegoso, delegado CCOO Comité de Empresa Maderas del Noroeste, Ferrol • Mikel Pérez, delegado sindical de UGT de Recticel, Álava • Rubén Martínez, miembro del Comité de Empresa por UGT de Recticel, Álava • José Ángel Díaz Pedrosa, ex delegado FIA-UGT Vinflica, Álava • Santos Arriba, ex miembro del Comité de Empresa por UGT en Trelleborg Izarra, Álava • Antonio J. Dionisio Vázquez y Manuel Chanivet Roca, vicepresidente y secretario del Comité de Empresa, CCOO, SDS, Puerto de Santa María, Cádiz • Francisco Fornella Vázquez y Sandra Barroso García, delegados CCOO, SDS, Puerto de Santa María, Cádiz • Sergio González Gago, CCOO Metal Asturias • Francisco Fernández Ibañez CCOO (Arcelor) Asturias • Susana Iglesias Fernández CCOO AADD, delegada de personal en Bomberos de Asturias • Ángel Novoa Aznar, afiliado FECOMA CCOO Asturias • Enrique Alejandro Torija, delegado sección sindical CAMF-IMSERSO CCOO, Guadalajara • Mariano Rivier, delegado del Ayuntamiento de Azuqueca de Henares por CCOO • Beatriz de Diego Allende, ex miembro del Comité de Empresa por CCOO de ISS Facilites Services, Madrid • Pilar Úbeda Fernández, ex presidenta Comité de Empresa Telefónica Móviles España por CCOO • Mª Jesus Rodríguez, afiliada a FSP-UGT de Álava • Antonio García Sinda, afiliado a CCOO, IBM GS, Madrid • Mª Luisa Sánchez, Sanidad CCOO Guadalajara • Pedro Abellán Ortega, afiliado FIA-UGT de Álava • Eloy Val del Olmo, afiliado FIA-UGT de Álava y decenas de sindicalistas más...



La plantilla de SDS (Cádiz) continúa alerta para responder a cualquier ataque

Sección sindical de CCOO Sadiel Desarrollo de Sistemas (SDS)

Los pasados días 10 y 21 de febrero los trabajadores de SDS nos manifestamos en sendas concentraciones en la puerta de nuestro centro de trabajo en rechazo a la venta de acciones de la empresa matriz (Sadiel) por parte de la Junta de Andalucía al grupo Ayesa, así como para exigir un protocolo de garantías laborales que asegure el mantenimiento de los puestos de trabajo y las condiciones laborales.

Ambas concentraciones, en las que participamos un sector muy amplio de la plantilla y se respiraba un ambiente de unidad y lucha, han servido para lograr sacar el conflicto fuera de las cuatro paredes de la empresa. Gracias a la concentración del 10 de febrero hemos logrado que los medios de comunicación recogieran nuestra movilización y, lo más importante, que miembros de varios comités de empresa del polígono Tecnobahía (Alestis, Airbus y Visteon) en el que está ubicada SDS, participaran mostrando su apoyo a nuestras reivindicaciones y destacando cómo mientras tengamos claros nuestros objetivos, no nos dejemos amedrentar y permanezcamos unidos, podremos luchar con eficacia por nuestros derechos.

En la movilización del 21 de febrero, contamos también con la presencia de compañeros de IU del Puerto de Santa María y de la Diputación, con los que contactamos en las movilizaciones contra el *pensionazo* el 15 y el 18 de diciembre mientras recogíamos firmas para pedir la convocatoria de una nueva huelga general. Intervinieron en la concentración-asamblea mostrando su apoyo y se comprometieron a presentar mociones de apoyo en aquellos ayuntamientos donde tengan representación, empezando por el del Puerto de Santa María. Además, van a llevar una pregunta sobre la venta de acciones al Parlamento de Andalucía a través de Ignacio García.

Los compañeros del Sindicato de Estudiantes, con los que desde el principio hemos tenido una estrecha relación y que participaron junto con el Comité en la asamblea que hubo en la empresa para convocar el 29-S, estuvieron con nosotros en las dos concentraciones apoyando a los trabajadores de SDS y defendiendo los puestos de trabajo del futuro. Su presencia estaba más que justificada, ya que si, como prevemos, esto es el primer paso de una política de deslocalizaciones por parte de la empresa, la destrucción de los puestos de trabajo de hoy significará más paro y precariedad de la que ya existe para la juventud. Los compañeros estudiantes se comprometieron a dar a conocer el conflicto de SDS en los institutos y localidades de la Bahía.

Los trabajadores de SDS seguiremos presionando mediante movilizaciones y acciones para conseguir que nuestras reivindicaciones (garantías para el empleo y las condiciones laborales) finalmente lleguen a la empresa y se materialicen en un protocolo de garantías laborales de manera que, si la venta de acciones se realiza, no suponga una pérdida de empleo o un menoscabo de nuestros derechos.

*. En el número de febrero (246) hay un artículo detallado al respecto.

Continúa la lucha por un trabajo digno en Álora (Málaga)

Comité de Parados de Álora

El 10 de mayo de 2010 el pueblo de Álora dio un ejemplo de unión y solidaridad. Alrededor de 300 personas nos manifestamos por el pueblo convocados por el Comité de Parados para hacer ver a la corporación municipal que las propuestas que le han sido presentadas por este colectivo tienen el respaldo de cientos de vecinos.

Todos demostramos en este acto que tenemos una alternativa viable y razonable, que se pueden solucionar las cosas y, sobre todo, que no tenemos que resignarnos a ver como día a día somos más trabajadores parados y sin ningún tipo de ingreso. Estamos viviendo una situación muy difícil en nuestro pueblo en el que ya hay cerca de 3.000 parados, pero después de la demostración del día 10 está claro que es posible cambiar las cosas. Entre los participantes en la concentración, no sólo estábamos los trabajadores parados, sino también trabajadores en activo, jubilados y jóvenes estudiantes que con su asistencia estaban dejando claro su apoyo y solidaridad, porque el paro no es sólo un problema de los parados, es un problema de todos los trabajadores de Álora.

Después de tres meses de lucha, realizando recogida de firmas, asambleas, megafonía, carteles, pancartas, manifestación, rifa para apoyar la lucha, etc., fruto de todos los vecinos que apoyan esta movilización, el gobierno municipal tuvo que acceder a la vuelta del verano a una de las reivindicaciones de la asociación de parados de Álora, la creación de una bolsa de trabajo. Saludamos esta decisión positivamente, pero sinceramente pensamos que es insuficiente. Estamos convencidos de que la corporación municipal puede hacer más para enfrentar la crisis económica que padecemos los tra-



Reunión del Comité de Parados previa a la huelga general del 29-S

bajadores y las familias humildes de Álora. El pueblo ha recibido 1.452.000 euros del Plan 5.000, un millón de euros para restaurar el castillo, 720.000 euros para reforestación, 900.000 euros para obras en el cementerio y otros recursos que vendrán en ayudas públicas para crear empleo. Como la experiencia demuestra, si el ayuntamiento a través de empresas públicas gestiona directamente los recursos, los puestos de trabajo generados son más, y mejores. El gobierno municipal puede apostar por este camino. ¿Por qué no lo hace?

Concentración el 14 de febrero

Desde el Comité de Parados hemos vuelto a la carga, y convocamos una concentración por el derecho al trabajo el pasado 14 de febrero en la plaza de la fuente arriba. Para la convocatoria hemos realizado cuatro asambleas en el monte El Hacho con los trabajadores de la bolsa de trabajo que están sembrando pinos, informando de nuestras reivindicaciones para luchar por un trabajo digno, escuchando las propuestas, respondiendo a las preguntas y al final votamos por unanimidad a favor de la concentración por el derecho al trabajo. Se

han colgado dos pancartas, hablamos por la megafonía llamando a la participación, también se han buzzoneado 2.600 octavillas informativas, hemos hecho reparto de las hojas informativas en mano y hablando con la gente que es muy importante, también hemos hecho pegadas de carteles.

Al terminar la concentración, una treintena de vecinos entramos al ayuntamiento y mantuvimos una reunión con el alcalde, José Sánchez, y algunos representantes más del PSOE en la que les planteamos nuestras reivindicaciones, que fueron rechazadas una y otra vez. Nos decían que estábamos equivocados. Entonces le hicimos la propuesta de hacer una asamblea general de todo el pueblo en la que se debatirían estas reivindicaciones y al final de la misma se pasaría a la votación. Se negaron en rotundo. A buen entendedor con pocas palabras bastan.

Pero nosotros volvemos a decir bien alto y claro que el ayuntamiento no puede mirar hacia otro lado, no puede quedarse cruzado de brazos. Su obligación es comprometerse con los trabajadores y con los vecinos más desfavorecidos. Desde el Comité de Parados tenemos la firme determinación de continuar con esta lucha.



Cartas a la redacción

Mercadona: ¿modelo de qué?

Un ex trabajador de Mercadona Cádiz

Actualmente, Mercadona es vista por la sociedad como una empresa modelo, en plena expansión, con un ritmo de crecimiento vertiginoso, creando empleo con contratos indefinidos desde el primer día, una empresa gigantesca capaz de tratar humanamente a sus empleados dándoles unos sueldos muy por encima de los del sector y un montón de ventajas sociales: guarderías, bajas retribuidas 100% desde el primer día, generosas primas por objetivos que no aparecen en el convenio pero que de cualquier modo comparten con el trabajador porque Mercadona aprecia realmente a sus empleados... y muchas otras cosas maravillosas y estupendas que Mercadona hace por sus trabajadores, por sus clientes y por la sociedad.

Todo esto te lo puedes creer sólo si eres muy ingenuo, pero también despertarás de tu ingenuidad si tienes la "suerte" de entrar a formar parte de la gran familia Mercadona como empleado, o mejor dicho si eres capaz de pasar a pertenecer en cuerpo y mente a la empresa.

Vamos a poner algunos puntos en claro sobre esta empresa tan "especial": he formado parte de ese nuevo imperio, pudiendo comprobar que los cuentos son

para los niños. Mercadona es un monstruo peligroso para los derechos de los trabajadores porque no sólo quiere controlar sus cuerpos en forma de fuerza de trabajo, sino que ha llegado más allá queriendo también controlar sus mentes hasta anularlos como individuos, creando unos novedosos métodos de lavado cerebral en forma de cursos llamados "calidad total". Otro de los métodos utilizados, éste ya menos novedoso, consiste en maltratar verbalmente a los trabajadores y dar un trato vejatorio a todo aquel empleado que no avanza al ritmo adecuado hacia la abducción total. Aquellos que deciden conservar su salud mental son acosados hasta que deciden irse o coger una baja por depresión; si no pueden controlarte, buscan el mejor medio de deshacerse de ti y te despiden. Entre otras cosas porque coger la baja en Mercadona es pecado mortal, demuestra que no se está suficientemente comprometido con la empresa que le da de comer. Para este año, Mercadona se ha marcado oficialmente el objetivo de un 1% de bajas laborales. Esto significa a todos los efectos que enfermarse en esta empresa no estará prohibido, pero darse de baja sí. La imagen de un trabajador escayolado sentado en una silla en su puesto de trabajo es "normal" en Mercadona. Y cuando alguien tiene por ejemplo una gripe, se le dice que se que-

de en su casa, pero que de ningún modo tramite la baja por enfermedad, lo que deja al trabajador desprotegido y permite al médico de empresa presionarte con más efectividad. Además, habría que estudiar en qué se beneficia la empresa cuando la baja no se tramita, pues Mercadona tiene firmado un acuerdo con la Seguridad Social para gestionar ella misma las bajas de los trabajadores y es más que posible que conseguir ese 1% de bajas sea un excelente negocio para la empresa modelo.

'Contrato emocional'

Me gustaría dejar como muestra de todo esto una de las "cosas" que hasta hace un tiempo se hacía aprender a los trabajadores: "Contrato emocional: Cumplir las necesidades de mi coordinador, respetando los métodos, cumpliendo mis compromisos y estando de acuerdo con mucha pasión. Cumplir todo ello me llevará al éxito y garantizará mi puesto de trabajo". Esta frasecita es tan sólo una de las que debían memorizar hombres y mujeres adultas que trabajaban en Mercadona para sacar adelante a sus familias.

Me he dejado en el tintero el acoso sindical, y el hecho de que de que la prima por objetivos no es tal, sino una zanahoria que se le pone al burro para que ande y sólo se le da si obedece al amo, no protesta y le cae bien al jefecillo de turno. Estos son algunos de los métodos novedosos de la empresa de moda que tantas otras empresas tratan de imitar. ¿Da miedo, no? Sólo con la lucha obrera y la unión de la clase trabajadora podremos acabar con estas políticas.

Vicent Rodrigo
Delegado de CCOO en AENA - Navegación
Aérea, Aeropuerto de Manises (Valencia)

Éxito de la marcha estatal contra la privatización de AENA

Hay fuerza para continuar la lucha

El pasado 7 de febrero la Coordinadora Sindical Estatal (CSE), formada por CCOO, UGT y USO, convocó a todos los trabajadores de AENA a manifestarse el 26 de febrero en Madrid contra la privatización. Aunque los meses previos la Coordinadora había confundido a los trabajadores con mensajes contradictorios, sin un claro calendario de lucha, y el desánimo había empezado a extenderse; esta vez la convocatoria, realizada con casi 3 semanas de antelación, fue un revulsivo ya que conectaba con la necesidad de dar una respuesta clara sentida por muchos trabajadores.

En Valencia, el lunes 21 de febrero, los trabajadores nos reunimos en asamblea, expresamos nuestras opiniones y aprobamos, por unanimidad, la siguiente resolución:

“1.- Apoyamos firmemente la manifestación estatal del próximo sábado 26 de febrero (...). Este tiene que ser el primer paso de un proceso de movilizaciones.

2.- Pensamos que las asambleas participativas y las movilizaciones son y van a seguir siendo necesarias para organizarnos y actuar (...). La fuerza para la negociación depende principalmente de la capacidad de movilización de los trabajadores. (...)

3.- Pensamos que la CSE debe marcar a los trabajadores un calendario concreto de acciones coordinadas estratégicamente a ni-

vel estatal; acciones como interrupciones de trabajo de una o más horas, repartos de hojas explicativas de la privatización de aeropuertos a los usuarios en la terminal, huelgas, manifestaciones, etc., que deriven en una huelga de 24h.

4.- Pensamos que la CSE debe establecer fechas concretas para realizar asambleas previas a las acciones (...)

5.- Pensamos que la CSE debe empezar a organizarse con otros sectores, empezando por sectores públicos del transporte que también están siendo privatizados. Debe organizarse con los trabajadores y sus representantes del metro y autobuses de las ciudades más importantes, con los de RENFE y otros sectores importantes del transporte”.

Los dirigentes sindicales tienen que preparar ya la huelga de 24 horas

El sábado 26, 6.000 trabajadores de todos los centros acudimos a manifestarnos en Madrid, en una clara demostración de fuerza. También se realizaron manifestaciones en Canarias y Baleares secundadas amplia-

mente por los trabajadores. Durante más de dos horas y media, en el recorrido de la manifestación, Madrid estuvo inundada de consignas contra la privatización, expresadas por gente que no quiere ver sus derechos pisoteados.

Ahora, los trabajadores de AENA somos más conscientes de nuestras propias fuerzas, sabemos que la defensa de nuestros puestos de trabajo va a ser larga y dura. Se ha anunciado públicamente paros y movilizaciones que podrían afectar a la Semana Santa. Creemos que es necesario que se convoque un calendario de paros y movilizaciones que tengan el referente en una huelga de 24 horas de todos los sectores de AENA, incluyendo subcontratas, y con el objetivo de paralizar todos los aeropuertos y vuelos.

Sabemos que el gobierno impondrá unos servicios mínimos abusivos para intentar que la huelga fracase. La única forma de luchar contra ellos es denunciarlo públicamente, basarse en las asambleas de trabajadores, transmitirles confianza, y organizar una intensa campaña, de aquí a Semana San-



ta, para ganar a la opinión pública, hacer asambleas en otras empresas (especialmente públicas), explicar los efectos nocivos de la privatización para todos los trabajadores. En el mismo sentido, pensamos que hay que buscar la extensión del conflicto a otros sectores del transporte público, y del sector público en general, afectados por la privatización. Es el caso, en el País Valenciano, de Ferrocarrils de la Generalitat y la EMT valenciana (que están en lucha por este motivo). De esta forma, en un determinado momento, podríamos conseguir la confianza suficiente, la unidad suficiente, basada en las asambleas, para superar el problema de servicios mínimos abusivos.

Paro total del transporte público en Valencia, en plenas Fallas

Las plantillas de la EMT de la capital valenciana y de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana (FGV), empresa pública responsable del tranvía de Alicante y del metro de Valencia, llevan meses en lucha por su convenio, organizando paros parciales. Recientemente la plantilla de cada empresa ha decidido mantener un calendario de paros parciales de marzo al verano, acompañados

de movilizaciones en la calle; las jornadas fuertes serán durante los días de Fallas, en que la población viajera se multiplica. Del 15 al 18 habrá paros parciales de los dos transportes, con la peculiaridad de que, tal y como vienen haciendo últimamente, se coordinarán dichos paros, y de que el día 18 habrá un paro de 24 horas en FGV y EMT.

Carlos Naranjo
Sindicat d'Estudiants

En el caso de FGV, CCOO, UGT y SIF (Sindicato Independiente Ferroviario) exigen como punto importante el mantenimiento de la plantilla, aceptando subir el salario sólo el IPC previsto en 2011, y un poco menos en 2010. Denuncian la imposición de alteraciones graves de las condiciones de trabajo, con la automatización de las estaciones (ya son 40 sin empleados) y la eliminación de los jefes de estación, las modificaciones unilaterales de las vacaciones, pérdidas de derechos sociales, el recorte salarial del 5%... Pero una de las decisiones más graves es la privatización de líneas de transporte público, que apenas tiene precedente. La Generalitat pretende que sea la empresa privada la que gestione, tanto la línea 2 del Tramvía d'Alacant, como la línea 2 de Metrovalencia (línea que está en construcción, y que será muy rentable ya que es la única que pasa por el centro de Valencia, y la única en las inmediaciones de la Ciutat de les Arts i les Ciències).

En el caso de la EMT, el Comité de Empresa (CCOO, UGT, CGT, y los sindicatos de empresa TUC y APPTU) y los trabajadores están luchando también por el mantenimiento de la plantilla y contra la privatización. En concreto: contra los despidos injustos por enfermedad, por la cobertura de vacantes,

contra la externalización de servicios, por la conversión de los contratos parciales y las horas extras en nuevos puestos de trabajo, contra los incumplimientos del convenio, contra las privatizaciones de líneas (se ha permitido una línea privada de autobuses para el acceso al nuevo Hospital La Fe, cuando el proyecto de una similar, pero pública, duerme el sueño de los santos desde hace cinco años), etc.

Unificar la lucha de todos los sectores bajo ataque

Estas luchas no sólo son importantes para los trabajadores de las empresas afectadas, también para cualquier trabajador o joven usuario. La privatización, la reducción de plantilla, y el empeoramiento de las condiciones laborales, implican un empeoramiento del servicio, aparte de que cualquier retroceso en el sector público es aprovechado en el privado para tirar a la baja. Tal y como indicamos al Comité de Empresa de FGV, a su plantilla, y en la reunión para constituir una plataforma contra la privatización de transportes públicos (en la que participamos), el Sindicat d'Estudiants participará en la información y solidaridad de estas luchas, repartiendo hojas, invitando a los trabajadores y sus dirigentes a dirigirse a los estudiantes el 30 de marzo, etc.

Consideramos un paso adelante convocar un paro de 24 horas de to-

do el transporte público de Valencia, así como manifestaciones conjuntas el 3 y 10 de marzo. Las Administraciones del PP (el Govern, en el caso de la FGV; el Ayuntamiento de València, en el de la EMT) pretenden minimizar la lucha con servicios mínimos abusivos, del 60 al 75% según los casos. En nuestra opinión, es imprescindible aprovechar este espacio de tiempo para ganarse a la opinión pública, puesto que ya estamos sufriendo una campaña de intoxicación para convertir a los trabajadores en boicoteadores de las Fallas. Aumentar la confianza de las dos plantillas en sus propias fuerzas (por ejemplo realizando una asamblea conjunta), e incrementar el reparto de hojas informativas entre los usuarios, charlas en los barrios y grandes empresas, etc., facilitaría el éxito de la huelga, especialmente la del 18, e incluso, en un determinado momento, el incumplimiento de servicios mínimos abusivos, para lo cual es determinante el apoyo del resto de trabajadores. En el mismo sentido, los respectivos Comités creemos que deberían intentar extender la lucha a otros servicios públicos que están bajo ataque, como la educación (en lucha el 30 de marzo), Canal 9 (abocado a la privatización), Correos, y el Aeropuerto de Manises (que aprobó una resolución llamando a coordinarse con FGV y EMT en su lucha contra la privatización).

Retirada la falta grave contra Isabel Morales, delegada de CCOO

Tercera victoria sindical en H&M (Guadalajara)

El Militante • Guadalajara

Durante las elecciones sindicales en la nave logística de H&M de Azuqueca de Henares, en mayo del año pasado, la dirección de la empresa inició una campaña de hostigamiento a los trabajadores y trabajadoras de la lista de CCOO. La ofensiva de la empresa culminó con el despido de Vanesa Sánchez y Adrián Eugeniu Stoichina y dos sanciones graves contra Isabel Morales y Vasile Codica, que podían conllevar una sanción de 15 días de empleo y sueldo. Además Isabel Morales, cabeza de lista de CCOO en las últimas elecciones sindicales, fue sancionada de forma arbitraria con otras dos faltas leves.

En los casos de Vanesa y Adrián la empresa consiguió ganar apoyándose en la negligencia que manifestaron los abogados de CCOO, que no prepararon el juicio en condiciones, pero en el caso de Isabel los tres juicios que hasta ahora se han celebrado, han sido claramente favorables para la trabajadora. La sentencia del primer juicio por una falta leve, celebrado hace unos meses, dictaba la retirada de la misma. La reclamación de derechos era para poder llevar a los hijos menores de edad al médico en horas de trabajo. En la sentencia el juez reconoció que estas horas son indispensables y que por lo tanto no las tenía que recuperar, con lo que se generó un importante precedente en lo relativo a la conciliación entre la vida laboral y familiar, pionera en Castilla-La Mancha.

El 28 de febrero se celebró el juicio por la falta grave imputada por la empresa a la delegada de CCOO. Antes del juicio la empresa se vio obligada a reconocer que los hechos que se la imputaban no eran constitutivos de la sanción grave que le impusieron en su momento, rebajándola a una falta leve que no es acumulable y que además ya había prescrito. Todos estos juicios se han realizado tras la campaña pública en contra de la represión sindical en H&M que se lanzó en septiembre y que consiguió reunir centenares de resoluciones de protesta de sindicalistas de Guadalajara y del resto del estado.

El próximo 30 de marzo, tendrá lugar el juicio contra Vasile Codica por una falta grave. Igualmente Isabel Morales está pendiente de juicio por la otra falta leve. Sin duda, estas sentencias demuestran que la lucha sirve y que con una actitud decidida por parte de los trabajadores se puede derrotar incluso a una multinacional gigantesca como es el caso de H&M. Además, los resultados de estos juicios sientan las bases para lograr avances en los que están pendientes y frenar los futuros ataques contra cualquiera de los miembros de la candidatura de CCOO en H&M o cualquier otro sindicalista combativo.

Antonio Pino
CCOO

La Junta de Andalucía en venta

Dentro del contexto que estamos viendo actualmente de recortes a los derechos de los trabajadores, con un empeoramiento, externalización o privatización directa de los servicios públicos, la Junta de Andalucía ha dado un paso más en su carrera hacia una entrega de los servicios públicos a los intereses privados. Para entender mejor la actual situación hay que retroceder hasta los años 80, momento en que se comienzan a utilizar los denominados Entes Instrumentales, empresas públicas con una gestión privada. Estas sociedades progresivamente han ido adquiriendo más y más protagonismo y asumiendo funciones que anteriormente venían realizando las consejerías.

La ejecución de sus respectivos presupuestos de gastos, así como la contratación del personal, no están sometidos a ningún tipo de control de legalidad, como la Intervención General. Esto significa en la práctica que nadie controla ni al personal que se contrata, ni los gastos. Estas empresas actualmente manejan casi el 70% del presupuesto de la Junta de Andalucía y han llegado a superar en personal a toda la administración andaluza. Esta monstruosidad comienza a desmoronarse cuando el Tribunal Europeo, así como el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía (TSJA), comienzan a fallar en contra de los inevitables desmanes que se producen. Es entonces cuando el gobierno andaluz se da cuenta de que no puede seguir utilizando estos entes como desea.

La gestión privada en la Junta gana terreno

Aprovechando la coyuntura de la reforma laboral aprobada en junio pasado, la Junta de Andalucía decide aprobar por decreto y con alevosía, en plenas vacaciones de julio (con la intención de no entrar en un debate



público) una oscura ley en la que comienza a hablar de la creación de una serie de Agencias, entre ellas las de tipo empresarial. Estamos hablando de una forma de privatización "encubierta" en la que la Junta de Andalucía podría pasar en su mayor parte a ser "absorbida" por estas entidades que ahora se llamarán Agencias. En la práctica, todo esto significa:

1º) Incorporación de unos 26.000 trabajadores a la Administración Pública a través de estas Agencias, que eliminan los principios generales de igualdad, mérito y capacidad. Se introducen métodos de gestión propios de una empresa privada, abriendo así la puerta a la arbitrariedad. Es decir, estas Agencias pasarían a realizar las funciones que venía realizando la administración hasta el momento, servicios que van desde la justicia gratuita, la Ley de Dependencia e incluso el control de las aguas.

2º) Esta incorporación supondría la eliminación de todas las ofertas de empleo público, actual mecanismo para acceder a la

Administración Pública, que se calcula afectará a unos 50.000 opositores. Igualmente, todas las bolsas de interinos quedarían suprimidas, ya que se pasaría a una contratación prácticamente a dedo, donde primaría el enchufismo y el amiguismo frente a la igualdad de oportunidades.

3º) La gestión de la cultura, agricultura, agua, patrimonio, y un largo etcétera dejarán de ser pública, por lo que se acentuará el peso de los criterios de rentabilidad privados, poniendo en peligro los servicios más básicos como los sociales, sanidad o empleo.

La oposición al decreto

La respuesta a este decreto fue contundente y las movilizaciones no se hicieron esperar. El gobierno andaluz se vio obligado a hacer concesiones. Desgraciadamente las direcciones de CCOO y UGT decidieron frenar la lucha y firmaron un acuerdo totalmente insuficiente. Se encontraron en sus propias

asambleas con una respuesta mayoritaria contraria a abandonar la lucha, pero hicieron oídos sordos.

A pesar de esto, las movilizaciones continuaron en diciembre con una enorme manifestación de 20.000 funcionarios en contra de la privatización, según la policía y de 300 para Canal Sur. A pesar de la enorme presión vivida en nuestros centros de trabajo, donde jefes amenazan con expedientes, no se nos permite concentrarnos ni llevar ningún tipo de signo identificativo de la protesta, la lucha ha continuado.

El Partido Popular aprovecha toda esta coyuntura queriendo aparecer como valedor de lo público, frotándose las manos mientras piensan que ya podrán tachar de su agenda privatizadora una reforma

tan impopular. Igualmente, los sindicatos cercanos a la derecha (CSIF y SAF) también han utilizado la posición de las direcciones de CCOO y UGT para intentar ponerse de forma oportunista a la cabeza del descontento existente entre los trabajadores. El abandono de la lucha por parte de las direcciones de CCOO y UGT ha hecho que muchos compañeros decidan darse de baja en el sindicato. Esto sin duda es un error. La respuesta sólo puede ser luchar desde dentro del sindicato y acudir a todas las convocatorias de asambleas, y participar al máximo posible. Los sindicatos no son propiedad de la dirección que ha firmado este vergonzoso acuerdo.

La ley ha sido aprobada, pero mirando con perspectiva hacia atrás, la respuesta de los trabajadores y su disposición a luchar nos hace asegurar casi con total seguridad que si los sindicatos de clase no se hubieran plegado a los intereses privados, a día de hoy este decreto reposaría en el cajón de los trastos.

Los trabajadores de los Planes de Empleo exigimos derechos y condiciones dignas

Javier Pérez
CCOO · Asturias

El Ayuntamiento de San Martín del Rey Aurelio (Asturias) está usando los Planes de Empleo Local, destinados a personas con mayor dificultad para conseguir trabajo, para "subcontratar" mano de obra prácticamente gratis, ya que estos "planes de empleo" vienen subvencionados por el Principado de Asturias. Aprovechándose así de las necesidades económicas de los trabajadores que estamos pagando los efectos de esta crisis del capitalismo.

Según el "Contrato-Programa" entre el Principado, a través del Servicio Público de Empleo, y el ayuntamiento de San Martín, que regula estos planes, los trabajos a realizar son la "recuperación del hábitat minero industrial" y la "apertura de centros". Sin embargo, los trabajadores temporales realizamos las funciones propias del personal fijo pero tenemos un sueldo muy inferior y unas condiciones laborales peores.

Ante la inminencia de las elecciones sindicales, y la necesidad de pedirnos el voto también a los trabajadores temporales, se organizaron asambleas donde se manifestó la indignación por una parte de la plantilla ante esta discriminación de trato. Y la respuesta de la sección sindical de

UGT (en amplia mayoría y en connivencia con el gobierno del ayuntamiento, del PSOE) fue la del mal menor: mejor eso que estar en el paro sin cobrar nada.

Igualdad de derechos para fijos y temporales

A partir de una de esas asambleas un grupo de trabajadores empezamos a organizarnos para reivindicar la igualdad de derechos para todos los trabajadores. Remitimos un escrito al comité de empresa para trasladarles nuestras dudas y reivindicaciones principales: copia del convenio colectivo, igualdad salarial para todos los trabajadores con la misma categoría, información sobre las pagas extras, cobro de las horas extras y complementos salariales para todos los trabajadores que realizáramos esos trabajos, que la duración de todos los contratos fuera de un año para poder tener derecho a cuatro meses de paro y que nos explicaran cómo se calculan nuestros salarios a partir de las subvenciones que recibe el ayuntamiento por contratarnos. Solicitamos la convocatoria de una asamblea para aclarar todas nuestras dudas y que dicho comité defendiera nuestras reivindicaciones.

La respuesta del comité fue la negativa de convocar una asamblea, que no tenemos convenio colectivo, que nuestro sueldo se calcula quitando de la subvención la parte que corresponde pagar al ayuntamiento de Seguridad Social y dividiendo entre doce

meses el resto del dinero de la subvención, que por tanto no tenemos derecho a pagas extras, que quien no quiera hacer horas a cambio de descansos que no las haga... haciendo de muro de contención y defendiendo los intereses del ayuntamiento en lugar de defender a los trabajadores como es su obligación.

Para colmo, todo está ocurriendo ante la pasividad tanto del Servicio Público de Empleo como del gobierno del Principado y las cúpulas sindicales, que permiten y no usan ninguna de las herramientas a su alcance para verificar el correcto funcionamiento de estos planes y la correcta utilización de las subvenciones procedentes de fondos públicos.

La sección sindical de CCOO ha sido la única que ha venido denunciando las injusticias e informando a los trabajadores, nos han apoyado y han defendido la necesidad de sacar a oposición todas las plazas necesarias para reducir la temporalidad. Por otro lado, desde que comenzamos a organizarnos se han conseguido algunos logros: la ampliación de los contratos que faltaban hasta cumplir el año, la concesión de permisos retribuidos por hospitalización de familiares...

En la última asamblea anterior a las elecciones, desde la sección sindical de CCOO nos comprometimos a denunciar públicamente estos hechos y a solicitar, tanto al propio aparato sindical como al ayuntamiento, la reunión del comité de se-

guimiento de estos planes para tratar nuestras peticiones.

Elecciones sindicales

Al final se celebraron las elecciones sindicales y obtuvimos una victoria parcial: UGT ha perdido cuatro representantes y CCOO ha ganado uno (antes tenía dos), quedándonos a dos votos de conseguir el cuarto. Pero, sin duda, el resultado para CCOO podría haber sido mayor si el aparato burocrático de UGT hubiera respetado el derecho a decidir libremente de los trabajadores. Alguien quitó los carteles de propaganda electoral durante el día de reflexión, el miedo propagado entre la plantilla de que quien proteste no volverá a entrar a trabajar en el ayuntamiento y el reparto de ciertos privilegios a algunos trabajadores afines a UGT para tenerlos de su lado...

Todas estas triquiñuelas propias de caciques de otros tiempos se producen hoy día con total impunidad, esto deja el descubierto su propia debilidad porque ya no pueden seguir engañando a la gente y sólo les queda recurrir a estos "métodos". Aun así no podrán silenciar lo que está ocurriendo. Hay que seguir luchando por despertar entre los trabajadores un espíritu de colaboración por el bien común de todos, ése es el único método posible que tenemos los trabajadores de conseguir que nuestra opinión tenga peso en el funcionamiento de nuestra sociedad y de conseguir avanzar hacia un futuro mejor para todos nosotros. Todos podemos inspirar a otros compañeros llevando estas ideas a la práctica en la vida cotidiana de nuestros puestos de trabajo, que es la mayor parte de nuestras vidas.

La lucha sirve: despido nulo en EMTE-Service (Tarragona)

Entrevista a Manu Vidal

“Hemos luchado hasta el final y hemos ganado. Ha sido una victoria de todos los trabajadores”

Dos días antes de la huelga general del 29 de septiembre la Empresa Emte Service despedía en Tarragona a Manu Vidal, sindicalista de CGT y miembro de la Corriente Marxista EL MILITANTE. El “delito” de Manu fue luchar honestamente por los derechos de los trabajadores y defender tenazmente un sindicalismo democrático, de clase y combativo. Casi cinco meses después, tras una impactante campaña de solidaridad, una sentencia del Juzgado de lo Social de

Barcelona declaraba nulo el despido. El 23 de febrero Manu Vidal volvía a la empresa. La sentencia deja claro que “la decisión empresarial responde a una mera represalia” (página 9, párrafo 3) y que “las causas que alega la empresa carecen de cualquier lógica y justificación, apareciendo el despido objetivo como una mera excusa y como reacción a su previa actividad sindical, de representación de los trabajadores y de reclamación frente a la empresa” (página 10, pá-

rrafo 1). La sentencia también señala que la empresa ha actuado “con flagrante vulneración de los derechos fundamentales del trabajador (...) con una justificación burda y ajena a lo probado en autos en cuanto al contenido de la carta de despido” y la condena a pagar una indemnización por daños morales y vulneración de derechos fundamentales de 6.000 euros, lo cual también es una cantidad excepcional en estos casos, a parte de los salarios de tramitación.

EL MILITANTE.— Explicanos los antecedentes de tu despido y cuál fue el objetivo de la empresa al echarte a la calle.

Manu Vidal.— Hace tres años la empresa lanzó un ataque “a degüello” contra todos los trabajadores. Despidió a un compañero rumano con contrato fijo y padre de un niño enfermo de cancer, tras tomar varios permisos y pedir vacaciones para acompañar a su hijo al Hospital de Barcelona, donde recibía tratamiento. Esta injusticia formaba parte de un plan claro para despedir a más compañeros y recortar derechos mediante el incumplimiento del convenio y del pacto de empresa. Frente a estos ataques planteamos diversas movilizaciones para defender nuestros derechos. A partir de ese momento la empresa dedicó todas sus fuerzas a planear cómo acabar con nosotros y aplicó toda una serie de medidas para atemorizar a todo aquel que se atreviese a luchar: despidió al compañero Carrillo, nos suspendieron de empleo y sueldo a Isma y a mí, y subrogaron a parte de la plantilla a una empresa del grupo. A pesar de todo, no consiguieron anularnos.

Nuestra lucha tuvo un enorme eco en toda la petroquímica y en los barrios obreros a los que nos dirigimos para explicar que lo que había pasado en EMTE sucedería en muchas otras empresas y que era necesario extender la lucha y plantarle cara a la patronal. De esta manera ganamos una enorme simpatía y el apoyo económico de muchísimos trabajadores en las colectas que hicimos para financiar las miles de hojas y carteles que distribuimos y parte de los gastos judiciales. Finalmente, gracias a la lucha Carrillo fue readmitido y las sanciones de Isma y la mía fueron retiradas. Todas las mentiras y maniobras traperas de la empresa quedaron en evidencia.

Aún así la patronal tenía claro que no quería sindicalistas combativos que organizaran a los trabajadores para reclamar sus derechos y no tardó en volver a la carga y organizar una campaña de acoso contra nosotros, que denunciábamos enérgicamente, mediante escritos y denuncias. El golpe último de la empresa se produjo dos días antes de la huelga general del 29-S con mi despido. Pensaban que lograrían estrangularnos de una vez por todas, pero se equivocaron otra vez.

EM.— ¿Qué valoración haces de la sentencia que declara la nulidad del despido?

MV.— La sentencia, dictada a mediados de febrero, es ejemplar. Dice que el despido es una mera reacción de la empresa como represalia a la actividad sindical ejercida estos años, detallando los conflictos uno a uno y las denuncias hechas a Inspección de Trabajo. Esta sentencia supone un palo para la empresa porque detalla y desmiente uno a uno los motivos que alega, dejando al descubierto sus intenciones.

Una vez más la empresa no pudo, como diría el compañero Marcelino Camacho “ni domarnos, ni doblegarnos”. Hemos luchado hasta el final y hemos ganado. Ha sido una victoria de todos los trabajadores, de todos los activistas obreros, de toda la CGT, pero también de muchos compañeros que militan en CCOO, UGT, USTEC, COBAS, Sindi-

cat d'Estudiants, las CUP de Reus, la AERV y la Corriente Marxista EL MILITANTE que han participado en la campaña de denuncia de esta agresión contra nuestros derechos. A todos ellos nuestro agradecimiento y nuestro llamamiento fraternal a continuar la lucha. Quiero agradecer también el excelente trabajo realizado por nuestro abogado del Colectivo Ronda, Vidal Aragonés, que siempre está, de una forma ejemplar, del lado de los trabajadores.

Esta victoria tiene que servir de referencia para todos los trabajadores. Es un ejemplo de que hay que luchar hasta el final y de que la lucha sirve.

EM.— ¿Qué valoración haces de toda la campaña para lograr tu readmisión?

MV.— Ha sido una campaña extraordinaria, que ha logrado implicar a muchos compañeros, a todos los sindicatos de clase y a la mayoría de colectivos de izquierda. Pero ello no ha sido fruto del azar, sino de un trabajo previo de organización de las tareas y del método empleado para llevarlas a cabo. Había que actuar con rapidez, llegar directamente a los trabajadores y tener confianza en el movimiento, conseguir la máxima unidad para la lucha evitando cualquier tipo de sectarismo, sacar dinero para la propaganda, dar una proyección estatal a la campaña. Todo eso lo tuvimos muy claro desde el principio.

Dimos una respuesta inmediata convocando, al día siguiente de la comunicación del despido, una rueda de prensa en los locales de CGT para denunciarlo —en la que participaron los secretarios generales de CGT, UGT y del Sindicat d'Estudiants de Tarragona—. Hicimos un trabajo tremendo, repartimos hojas informativas el mismo día de la huelga general del 29-S, hablamos con todas las organizaciones obreras de Tarragona, y con el máximo número de comités de empresa que pudimos.

Como en campañas anteriores, convocamos una asamblea en el parking de un restaurante del polígono SUR de la Petroquímica, frente a la empresa BASF, el 7 de octubre a la que asistieron 40 trabajadores y donde se formó un comité de apoyo a la lucha y se sacaron 80 euros de colecta. Ahí se lanzó la campaña de firmas, que fue un auténtico éxito, recogiendo más de 500 a lo largo de la campaña. Desplegamos también una pancarta en el pleno del ayuntamiento de Tarragona; hicimos una concentración delante de la patronal el 2 diciembre, con un centenar de asistentes, convocada por todos los sindicatos y organizaciones de izquierdas. A esa concentración acudieron compañeros de comités de empresa, como Emmsa, CCI o Cotinsa entre otros; estuvieron también el secretario estatal del Metal de la CGT, Diego Rejón, y los secretarios generales de la CGT, de CCOO y de UGT de Tarragona. A lo largo de estos meses realizamos numerosas colectas entre los trabajadores para financiar la lucha. Con todo el apoyo pudimos hacer más octavillas, más carteles y pancartas. Una campaña construida totalmente por el esfuerzo de muchos compañeros, siguiendo las mejores tradiciones obreras.

Algo muy positivo fue el apoyo del conjunto de los sindicatos y organizaciones de



izquierdas. Para nosotros es un ejemplo de que es posible la unidad de los trabajadores. Esta campaña unitaria es un precedente muy positivo para el movimiento obrero en Tarragona, un precalentamiento para poder unificarnos mejor la próxima vez, unir todas nuestras fuerzas a través de nuestras organizaciones y demostrarle a la patronal lo fuertes que somos. Independientemente de la sentencia, esta campaña hubiera sido, en sí misma, un paso importante para el movimiento obrero y del que estoy orgulloso de haber podido participar.

EM.— A parte de tu afiliación sindical a la CGT, militas en la Corriente Marxista EL MILITANTE. ¿Por qué consideras importante militar políticamente?

MV.— Creo que la única manera consecuente de practicar un sindicalismo combativo es teniendo una alternativa a la sociedad capitalista porque si no, como estamos viendo, la política de “realismo”, del “mal menor” que están practicando los dirigentes políticos y sindicales reformistas, les lleva a ser copartícipes de los ataques y recortes que sufrimos los trabajadores. Hoy estoy más convencido que nunca de que no basta con luchar por derechos laborales concretos, hay que tener una alternativa.

¿Por qué nuestro trabajo sólo puede servir para enriquecer a una minoría capitalista? Una minoría que cuanto más se enriquece, más explotados estamos los trabajadores, ¿por qué tenemos que seguir manteniendo a una minoría parásita? ¿Por qué nuestro trabajo no puede servir para beneficiar a toda la sociedad? Teniendo en cuenta que los medios de producción y la tecnología hoy en día están más desarrollados que nunca y que sólo nosotros los trabajadores podemos hacer funcionar esos medios, no veo por qué no pueden ser propiedad de toda la sociedad, controlados y gestionados totalmente por trabajadores. Por eso digo que no tenemos que conformarnos con las miguillas que nos dan los capitalistas, tenemos que luchar de forma sistemática y persistente para transformar la sociedad y para eso es fundamental construir una referencia política e ideológica. Por ese motivo estoy organizado en la Corriente Marxista EL MILITANTE, a la que he decidido aportar el dinero conseguido de la indemnización.

Desde aquí hago un llamamiento a todos los trabajadores y jóvenes a unirse a nosotros para luchar por la transformación socialista de la sociedad.

Cronología de la lucha

- **6 de junio de 2008.**- La empresa despide a un trabajador con un niño enfermo de cáncer.
- **19 y 26 de junio de 2008.**- Huelga en EMTE por la readmisión del compañero despedido y el cumplimiento del convenio.
- **14 de julio de 2008.**- Asamblea de revocación del Comité de Empresa, del que era presidente Manu Vidal, afiliado entonces a CCOO. La dirección de EMTE e increíblemente la dirección del Metal de CCOO de Tarragona ponen todas sus fuerzas en conseguir este objetivo, con todo tipo de maniobras.
- **Del 4 al 12 de agosto de 2008.**- Despido de Juanma Carrillo, entonces afiliado a CCOO y sancionan a Manu Vidal (en dos ocasiones) e Ismael, también de CCOO, suspendiéndolos de empleo y sueldo.
- **9 de octubre de 2008.**- Más de un centenar de trabajadores y delegados sindicales se manifiestan en Tarragona contra la represión en EMTE.
- **22 de abril de 2009.**- Juicio contra el despido de Carrillo. La sentencia firmada el 4 de mayo obliga a la empresa a readmitir en su puesto de trabajo al compañero.
- **30 de diciembre de 2009.**- El juzgado de lo Social número 6 de Barcelona condena a Emte a retirar las sanciones impuestas a Manu e Isma.
- **27 de septiembre de 2010.**- Emte vuelve a la carga y despide a Manu.
- **7 de octubre de 2010.**- Asamblea de trabajadores y delegados de Tarragona para informar del despido y organizar la respuesta.
- **2 de diciembre de 2010.**- Concentración en la Rambla de Tarragona por la readmisión de Manu.
- **1 de febrero de 2011.**- Juicio por el despido de Manu. Unos 50 trabajadores y jóvenes se concentran delante de la sala para arropar al compañero.
- **7 de febrero de 2011.**- El juez declara nulo el despido de Manu y condena a EMTE a abonar los salarios de tramitación y pagar una indemnización ejemplar de 6.000 euros.
- **23 de febrero de 2011.**- Manu entra a trabajar en EMTE.

30 de marzo

JORNADA DE PROTESTA estudiantil y juvenil

¡En defensa de la enseñanza pública!
¡Creación de plazas suficientes para FP y Universidad!
¡Por un puesto de trabajo digno al acabar los estudios!
¡Por el futuro de la juventud, que la crisis la paguen los capitalistas!

¡NO NOS RESIGNAMOS!

Comisión Ejecutiva Estatal Sindicato de Estudiantes

Junto con los trabajadores, los jóvenes del Estado español y los de todo el mundo, sufrimos duros ataques contra nuestros derechos y nuestro futuro. Quienes los promueven son precisamente los responsables de la actual crisis: los grandes capitalistas, los banqueros y los gobiernos que se pliegan a sus dictados traicionando las aspiraciones y los intereses de la mayoría de la población.

En los últimos años se ha desatado una importante campaña de desprestigio y criminalización de la juventud, en la que se nos acusa de ser unos vagos y unos consentidos que no queremos ni estudiar, ni trabajar, los famosos "ni-nis". Mentiras y más mentiras que ocultan la realidad del presente que se nos impone. Nada se dice de los 50.000 no admitidos en FP este curso, del endurecimiento e imposición de la selectividad a los estudiantes de Bachillerato y FP de grado superior, del incremento de un 30% del precio de las matrículas universitarias y del intento de penalizarnos con hasta 15 veces su precio por la repetición de una asignatura. Con estos datos encima de la mesa ¿Cómo se puede decir que los jóvenes no queremos estudiar? Lo que sucede es que no nos dejan.

Con las posibilidades de trabajar sucede exactamente lo mismo. Con una tasa de desempleo juvenil cercana al 50% —actualmente son más de 900.000 los jóvenes desempleados—, los contratos basura, la precariedad y los salarios miserables son la única alterna-

tiva que nos ofrecen. La tasa de temporalidad laboral entre la juventud en el Estado español es de las más altas de la UE; un 47,17% para los menores de 29 años, y en el caso de los menores de 25 el porcentaje asciende escandalosamente al 65% (Encuesta de Población Activa del tercer trimestre de 2010).

Pero los jóvenes no nos resignamos a convertirnos en víctimas del paro y de los recortes educativos. Los jóvenes estamos dispuestos a luchar por nuestro futuro. Siempre hemos estado en primera línea de la movilización: contra la guerra imperialista, en las huelgas generales convocadas en estos últimos años, en defensa de los derechos democráticos, contra las agresiones fascistas... La juventud siempre se ha manifestado contra las injusticias de este sistema, y hoy lo volvemos a ver en las magníficas movilizaciones de nuestros compañeros en Gran Bretaña, contra la brutal subida de las tasas académicas; en Italia, contra las contrarreformas educativas del gobierno Berlusconi; en Francia, contra la contrarreforma de las pensiones y por el empleo juvenil, o en la maravillosa revolución de Túnez y Egipto donde la juventud está teniendo un papel protagonista indiscutible.

Mientras lanzan todas estas mentiras contra nosotros lo único que nos ofrecen son recortes del gasto en la educación pública, en los medios materiales de nuestros institutos; hacen que el acceso a una vivienda digna esté vetado para toda una generación, a la vez que el ocio que nos ofrecen es embrutecedor, para luego cínicamente criminalizarnos por ello. Los jóvenes estudiantes de todo el Esta-

do debemos decir ¡basta! Nosotros no somos los responsables de esta crisis y nos negamos a ser sus víctimas.

Todos a la lucha el 30 de marzo

Por todas estas razones, desde el Sindicato de Estudiantes llamamos a la movilización de todos los estudiantes y los jóvenes el miércoles 30 de marzo, a organizar una amplia y masiva jornada de protesta estudiantil y juvenil, con paros en los centros de estudio y manifestaciones en las ciudades y localidades de toda la geografía para dejar clara nuestra oposición a los ataques que sufrimos y defender nuestro futuro:

- Porque la crisis la han provocado los capitalistas, los grandes banqueros y especuladores, que se han lucrado con la burbuja inmobiliaria y bursátil gracias al apoyo y consentimiento de todos los gobiernos.

- Porque una vez que la crisis del sistema capitalista ha estallado, las medidas adoptadas sólo benefician a los más ricos y perjudican a la mayoría de la población. En el caso del Estado español, el gobierno de Zapatero, que fue aupado con el voto de millones de jóvenes y trabajadores, ha traicionado nuestras aspiraciones y se ha plegado a las exigencias de la banca, los grandes empresarios y los especuladores: ha reducido el salario a los empleados públicos, ha aprobado una contrarreforma laboral en beneficio de la patronal, ha entregado más de 150.000 millones a la banca mientras recorta el presupuesto a la sanidad y la educación pública.

PASA A LA PÁGINA 12

Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero **EL MILITANTE** y lucha con nosotros por una alternativa socialista:

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

SUSCRÍBETE

| Estado español | Normal | Ayuda | Resto del mundo | Normal | Ayuda |
|-------------------------------------|--------|-------|-------------------------------------|--------|-------|
| <input type="checkbox"/> 6 números | 12 € | 23 € | <input type="checkbox"/> 6 números | 23 € | 35 € |
| <input type="checkbox"/> 12 números | 23 € | 35 € | <input type="checkbox"/> 12 números | 35 € | 47 € |

Nombre _____
 Calle _____
 Localidad _____
 Provincia _____ CP _____
 Teléfono _____ E-mail _____

Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid Ingreso a nombre de la A.C. Debate Social, c/c: 0182 - 0975 - 51 - 0201540722 del BBVA.

CONTACTA CON NOSOTROS

| | |
|--------------------|-------------|
| ANDALUCÍA | |
| • Cádiz | 651 812 328 |
| • Granada | 660 149 846 |
| • Málaga | 952 276 563 |
| • Sevilla | 954 222 261 |
| ARAGÓN | |
| • Zaragoza | 697 338 376 |
| ASTURIAS | 985 550 933 |
| CASTILLA-LA MANCHA | |
| • Guadalajara | 949 201 025 |
| • Puertollano | 650 837 265 |
| • Toledo | 699 956 847 |
| CASTILLA Y LEÓN | |
| • Salamanca | 653 699 755 |
| CATALUNYA | |
| • Barcelona | 933 298 921 |
| • Girona | 657 212 367 |
| • Tarragona | 660 721 075 |
| EUSKAL HERRIA | |
| • Álava | 945 231 202 |
| • Guipúzcoa | 625 707 798 |
| • Pamplona | 635 919 738 |
| • Vizcaya | 944 790 381 |
| GALICIA | |
| • Compostela | 679 500 266 |
| • Coruña | 600 810 516 |
| • Ferrol | 626 746 950 |
| • Vigo | 636 217 248 |
| MADRID | 914 280 248 |
| MURCIA | 664 391 225 |
| MALLORCA | 669 262 800 |
| PAÍS VALENCIA | 961 339 120 |

www.elmilitante.net — elmilitante@elmilitante.net