



CONQUISTAS SOCIALES EN PELIGRO



¡HAY FUERZA PARA FRENAR LOS ATAQUES!

EDITORIAL ▶ PÁG. 2

Educación pública en pie de guerra

- Entrevista a Tohil Delgado, secretario general del SE
- Entrevistas a profesores de Madrid y Castilla - La Mancha
- Catalunya: salvajes recortes en la universidad

▶ Contraportada y págs. 6, 7 y 15

Claves para comprender la crisis capitalista

Páginas centrales



El movimiento «Ocupa Wall Street»
se extiende por EEUU

Pág. 3

Conquistas sociales en peligro

Hay fuerza para frenar los ataques

En las últimas semanas los ataques a las conquistas sociales se están haciendo cada vez más explícitos y profundos. La ofensiva de la burguesía, que ahora está teniendo como abanderado al PP y a CiU en las comunidades autónomas donde gobierna, significa una aceleración y un salto cualitativo en la cadena de contrarreformas que empezó a poner en marcha el gobierno del PSOE, especialmente desde mayo de 2010, a raíz de que la crisis griega saltara a la superficie y las exigencias de la banca europea y doméstica se hicieran más intensas. El objetivo ya se sitúa, con toda claridad, sobre la sanidad y la educación, conquistas sociales básicas para garantizar unas condiciones de vida mínimamente decentes para la clase obrera. Los ataques se están haciendo a la luz del día, de forma totalmente descarada. Se cierran centros sanitarios, se reducen camas, se despide personal sanitario y profesores, etc.

El programa de la derecha

La actuación de CiU en Catalunya tras ganar las elecciones en otoño de 2010, que pasó a la ofensiva contra la sanidad y la educación pública de forma rotunda e inmediata, marcó la pauta de lo que iba a suceder tras las elecciones, en mayo, en el resto de comunidades autónomas y ayuntamientos. A su vez, la ofensiva en las comunidades autónomas es un ensayo general del plan trazado por el PP para cuando, muy probablemente, gane las elecciones generales de noviembre.

A pesar de la ambigüedad de Rajoy respecto a los auténticos planes que tiene en el cajón, las señales de que se emprenderán ajustes y contrarreformas duras y de forma inmediata son continuas. Hace pocas semanas Esperanza Aguirre, presidenta de la Comunidad de Madrid, declaraba su posición favorable al establecimiento de tasas en tramos educativos no obligatorios ofertados por el sector público, y no se refería a la universidad, sino al bachillerato y la FP de grado superior. Mas-Colell, Conseller de Economía de la Generalitat, aunque sin mencionarlo, defendió claramente el copago sanitario, al defender el fin del “acceso gratuito universal” a muchos servicios médicos. También hace pocos días, Dolores de Cospedal, presidenta de Castilla - La Mancha, abogó por el endurecimiento del derecho a las prestaciones de desempleo. El propio Mariano Rajoy, anunció por escrito, en el prólogo de su autobiografía, presentada públicamente en verano, una reforma laboral más dura que la del gobierno del PSOE. También están siendo muy significativas las previsiones del “entorno dirigente del PP” que, según diversas fuentes periodísticas, tienen por descontado que el futuro gobierno de Rajoy se enfrentará a un gran rechazo social y a protestas. La derecha se prepara no sólo para recortes sino para un endurecimiento de la lucha de clases.

Lo que exige la burguesía en estos momentos, y este es el plan real y semi-explícito del PP, es pasar de los recortes de “efecto coyuntural” a reformas estructurales de efecto duradero. En otras palabras, no sólo hay que reducir los gastos de personal y mantenimiento, degradando los servicios existentes, sino que estos mismos servicios tienen que reducirse drásticamente, así como toda una serie de derechos básicos. Por supuesto, estas reformas “estructurales” también engloban nuevas reformas laborales, como queda señalado, y un retroceso en los derechos democráticos. Su objetivo es imponer un cambio profundo en las condiciones generales de vida de la clase obrera, restringiendo sus derechos drásticamente.



Los factores que impulsan a la derecha y a los capitalistas a este plan son claros. En armonía con la reforma constitucional aprobada por el PSOE y el PP, que es toda una declaración programática, se trata de que el gasto público tenga como prioridad absoluta el rescate de los bancos, inmersos nuevamente en una crisis dentro de la crisis. Se trata por lo tanto de cambiar sustancialmente la estructura de gastos del Estado, para que éste pueda canalizar, sin tensiones, una mayor cantidad de recursos al sector financiero, y también empresarial. La CEOE ha dejado claro que quiere que se reduzca en tres o cuatro puntos las cotizaciones empresariales, para ahorrar entre 7.500 y 10.000 millones de euros.

Otro objetivo central de los recortes, además de la canalización directa de los recursos hacia los más privilegiados, es, con el deterioro de la sanidad y la educación públicas, aumentar el espacio para el negocio privado, un bocado nada despreciable, sobre todo teniendo en cuenta el contexto de crisis.

Arrecia la crisis

Efectivamente, la urgencia que tiene la burguesía en la aplicación de estos planes está determinada, en primer lugar, por el factor económico. Después de cuatro años de crisis mundial el peligro de una fase de quiebras bancarias y de depresión económica vuelve a situarse en el horizonte. En lo que respecta a la economía española, todos los datos apuntan rotundamente en esta dirección. Según la mayoría de las previsiones, el último trimestre de 2011 sufrirá un brusco parón ya que las exportaciones (debido al agravamiento de la crisis en Europa) y el turismo dejarán de contrarrestar las tendencias negativas, y éstas empeorarán. La actividad manufacturera ha caído al nivel más bajo desde junio de 2009. En los nueve primeros meses del año, las ventas de coches cayeron el 20,7% en comparación con el mismo periodo del ejercicio precedente y descendiendo al nivel de 1993. El consumo de cemento se ha recortado un 20% en el tercer trimestre, indicando que la construcción sigue en situación de depresión (entre enero y junio las viviendas terminadas han sido 106.200, una caída del 37% respecto al mismo periodo del año pasado y el número de viviendas registradas ha bajado un 38% desde agosto de 2010 a agosto de 2011, la mayor caída desde abril de 2009). Muchas entidades pronostican que en 2012 se volverá a tasas negativas del PIB.

Otro indicador claro de que la crisis está arreciando es el incremento de los EREs. En los siete primeros meses de 2011 se autorizaron 11.478, que afectaron a 179.795 personas, con un aumento de un 13,6% respecto al mismo periodo del año anterior. La

industria es el sector más afectado. Según la EPA de marzo el paro ya afectaba a 4,9 millones de personas. En septiembre se han registrado en el Inem 96.000 parados más que el mes anterior y la Seguridad Social han registrado 65.000 cotizantes menos.

En lo que respecta al sector bancario, la situación es extremadamente delicada. Aunque el Banco de España y el gobierno den por zanjando el proceso de inyecciones de capital público en las entidades financieras quebradas, tras la nacionalización de cuatro cajas a un coste de 7.500 millones de euros, la sangría de dinero público va a continuar. Un dato sirve para aproximarnos a la situación: solamente los créditos concedidos por las entidades financieras para la compra de suelo asciende a un total 100.000 millones de euros, y una buena parte de ellos son de dudoso cobro. Efectivamente, diferentes entidades de análisis y previsión económica estiman entre 40.000 y más de 100.000 millones de euros las necesidades de recapitalización de bancos y cajas. El agravamiento de la crisis económica y la caída en picado del precio de los pisos, que todavía no ha tocado fondo, augura que habrá más bancos a los que el gobierno tendrá que rescatar.

Fracaso de la socialdemocracia

En realidad, la más que probable victoria electoral del PP no tiene como base el entusiasmo que genera su política. Existe un rechazo social muy amplio a los recortes sociales. La clave del éxito de la derecha es la profunda decepción hacia la política del gobierno del PSOE, cuyas victorias electorales anteriores, en 2004 y 2008, estaban asociadas a una expectativa de cambio social y político, alimentado a su vez por las masivas movilizaciones contra el gobierno de Aznar. El giro a la derecha emprendido por el gobierno de Zapatero desde mayo de 2010 ha sido la puntilla en el proceso de separación, cada vez mayor, entre la dirección del PSOE y su base social y electoral. Medidas recientes como la total implicación en el plan antimisiles de EEUU, así como la servicial y sumisa actitud hacia el Papa en su visita de agosto, por no hablar de las reuniones de carácter ejecutivo con Emilio Botín y los empresarios más importantes del país, simbolizan la claudicación completa de la socialdemocracia hacia los poderosos. Este factor es la clave de la victoria del PP, un factor que las piruetas de Rubalcaba no podrán contrarrestar, entre otras cosas, porque ha sido y sigue siendo totalmente cómplice y artífice de esta política.

El PP quiere aprovechar al máximo la oportunidad que le ha brindado la dirección del PSOE utilizando su mayoría electoral para lanzarse, sin titubeos, a la ofensiva contra la clase obrera. Opondrá la “legiti-

mación democrática” a la contestación social, sometiendo a una dura prueba el programa y la estrategia de los sindicatos. Y es aquí donde se concentra el quid de toda la situación. Ni la crisis, ni la “legitimidad” de un parlamento en el que la mayoría de los diputados están ligados por miles de hilos, visibles e invisibles, a los dictados de los grandes capitalistas, ni un gobierno del PP son suficientes para que la burguesía se salga con la suya en la ofensiva emprendida contra la clase obrera. El problema fundamental para los trabajadores es que mientras los capitalistas tienen un plan claro y una actitud decidida, los dirigentes sindicales de CCOO y UGT tienen una postura titubeante y conciliadora hacia los protagonistas de estos ataques. La oferta a la CEOE de un nuevo pacto de moderación salarial, prorrogando el que ya está vigente hasta el año 2014, es una prueba concluyente de que no han sacado la lección fundamental de la política de pactos y consensos que llevan años y años practicando: la debilidad invita a la agresión.

CCOO y UGT tienen que pasar ya a la ofensiva

Mientras el PP, la banca y la patronal preparan la apisonadora, haciendo ruido de forma ostensible y a la luz del día, los dirigentes de la política que les llevó al lamentable y bochornoso pacto de pensiones en febrero y a cortar abruptamente la convocatoria de otra huelga general para dar continuidad al éxito del 29-S. A pesar de todo, el descontento social ha ido en aumento y la voluntad de lucha también. Lo vimos con el surgimiento del movimiento 15-M y ahora con las masivas movilizaciones del profesorado y de los estudiantes contra los recortes en educación en diferentes comunidades autónomas.

Sí, habrá una ofensiva brutal contra las conquistas sociales, pero la fuerza que se le puede oponer es todavía más amplia y poderosa: la de la clase obrera y juventud organizada, con un programa anticapitalista y un plan de lucha ligado a la perspectiva de la transformación socialista de la sociedad. Para que eso sea posible es necesaria una profunda transformación de nuestras organizaciones de clase, empezando por los sindicatos, cuya orientación debe cambiar 180 grados. Una tarea elemental es unificar las luchas que ya se están dando. Frente a la ofensiva que se nos viene encima es necesario preparar ya el terreno para una nueva huelga general. Los próximos meses serán decisivos para la lucha. ¡Únete a nosotros para construir una fuerte corriente combativa en los sindicatos y un referente marxista en el movimiento obrero y la juventud! ¡Únete a la corriente marxista EL MILITANTE!

Chile: el gobierno Piñera contra las cuerdas

Masivas movilizaciones estudiantiles y obreras

María Castro

Hasta hace poco Chile era considerado uno de los países más estables de América Latina, con un crecimiento económico sostenido a lo largo de los años que se calificó como el "milagro chileno". Pero fue "milagro" sólo para los ricos. El 38% de la población dice que con sus ingresos no alcanza para sus necesidades básicas. Mientras, la fortuna de sólo cuatro familias equivale a los ingresos anuales del 80% de la población.

El terremoto y la ineficacia del gobierno chileno

Era sólo cuestión de tiempo que toda la rabia y frustración con las condiciones de vida de los jóvenes y trabajadores chilenos saliera a la superficie. Este enorme descontento se acrecentó aún más ante la ineficacia que mostró el Estado chileno ante el terremoto que asoló el país en febrero de 2010. Casi un año y medio después la mayoría de los afectados siguen durmiendo en casas de emergencia. El gobierno fue incapaz de suministrar la ayuda e infraestructura básicas.

La ineficacia del gobierno, la destrucción masiva de puestos de trabajo, el problema de la vivienda y de subsistencia provocaron que en los meses siguientes al terremoto estallara una masiva oleada de protestas en las zonas más afectadas, sobre todo en la región del Gran Concepción, manifestaciones, cortes de carretera y ocupaciones que movilizaron a miles de personas.

Enero de 2011 comenzó con el movimiento de masas que tuvo lugar en Magallanes (una de las regiones más frías de Chile) contra la subida del 16,8% del gas decretada por el gobierno, y que provocó una huelga general de 7 días. La lucha terminó con una victoria, ya que el gobierno sólo subió los



precios del gas un 3% y aceptó aumentar las ayudas a las familias más pobres.

'Se va a acabar, se va a acabar, la educación de Pinochet!'

El régimen de Pinochet inició un programa masivo de privatizaciones que incluía la sanidad, la educación y el sistema de pensiones. Esta política de privatizaciones y liberalización de la economía continuó con los gobiernos posteriores a la caída de la dictadura. Actualmente el 60% de los alumnos de primaria y secundaria asisten a escuelas privadas o concertadas. No existe ninguna universidad pública gratuita y todas cobran matrículas muy elevadas. Eso imposibilita el acceso a la universidad para la mayoría de los hijos de los trabajadores, si quieren estudiar deben recurrir al crédito para poder costear sus estudios universitarios, concretamente un 70% estudia gracias a créditos bancarios. Estudiar una carrera equivale a comprar una vivienda y se tarda entre quince y veinte años en saldar la deuda.

Las movilizaciones estudiantiles de estos últimos cinco meses son las más gran-

des desde los años ochenta. La lucha comenzó el 13 de mayo con decenas de miles de estudiantes en las calles, desde ese día se han sucedido las manifestaciones cada vez con mayor participación, otros sectores como los profesores, mineros del cobre hicieron huelgas para apoyar a los estudiantes. La presión de los trabajadores obligó a que finalmente la CUT, el principal sindicato chileno, convocara una huelga general de 48 horas los días 24 y 25 de agosto para apoyar las reivindicaciones estudiantiles, ese día cientos de miles de chilenos se manifestaron por todo el país. Una de las consignas más co-readas era: "¡Se va a acabar, se va a acabar, la educación de Pinochet!", ya que como ocurre con tantas otras leyes, por ejemplo, la Constitución chilena o el Código Laboral, el sistema educativo es el mismo que instauró la dictadura.

Unidad de obreros y estudiantes

Los estudiantes y profesores exigen educación pública y gratuita. La respuesta del gobierno Piñera es que no hay dinero, ante este argumento los estudiantes y trabajadores

han respondido que sí lo hay, basta con subir los impuestos a los ricos, reducir el gasto en defensa (uno de los mayores del continente) y renacionalizar el cobre, del que Chile es el primer productor mundial y sólo con los enormes beneficios que genera este sector se podrían financiar la educación y otros gastos sociales. El 7 y 8 de octubre varias organizaciones sociales, estudiantiles y la CUT organizaron un referéndum (que exigen sea vinculante) para que la población expresara su opinión sobre la gratuidad de la enseñanza. Han participado más de un millón de chilenos y el 90% apoya la gratuidad de la enseñanza.

El gobierno ha intentado enfriar el movimiento con una mesa de diálogo y ha ofrecido becas de un 40% sobre el coste total de los estudios para los estudiantes más pobres y de un 20% para los de clase media, el resto se compensaría con créditos bancarios. Los estudiantes y profesores han abandonado el diálogo y han hecho un llamamiento a radicalizar el movimiento. Han convocado un paro nacional para el 18 y 19 de octubre y amenazan con no comenzar las clases el segundo semestre. Uno de los dirigentes universitarios al salir de las negociaciones dijo que: "Hay que prepararse para tiempos difíciles" (*El País*, 10/10/11)

La represión del gobierno ha sido brutal, en agosto un joven de 16 años murió de un disparo de los carabineros, además los detenidos se cuentan por cientos. Además, ha presentado un proyecto de ley que permite condenar a tres años de cárcel a todo aquel que altere el orden público. Pero la represión sólo ha servido para aumentar la combatividad y determinación del movimiento. Los estudiantes han mostrado su decisión de llegar hasta el final. El conflicto dura ya cinco meses y el sistema educativo está prácticamente paralizado. El gobierno está contra las cuerdas, la popularidad de Piñera ha caído hasta el 20%. Uno de los elementos más decisivos es la unidad que existe entre trabajadores y estudiantes, y que será determinante en la lucha.

El movimiento 'Ocupa Wall Street' se extiende por EEUU

La 'primavera árabe' alcanza el corazón del capitalismo

Ana Sanjuán

"Tras la *primavera árabe* y la *revolución española* [en referencia al movimiento 15-M], puede que haya llegado la hora del *otoño estadounidense*" (*El País*, 3/10/11).

Como sucedió en Israel este verano, el movimiento de los indignados de EEUU se inició con una acampada frente a Wall Street, en la Plaza Zuccotti, rebautizada como Plaza de la Libertad en referencia directa a la Plaza Tahir de Egipto. Inicialmente la protesta se centró en la denuncia de la especulación financiera. Rápidamente el movimiento se extendió y también sus reivindicaciones, que van desde la lucha contra el desempleo, contra los recortes económicos del gobierno y las leyes antiinmigración, contra las guerras en Iraq y Afganistán o en defensa de la educación pública hasta la denuncia del propio sistema económico.

'Somos el 99%'

Las protestas provocan temblores en la clase dominante norteamericana. Uno de los columnistas *The New York Times*, en su edición del 4 de octubre, mostraba su preocupación y decía que de continuar la protesta supondría "una advertencia sobre el

tipo de malestar civil que podría estallar, ya lo hemos visto en algunos países europeos". El alcalde de Nueva York, el multimillonario Michael Bloomberg, también expresaba el mismo temor: "Eso es lo que ha sucedido en El Cairo. Eso es lo que ha sucedido en Madrid". Es significativo que el movimiento ahora haya adoptado el nombre de "Somos el 99%", como ellos dicen "somos el 99% y estamos en contra de ese 1% que posee más del 40% de la riqueza del planeta".

La primera acción convocada por *Ocupa Wall Street* fue una concentración el 17 de septiembre frente a la bolsa de Nueva York en la que participaron unas 2.000 personas. El sábado 24 hubo una nueva convocatoria donde la participación fue mayor, ese día la respuesta policial fue brutal, hubo más de 700 detenidos. La siguiente convocatoria, el 5 de octubre, representó un punto de inflexión. En primer lugar por su tamaño y extensión, en Nueva York se manifestaron decenas de miles de personas, la mayor manifestación que vivía la ciudad en años. Ese mismo día hubo manifestaciones por todo el país con decenas de miles, actualmente el movimiento ha llegado a más de 160 ciudades y pueblos. Ese mismo día los estudiantes ocuparon e hicieron huelga en institutos de Nueva York y otras ciudades, lo mismo sucedió en universidades, como en Universidad Pública

de Nueva York, la de Massachusetts, la del Northeastern o en Columbia.

Apoyo de los sindicatos e incorporación del movimiento obrero

El otro cambio fundamental ha sido la incorporación del movimiento obrero con el apoyo de varios sindicatos (Transporte, Comunicaciones, Servicio Postal, profesores, entre otros). La AFL-CIO, la principal confederación sindical de EEUU, ha publicado en su web una declaración de apoyo de su presidente Richard Trumka.

Como hemos visto en Israel, Egipto o Grecia, estas movilizaciones no son un accidente sino que expresan el descontento y frustración con un sistema que condena a millones al paro y la pobreza, mientras unos pocos disfrutan de una riqueza obscena. En el caso de EEUU los datos muestran la coexistencia de una enorme concentración de riqueza con una pobreza de masas no vista desde la Gran Depresión. La revista *Forbes* (21/9/11) publicó la lista de los 400 estadounidenses más ricos, cuya riqueza combinada ha alcanzado 1,53 billones de dólares, un 12% más que el año anterior. Mientras, 46 millones de estadounidenses viven en la pobreza (15,1% de la población). El desempleo también es un problema crónico. En 2010, 48 millones de personas entre

18 y 64 años no trabajaron ni una sola semana, tres millones más que en 2009. Esta situación es especialmente grave entre los jóvenes, el año pasado sólo el 55% entre 16 y 29 años tuvieron un empleo, la tasa más baja desde la Segunda Guerra Mundial.

Más ataques a los trabajadores

El gobierno Obama ha emprendido un feroz programa de ataques contra los programas sociales. Después de los ataques a la educación y la sanidad públicas, le ha llegado la hora al Servicio Postal. La nueva "Reforma Postal" supone el despido de más de 220.000 trabajadores, el cierre de 8.400 oficinas de correos y 250 centros de distribución. El 29 de septiembre miles de delegados sindicales salieron a las calles para exigir la retirada de esta "reforma" y los sindicatos del sector han anunciado movilizaciones en todo el país.

El movimiento de masas en Wisconsin de la pasada primavera, la lucha de los profesores y estudiantes contra los ataques al sector educativo y ahora Ocupa Wall Street son un ejemplo del regreso explosivo de la lucha de clases a EEUU, no como un fenómeno temporal, sino como algo duradero que en los próximos meses se profundizará y convertirá a EEUU en un punto de referencia para la lucha de los jóvenes y trabajadores en todo el mundo.

El reconocimiento de Palestina en la ONU

La crisis del sionismo facilita crear una alternativa revolucionaria para judíos y palestinos

La reciente iniciativa de Mahmud Abás, presidente de la Autoridad Palestina (AP), de pedir el ingreso de Palestina como Estado miembro de la ONU, ha creado un enorme revuelo en el mundillo diplomático internacional. Los principales gobiernos imperia-

listas han presionado de mil formas, y amenazado, para que Abás no llevara a efecto su petición. La iniciativa palestina va a remarcar una vez más la hipocresía imperialista, que pretende presentarse como amiga de la revolución árabe y como equidistante en-

tre Palestina e Israel. Estados Unidos no tendrá más remedio que vetar el ingreso de Palestina cuando se plantee a votación en el Comité de Admisiones de la ONU (allí están representadas las cinco potencias con derecho a veto).

Ulises Benito

Obama, desde junio de 2008 (mes de su famoso discurso en El Cairo, prometiendo un giro en su política exterior en la zona, y calificando de insostenible la situación de la ocupación de Palestina), ha negado reiteradamente con los hechos lo que afirmaban sus palabras; pero este veto a reconocer Palestina como Estado demuestra de forma diáfana los irrompibles lazos que —mal que le pese a un sector del propio imperialismo— unen a las clases dominantes de Estados Unidos e Israel.

En cuanto a la Unión Europea, qué decir. El discurso de cada gobierno es divergente, mientras hacen ímprobos esfuerzos por mantener una posición común. Si al final la hay, parece ser que se impondrá la misma que tiene EEUU, que es la de Alemania y Gran Bretaña (y eso a pesar de que la mayoría de los gobiernos europeos, de forma demagógica, optan por el reconocimiento).

Pero ¿cómo es posible que el mismo dirigente, Mahmud Abás, que ha colaborado tanto con Estados Unidos —sus fuerzas de seguridad han sido entrenadas por la propia CIA—, que ha mantenido un perfil bajo en la denuncia de la brutal ofensiva militar contra Gaza del invierno de 2008, y que se ha mostrado tan predispuesto al pacto desfavorable (para el pueblo palestino) con el sionismo, haya sido capaz de retar a Obama y al primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, de esta forma?

Varios factores pueden estar detrás de la sorpresiva decisión de Abás. En primer lugar, la revolución árabe, que marca en gran medida los vertiginosos acontecimientos que se suceden en el Mediterráneo, y cuya ola expansiva abraza toda la Tierra. El gran movimiento revolucionario iniciado en Túnez preocupa a todos los sectores dominantes de la zona, sean claramente proimperialistas o de apariencia antiimperialista. De tal forma, que si la AP, en Cisjordania, y Hamás, en Gaza, han coincidido en algo, es en la represión de los brotes de contagio de la revolución, surgidos en forma de manifestación en ambos territorios. La fortaleza de las masas al derrotar a dictaduras aparentemente fuertes como las de Ben Alí y Mubarak, ha dejado aún más en evidencia la impotencia, tanto de Al Fatah (partido de Abás), como de Hamás, para resolver o siquiera paliar alguno de los problemas sociales y nacionales del pueblo palestino. Durante estos lustros de negociaciones frustrantes, donde la contraparte palestina hacía dejación voluntaria de su única herramienta para presionar (ya que la movilización masiva de la población fue contenida y eliminada), el sionismo dio paso tras paso para el dominio de la zona: la paulatina colonización de Cisjordania, la construcción del muro de la vergüenza, la supeditación total de la economía palestina, el bloqueo criminal de Gaza... La sumisión de Fatah al imperialismo USA, intentando convencerle de ser más equilibrado, no ha servido de nada. Mahmud Abás, con el intento de ingreso en la ONU, pretende revertir el pronunciado aislamiento en el que se sitúa ante la pobla-



ción palestina, y crear ilusiones en los procedimientos legales internacionales, acompañando éstos, quizás, de ciertas movilizaciones, siempre que no se le vayan de la mano.

Debilidad del imperialismo

El momento elegido para este golpe sobre la mesa no puede ser más oportuno. El sionismo tiene sus propios problemas, y en estos momentos pasa por una situación de debilidad evidente. La irrupción del fenómeno de los indignados en Israel no se puede entender sin valorar la extrema descomposición de la ideología sionista en la sociedad israelí, y el distanciamiento entre los israelíes y sus instituciones (el 27% votaría por los indignados si se transformaran en partido*).

Otro factor que está presente en los movimientos políticos de Abás es la época de decadencia senil que vive el imperialismo USA, lastrado por su derrota en Iraq, Afganistán y Pakistán. La iniciativa palestina, la actitud de Turquía de jugar un papel de potencia en todo Oriente Medio y el Magreb, de forma independiente a Estados Unidos, la propia actitud desafiante del sionismo frente a Obama, o la imposición a éste, por parte de Sarkozy, de la intervención militar en Libia, son reflejos del mismo proceso. El veto a Palestina aislará aún más a USA en la zona, como explica Turki ben Faisal, exjefe de los servicios secretos saudíes (*El País*, 24/09/11). De una forma clara, por primera vez desde el colapso del estalinismo, los dirigentes de Fatah ven la posibilidad de equilibrarse entre Estados Unidos y potencias regionales en auge: Turquía, Arabia, quizás China... Aunque, claro, esa apuesta no está exenta de riesgos.

Sin embargo, la iniciativa de Abás tiene escaso recorrido. El imperialismo puede maniobrar indefinidamente para evitar que se vote el ingreso. Aun teniendo éxito, la admisión de Palestina como Estado cambiaría poco la situación sobre el terreno. Ochenta y nueve resoluciones de la ONU sobre el conflicto palestino han sido aprobadas sin mayor efecto. Comenzando por la número 242, que, pocos meses después de la ocupación de Gaza y Cisjordania, en 1967, exigía la retirada israelí "inmediata". La historia de la ONU es la historia de un organismo burocrático que nunca se ha enfrentado al imperialismo y que, si alguna vez ha tenido

éxito, ha sido en crear vanas ilusiones de una legalidad y justicia internacionales.

El terrorismo sionista

La reacción del sionismo a esta ofensiva diplomática palestina ha sido la política de hechos consumados y el histerismo. Han aprobado un plan de construcción de 1.100 nuevas viviendas para judíos en Jerusalén; para más *inri*, en el barrio de Gila, el arrabal elegido por la AP como futura capital palestina (en sustitución de Jerusalén Este). En vísperas de la presentación de la solicitud palestina, Netanyahu aumentó en 1.500 soldados los ocupantes de Cisjordania. El mismo día de la presentación, el viernes 23 de septiembre, la policía militar israelí, colonos judíos, y paramilitares fascistas, atacaron algunas de las manifestaciones pacíficas celebradas en las principales ciudades cisjordanas (por ejemplo, las de Hebrón y Bilin), así como la del paso de Kalandia. También han permitido las incursiones terroristas de colonos en Natzaret y otras ciudades del llamado Corazón de Galilea (zona israelí de mayoría palestina y asentamientos judíos). Y parte de la derecha sionista (un sector del principal partido, el Likud, comenzando por su presidente, más el partido de los ultraortodoxos sefardíes, el Shas), planteará a votación en el parlamento israelí la anexión directa de los territorios palestinos. Aunque esta medida no tiene ninguna posibilidad de ser aprobada, refleja bien la radicalización cada vez más a la derecha del sionismo. Su enemigo no es tanto las maniobras diplomáticas de Abás, ni mucho menos los cohetes que de vez en cuando caen desde Gaza, o incluso la reciente bomba en un autobús militar israelí (respondido con el bombardeo de Gaza, el asesinato de civiles y la muerte, también, de varios militares egipcios). Las acciones de terror indiscriminado, por parte de pequeños grupos palestinos, sirven al sionismo para rehacer, aunque sea momentáneamente, la precaria *unidad nacional* israelí frente al enemigo común. No, realmente la amenaza más inmediata del sionismo son las masas israelíes, que están despertando a la lucha. Los sionistas no tienen margen para concesiones importantes, por eso necesitan exprimir al máximo —una vez más— la coartada nacionalista, creando un clima de guerra en la sociedad para desviar la atención. Sin embargo, esta estrategia está ya muy desgastada, después de medio siglo, y podría volverse en su contrario.

Existen las bases para un programa revolucionario

El movimiento de los indignados refleja la base objetiva que existe para un programa revolucionario, antisionista, entre los trabajadores y jóvenes judíos. El gobierno intentó capear las extraordinarias movilizaciones creando una comisión para realizar recomendaciones. Su informe ha caído como un jarro de agua fría. Reconoce la necesidad de una escuela infantil pública desde los 3 años (y no como ahora desde los 5 años), medida ya aprobada pero no aplicada; la construcción de 200.000 viviendas para alquiler; subvenciones para alimentos básicos; y así, medidas que supondrían invertir 6.000 millones de euros en cinco años. Pero a la vez, el informe de la *comisión Trajtenberg* admite que ese dinero sólo podría detraerse de los presupuestos militares, lo cual, dice, no es fácil (por no decir que es imposible) teniendo en cuenta "todas las amenazas que nos rodean". El 28 de octubre volverán las manifestaciones masivas.

La ocupación de los territorios palestinos, fuente de beneficios para el conglomerado capitalista-militar-político, sólo supone perjuicios para los trabajadores y jóvenes (aunque, claro, no al mismo nivel que para los palestinos). El agujero sin fondo del gasto militar mantiene enormemente retrasado el bienestar social, la sobreexplotación de palestinos en las fábricas israelíes, sin derechos, tira a la baja las condiciones laborales también para el judío, y encima los jóvenes deben realizar un largo servicio militar en tierra hostil, mientras el sector más sionista, base de la reacción (los ultraortodoxos), está exento de servir al ejército, e impone cada vez más su agenda integrista a una sociedad abrumadoramente laica.

El 69% de los israelíes considera que Israel debería aceptar el ingreso de Palestina en la ONU. De ellos, el 34% piensa que la reacción de Israel debe ser negociar la creación de un Estado palestino. Y el 35%, o sea, uno de cada tres israelíes, opina que se debería aceptar, unilateralmente, un Estado palestino en las fronteras de 1967. Los que defienden la anexión de los territorios ocupados o su invasión sólo son el 11%. Estos datos reflejan un potencial enorme para acabar con la ocupación, con la opresión nacional, acabando con la misma clase dominante que explota las rivalidades entre unos y otros para su dominio.

El 26% de los palestinos defiende el retorno a la lucha armada. Pero el 37% de ellos (54% en Cisjordania) prefiere las movilizaciones de masas y la resistencia no violenta como método para echar a Israel.

Es imprescindible un programa revolucionario, internacionalista, antisionista, que una a los jóvenes y trabajadores por encima de su origen nacional, que se base en la movilización masiva para expropiar a los capitalistas israelíes, y que, apoyándose en la extraordinaria palanca de la revolución árabe (empezando por las masas egipcias), haga bandera de una Federación Socialista de los países de la zona.

* Todos los porcentajes de este artículo están basados en la última encuesta de The Harry S. Truman Institute for the Advancement of Peace, realizada conjuntamente con la Universidad Hebrea de Jerusalén y con un organismo cisjordaniano, en septiembre pasado. <http://truman.huji.ac.il/poll-view.asp?id=408>

La crisis griega vuelve a sacudir la banca europea

Miriam Municio

La economía griega está totalmente destruida. El debate sobre si Grecia está quebrada o no es engañoso. Efectivamente, lo está. El dilema para las potencias europeas, especialmente Alemania, es si prorrogan el "rescate" o no, y de qué manera, en función de los intereses sus propios bancos. La combinación de la crisis económica mundial, la debilidad del capitalismo griego y los planes impuestos por la UE, el FMI y el BCE, la llamada "troika", ha dado los siguientes resultados: el PIB se contraerá un 5,5% este año y otro 2,5% en 2012, después de una caída del -2% en 2009 y del -4,2% en 2010. Los objetivos de reducción del déficit y de la deuda pública, esgrimidos para justificar las medidas de ajuste, lejos de lograrse se han visto completamente desbordados: el déficit en 2011 será del 8,5% del PIB (sobre un objetivo de 7,6%) y la deuda pública alcanzará el 172,7% del PIB (365.000 millones de euros), diez puntos más que la previsión anterior.

El ajuste sin fin

A pesar de todo, las exigencias de la troika para liberar el último tramo (de 8.000 millones de euros, imprescindible para pagar salarios y pensiones públicas a partir de octubre) del primer plan de rescate de Grecia, aprobado en mayo de 2010, aumentan en proporción a la catástrofe de la economía griega: eliminan 300.000 puestos en la administración pública hasta 2015; en lo que queda de este año pasarán a la "reserva" a 30.000 cobrando el 60% de su salario durante un año y quien no consiga encontrar trabajo en este periodo se quedará en calle. Para 2013 otros 120.000 seguirán el mismo camino. Esto ocurre en un país con un paro oficial del 16% y que en los próximos meses se calcula que llegará al 23% y después de que en los últimos dos años el sector público lleve una pérdida acumulada de 200.000 puestos de trabajo. Además, se vuelven a



Manifestación en Atenas durante la huelga general del 5 de octubre

recortar las pensiones entre un 20% y un 40%. Ha habido también un nuevo recorte salarial del 25% para 153.000 funcionarios. Los impuestos indirectos siguen en aumento. Lo último, es la creación de un impuesto nuevo que grava las propiedades inmuebles. Cada griego propietario de una casa tendrá que pagar anualmente, de media, 4 euros por metro cuadrado, que se cobrará con la factura de la electricidad. Además, el mínimo exento para no pagar el impuesto de la renta, que pasó de estar en los 12.000 euros al año a 8.000 este verano, en septiembre se ha vuelto a rebajar a 6.000, en un discurso demagógico contra el fraude fiscal, cuando las grandes fortunas del país han protagonizado un escandalosa fuga de capitales en los últimos años.

Todas estas medidas siguen siendo respondidas en la calle por una población que no se resigna. El pasado 5 de octubre hubo una amplia huelga del sector público a la que se sumará una nueva convocatoria de huelga general, con el sector privado, para el 19 del mismo mes.

Las medidas impuestas por la troika están implicando un empobrecimiento general de la sociedad incluyendo a sectores de las llamadas "capas medias" que hasta hace poco se sentían a salvo de la quema, en un escenario similar al vivido en América Latina. Uno de cada cuatro negocios ha quebrado. Muchos barrios se han convertido en pueblos fantasmas y es normal ver a jubilados cogiendo restos de comida en mercados callejeros. Según testimonios directos, es habitual la imagen de familias enteras buscando en la basura. Según Klimaka, organización no gubernamental que ofrece apoyo a los "sin techo", el número de personas que se han quedado en la calle ha crecido en un 25% en los dos últimos años.

La banca europea en el precipicio

Por supuesto, de este saqueo y drama social un puñado de personas ha salido beneficiada, especulando con la deuda del país. Los bonos griegos a dos años han llegado a tener una rentabilidad del 30%. Sin embargo,

ahora la crisis de la deuda griega ha vuelto a marcar un punto crítico, con efectos desestabilizadores en toda Europa. El 21 de julio se anunció a bombo y platillo que se había llegado a un acuerdo para el segundo plan de rescate griego, con una quita de entorno al 20% a los acreedores privados. Sin embargo, a fecha de hoy todo esto sigue en la cuerda floja y cada minuto que pasa las cosas se complican todavía más. Ahora se habla ya de una quita del 50%, con lo que los problemas de la banca privada serán aún mayores. De hecho, la crisis de la deuda griega ya se ha cobrado la primera víctima en Europa con la quiebra del gigantesco banco franco-belga Dexia (con una exposición a la deuda periférica de 100.000 millones de euros), que ha tenido que ser nacionalizado *in extremis* el 9 de octubre, en una acción conjunta de Francia, Bélgica y Luxemburgo. La inestabilidad se ha trasladado a toda la banca europea y se habla de unas necesidades de recapitalización de más de 200.000 millones de euros.

A medida que la depresión económica amenaza con golpear a la zona euro, con todas sus consecuencias financieras, las tensiones políticas en la UE se han trasladado del eje países centrales/periféricos a concentrarse en Alemania/Francia, el núcleo duro de Europa. La burguesía alemana plantea que cada país se haga cargo de sus propios bancos, mientras que Francia, apela a que sea el Fondo Europeo de Estabilidad Financiera (FEEF), al que Alemania sería el país que más contribuiría. En julio el acuerdo fue ampliar este fondo, con unos efectivos utilizables de hasta 440.000 millones de euros y con competencias para operar en el mercado secundario de la deuda. Sin embargo, esta cantidad, con el panorama que se ha abierto en la banca europea, ha quedado obsoleta. Se habla ya de la necesidad de billones de euros y la cuestión está en quién pone el dinero. La exposición de la banca alemana a la deuda española e italiana asciende al 150% de su capital y la de la francesa al 100%, según el último informe del FMI (*La Vanguardia*, 9/10/11). Eso da una dimensión del problema. En un contexto de enorme incertidumbre económica e inestabilidad política interna en todos los países, y en el que los intereses nacionales de cada burguesía van ganando peso frente a la confianza en una UE unida y próspera, las tensiones arreciarán.

Santiago Freire

El sábado 1 de octubre, convocados por la CGTP, decenas de miles de trabajadores portugueses (130.000 en Lisboa y 50.000 en Oporto) volvieron a salir a la calle para protestar contra las medidas de ajuste lanzadas por el gobierno de Pedro Passos Coelho. La derecha portuguesa no ha perdido el tiempo, después de ganar las elecciones en junio sólo ha tardado tres meses en poner en marcha los programas de recorte de derechos sociales y laborales que junto al desmantelamiento del sector público le fueron impuestos por la Unión Europea y el FMI a cambio de recibir un rescate financiero de 78.000 millones de euros a lo largo de los próximos tres años.

Son varias las medidas concretas que se van a aplicar: una tasa extraordinaria sobre los ingresos, subidas de impuestos, reducción de las prestaciones sociales y mantenimiento de la congelación de los salarios y de las contrataciones de funcionarios. En cuanto a las privatizaciones se están suprimiendo las "acciones de oro" que el Estado tiene en las empresas públicas y se pondrá en marcha de aquí a mediados de noviembre la venta de las compañías del sector energético, Galp entre ellas. A continuación se privatizará la compañía aérea TAP, el

Portugal: nuevas movilizaciones contra los ataques del gobierno

gestor de aeropuertos ANA, correos, el transporte de mercancías por ferrocarril y la radiotelevisión pública (RTP). Con todo ello se espera recaudar 7.000 millones de euros, cifra a toda vista insuficiente para sanear, aunque sea mínimamente, las cuentas públicas del país si tenemos en cuenta que sólo este año entre el sector privado y el público tendrán que afrontar pagos de deuda e intereses por un importe de 80.000 millones de euros.

Para justificarse ante su población el gobierno portugués amenaza diciendo que de no llevar a cabo estas medidas el país corre el peligro de acabar como Grecia. Sin embargo, si algo ha demostrado el caso griego es que las políticas de ajuste lejos de mejorar la situación de los países que las desarrollan hunden su economía todavía más. Así, en el caso de Portugal, a pesar de que ya el anterior gobierno del Partido Socialista lanzó en un solo año tres planes de ajuste (conocidos como PEC, "Plan de Estabilidad y Crecimiento"), ni se ha podido controlar el déficit público, que se sitúa ya en el primer semestre en el 8,3% del PIB cuando la previsión para todo el año era del 5,9%, ni la economía da

signos de recuperación con previsiones que indican que el PIB seguirá contrayéndose a lo largo del año que viene, haciendo que el porcentaje de la deuda sobre el PIB vaya en aumento, llegará al 101% este año y superará el 108% el que viene. Todo esto se ve agravado además por la noticia del falseamiento de las cuentas del gobierno de Madeira (conocida ya como la Grecia portuguesa) y por el temor al efecto contagio de una posible quiebra griega que podría hacer necesario que se tuviera que solicitar un nuevo rescate, algo que el propio Passos Coelho ha admitido como una posibilidad.

La situación de la banca portuguesa también es crítica, por un lado acumulan en sus balances grandes cantidades de deuda pública de Portugal, por otra parte se espera un fuerte aumento de la morosidad y de créditos dudosos debido a la progresiva degradación de la situación económica del país, y para cerrar el círculo no tienen capacidad de refinanciarse debido a sus problemas para captar dinero en el mercado al por mayor.

En Portugal, igual que en muchos otros países, la burguesía está utilizando la crisis

económica para derribar los derechos laborales y sociales que los trabajadores habíamos podido conseguir a través de muchos años de luchas, para de esta manera cargar sobre nuestras espaldas el peso de la salida de la crisis.

Portugal es un ejemplo claro de la incapacidad que tiene el capitalismo para desarrollar las fuerzas productivas, después de llevar una década con tasas de crecimiento muy bajas o directamente en recesión, ni primero las políticas de expansión de crédito y de inversión pública, ni ahora las políticas de ajuste han podido mejorar la situación. Una situación que es especialmente dura para los trabajadores que padecen la precariedad (la tercera más alta de Europa), los salarios de miseria y una tasa de paro que ya se sitúa por encima del 13%. La tensión social es cada vez mayor y la capacidad de aguante de la clase trabajadora portuguesa está al límite. Las manifestaciones antes indicadas (las primeras que sufre el gobierno de Coelho) no son más que el preludio de un otoño de movilizaciones y de una respuesta cada vez más dura contra los recortes impuestos por el FMI y la UE.

Entrevista a Tohil Delgado, secretario general del Sindicato de Estudiantes

“Cualquier gobierno que tenga como eje central la defensa de los intereses del sector financiero acabará por imponer recortes. La perspectiva, antes y después del 20 de noviembre, es de lucha sí o sí”

VIENE DE LA CONTRAPORTADA

Esperanza Aguirre, negando la terca realidad, aseguró públicamente que era “mentira y una falsedad” que hubiera profesores que impartan asignaturas en las que no son especialistas y amenazó a quienes lo hicieran de llevarles a inspección y que “se le caerá el pelo a este instituto y a ese profesor”. Es una provocación permanente. Este mismo personaje intentó criminalizar, frente a la opinión pública, la imagen de los profesores, tachándoles prácticamente de vagos por no querer trabajar más horas y tratando de reproducir un estereotipo de profesor que sólo se moviliza por cuestiones corporativas, que cobra un sueldazo, está todo el día de vacaciones, etc. Luego no le quedó más remedio que pedir perdón, pero más recientemente ha vuelto a la carga diciendo que los que se manifestaban por la educación pública eran los mismos que habían agredido a los peregrinos durante la visita del Papa y que los profesores “estaban haciendo negocio” vendiendo las camisetas verdes que simbolizan la lucha contra los recortes.

Todos los intentos de aislar socialmente la lucha les han salido muy mal, la demostración de fuerza que han dado los profesores y los estudiantes en las calles, defendiendo a ojos del conjunto de los trabajadores la educación pública como un derecho intocable, ha dejado en ridículo a las abanderadas de estos recortes, Esperanza Aguirre y Lucía Figar en Madrid, así como a Cospedal en Castilla-La Mancha.

En todo caso el pulso de la derecha a la educación pública es muy fuerte y no ha hecho más que empezar. En plenas movilizaciones contra los recortes Esperanza Aguirre declaró públicamente, aunque luego tuviese que “matizar”, que “quizás no todos los tramos de la educación obligatoria debieran ser gratuitos”. Y ahí está el quid de la cuestión, que es la privatización de la educación pública. Cuanto más se degrade la educación pública, más campo de negocio para los empresarios de la privada. Esta degradación se ha venido produciendo, además de los recortes, por el trasvase de dinero público a la red privada a través de ciertos y exenciones fiscales, como la de 90 millones de euros que ha planteado la Comunidad de Madrid para aquellos que lleven a sus hijos a la educación privada (siendo 80 millones de euros el “ahorro” que conseguirá la CAM al despedir a los 3.200 profesores). Este objetivo, privatizar y segregar la educación (una para ricos y otra para pobres), está detrás de todos y cada uno de los recortes anunciados.

El modelo de la derecha es y ha sido siempre el de una educación privada al alcance de quien se la pueda pagar y una educación pública cada vez más deteriorada para las familias trabajadoras que no pueden permitirse pagar un colegio privado. Los tramos educativos que se conserven bajo titularidad pública y tengan una cierta calidad serán de pago y los que ya lo son, como la universidad, cada vez más caros. Así, incluso la educación pública de calidad estará vetada para los hijos de los trabajadores, salvo la que tenga un carácter asistencial, al estilo de lo que pasa en EEUU. Se trata de concebir la educación no como un derecho, sino como un privilegio para aquellos que puedan acceder a ella.



EM.— ¿Cómo valoráis la respuesta sindical que ha habido hasta ahora frente a los ataques?

TD.— Las condiciones para una respuesta social a la altura de estos ataques están presentes. Hay un ambiente social abrumadoramente mayoritario contra los recortes. Este no es un punto secundario. La indignación social va en aumento, lo que ha ocurrido con el movimiento 15-M es un síntoma clarísimo. Las multitudinarias movilizaciones del profesorado en Madrid es otra prueba evidente de la voluntad de lucha que existe. Lo que hace falta como paso inmediato es que todas las movilizaciones y huelgas contra los recortes educativos en las diferentes comunidades autónomas se unifiquen en todo el Estado. La forma más consecuente de hacerlo es con la convocatoria urgente, de una huelga de la comunidad educativa en todo el Estado. Los dirigentes sindicales de CCOO y UGT tienen en sus manos trazar una estrategia de lucha ascendente, que además confluya con otros sectores que también están movilizados, como en la sanidad. ¿Qué sentido tiene y a quién beneficia luchar por separado en las diferentes comunidades autónomas cuando los ataques tienen, en todas, el mismo sentido y gravedad? ¿Qué sentido tiene separar la lucha contra los recortes en educación de los demás ataques como en la sanidad? ¿Por qué no ligar esta lucha contra otros ataques a los que los dirigentes sindicales ni siquiera están dando respuesta como la reciente reforma laboral aprobada por el gobierno, los despidos en las empresas y las nuevas ayudas multimillonarias a la banca?

Existe un ambiente muy crítico entre el profesorado por la falta de consistencia y contundencia de los dirigentes sindicales. En Madrid, de hecho, se ha producido una rebelión del profesorado y de la base sindical, que ha logrado imprimir a la lucha un carácter mucho más combativo que el plan que inicialmente tenían trazado los dirigentes de CCOO y UGT, que era una huelga de un solo día y sin tiempo para poder organizarla en condiciones. Los profesores y los afiliados no quieren convocatorias para cubrir el expediente, sino un plan serio y contundente de lucha porque perciben que el ataque contra la educación pública es muy grave, va en serio y se está produciendo ahora. Desde el Sindicato de Estudiantes creemos que las movilizaciones del profesorado, unida a los estudiantes y padres y madres de alumnos, con una estrategia de lucha consecuente por parte de los dirigentes sindicales, se podría convertir en un referente para el conjunto de los trabajadores y desatar una verdadera rebelión social, involu-

crando a toda la clase obrera, contra todos los ataques que se nos quiere imponer. Hay condiciones para pararles los pies.

EM.— ¿Cuáles eran los objetivos de la huelga general del 6 de octubre y qué valoración haces de sus resultados?

TD.— El jueves 6 octubre 100.000 jóvenes salimos a las calles de todo el Estado a mostrar nuestra completa oposición a los recortes en educación y para subrayar que los estudiantes, por encima de las diferencias nacionales, lingüísticas o culturales estamos en la misma lucha. Somos hijos de la clase obrera y tenemos los mismos intereses y los mismos enemigos comunes. Las manifestaciones que simultáneamente realizamos en alrededor de 50 ciudades fueron otra gran prueba de que, además de los profesores, los estudiantes estamos en condiciones de participar activamente en una lucha que tiene que ser todavía más amplia y contundente.

La huelga en la Comunidad de Madrid tuvo un seguimiento superior al 85% entre los estudiantes de la ESO y Bachillerato y una impresionante manifestación de 40.000 jóvenes inundó las calles. Madrid es la comunidad donde el conflicto educativo está más avanzado y es un referente para todo el Estado. Las multitudinarias movilizaciones convocadas por los profesores y el nivel de autoorganización que la lucha ha alcanzado en los centros, ha contribuido mucho a crear un ambiente de participación muy amplio. La manifestación en Barcelona también fue muy destacada, con 15.000 estudiantes, en un ambiente muy combativo. En Catalunya, el ambiente de indignación contra los recortes en sanidad ha estado muy presente. En general, la participación en la huelga fue muy amplia, y las manifestaciones y protestas se extendieron de punta a punta del Estado. Todo eso a pesar de que los medios silenciaron la huelga todo lo que pudieron. La preparación de la huelga del 6 de octubre ha servido también para organi-

zar mejor el movimiento estudiantil y prepararnos para futuras movilizaciones.

Desde el SE pensamos que la lucha tiene que continuar. La convocatoria de la marcha estatal a Madrid del sábado 22 de octubre, impulsada por los sindicatos de profesores, es el paso más inmediato de esta lucha. Vamos a convocar la marcha en cientos de institutos públicos de todo el Estado para garantizar que ese día nuevamente decenas de miles de estudiantes salgan a la calle junto a padres y profesores. Sería un gravísimo error, que la marcha a Madrid se concibiese como un punto y final en la lucha. Como decía antes, los dirigentes sindicales de CCOO, UGT y STEs deben convocar ya una huelga general de toda la comunidad educativa en todo el Estado.

En el caso de la Comunidad de Madrid, convocamos una huelga general de 48 horas los días 19 y 20 de octubre; vamos a convertir el día 19 en un día de actividad y reivindicación en los centros de estudio, con asambleas conjuntas con profesores, encierros, salir a los barrios a extender el conflicto, etc. y el jueves 20 confluiremos con la huelga de profesores y en una manifestación unitaria. También en Castilla-La Mancha continuaremos las movilizaciones de estudiantes junto con el profesorado y allí donde haya movilizaciones de profesores nos sumaremos a las jornadas de huelga y manifestaciones, como en el caso de Navarra el próximo 27 de octubre.

EM.— ¿Por qué estás en la corriente marxista EL MILITANTE?

TD.— Efectivamente, además de en el Sindicato de Estudiantes, del que formo parte desde hace muchos años, milito en la corriente marxista EL MILITANTE, que es la organización que impulsó la creación del Sindicato de Estudiantes en los años ochenta.

Considero que el principal motivo de todas las injusticias que hay en el mundo y de todos los ataques y las dificultades que tenemos los jóvenes y las familias trabajadoras en general es la propia existencia del sistema capitalista, que se basa en la explotación de la mayoría de la población a manos de una minoría que controla todas las riquezas y es dueña de los bancos, las grandes empresas y los medios de comunicación. Sin embargo, quienes producimos toda esa riqueza es, o somos, esa mayoría explotada, los trabajadores, que somos los que verdaderamente tenemos la fuerza que hace que la sociedad funcione. Esta misma fuerza es la que hay que utilizar para transformar la sociedad. Creo que la única manera de acabar con todos los problemas que nos aquejan es luchar contra el sistema capitalista, algo que sólo se puede hacer a través de una política revolucionaria que cuestione el sistema y luche por la transformación social, donde todos los medios de creación de riqueza estén en manos de la mayoría.

La lucha por mejoras, tanto en educación como en cualquier otro terreno social, no está separada de la lucha política. Pienso que la lucha por el socialismo es la que da un sentido más completo a la batalla que los trabajadores y la juventud tenemos que dar para sobrevivir y defendernos. Por eso estoy organizado en la corriente marxista EL MILITANTE, y llamo a todos los jóvenes en lucha a que también lo hagan.



www.sindicatodeestudiantes.net

SINDICATO DE ESTUDIANTES
Sindicato de Estudiantes
Sindicat d'Estudiants
Sindikat d'Estudjant

Inicio Documentos Individual Noticias Contacto Legales el SE en la web Inicio Campaña Inicio

HUELGA GENERAL
6 DE OCTUBRE

Pincha aquí y accede al material

Madrid: Profesores y estudiantes hacia la huelga
Accede al material y convocatorias

Centro: Huelga general de profesores y alumnos 21 y 22 de septiembre
Accede al material y convocatorias

Guadalajara: Huelga de 48 horas 5 y 6 de Octubre
Accede al material y convocatorias

Pincha aquí para

Visita la web del Sindicato de Estudiantes: toda la información sobre los próximos pasos a dar, convocatorias, cómo organizar la lucha en tu centro de estudios, informes de las diferentes zonas del estado, descarga de todos los materiales en PDF...

ENTREVISTAS Profesores de Madrid y Castilla - La Mancha en pie de guerra

Patricia Carlavilla,

profesora en el Centro de Educación para Personas Adultas (CEPA) Alcarria Baja de Mondéjar (Guadalajara) y miembro del Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza (STE)

El 5 de octubre, los profesores y estudiantes de Castilla-La Mancha secundaron una huelga convocada por STEs, CCOO y UGT y el Sindicato de Estudiantes (SE), con un seguimiento mayor al 70%. Las manifestaciones en todas las provincias fueron masivas, al igual que la convocada por las asambleas de profesores y STEs de Castilla-La Mancha, que reunió el sábado 8 de octubre alrededor de 10.000 personas en Toledo.

EL MILITANTE.— M^a Dolores de Cospedal insiste en que hay más interinos que el año pasado y “sólo” se trata de que los profesores trabajen dos horas más. ¿Cómo estáis rebatiendo este mensaje de la Junta?

Patricia Carlavilla.— Evidentemente, el Decreto 277/2011, de 15 de septiembre de 2011 únicamente regula el horario del profesorado, que en ningún caso aumenta, simplemente tenemos dos horas más de clase con los alumnos. Esto no habría supuesto ningún problema para el profesorado, que años atrás por necesidades del centro ya lo hacía en ocasiones. El problema es que han despedido a 1.345 profesores.

“Tenemos que remontarnos muchos años atrás para recordar protestas tan multitudinarias”

El problema real es la intención de disminuir la calidad en la educación pública fomentando la mejora de los centros concertados y privados, esto reduce la formación a unos pocos, dejando al resto con una educación deficitaria y recortada. El principal problema es que en unos años los hijos de la clase obrera se verán, de nuevo, obligados a no poder cubrir ningún trabajo cualificado. La idea es clara: que tenga una educación de calidad quien se la pueda pagar

EM.— ¿Qué efectos concretos están teniendo los recortes en los institutos?

PC.— El aumento de las ratios profesor/alumno es ya efectivo, es decir la atención a cada estudiante es menor. Además los centros han tenido que suprimir desdoblados y las prácticas de laboratorio. Los profesores están teniendo que impartir materias de las que no son especialistas, por ejemplo, un compañero de filosofía debe dar clase de francés a pesar de no haber estudiado este idioma nunca. En la gran mayoría de los IES de la zona rural se han reducido algunas de las asignaturas optati-



vas en bachillerato, de manera que asignaturas tan importantes para cursar grados de humanidades como latín, griego, cultura clásica y otras como la tecnología y el francés, han desaparecido provocando ya desde 1º de bachillerato una desigualdad evidente entre quienes pueden pagarse una residencia y una escuela privada fuera de sus localidades y los que no.

Además estas medidas favorecen de manera importante el abandono escolar, ya que debido a condiciones personales o sociales hay alumnado que requiere de una atención más personal y especializada. La administración en vez de aumentar la plantilla de orientadores y educadores sociales ha decidido externalizar el servicio.

EM.— ¿Qué valoración haces de las movilizaciones? ¿Cuáles son los pasos que habría que dar?

PC.— Está siendo muy positiva en toda la comunidad y en Guadalajara tenemos que remontarnos muchos años atrás para poder recordar protestas tan multitudinarias. El 7 de septiembre se comunicó a los centros de secundaria el recorte de personal y ese mismo día cientos de profesores interrumpimos el pregón oficial de las fiestas de Guadalajara para protestar de manera pública y visible en defensa de la educación pública y de nuestros compañeros despedidos de un día para otro. La huelga del 5 de octubre ha sido un paso adelante muy importante. El seguimiento ha superado todas las expectativas, especialmente en Toledo y Guadalajara.

Para continuar es necesario plantear un plan de lucha serio, que contemple la convocatoria de huelga de 48 horas para primaria y secundaria. No podemos permitir que se divida el movimiento. Si hoy el ataque más salvaje se ha dado en secundaria, mañana será el turno de infantil y primaria. La huelga es el arma más eficaz de los trabajadores para presionar a la administración.

EM.— ¿Cómo os habéis organizado? ¿Cómo está siendo la actitud de los estudiantes y los padres?

PC.— El ambiente es espectacular, tanto padres como alumnos de forma mayoritaria están participando junto con los docentes de manera activa en las protestas.

Organizamos una asamblea provincial que está teniendo un seguimiento masivo y las decisiones que se aprueban en la misma son las que se llevan adelante. También se formó un comité en la propia asamblea que sirve para coordinarnos entre los centros y con otras provincias.

Antonio Rodríguez,

profesor de secundaria de la Comunidad de Madrid (no aparece el instituto ante la posibilidad de represalias)

EL MILITANTE.— Esperanza Aguirre argumenta que las medidas de su gobierno no implican un empeoramiento de la calidad de la enseñanza pública. ¿Cómo estáis respondiendo? ¿Qué efectos están teniendo los recortes en tu instituto?

Antonio Rodríguez.— Fundamentalmente damos los datos de nuestros institutos. Sobre el cupo (número de profesores en la plantilla de los centros), explicamos que en todos los IES hay aproximadamente entre un 15 y un 20% menos profesores que el curso pasado, y un tercio menos que hace tres años. También explicamos que por ejemplo en mi instituto se van a dejar de dar entre 140 y 150 clases a la semana. Otro dato interesante: hay profesores de francés dando matemáticas, de educación física dando lengua o inglés. Otro dato: hasta los profesores votantes del PP están haciendo la huelga masivamente.

Añadiría que este curso reina el caos en la consejería; no se sabe si es deliberado o no, pero hay órdenes y contraórdenes constantemente. Las órdenes orales no se atreven a darlas por escrito. Los inspectores, los directores y seguramente las altas instancias temen cometer un delito de prevaricación.

“El ambiente es de lucha, de muchísima implicación (...) Una huelga general educativa en todo el estado es fundamental”.

EM.— ¿Cuál es el ambiente y qué pasos habéis dado para organizaros?

AR.— La repercusión es muy importante. Las huelgas están siendo un éxito total, lo mismo que las manifestaciones. Me gustaría destacar, y agradecer, el masivo apoyo de los padres y los alumnos. El ambiente es de lucha, de muchísima actividad e implicación. La gente lo tiene claro. Se han convocado asambleas casi a diario, tanto en los centros como fuera, y sigue haciéndose. Hemos hecho concentraciones, hablado con los colegios de la zona, nos hemos reunido con los padres y madres. Notamos el apoyo de toda la comunidad educativa, incluidos los equipos directivos que, en general, están muy enfadados con la administración.

EM.— ¿Qué piensas de la propuesta del Sindicato de Estudiantes de convocar una huelga general educativa en todo el Estado para unificar la lucha?

AR.— Esa convocatoria es fundamental. Pocas acciones hay más importantes. De hecho, lo que hagamos los profesores nada importa en comparación con que los estudiantes estén movilizados. Animo a los alumnos a tomar la iniciativa, que es algo que cuesta un poco pero que es necesario absolutamente. Creo que hallarán a su alrededor profesores y profesoras dispuestos a ayudar en lo que haga falta.

Conflicto educativo en Galicia
Hay fuerza y condiciones para continuar la lucha

El profesorado gallego ha dado muestra de una gran disposición a luchar contra los recortes educativos de la Xunta del PP. En cuatro ocasiones miles y miles de profesores se han manifestado en Compostela contra esta política. Las huelgas del 21 y 27 de septiembre fueron un gran éxito, con no pocos centros en los que el 90% de los profesores secundaron el paro. Con la arrogancia característica de la derecha, el director xeral de Centros, José M. Pinal, afirmó que “esta medida está publicada y no hay nada más que decir de ella” (*La Voz de Galicia*, 28/09/11). Es necesario un plan de lucha mucho más duro para parar los ataques y, de paso, bajarle los humos a este individuo. Y hay condiciones para hacerlo.

Sindicato de Estudiantes

Ahora, los sindicatos han acordado llevar a cabo concentraciones en el recreo el 11 de octubre, concentraciones comarcales el 18 y un referéndum el 25. En ningún momento, ni CIG —mayoritaria en el sector— ni ningún otro sindicato propuso una nueva convocatoria de huelga. Plantear que tras las dos jornadas de huelga no habrá más paros sino acciones mucho menos contun-

dentos es un gravísimo error. La Xunta pensará: “si hemos aguantado dos huelgas masivas, ¿por qué deberíamos ahora retroceder, cuando los propios dirigentes sindicales dicen que *lo peor ya ha pasado?*”.

Los ataques a los que nos enfrentamos son muy serios y van a continuar. Tan sólo en la primera semana de octubre, el ayuntamiento de Ferrol (PP) ha dejado sin beca de comedor a 40 familias y la Xunta pretende privatizar 17 nuevas escuelas infantiles. La

única estrategia sindical válida y coherente es endurecer la respuesta, implicando y extendiendo la lucha a más capas y sectores afectados por los recortes sociales, demostrando que estamos dispuestos a llegar hasta el final para ganar y que no es una mera protesta para mostrar el *desacuerdo* con los ataques.

Por una huelga de 48 horas y la unificación de la lucha con el resto del estado

Desde el Sindicato de Estudiantes (SE) creemos que es imprescindible la convocatoria de una huelga de 48 horas en Galicia, bien preparada, de toda la comunidad educativa, como ya se ha hecho en otras zonas. Las dos huelgas realizadas hasta ahora fueron un rotundo éxito, especialmente en infantil y primaria. Y todo esto se logró con una preparación insuficiente (escasez de propaganda, apenas se celebraron asambleas de profesores en los centros, ni reuniones centralizadas,...). Hay margen de sobra para continuar la movilización, pero pasa por un plan de lucha serio.

Además, extender el conflicto al conjunto del estado con una huelga de toda la comunidad educativa, como estamos proponiendo desde el SE, que unifique las di-

ferentes movilizaciones y huelgas educativas que están teniendo lugar (Madrid, Castilla - La Mancha, Navarra...) sería visto con entusiasmo por parte de los trabajadores de la enseñanza y daría un nuevo impulso a la lucha.

De hecho, la marcha a Madrid convocada para el 22 de octubre debería ser un punto de partida para la convocatoria de dicha huelga educativa estatal. Por eso, consideramos completamente erróneo el hecho de que la dirección de CIG-Ensino se haya desmarcado públicamente de ella y haya acusado a los sindicatos de ámbito estatal de “sucursales de Madrid”, “españolistas” y “ultracentralistas”, por promover la asistencia a la misma. Participar con el resto de los trabajadores de la enseñanza en una gran movilización contra los recortes y despidos no es contradictorio con defender la enseñanza pública en Galicia ni mucho menos con defender nuestra lengua y los derechos democráticos nacionales del pueblo gallego. No podemos caer en la trampa de hacer la guerra cada uno por su lado porque “hay 17 realidades diferentes”. Es más los estudiantes y profesores franceses y griegos también están movilizándose y una lucha conjunta, europea, sería un paso adelante maravilloso.

La actual crisis capitalista no será un fenómeno pasajero, se trata de un punto de inflexión que marca un antes y un después de todo un período histórico, con profundas implicaciones sociales, económicas y políticas. En el momento de cerrarse la edición de este número del periódico, acaba de aprobarse la inyección de 90.000 millones de euros en Dexia, un banco privado belga que ya había recibido fondos públicos al inicio de la crisis. La economía mundial vuelve a situarse al borde de la depresión y una nueva ronda de quiebras y rescates de bancos planea sobre Europa. Mientras, los gobiernos aceleran y profundizan los recortes contra el gasto social en lo que es una evidente transferencia de riqueza de los más pobres a los más ricos. Comprender las causas de la crisis, esencial para encontrar una alternativa a la misma (coherente en la teoría y consecuente en la acción) pasa ante todo por entender la esencia del modo de funcionar del capitalismo en su fase decadente. Debido a las limitaciones de espacio hemos ido directamente al grano en toda una serie de aspectos que se han ido conformando en los últimos años como temas de debate o interés respecto a la crisis. El objetivo del texto es, de una forma sintética, esbozar el punto de vista marxista sobre los mismos y animar a los lectores a una profundización posterior.

Jordi Rosich

I ¿Por qué se producen las crisis?

El objetivo del capitalista es la obtención de beneficios. Los beneficios surgen de la explotación de los trabajadores ya que éstos, en su jornada de trabajo, además de generar el valor de su propio salario, crean un valor extra, la plusvalía, que es lo que se queda el capitalista y de donde éste extrae los beneficios. Para hacer efectivo este beneficio el capitalista tiene que conseguir vender las mercancías que producen los trabajadores de su empresa, y lo hace en condiciones de competencia con otros capitalistas. Esto implica que el capitalista tiene que estar constantemente renovando la maquinaria, lo que le permite abaratar los costes de cada mercancía y tener precios competitivos frente a otros capitalistas. Tarde o temprano todos tienen que hacer lo mismo si quieren continuar en el mercado. El incremento de la productividad lleva otro efecto asociado, además del abaratamiento: aumenta la cantidad de mercancías que es posible producir. El capitalista, para amortizar lo más rápidamente posible la inversión que ha hecho en nueva maquinaria y salarios, se ve obligado a utilizar al máximo posible la capacidad productiva de la empresa.

Las crisis surgen periódicamente porque el ritmo de expansión de la producción no puede ser acompañado por el ritmo de crecimiento del mercado, que es más lento. Se produce así una crisis de sobreproducción. Aunque parezca paradójico, las crisis capitalistas no son por falta de producción o por falta de mercancías; no son crisis de escasez, sino de abundancia. A pesar de que, para los capitalistas, “sobra de todo” (coches, pisos, leche, carne, en todas las ramas productivas hay saturación) millones de personas se ven empujados al paro y a la marginación y los que conservan su trabajo son sometidos a una explotación todavía mayor. Sólo después de que hay una destrucción de fuerzas productivas y mercancías en grado “suficiente”, la actividad económica vuelve a retomar una dinámica ascendente.

Los ciclos de recesión y recuperación se han sucedido en toda la historia del capitalismo, pero no todas las crisis son iguales, ni tienen la misma gravedad ni las mismas repercusiones, ya que esto depende de muchos factores, no sólo económicos, sino políticos, sociales y de las relaciones que se establecen entre diferentes potencias. En todo caso el capitalismo no es capaz de “aprender” de sus crisis y autocorregirse. Al revés. En la medida que el sistema capitalista se hace más viejo y decadente dominado por el sector financiero-especulativo y un puñado de monopolios, las crisis son todavía más virulentas, con consecuencias sociales y económicas más devastadoras y repercusiones políticas más profundas.

II ¿Es una crisis de la economía real o financiera?

La utilización del crédito es una manera de esquivar la crisis de sobreproducción, ampliando el mercado más allá de sus límites naturales. Pero sólo funciona durante un tiempo, y cuando la crisis estalla las consecuencias son todavía más devastadoras, afectando, lógicamente todo el sistema financiero. En las últimas décadas el endeudamiento de las empresas, los estados, las familias y los propios bancos, ha alcanzado cotas nunca vistas en la historia del capitalismo.

Por supuesto los banqueros, a pesar de la crisis financiera, han hecho grandes negocios con la deuda y la ruina de millones de familias, y sus beneficios están guardados en paraísos fiscales y cajas secretas, en muchos casos bien lejos de los bancos que ellos mismos están dirigiendo, llevando a la quiebra y rescatados con dinero público. Es increíble que, recurrentemente, los medios burgueses culpen de la crisis por igual a los banqueros y a las familias hipotecadas, diciendo que “la gente ha vivido por encima de sus posibilidades”. Ahora resulta que, después de haber dedicado durante años un 70% de los salarios a pagar la hipoteca al banco (media en el Estado español) somos culpables de la crisis por ir al paro. Es el colmo de la desfachatez.

La crisis financiera estalló empezando por su punto más débil, con el impago de las hipotecas subprime en EEUU. Pero eso fue sólo el inicio. De forma abrupta y encadenada, todas las expectativas de devolución de las deudas contraídas se han cortado o están sumidas en una profunda incertidumbre. Todo eso se agrava por la interconexión financiera mundial y el desarrollo de todo tipo de mecanismos de “ingeniería financiera” como los derivados. Con la crisis, la preocupación fundamental de los banqueros no es conceder créditos, sino recuperar los préstamos concedidos y utilizar al Estado burgués para robar el dinero público. Evidentemente, esto tiene un efecto en la economía productiva; la crisis financiera y la crisis de la economía real se retroalimentan. En ese sentido es una doble crisis. Pero la crisis financiera no es la causa fundamental de la crisis, la clave está en la economía real. En sí mismas, las deudas no serían un problema especialmente grave si la actividad económica se recuperase sólidamente. Pero en la medida que la economía se estanca o entra en depresión y los ingresos de las empresas, las familias y los estados son menores o disminuyen, el problema de la deuda, aunque nominalmente se mantenga igual, se agrava todavía más. En este contexto, los créditos se estancan no sólo porque los bancos no prestan, sino porque los empresarios no tienen ninguna intención de pedir créditos para invertir en producir nuevas mercancías. Todo eso explica lo superficial que es buscar en la “falta de liquidez” la causa de la crisis. Este falso e inte-

Claves para comprender En defensa de una a



resado diagnóstico ha servido de excusa para inyectar multimillonarias cantidades de dinero público a los bancos.

III Crisis y especulación

Igual que el sobreendeudamiento, el enorme peso que tiene la actividad especulativa en la economía es un gran agravante de la crisis, por supuesto. Pero, ¿por qué se produce? Los datos son realmente impresionantes: los productos derivados, los mercados de cambios de divisas y las bolsas movilizan cada día unos 5,5 billones de dólares, 35 veces más que el PIB mundial y 100 veces más que el volumen del comercio mundial. Estas cifras valen tanto para el periodo de crecimiento como para la crisis. Marx decía que el ideal del capitalista era obtener beneficios sin pasar por el doloroso proceso de la inversión productiva. De hecho, llegaron bastante lejos por ese camino. Los beneficios capitalistas provienen cada vez en mayor proporción de las operaciones financieras que de las inversiones productivas. Mientras que a principios de los años 80 del siglo pasado aquellas propiciaban el 25% de los beneficios, antes de estallar la actual crisis habían alcanzado ya el 42%. Otro dato significativo de las tendencias de fondo del capitalismo durante las últimas décadas es que la proporción de beneficios destinados a repartir dividendos (superior al 60% en el primer decenio del siglo XXI) es cada vez mayor respecto a la reinversión en capacidad productiva.

Los señores y señoras que dominan la economía mundial, los grandes capitalistas, están mucho más centrados en incrementar su riqueza personal reduciendo salarios y aumentando la jornada laboral, expoliando la riqueza pública y acumulada (privatización de empresas públicas), creando monopolios privados de servicios básicos en connivencia con la cúspide del aparato estatal (distribución del agua, energía, telefonía, etc...), saqueando los presupuestos generales del Estado (reducción de impuestos, ayudas directas a sus empresas...), robándose entre ellos (fusiones, absorciones), que en la creación de riqueza mediante la inversión productiva, debido a la sobreproducción. La degeneración de la clase dominante tiene una base objetiva en la decadencia del propio sistema.

No hay una separación absoluta entre capital especulativo y capital productivo. En

EEUU, según datos de 1998, el 50% de las empresas, las más importantes, estaba en manos de “inversores institucionales” (grandes fondos privados dedicados a la actividad especulativa). No existe una casta especial de “especuladores” al margen y menos aún contrapuesta a la actividad de los grandes capitalistas. Son uno y lo mismo. La lucha por acabar con la especulación es, por tanto, la lucha por acabar con el propio sistema capitalista.

IV ¿Por qué fallan las ‘recetas’ contra la crisis?

La crisis sigue una espiral descendente que todavía no ha tocado fondo. La crisis financiera sigue agravándose, la inversión sigue cayendo, igual que el consumo. No hay ninguna medida tomada desde el propio sistema que pueda detener esta tendencia hacia abajo. De todas maneras, más que una “solución a la crisis” las medidas que están tomando los gobiernos van encaminadas a satisfacer las exigencias del sector financiero, que es quien realmente gobierna el mundo, Europa y cada uno de los países. Todas las medidas para controlar los bancos y “regular” el sector financiero son una farsa y es comprensible que sea así ya que el Estado burgués difícilmente se va a rebelar contra su propio sistema.

Los gobiernos han gastado centenares de miles de millones en apoyar a la banca (créditos sin intereses, avales, garantía de depósitos, intervenciones para sanear las entidades y luego revenderlas, etc.). La última medida del BCE ha sido prolongar la barra libre del dinero gratis a la banca europea. Lo mismo pasa en EEUU. Eso ha servido para evitar un colapso bancario, pero también para que los bancos sigan especulando con la deuda pública, que a su vez ha crecido como consecuencia de estas ayudas a la banca. La “ayuda” a Grecia es un ejemplo del tipo de “recetas” que los capitalistas toman para salir de la crisis: el dinero no ha ido a salvar el país heleno sino a los bancos franceses y alemanes en posesión de deuda griega. Como consecuencia de los recortes exigidos a cambio de estas ayudas la economía griega ha colapsado, ahora es como un limón exprimido y seco que se tira al cubo de la basura. El resultado final está siendo una población tremendamente empobrecida y unos cuantos millonarios, incluidos algu-

Derrotar la crisis capitalista La alternativa marxista



nos griegos, todavía más enriquecidos. Es verdad que el default de Grecia puede agudizar todavía más la crisis financiera y que los capitalistas que no se han deshecho de los bonos griegos con suficiente rapidez pueden encontrarse con unas ganancias menores de las que esperaban, pero tratarán de compensarlo saqueando de forma más sistemática las arcas públicas de sus propios países (es decir, a su propia clase trabajadora). De hecho, ya lo están haciendo.

Efectivamente, detrás de cada medida que “no funciona” contra la crisis hay un objetivo (inconfesable para la burguesía) que sí se cumple: se avanza un paso más en la transferencia de riqueza de los más pobres a los más ricos. La burguesía ya ha asumido que el capitalismo ha entrado en una fase recesiva por un largo periodo de tiempo y, por tanto, su objetivo principal es amortiguar la disminución del negocio robando lo máximo que pueda a los trabajadores, actuando cada vez con más descaro y urgencia.

V ¿Se puede aumentar el consumo de los trabajadores sin afectar los intereses de los capitalistas?

Hay una tendencia bastante extendida entre algunos intelectuales de la izquierda y los dirigentes de los sindicatos y partidos reformistas, que tratan de convencer a los capitalistas de que lo mejor para ellos es aumentar el gasto social y los salarios, porque así “aumentará el consumo y los empresarios también saldrán ganando”. Por supuesto que los marxistas estamos a favor y creemos que es absolutamente necesario aumentar urgentemente el gasto social y los salarios, pero esto sólo se puede conseguir con la lucha sindical y política contra los capitalistas y en último término con la nacionalización de todos los sectores decisivos y la planificación democrática de la economía. En todo caso la cuestión es, ¿por qué los capitalistas se empujaron a no hacerles ni caso a los que plantean la necesidad de aumentar el consumo de las masas si es tan bueno para ellos? Los capitalistas, por lo general, suelen actuar de forma muy consecuente con sus intereses. Cuando se exige más dinero para el consumo como una vía para salir de la crisis, la pregunta es: ¿de dónde sale este dinero? Si los empresarios aumentasen el salario de los trabajadores

(obviamente están haciendo todo lo contrario) lo tendrían que restar necesariamente de sus beneficios (lo cual sería absurdo para ellos porque el objetivo de los empresarios es precisamente éste) o de la inversión (lo cual contrarrestaría, mediante más paro, los efectos benéficos de un mayor poder adquisitivo). Si el dinero para fomentar el consumo de las masas tuviese que salir del Estado (para invertir más en obra pública o aumentar el salario de los funcionarios, por ejemplo) sólo hay dos maneras de conseguirlo: endeudándose más (y el Estado ya está muy endeudado por las ayudas a la banca) o con más impuestos; si éstos recaen sobre las rentas de capital los capitalistas se opondrán, ya que afectaría a sus beneficios, y si salen del trabajo se actuaría contradictoriamente con el objetivo de aumentar el consumo.

Por supuesto que la crisis también se expresa en la falta de consumo, y que las medidas que deprimen todavía más el poder adquisitivo de los trabajadores acentúan más la crisis. Sin embargo, el problema del consumo es un síntoma de un problema mucho más general: el modo de producción capitalista, basado en la propiedad privada y en la búsqueda del máximo beneficio individual. Exigir más consumo sin cuestionar lo anterior, además de revelar un error teórico, equivale a tratar de conciliar los intereses de los capitalistas y los trabajadores y alimenta la idea, errónea y negativa (sobre todo si es entendida como una propuesta de “izquierdas”), de que es posible otro tipo de capitalismo capaz de satisfacer las necesidades de la mayoría.

VI ¿Es posible un capitalismo diferente?

Efectivamente, hay quien defiende, también desde un punto de vista supuestamente favorable a los intereses de los trabajadores, que es posible otro tipo de capitalismo más “productivo” frente al actual, que es más “especulativo”. Antes hemos demostrado que no hay una separación entre especuladores y capitalistas, ambos son lo mismo. Pero es que además, también es un hecho demostrable que la inversión productiva y tecnológica bajo el capitalismo, incluso en los países en los que esto ha ocurrido de forma muy intensiva, no ha evitado la crisis y la clase obrera se enfrenta ahora a graves problemas

sociales, similares a los del resto de países. El ejemplo más claro es Japón, donde el Ministerio de Trabajo reconoció que uno de cada seis japoneses —20 millones de personas— vivía en la pobreza en 2007. En aquel país donde todo está automatizado, lo que haría posible una reducción drástica de las horas de trabajo y un incremento brutal del nivel de vida, está extendida una enfermedad laboral mortal, el *karoshi*, que se produce como consecuencia del agotamiento por exceso de trabajo, y que afecta a 10.000 trabajadores cada año. La tecnología tampoco evitó en Japón la especulación inmobiliaria y posterior crisis bancaria, que todavía pesa como una losa en la economía del país. EEUU, el país capitalista más poderoso del planeta, modelo de iniciativa empresarial donde los haya, se ha convertido en una de las principales bolsas de miseria del mundo y los trabajadores, a pesar de todos los recientes avances en informática y robotización de los procesos productivos de las últimas décadas, trabajan más que nunca y ganan menos que nunca.

Lo mejor que pudo ofrecer el capitalismo, a escala mundial, lo hizo en los años 50 y 60 del siglo pasado, cuando se produjo un importantísimo desarrollo de nuevas ramas productivas (derivados del petróleo, industria automovilística, aeronáutica, electrónica, industria militar, etc.), la creación del llamado “estado del bienestar” y prácticamente el pleno empleo. Aún así, este periodo de prosperidad afectó tan sólo a una pequeña parte de la población mundial y se dio por una combinación de factores históricos muy particulares, entre otros la brutal destrucción de fuerzas productivas como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial. A partir de 1973 el tipo de crecimiento fue muy diferente, con avances mucho menores y una reinversión de las ganancias en el aparato productivo muy modestas, inaugurando un periodo en el que la actividad especulativa adquirió dimensiones gigantescas, como ya hemos hecho referencia. En el boom de mediados de los 90, que acabó en la crisis actual, a pesar del crecimiento económico y la explosión de beneficios capitalistas, la clase obrera retrocedió en salarios y condiciones de trabajo, incrementándose de forma exponencial la desigualdad social. Es significativo que el único país que todavía puede presentar tasas de crecimiento significativas, China, base su expansión en una explotación de la clase obrera similar a la del siglo XIX. Las expectativas que los trabajadores podemos depositar en alguna suerte de capitalismo “de rostro humano” o en una futura recuperación del sistema para resolver nuestros problemas es exactamente ninguna.

VII ¿Qué alternativa hay al capitalismo?

Marx y Engels señalaron que la contradicción fundamental del capitalismo se da entre el carácter social de la producción y la forma de apropiación individual de los beneficios que comporta la existencia de la propiedad privada de los medios de producción. Esta contradicción ha acompañado al capitalismo desde su nacimiento, tanto en periodos de boom como en las recesiones. Sin embargo, cuanto más se han desarrollado las fuerzas productivas, cuanto más se ha integrado la economía en un todo mundial, más aguda e insostenible se ha hecho esta contradicción. La crisis económica actual la ha exacerbado en grado extremo.

¿Qué significa que la producción sea social? Pues que todo lo que necesitamos para la vida, incluso lo más simple, es producto de un proceso en el que participan muchas personas, desde la extracción de la materia prima hasta el transporte final, pasando por los diferentes estadios de la producción. La gran mayoría de productos que necesitamos no pueden ser creados por una sola persona, ni siquiera por una sola fábrica o un solo país. El capitalismo, a través de un largo proceso, ha socializado la produc-

ción al máximo; en eso ha consistido su misión histórica progresista. Sin embargo, estas fuerzas productivas están aprisionadas en el marco de la propiedad privada, en los conflictos de intereses de las distintas burguesías nacionales y en el mezquino afán de beneficios privados, un combustible de muy baja calidad para mover y ampliar (realmente no sirve ni para conservar) la riqueza acumulada por la sociedad. Y no digamos para distribuir. La misión histórica de los capitalistas está totalmente agotada y su existencia es un auténtico obstáculo para el progreso social y la verdadera causa del caos económico y de las crisis.

La única manera de salir de la crisis es liberando las fuerzas productivas, las fuentes de creación de riqueza, de los llamados “mercados”. ¿Quiénes son los misteriosos mercados? Pues personas (por designarles de alguna manera) con nombres y apellidos, que constituyen una infinitésima parte de la sociedad y que, sin embargo, acumulan un gigantesco patrimonio financiero, industrial e inmobiliario, determinantes para el funcionamiento y el desarrollo de la economía y la sociedad en su conjunto. Un estudio reciente revela que, sólo en el Estado español, 1.400 personas, un 0,035% de la población, controlan las entidades fundamentales de la economía y una capitalización equivalente al 80% del PIB. A escala mundial se ha demostrado que tan sólo 737 bancos, compañías de seguros o grandes grupos industriales controlan el 80% del valor de las 43.000 principales empresas multinacionales. Un grupo todavía más selecto de 147 entidades controlan el 40% del valor económico y financiero de todas las multinacionales del mundo; entre los 147, domina un grupo todavía más pequeño de 50, en el que están principalmente bancos norteamericanos y europeos. Todo eso indica que habría que expropiar a poquísimas personas para que la inmensa mayoría de la sociedad pudiese vivir decentemente.

Efectivamente, hay una forma de acabar con los “desequilibrios presupuestarios” y los “déficit excesivos” realmente eficaz y, además, en beneficio de la gran mayoría de la sociedad: nacionalizando todo el sistema financiero y las empresas estratégicas bajo control obrero y poniendo en marcha un plan de inversiones y producción al servicio de la mayoría de la sociedad.

Con los medios de producción en manos de los trabajadores y al servicio de la mayoría de la sociedad, el desarrollo económico, social y cultural daría un salto de gigante. Nada impediría que todo el mundo pudiera trabajar en buenas condiciones y con un trabajo decente; que cada avance técnico redundase en más tiempo libre para desarrollarnos en todo el potencial que nos brinda nuestra condición humana, que es infinito.

La teoría marxista y la lucha por el socialismo están más vigentes que nunca. Además de tener la razón de nuestra parte, la clase trabajadora tenemos la fuerza para poder imponerla, aunque éste es otro tema. Terminemos esta sintética exposición sobre la crisis capitalista con una frase de Engels en su obra *Anti-Dühring*: “En la sociedad capitalista los medios de producción no pueden ponerse en movimiento más que convirtiéndose previamente en capital, en medio de explotación de la fuerza humana de trabajo. Esta imprescindible condición de capital de los medios de producción y de vida se alza como un espectro entre ellos y la clase trabajadora. Ella sola es la que impide que se engranen la palanca material y la palanca personal de la producción; ella es la que no permite a los medios de producción funcionar y a los obreros trabajar y vivir. De una parte, el régimen capitalista de producción revela, pues, su propia incapacidad para seguir rigiendo estas fuerzas productivas. De otra parte, estas fuerzas productivas acumulan con intensidad cada vez mayor a que se liquide la contradicción, a que se les redima de su condición de capital, a que se les reconozca, efectivamente, su condición de fuerzas productivas sociales”.

Lo que perderían si desapareciese ETA

El PP y el sector más reaccionario del aparato estatal torpedean los pasos dados por la izquierda abertzale

Eloy Val

Según se acercan las elecciones generales del 20 de noviembre se suceden, una tras otra, diversas noticias que apuntalan el paso anunciado por la izquierda abertzale en febrero de 2010. En dicha fecha se presentó el documento *Zutik Euskal Herria* después de un intenso debate interno entre sus bases donde se acordó un cambio de estrategia apoyando en exclusiva los medios y las vías políticas y abandonando el apoyo a la estrategia de la lucha armada de ETA.

Este cambio de estrategia se materializó en el acuerdo de Gernika presentado en septiembre de 2010 donde se apostaba por la utilización de vías y medios exclusivamente políticos para lograr los derechos democráticos del pueblo vasco y se aceptaban los principios Mitchell que implicaban la defensa del final de ETA con una verificación internacional del desarme.

Los estatutos de Sortu no dejaban dudas sobre la determinación de continuar el camino emprendido y que no cejó a pesar de su ilegalización bajo las presiones, fundamentalmente, de la derecha española y de sectores del aparato del Estado. Cuando los magistrados más progresistas del Tribunal Constitucional legalizaron la coalición electoral Bildu cayó sobre ellos una lluvia de gravísimas acusaciones, como la de estar a favor de ETA, que provenían del mismo espectro político del PP y los grupos de extrema derecha que se mueven en su seno.

En la reciente celebración del primer aniversario del citado acuerdo de Gernika se ha mostrado públicamente el apoyo del Colectivo de Presos Políticos Vascos (EPPK) al mismo y el 1 de octubre se anunció la disolución de EKIN, organización juvenil donde se expresaron las mayores resistencias al nuevo giro. Más relevante si cabe —teniendo en cuenta la estrategia represiva del gobierno y la sentencia condenatoria de Otegi y Díaz Usabiaga en septiembre— ha sido el comunicado de ETA, del 2 de octubre, en el que acepta la verificación de su alto el fuego permanente.

Todos estos pasos adelante de la izquierda abertzale han sido rechazados una y otra vez con desprecio por el PP, para quien sólo sería aceptable el anuncio de la disolución definitiva de ETA y que habría que aplicar una política de vencedores y vencidos.

¿Qué busca realmente el PP?

La persistencia del terrorismo individual durante décadas ha sido consecuencia de la política de represión y negación de los derechos democrático nacionales de Euskal Herria

por parte del Estado. Al mismo tiempo, las acciones de ETA eran una excusa extraordinaria para el fortalecimiento del aparato represivo del Estado, que se extendía a cualquier colectivo o movimiento molesto para el sistema. Como hemos defendido desde estas páginas reiteradamente, no ha sido la vía policial y la represión las razones fundamentales del giro de la izquierda abertzale para este cambio de estrategia, por mucho daño que le haya podido hacer. A pesar de la represión, nuevas capas de jóvenes, empujados por la propia crisis orgánica del capitalismo, rejuvenecían la organización armada continuamente. La derecha reaccionaria española teme mucho más las acciones de masas que los atentados de un puñado de individuos; a estos últimos sabe sacarles partido. La razón fundamental del cambio en la izquierda abertzale ha sido propiciada por el éxito de la acción de masas, capaz de provocar cambios profundos y modificar o tumbar regímenes como se ha visto en América Latina y más recientemente en la revolución árabe, que ha tenido un impacto tremendo en toda Europa, donde las luchas y explosiones sociales se han ido extendiendo: Grecia, Portugal, Irlanda, Gran Bretaña, Italia y al propio Estado español, marcando un nuevo camino y estimulando la lucha colectiva frente a la acción individual de unos comandos que lo único que logran es el fortalecimiento del aparato de represión del Estado, que es utilizado contra el conjunto de la clase obrera en sus luchas.

Al mismo tiempo el crecimiento electoral de Bildu, y el que se espera que obtenga la nueva coalición Amaiur en las elecciones del 20 de noviembre, es un espaldarazo a la izquierda abertzale para que no abandone el camino de la lucha política y de masas, que debería completarse con la defensa de un programa auténticamente socialista frente a la crisis del capitalismo.

Abrazo mortal del PP al PSOE

Tras la ruptura de la tregua de ETA en diciembre de 2006, con el atentado en la T4 de Barajas, el PSOE inició un acelerado y profundo acercamiento a los planteamientos del PP sobre la cuestión nacional. En la práctica el gobierno aceptó la tesis central de la derecha, impulsando la represión como única vía para presionar a ETA, a través del sufrimiento de sus presos y familiares y del endurecimiento de la legislación penal.

Zapatero, en lugar de apoyarse en su base social que, mayoritariamente, tanto en Euskal Herria como en el resto del Estado, apostaba por una salida política y estaba completamente dispuesta a movilizarse contra la política salvaje del PP, percibida claramente como parte del problema en lo concerniente a la cuestión nacional, claudica-



có enteramente a los postulados de la derecha y los sectores más reaccionarios del PP. Ese giro se completó, en el terreno social, cuando en mayo del 2010, con la agudización de la crisis económica, Zapatero se lanzó en brazos de los “mercados” para llevar a cabo una política de recortes sociales salvajes menguando aún más su apoyo social y electoral.

En relación a la cuestión nacional, calificada como cuestión de Estado, el PP ha ido poniendo sistemáticamente palos en las ruedas de cualquier avance en el proceso de paz. La instrumentalización de sectores del poder judicial afines al PP ha sido descarada, como hemos podido ver con la sentencia del caso Bateragune, por el que se condena a Otegi y Usabiaga a 10 años de cárcel y otros tantos de inhabilitación para cargo público, acusados de ser dirigentes de ETA, y a Miren Zabaleta, Arkaitz Rodríguez y Sonia Jacinto a 8 años de cárcel, acusados de pertenecer a la organización armada.

Terrorismo de baja intensidad

Es evidente que un sector de la clase dominante desea que persista un terrorismo de baja intensidad con el que poder polarizar la situación en líneas nacionales desviando la atención de las masas de los efectos de la crisis y los recortes sociales, y al mismo tiempo mantener la legislación regresiva con los derechos democráticos como por ejemplo la Ley de Partidos, un instrumento que permite ir mucho más allá que la ilegalización de la izquierda abertzale, o una serie de leyes que han ido recortando durante más de una década derechos democráticos fundamentales como la libertad de expresión, de manifestación o la doctrina Parot para los presos, que instaura de hecho la cadena perpetua.

El PP y el reaccionario aparato del Estado que representa, y que nunca ha sido depurado desde la dictadura franquista, necesitan apuntalar la política represiva, sobre todo en una época de crisis orgánica del capitalismo en la que vemos una fuerte resistencia social a su política de recortes. Las multas a dirigentes del SOC y a decenas de sin-

dicalistas y activistas obreros y juveniles en todo el Estado ilustran algunas de las motivaciones de la derecha para mantener dicha legislación. Además, la existencia de ETA permitió a un sector del aparato del Estado mover, sin tener que ser justificados, importantes fondos reservados para la lucha antiterrorista. Privilegios y prebendas que se extienden al sector de la seguridad privada que mueve millones de euros.

Con una situación social y económica al borde del desastre, Rubalcaba y Patxi López tratan de utilizar ahora sus “éxitos” en la lucha contra ETA. Cuando el PSOE se distanció del PP y apostó por la vía política para la solución del problema vasco recibió un apoyo decidido en el frente electoral, incluso en Gipuzkoa.

Es por esta razón que Patxi López ha presentado en el parlamento vasco un decálogo denominado “Unidad, Concordia y Convivencia” donde apuesta por una “orientación consensuada, dinámica y flexible” de la política penitenciaria que permita el acercamiento de los presos, a los que se exige que rompan con ETA y asuman la legalidad para que sea posible su reinserción. Esta medida, mediatizada por el apoyo que recibe del PP en el parlamento vasco, es muy pobre en el actual contexto.

Al haberse echado en brazos del PP ha sufrido el batacazo en las elecciones municipales y ven venir otro, aún mayor, en las generales. Mientras, crecen las expectativas de la coalición Amaiur, que recoge el testigo de la lucha de la izquierda abertzale a favor del derecho de autodeterminación, además del profundo descontento hacia la política de represión y recortes sociales.

Sólo la clase trabajadora unida por encima de fronteras nacionales en la defensa de un programa auténticamente socialista frente a la crisis del capitalismo puede dar una solución satisfactoria a los problemas que la burguesía ha sido históricamente incapaz de resolver, como la cuestión nacional en el Estado español.

Ver en www.elmilitante.net
• Sentencia por el ‘caso Bateragune’

Derribo de Kukutza: la propiedad privada impone sus normas

Ander Azkarate

Kukutza era mucho más que un gazte-txe. No sólo era un centro de ocio para los jóvenes, allí también acudían vecinos de todas las edades de Rekalde y los barrios de alrededor a colaborar y participar en sus actividades: escalada, teatro, poesía, informática... Tanto EL MILITANTE como Ikasle Sindikatua hemos podido organizar conferencias allí. El edificio, una antigua fábrica abandonada pero perfectamente acondicionada y equipada por dentro gracias a las aportaciones y al trabajo de cada vecino, se había convertido en todo un símbolo en Rekalde. Un símbolo que represen-

taba el pasado combativo del barrio bilbaíno, que a través de sus asociaciones vecinales, además de muchas otras reivindicaciones, siempre reclamó al ayuntamiento un centro cívico de carácter público.

No es difícil comprender por qué todo Rekalde, incluso muchos vecinos de alrededor, se han movilizado de forma contundente contra el derribo de Kukutza III (anteriormente fueron creados y posteriormente derribados o cerrados otros dos centros sociales como éste). Lo que estaba en juego era un proyecto creado por todo el barrio para uso y disfrute de todos ante la falta de un espacio público limpio y adecuado para hacer vida social. En última

instancia, lo que se ha puesto en juego durante el conflicto de Kukutza ha sido la defensa de la propiedad privada, defendida por jueces y políticos a través de la fuerza policial, frente a la voluntad de 20.000 vecinos, que defendían a través de Kukutza el espacio social público que el ayuntamiento, demasiado ocupado mejorando la zona del Guggenheim para sacar tajada del turismo, nunca les ha concedido.

Ha sido vergonzoso cómo el alcalde del PNV, Iñaki Azkuna, en lugar de entender y atender esta necesidad de sus vecinos, optase por respaldar la represión policial que tuvo lugar durante las manifestaciones celebradas en contra del derribo, dando a enten-

der, en una auténtica provocación, que era la izquierda abertzale, mencionando incluso la kale borroka, la que había provocado los disturbios que se produjeron. Una nueva *perla* del alcalde. Quienes estaban allí no dudaban en calificar de desmedida la reacción de la Ertzaintza. Sin embargo, la mayoría política ha respaldado la actuación policial. Cuando se trata de defender la propiedad privada todo vale, incluso la violencia, aunque sea a costa de echar abajo el proyecto social y las ilusiones de miles de vecinos.

¡En defensa del ocio y la cultura pública y gratuita!
¡No a la represión policial contra la juventud!

Destrucción de los servicios públicos, colapso financiero y lucha de clases en Catalunya

Jaume García

Catalunya se ha convertido en el banco de pruebas de los recortes sociales que quiere aplicar la burguesía en todo el Estado. Desde la llegada de CiU a la Generalitat la ofensiva no ha tenido tregua. Con más de 600.000 parados, sólo en los departamentos se han destruido 1.400 puestos de trabajo entre enero y agosto. Además los sindicatos denuncian otros miles de despidos en las empresas públicas. Pero la peor parte se la están llevando derechos esenciales para el movimiento obrero como la educación y la sanidad públicas.

Las últimas novedades en sanidad son, por un lado, un ultimátum del Govern a los trabajadores: o renuncian a media paga extra de Navidad y aceptan la congelación del pago de otros complementos salariales o la Generalitat despedirá a 1.500 empleados ininterinos (la medida implica que los médicos renuncien a 1.200 euros, las enfermeras a unos 700 y los celadores a cerca de 400 euros). Por otro lado, el cierre forzoso de los hospitales públicos durante, por ahora, cinco días en lo que queda de año, medida que el conseller de Sanidad no descarta ampliar.

El 27 de septiembre el Govern catalán aprobaba su propia ley de estabilidad presupuestaria. CiU quiere impedir que la Generalitat pueda superar un 0,14% de déficit en 2018, dos años antes del plazo fijado en la reforma constitucional. De un plumazo se demuestra que todas las objeciones de CiU al pacto PP-PSOE eran simple demagogia.

Se preparan más recortes

En el Círculo de Economía, el conseller Mas-Colell explicaba las líneas maestras que seguirá el Govern para conseguir esas

cifras de déficit: “Sin nombrar la palabra ‘copago’, que CiU rechazó en la última campaña electoral, Mas-Colell defendió que los beneficiarios de ‘muchos’ servicios públicos asuman su coste y proclamó el fin del ‘acceso gratuito universal’ a las prestaciones al considerar que para ello se requiere un volumen de recursos que en el futuro no se podrá alcanzar a través de los impuestos. Además, reclamó más participación privada para dispensar estos servicios” (*El País*, 01/10/11). Detrás de las palabras del conseller están sus planes de privatización. Pero el cinismo de Mas-Colell no tiene límites cuando habla de los impuestos... CiU se abstuvo en la votación para reinstaurar el impuesto de patrimonio y eliminaron lo poco que quedaba de impuesto de sucesiones catalán nada más llegar a la Generalitat. Además, han mantenido las ingentes subvenciones que el Govern concede a los negocios concertados y a los capitalistas de Seat, Nissan, Ryanair, Spanair, etc.

Pero los graves problemas financieros de la Generalitat no tienen su origen en los gastos sociales, tal y como la burguesía dice. Al igual que las demás administraciones del Estado, la Generalitat está sufriendo la caída de ingresos por la crisis económica y por el dominio absoluto del capital financiero que no deja de saquear las cuentas públicas. El propio Mas-Colell lo reconocía, a cuenta de la nueva emisión de *bonos patrióticos*: “El nivel de gasto del presupuesto del año que viene será prácticamente el mismo que el de este año. El problema es que crecen los intereses y deberá encajar en las cuentas el resto de las partidas”, y auguró que en 2012 el pago de la deuda será “entre ocho y nueve veces” mayor que “el presupuesto para Cultura” (*El País*, 21/09/11).

Efectivamente, con la perspectiva de más recesión económica, la Generalitat está inmersa en un círculo vicioso: para hacer



frente a los pagos necesita liquidez que sólo consigue acudiendo al capital financiero, éste le exige intereses cada vez más altos. La próxima emisión de *bonos patrióticos*, que tendrá intereses del 4,75% para el de un año y de 5,25% para el de dos, más unas comisiones del 2,2% para los bancos colocadores, se dedicará casi íntegramente a cubrir los vencimientos de la emisión de otoño de 2010. Son los grandes bancos y entidades financieras los que están apropiándose de los mermados recursos públicos. Para seguir saciando a ese saco sin fondo, Artur Mas se prepara para lanzar más ataques.

La clase obrera quiere luchar

En el Parlament, CiU no sólo ha contado con la complicidad del PP. La dirección del PSC limita su oposición a lamentar la profundidad de los recortes y a pedir un aumento de impuestos, como si ese aumento por sí solo fuera a solucionar los problemas económicos de Catalunya. La nueva dirección de ERC ha escenificado un claro giro a la derecha manifestado su intención de acercarse a CiU en aras de formar un “frente soberanista” que luche por el concierto económico catalán. Si la burguesía catalana logra arrancar un nuevo pacto fiscal, será para incrementar sus privilegios, jamás pa-

ra utilizar esos recursos en la educación o la sanidad pública.

Desde los primeros recortes de CiU la clase obrera ha tratado de luchar para evitarlos. Todas las movilizaciones contra los recortes sociales han sido con la pasividad e incluso la oposición de los dirigentes sindicales. Hace ya tiempo que los dirigentes sindicales de CCOO y UGT deberían de haber puesto sobre la mesa un plan de lucha que incluyera una huelga general de Catalunya.

Pese a los dirigentes sindicales las luchas no han cesado. La perspectiva de una huelga indefinida en los hospitales públicos de Catalunya es cada vez más cercana (seis de los ocho hospitales públicos catalanes se han pronunciado a favor de ello). La huelga de estudiantes de secundaria del 6 de octubre convocada por el Sindicat d'Estudiants fue todo un éxito y despertó numerosas muestras de apoyo del profesorado y de los padres. Esa misma tarde una concentración convocada por CCOO y UGT en la jornada mundial por el trabajo digno se convirtió en una manifestación de más de 20.000 trabajadores contra los recortes. Estudiantes, profesores y personal laboral de las universidades también han comenzado a movilizarse... Hay fuerza y voluntad de lucha, lo que falta es una dirección política y sindical a la altura de las circunstancias.

Juani Martínez
Comité de Parados de Cortes de la Frontera

Durante los últimos años, los trabajadores y jóvenes de Cortes de la Frontera hemos sido víctimas de una situación de desempleo, precariedad laboral y de falta de futuro insostenibles. Cientos de vecinos decidimos no resignarnos a ser testigos pasivos de esta situación, y durante los dos últimos años, en un proceso de discusión y participación democrática, estamos haciendo el esfuerzo de buscar, discutir y presentar alternativas razonables al ayuntamiento para que nuestro pueblo salga adelante y podamos vivir con dignidad.

El anterior gobierno municipal del PSOE no entendió lo que estaba pasando. Cientos de vecinos participábamos activamente en la política municipal. El tiempo en el que un reducido grupo de personas decidían por los demás desde el ayuntamiento había terminado. Desoyeron las críticas a su gestión, inclinada dramáticamente al beneficio empresarial. Despreciaron todas las propuestas que priorizaban el bienestar de la mayoría, poniendo todos los recursos, ayudas y economía municipal al servicio de unos pocos empresarios.

Como quedó demostrado con los resultados electorales del 22-M, la gran mayoría de los vecinos de Cortes apoyamos el cambio en las urnas. El Partido Andalucista, de forma demagógica, e Izquierda Unida recogieron en su programa electoral todas y cada una de las reivindicaciones del progra-

Continúa la lucha por una vida digna en Cortes de la Frontera (Málaga)

ma que el comité de parados había elaborado durante meses de discusiones con trabajadores, parados y jóvenes, y consiguieron conformar un nuevo gobierno municipal.

El nuevo ayuntamiento no cumple sus promesas

En vez de cumplir sus promesas y de ponerse rápidamente manos a la obra aplicando una política distinta, lo que nos ofrecen es un espectáculo bochornoso de reparto de concejalías, sillones y contratos, además de un escandaloso cruce de denuncias, descalificaciones y acusaciones entre los propios miembros de la corporación. Parece que sólo lo estaban interesados en comerse ellos mismos el trozo más grande del pastel.

La situación ha llegado a tal punto de gravedad que se ha dejado de pagar los salarios a los trabajadores municipales y el ayuntamiento está al borde de la bancarrota. Evidentemente, el nuevo gobierno, al igual que el anterior no ha entendido nada de lo que está pasando en Cortes.

Las reivindicaciones y alternativas del comité de parados son un programa viable, razonable y que ofrece soluciones concretas a la situación de paro y de crisis económica que estamos viviendo. Es necesario que desde el ayuntamiento haya voluntad política de llevarlo a cabo apoyándose en los trabajadores y en la participación de-

democrática de los vecinos en asambleas, cuyas decisiones sean vinculantes. Tras la negativa de nuestros representantes a reunirse con nosotros, hicimos una carta abierta a la atención de la corporación en la que presentamos una tabla reivindicativa que recogía los siguientes puntos:

- Pago inmediato a todos los trabajadores de los salarios atrasados.
- Explicación pública de las cuentas municipales.
- Explicación inmediata del cruce de denuncias que ha tenido lugar entre los propios miembros de la corporación.
- Dimisión inmediata de todos los cargos públicos salpicados en la gestión irregular de los recursos municipales.
- Conformación de un nuevo gobierno que garantice un cambio de rumbo en la gestión municipal.
- Celebración de los plenos municipales por la tarde para que así podamos asistir todos aquellos vecinos interesados.

En definitiva, que pusieran en marcha la maquinaria para cumplir todo lo prometido, contando con la participación directa de los trabajadores.

Movilizaciones y ocupación del pleno municipal por los vecinos

El 16 de septiembre celebramos una asamblea general, con unos 80 trabajadores, en

la que aprobamos convocar una concentración para una semana después. Ésta fue todo un éxito, cientos de vecinos de Cortes expresamos nuestra indignación y más profundo rechazo a la gestión municipal. De manera espontánea, el pueblo empujó para que saliéramos en manifestación y así fue, en un ambiente de lucha y reivindicación.

Tanto el alcalde como los concejales han hecho oídos sordos, pero esto no van a poder mantenerlo mucho tiempo más. El pueblo, organizado a través del comité de parados, sigue adelante defendiendo lo que es justo, razonable y el bien para la mayoría. Así lo demostramos el 5 de octubre, llenando el salón de actos durante la celebración del pleno municipal. La presión de los 200 trabajadores que allí fuimos, consiguió que se diera la palabra a una representante del comité, a pesar de la negativa del alcalde. Durante esta intervención pusimos sobre la mesa nuestras reivindicaciones y expresamos nuestra indignación por la gestión municipal, demostrando a la corporación municipal que quien tiene el verdadero poder somos los trabajadores organizados. Ni siquiera se atrevieron a contestarnos, dando muestra así de la debilidad más absoluta.

Desde el comité de parados ya estamos trabajando y organizando nuestra siguiente acción, convencidos de que la única solución al desempleo que padecemos es la organización y presión colectiva.

35 AÑOS
en defensa del
MARKISMO

A lo largo de los últimos meses hemos recibido decenas de saludos de felicitación por el 35° aniversario de EL MILITANTE. Hasta final de año seguiremos publicando todos los textos que lleguen a la redacción.

Anímate y envíanos el tuyo a elmilitante@elmilitante.net

EL MILITANTE, más necesario que nunca

Nacisteis como un periódico que reivindicaba las ideas del marxismo en un momento en que abundaban periódicos marxistas, allá por el año 1976. 35 años después sois el único periódico, marxista y no marxista, que se vende allá donde la clase obrera alza su voz. Podemos encontraros en concentraciones, manifestaciones, desahucios..., en toda lucha en que la clase esté presente.

La principal característica distintiva es la enorme confianza que siempre habéis tenido en la fuerza de la clase obrera como sujeto revolucionario, frente a la postura de toda la izquierda política y sindical que siempre ha preferido culparla del mal estado del movimiento. Esta confianza en ella, junto a los brillantes análisis en que anticipasteis los procesos fundamentales que nos han afectado en estos años, ha sido determinante para combatir a la dirección reformista y construir una alternativa revolucionaria en el seno de CCOO de la comarca ferrolana.

Pero vuestra existencia no solo fue necesaria en el pasado, también lo es en un presente y futuro donde la burguesía internacional pretende devolver nuestras condiciones de vida a las que disponíamos en el siglo XIX con la excusa de la crisis. La tarea a la que se enfrenta la clase obrera en estos momentos es titánica, nada menos que abolir el capitalismo, el último y más acabado

sistema social basado en la división de clase, como única vía para salir de esta crisis de una manera positiva para los más desfavorecidos.

Saludamos que 35 años después sigáis al lado de la clase obrera, afortunadamente no tendremos que celebrar vuestro 70° aniversario porque el capitalismo caerá mucho antes, pero si ese fuera el escenario estamos convencidos que allí estaríais.

Un saludo revolucionario,
Sector Crítico de CCOO · Ferrol



Durante los últimos 35 años EL MILITANTE ha estado en primera línea en la lucha contra el capitalismo y el imperialismo y en defensa de las ideas, métodos y programa del marxismo revolucionario. Para los marxistas venezolanos —que luchamos dentro del PSUV, la Unión Nacional de Trabajadores (UNETE) para defender la revolución bolivariana y hacerla avanzar hacia el genuino socialismo, derrotando el sabotaje contrarrevolucionario de los capitalistas e imperialistas, así como a la quinta columna reformista y burocrática— esta experiencia representa un ejemplo de lucha, coherencia y compromiso revolucionarios.

En este momento, en el que el sistema capitalista mundial vive su crisis más profunda desde los años 30, cuando la lucha de clases se agudiza en todo el mundo y el fantasma de la revolución parece dispuesto a recorrer nuevamente Europa (pese a quien pese), haberse mantenido firmes durante estos años y haber sabido conquistar el respeto y reconocimiento de miles de activistas dentro del movimiento obrero del Estado español representa una conquista histórica cuya importancia se revelará plenamente en los procesos que tendrán lugar durante los próximos meses y años. Como decía el gran revolucionario ruso León Trotsky en el prólogo a su autobiografía *Mi Vida* "El deber primordial de un revolucionario es conocer las leyes que rigen los sucesos de la vida y saber encontrar, en el curso que estas

leyes trazan, su lugar adecuado". En el convulso escenario de agudización de la lucha de clases, revolución y contrarrevolución, en que hemos entrado en todo el mundo, estamos seguros no sólo de que EL MILITANTE sabrá encontrar —como siempre lo ha hecho a lo largo de los últimos 35 años— ese lugar adecuado sino que desde esa posición podrá contribuir de manera decisiva a la realización de este maravilloso proyecto común por el que luchamos: la transformación socialista de la sociedad en el Estado español y en toda Europa, la victoria de la revolución socialista en Venezuela, Latinoamérica y a nivel mundial.

¡Viva EL MILITANTE!
¡Viva la lucha internacional de la clase obrera
y la juventud por el socialismo!

Corriente Marxista Revolucionaria de Venezuela

CMR
Corriente Marxista Revolucionaria

Que un periódico como EL MILITANTE se haya publicado ininterrumpidamente todos los meses durante los últimos 35 años es sin duda una buena noticia. Y lo es sobre todo si se tiene en cuenta el sometimiento de la libertad de expresión y de la libertad de información a los imperativos del mercado, desde el momento en que las citadas libertades se canalizan a través fundamentalmente de la empresa periodística que tiene como finalidad la obtención de beneficios económicos. La consecuencia de todo ello es, de un lado, la transformación de la opinión y la información en mercancías destinadas al consumo, y, de otro, la mutación de las libertades de expresión e información en libertades burguesas o de tipo formal, donde las fuerzas del mercado se imponen en la práctica como un instrumento para lograr un pensamiento único, acrítico y homogéneo y al mismo tiempo como un sistema de control del pensamiento disidente mucho más sutil y, por tanto, eficaz que cualquier otro sistema estatal de control. La libertad de expresión e información es hoy un ejemplo paradigmático de libertad burguesa, pues son los propietarios del capi-

tal los únicos que tienen acceso a los grandes medios de comunicación de masas, que son utilizados para la defensa de sus intereses políticos y económicos.

Se suele decir que los medios de comunicación de masas son expresión de las ideas dominantes en la sociedad. Pero como ya denunció Carlos Marx en *La ideología alemana*, lo cierto es que las ideas dominantes en una sociedad son las ideas de su clase dominante. Frente a las ideas de las clases dominantes y frente a los intereses del capital que controla los grandes medios de comunicación, el periódico EL MILITANTE es el órgano de difusión de los intereses y de las ideas de la clase trabajadora. Que se haya mantenido durante 35 años en esta lucha desigual es demostrativo de la solidez de las ideas que defiende y del espíritu de lucha de todas aquellas personas que hacen posible su publicación todos los meses.

Javier Mira Benavent
Profesor Titular de Derecho penal
Universitat de València

saludos desde **CCOO**

De todos es sabido que los medios de comunicación están al servicio del capital, por eso es tan importante que el movimiento obrero disponga de medios en los que pueda transmitir sin ninguna censura informaciones, experiencias etc., que acontecen en el mundo laboral.

Como trabajador y delegado sindical hay que agradecer el trabajo de todos compañeros de EL MILITANTE por su labor diaria en la preparación y sostenimiento de un periódico de clase, que gracias a su entusiasmo y conciencia militante nos entrega mensualmente un trabajo que nos informa verdaderamente de la situación política, económica y laboral, en la cual podemos acceder a experiencias, noticias laborales con la cual los lectores podemos adquirir conocimientos y propuestas con las cuales podemos aplicar, explicar y debatir con todos los compañeros de trabajo. Así mismo, al ser un medio que se financia de contribuciones del movimiento obrero, ningún poder económico ni empresarial podrá hacer ocultar la realidad, como sucede en los medios burgueses.

Lorenzo Roy
Sección sindical de CCOO en Lear-Épila

Hola compañeros. Desde Guadalajara, los trabajadores de Luvata (antigua Carrier) queremos transmitir nuestra más sincera enhorabuena al EL MILITANTE por sus ya 35 años en su andadura defendiendo las ideas del marxismo, junto con los intereses del movimiento obrero. En estos momentos tan difíciles en los que nos encontramos, estudiantes, trabajadores en activo, desempleados y jubilados deseamos que continuéis siendo nuestra referencia para la lucha de la clase obrera.

SEGUID ASÍ COMPAÑEROS.

Saludos revolucionarios,
Sección sindical de CCOO de LUVATA Guadalajara

Un saludo en su 35° aniversario al periódico EL MILITANTE. Para mí es el único periódico obrero que permite contar lo que realmente ocurre dentro de las empresas, los problemas de la clase trabajadora. Además es un gran medio para denunciar y dar difusión a los abusos de los capitalistas contra los trabajadores y trabajadoras. Para mí tiene un valor añadido, que es que los redactores no son especialistas, son trabajadores normales y corrientes que gracias a EL MILITANTE tienen voz. Sin duda, una gran herramienta para luchar por un sindicalismo combativo y democrático.

Isabel Morales Belmonte
Delegada sindical por CCOO en H&M Guadalajara

Plano Sur Comunicaciones, prensa veraz, honesta y responsable, saluda y felicita a EL MILITANTE - España, en su 35° aniversario. Desde Colombia, como medio digital y audiovisual, les hacemos partícipes de nuestra inmensa felicidad por verles cumplir un año más de vida, esperando que sean muchos más aniversarios, al lado de quienes han abierto un nuevo camino, una nueva esperanza, para alcanzar el suspirado cambio social que merecen pueblos como los nuestros, que tras años de engaños, sinsabores y fraudes, merecen ya ver la alegría de romper sus cadenas y proceder a limpiar toda esa basura gobernante y capitalista que lacera cada vez más con mayor ahínco, sus intereses y propósitos colectivos.

Esperamos que en la celebración de su cumpleaños, recuerden también a nuestra querida Colombia, un país lleno de riquezas y conflictos, desde el que todos los días, sin falta alguna, pensamos en ustedes como alimento vital y ejemplo organizativo para proseguir con nuestras tareas. A ustedes, a su indeclinable intención de llevar hasta las últimas consecuencias los proyectos que lleven, desde lo periodístico y comunicacional, a vencer el capitalismo y su presente de miseria y resignación, un saludo fraternal de parte de este colectivo latinoamericano llamado Plano Sur.



FONDO DE LUCHA

Aportación al Fondo de Lucha de sindicalistas de Inditex 'Que las ideas de EL MILITANTE lleguen cada vez a más trabajadores'

Reproducimos la carta enviada por los delegados de CCOO en el comité de empresa de Pull&Bear de Ferrol.

“Los delegados de CCOO de Pull&Bear, empresa perteneciente al Grupo Inditex, donamos nuestra resalta semestral al fondo de lucha de EL MILITANTE. Queremos así contribuir a recuperar las tradiciones del movimiento obrero, que aunque muchos se empeñen en decirnos que están anticuadas, cada día se pone más de manifiesto la necesidad de recuperarlas para poder defender los intereses de nuestra

clase. Es éste, pues, un acto consciente de apoyo a un periódico obrero que lleva años llamándole a las cosas por su nombre, explicando qué es lo que realmente pasa y defendiendo la lucha de clases como única salida al creciente caos económico y social en que nos está sumiendo el capitalismo. Por eso, Jorge Porto, Fernando Patricio, José Manuel Jurado y Fran Fungasta donamos 470 euros (160, 70, 80 y 160 respectivamente), para ayudar a que las ideas de EL MILITANTE lleguen cada vez a más trabajadores y avance así la lucha por el socialismo”.

El capitalismo mata

Las farmacéuticas dejan de suministrar algunos medicamentos a Grecia

Pablo Ortiz

Hace dos años, después de que la en teoría apocalíptica gripe A quedase en agua de borrajas, se evidenció la influencia —por no decir control— de las multinacionales farmacéuticas en la Organización Mundial de la Salud. Empresas como Roche obtuvieron ingentes beneficios vendiendo a los gobiernos el famoso Tamiflu. Ahora son de nuevo noticia: Roche ha dejado de suministrar algunos medicamentos a varios hospitales de Grecia¹, por la acumulación de facturas sin cobrar.

Entre estos medicamentos que los griegos tendrán que pagar de su bolsillo están los destinados a curar el cáncer. Esto, en la situación de empobrecimiento a la que se ha sometido a los trabajadores griegos con los continuos recortes, va a significar que la mayoría no podrá pagar estos caros medicamentos. No es demagogia: el capitalismo mata.

El director general de Roche aseguró que su empresa se plantea tomar medidas similares contra otros países como el Estado español. Aunque el Ministerio de Sanidad ha negado esa posibilidad diciendo que son situaciones totalmente diferentes los datos están ahí: los hospitales públicos tienen una deuda de 5.400 millones de euros y la demora media en el pago es ya de un año y dos meses. De hecho, hace un año Roche amagó con dejar de servir a centros públicos de Cantabria (una de las comunidades con más deuda con el sector farmacéutico) por falta de pago, aunque finalmente se alcanzó un acuerdo con la Consejería de Sanidad.

Beneficios a costa de nuestra salud

Esta decisión de una multinacional farmacéutica no debería extrañarnos. Al fin y al cabo, bajo el capitalismo las empresas privadas buscan el máximo beneficio, vendan coches o aspirinas. Por eso hay 2.000 millones de personas en el mundo que tienen dificultades para acceder a fármacos básicos para la supervivencia. Por la misma razón estas empresas no desarrollan tratamientos para curar enfermedades que afectan principalmente al Tercer Mundo ya que allí no pueden pagar los medicamentos.

Pero no es sólo cuestión del Tercer Mundo. Recientemente el premio Nobel de Química de 2009, Thomas Steitz, ha denunciado que los laboratorios farmacéuticos no invierten en investigar en antibióticos que puedan curar definitivamente, sino que prefieren centrar el negocio en medicamentos que sea necesario tomar durante “toda la vida”². Otro ejemplo. El cáncer, para el cual Roche no distribuirá medicamentos en hospitales griegos, podría tener una cura barata y eficaz. Unos investigadores canadienses han logrado curar el cáncer usando dicloroacetato. Sin embargo, esta sustancia no requiere patente y es barata, por lo cual no representa negocio para las farmacéuticas y seguramente no se aplicará³.

La salud no puede ser un negocio

En esta época de crisis la política de la burguesía respecto a la sanidad (igual que respecto a todo lo público) es simple: que deje de serlo y que el que quiera que lo pague. La avanzadilla es el copago sanitario, ya introducido en Italia. Ante esto, es impotente defender el actual sistema o una mayor regulación de las multinacionales farmacéuticas (tan quimérico como la regulación de las transacciones bancarias). Si queremos que el acceso a los medicamentos y a la salud en general sea un derecho universal la única forma efectiva de lograrlo es exigir un sistema de salud completamente público, que incluya también la investigación, fabricación y distribución de los medicamentos; es decir, la nacionalización de las multinacionales farmacéuticas bajo control obrero.

La salud no puede ser un negocio

En esta época de crisis la política de la burguesía respecto a la sanidad (igual que respecto a todo lo público) es simple: que deje de serlo y que el que quiera que lo pague. La avanzadilla es el copago sanitario, ya introducido en Italia. Ante esto, es impotente defender el actual sistema o una mayor regulación de las multinacionales farmacéuticas (tan quimérico como la regulación de las transacciones bancarias). Si queremos que el acceso a los medicamentos y a la salud en general sea un derecho universal la única forma efectiva de lograrlo es exigir un sistema de salud completamente público, que incluya también la investigación, fabricación y distribución de los medicamentos; es decir, la nacionalización de las multinacionales farmacéuticas bajo control obrero.

1. www.elpais.com/articulo/sociedad/Roche/deja/surtir/medicinas/hospitales/griegos/avisa/Espana/elpepisoc/20110918elpepisoc_2/Tes
2. www.lavanguardia.com/salud/20110826/54205577068/thomas-steitz-premio-nobel-muchas-farmacéuticas-cierran-sus-investigaciones-sobre-antibióticos.html
3. www.vanguardia.com.mx/investigadoresencuentrancuraparaelcancerperonoesnegocioparafarmacéuticasyquizaunavealaluz-724971.html

En defensa de la Fundación Federico Engels

La Fundación de Estudios Socialistas Federico Engels (FFE) fue creada en 1987 con el objetivo de defender y difundir las ideas del socialismo revolucionario. En estos años, ha desarrollado una intensa labor editorial hasta crear un amplio catálogo que incluye las obras fundamentales de los pensadores marxistas y otros textos sobre la historia, la economía y la lucha de clases contemporánea. La participación continuada en las Ferias del Libro de numerosas ciudades del Estado español, en la Feria del Libro Internacional de La Habana (Cuba) o en la de Caracas (FILVEN, Venezuela), han situado a la FFE como una de las principales editoras de literatura socialista y marxista en lengua castellana.

Esta labor, igual que las actividades que la Fundación ha realizado en más de dos décadas, organizando Jornadas Marxistas en numerosas universidades públicas, actos de solidaridad con las principales luchas del movimiento obrero nacional e internacional, y, de manera destacada, la promoción de una amplia campaña en defensa de la Memoria Histórica, han sido sostenidas por la colaboración política y económica desinteresada de cientos de militantes de la izquierda, amigos y voluntarios. Gracias a este esfuerzo, que surge de un compromiso con las ideas del socialismo, la FFE ha logrado que el pensamiento crítico de izquierdas, sometido a una dura censura y a un constante ataque desde la opinión pública dominante, se conozca por sectores cada día más numerosos de la juventud y los trabajadores.

La actividad de la FFE nunca ha estado exenta de dificultades (...) la Fundación ha apelado a la solidaridad del conjunto de la izquierda, de los amigos y voluntarios que permanentemente, con una tenaz voluntad, han sorteado estas dificultades haciendo posible la continuidad de la labor de la Fundación.

Una vez más volvemos a apelar al apoyo de todos para defender a la FFE de una nueva agresión que estamos sufriendo. En esta ocasión se trata de la falsa denuncia de un individuo que en el pasado participó en actividades públicas de la Fundación y, que de manera espuria, quiere obtener un lucra-

tivo beneficio material a costa del esfuerzo y sacrificio de todos los que hacemos posible el día a día de la Fundación. Esta persona, Francesco María Soriquez, ha demandado a la Fundación en los tribunales, presentando una falsa denuncia por una supuesta relación laboral que jamás ha existido. Utilizando los tribunales del Estado, los mismos que juzgan a los militantes de la izquierda que luchan por los derechos sociales, este individuo pretende obtener una cuantiosa ganancia. Esta situación no es nueva en el movimiento de la izquierda (...) Elementos provocadores, arribistas y ventajistas no tienen escrúpulos, en aras de un beneficio económico u otros más inconfesables, a la hora de intentar hacer todo el daño posible contra estas organizaciones. Con este tipo de provocaciones (...) se pretende paralizar, arruinar o destruir el esfuerzo militante de muchos.

Este individuo siempre se jactó públicamente de disponer de recursos gracias a la posición desahogada de su familia paterna. Por eso es aún más lamentable que interponga esta falsa demanda en el momento en que su padre, un ex alto funcionario del gobierno filipino, ha sido declarado culpable de negligencia criminal, condenado a penas entre seis y nueve años de prisión y obligado a pagar una multimillonaria suma de dinero por indemnización, tal como ha sido publicado en numerosos medios de comunicación filipinos:

www.manilastandardtoday.com/inside-News.htm?f=2011/january/15/news2.isx&d=2011/january/15.

www.abs-cbnnews.com/nation/01/14/11/5-found-guilty-graft-megadike-case.

www.tribuneonline.org/headlines/20090225hed1.html.

www.dpwh.gov.ph/about_us/reforms/rimss/tambuli/2002/Jul_sept_02/soriquez.htm.

(...) Hacemos un llamamiento a todos los militantes de la izquierda, a los activistas sindicales, a los trabajadores y jóvenes que conocen la trayectoria y dedicación de la Fundación en la defensa del marxismo y el socialismo, a rechazar esta agresión y evitar que este ataque perjudique una labor tan necesaria.

Nueva publicación de la Fundación Federico Engels

RECUPERANDO LA MEMORIA Entre la República y la revolución

Colección MEMORIA HISTÓRICA REVOLUCIONARIA

Recuperar nuestra memoria histórica es una demanda de justicia para todos aquellos que lucharon, ofreciendo una generosidad y valor sin precedentes, contra el fascismo y por la revolución social. Aunque muchos han tratado de ocultar la verdad de aquellos acontecimientos bajo frases cínicas que apelan a una supuesta “guerra entre hermanos”, para millones está muy presente que la guerra civil representó el combate de una mayoría de obreros y campesinos frente a quienes no dudaron en llevar a cabo, y apoyar, un baño de sangre para defender sus privilegios: los terratenientes, la burguesía, la oligarquía financiera, la casta militar y la jerarquía católica.

Bajo la dictadura franquista, cientos de miles fueron asesinados, internados en campos de concentración, torturados y vejados, arrojados a las prisiones y el exilio. Los que continuamos defendiendo sus ideales queremos recuperar la memoria histórica, no sólo para conseguir una justicia

y dignidad nunca reconocida, sino también para aprender las lecciones del pasado y reatar el nudo con las tradiciones de toda una generación que se levantó en defensa de la igualdad y por una sociedad mejor. La edición de la serie Memoria Histórica Revolucionaria es una modesta contribución a esta gran tarea. Una colección formada por diez libros que abordan una extensa temática de la revolución social y la guerra civil.

Precio de la colección completa
Hasta el 1 de enero de 2012: 30 euros.
A partir de esa fecha: 40 euros.



[WWW.fundacionfedericoengels.org](http://www.fundacionfedericoengels.org)

Navantia (Ferrol): sí a la unidad de los trabajadores, no a la unidad con la derecha y la patronal

Javi Losada, Carmen Sixto, Vicente Ferrer y Xaquín G^a Sinde
Sector Crítico de CCOO. Miembros de la Comisión Ejecutiva de la sección sindical

El 28 de septiembre, más de cuatro meses después de la última movilización, los trabajadores de los astilleros Navantia en la ría de Ferrol reanudamos las movilizaciones con una manifestación hasta el ayuntamiento de Ferrol, para exigir al nuevo gobierno municipal (PP) que se implique en nuestra demanda de un dique flotante para resolver el problema inmediato de falta de carga de trabajo. La manifestación tuvo un buen seguimiento por parte de las plantillas, con varios miles de trabajadores.

El 5 de octubre realizamos la segunda movilización, esta vez haciendo lo propio en el ayuntamiento de Fene (donde se encuentra la otra factoría de Navantia en la ría), con una participación similar. Esta movilización fue la primera de un calendario decidido en septiembre por los dos comités de empresa de Ferrol y Fene, que incluye movilizaciones todos los miércoles de octubre y concluirá con una gran manifestación comarcal el domingo 6 de noviembre, en la que se buscará sumar a todas las fuerzas sociales de la comarca: trabajadores y empresarios, izquierda y derecha.

Curiosamente, mientras el comité de empresa intenta unir a los trabajadores con los empresarios y la derecha política, hace lo contrario con los trabajadores entre sí, fomentando todo lo posible la división entre compañías auxiliares y empresa principal. De

hecho, en la factoría de Ferrol hubo asambleas separadas para ambos colectivos.

Los marxistas intervinimos en la asamblea de la principal planteando dos reflexiones. Por un lado, rechazamos la idea del “todo vale” a la hora de sumar fuerzas. Es cierto que a los empresarios locales les interesa la construcción de un dique flotante y a nosotros también. Pero también es cierto que su objetivo es privatizar el área de Reparaciones y que el nuestro debe ser mantener los astilleros en manos públicas. De hecho, algunos ya plantearon la aportación de capital privado para la fabricación del dique, con todo lo que ello significa. Además, ir con los empresarios impedirá que hagamos un discurso de clase, que nos permitiría conectar con el resto del movimiento obrero comarcal, basado en la denuncia de la banca y los empresarios como responsables de la crisis económica. Este discurso es el que realmente nos permitiría sumar.

Por otro lado, planteamos la necesidad de asambleas conjuntas con los trabajadores de las compañías. Primero, porque todos estamos luchando por lo mismo y tenemos los mismos intereses. Segundo, precisamente por lo anterior, hacerlas separadamente es una fuente de tensión que sólo puede ahondar las divisiones entre trabajadores, ¡y eso al mismo tiempo que se defiende la unidad con los empresarios! Y tercero, porque desde un punto de vista organizativo no es operativo: ¿qué pasa si las asambleas aprueban cosas diferentes? ¿Repetimos votaciones hasta que coincidamos, cada colectivo se moviliza por su lado, los que decidan movilizarse hacen un piquete para impedir que los que decidan trabajar paren...?

Pero esto no es todo. Al enfado que provocó la decisión de separar las asambleas,



especialmente entre los compañeros de auxiliares, se sumó la decisión completamente antidemocrática del comité de la principal de que la asamblea de auxiliares no votase. ¡Quisieron imponerles un calendario cocinado sin contar con ellos y aprobado solamente por los trabajadores de la principal, negándole así el derecho a voto a la mayoría de los trabajadores! Al final, el comité tuvo que acabar por ponerlo a votación, tras una bronca monumental que incluso provocó el abandono temporal de la asamblea por parte del presidente del comité de empresa. Es lo que se cosecha cuando se actúa como si hubiese trabajadores de primera y de segunda.

‘Todo para el trabajador, pero sin el trabajador’

Este sindicalismo ilustrado practicado por el comité de empresa de la principal debilita al conjunto del movimiento obrero de la fábrica, y por tanto nos resta fuerza para la lucha. Lo correcto sería dar cauce a la participación de todos los trabajadores, que todos seamos partícipes de las decisiones que se adopten. Esta es la única forma de crear

una dinámica que permita unir a todos los trabajadores de los recintos de Navantia.

Pero el actual comité de empresa no va a dar esos pasos, y no los va a dar porque no confía en los trabajadores y tiene miedo a que le impongan una dinámica que vaya más allá de lo que el comité quiere. La clave pasa porque los trabajadores de la industria auxiliar se organicen. Hoy día son el principal torrente de fuerza en los astilleros: hablamos de unos 3.800 trabajadores frente a los 2.100 de la principal (que incluyen muchos mandos). Ahora bien, al igual que el agua de un río cuando se canaliza a través de un molino realiza un trabajo y cuando se deja fluir libre se desaprovecha, al movimiento obrero le sucede lo mismo. Es necesario canalizar ese potencial de los trabajadores de las auxiliares, y esto sólo se puede lograr con organización.

Es necesario que los trabajadores de la industria auxiliar se organicen para hacer oír su voz, porque tienen mucho que decir en esta lucha y en el futuro de Navantia. En estos momentos, la formación de una coordinadora de la industria auxiliar sería la fórmula más adecuada.

Asamblea de CCOO de Asturias

Mónica Iglesias

El lunes 3 de octubre tuvo lugar en Avilés (Asturias) una asamblea de delegados donde el secretario general de CCOO, Ignacio Fernández Toxo, desarrolló las dos ideas centrales que ya planteó en el mitin de Vista Alegre (Madrid) del pasado 24 de septiembre: la creación de una plataforma ciudadana para defender los servicios públicos y un pacto por el empleo. Algo, en nuestra opinión, totalmente opuesto a lo que necesitamos, que es acabar con la política de pactos y organizar de forma inmediata un plan de movilizaciones contundente para hacer frente a la guerra declarada por la patronal y los capitalistas a los trabajadores.

Ante unos 700 cuadros y delegados del sindicato, Toxo explicó la difícil situación que padecen los trabajadores, y como muchas conquistas estaban siendo atacadas. Si bien habló en varias ocasiones de la necesidad de la movilización, y de los duros ataques que están padeciendo los trabajadores, en su discurso faltó una propuesta concreta de lo que iba a hacer el sindicato ante esto, como reclamaron posteriormente varios delegados en sus intervenciones.

Toxo dijo también que era necesario “acabar con la guerra de guerrillas” en alusión a las diferentes movilizaciones que se están realizando contra los recortes educativos en Madrid, Castilla - La Mancha, Galicia, etc. Pese a que a la dirección del sindi-

Gran apoyo a la convocatoria de huelga general propuesta por un delegado

cato le sería muy sencillo pasar de las palabras a los hechos y poner fin a esta estrategia, tampoco lanzó ningún mensaje en la línea de unificar todas estas luchas y ampliarlas al conjunto del estado, mucho menos mencionó la posibilidad de convocar una huelga general en el sector, tal y como ha propuesto el Sindicato de Estudiantes y es el sentir mayoritario del profesorado y de toda la comunidad educativa.

La asamblea se realizó en un clima bastante reflexivo, muy alejada de la crispación que marcó las últimas asambleas generales en Asturias. Entre las intervenciones de los delegados, destacaban las que plantearon la necesidad de tener un perfil socio-político y no centrado exclusivamente en el ámbito de la empresa, para combatir las consecuencias de la crisis también en el campo ideológico. Y también la necesidad de movilizarnos de forma decidida, buscando la unidad de acción siempre pero sin que eso fuera un lastre que paralizara la acción sindical.

Ningún pacto con el gobierno y la patronal

Entre las intervenciones más aplaudidas estuvo la del compañero Alejandro Fernández, miembro del Comité de Empresa de Correos y colaborador de EL MILITANTE, quien, tras analizar brevemente las características de la actual crisis económica, rebatió la idea de llegar a pactos con el gobierno y la patronal: “...la tarta se ha reducido y necesitan exprimirnos más para mantener sus beneficios. El único pacto que están dispues-

tos a firmar es el que desmantele derechos y precarice nuestras condiciones laborales”. Todo lo contrario, lejos de plantear ningún tipo de pacto “hay que tener confianza en los trabajadores y organizar la lucha de forma amplia y sostenida”. “La huelga general tiene que ser el inicio de un plan de movilizaciones cuyo objetivo sea echar atrás todos los ataques”. Y respondiendo al argumento de Toxo, que argumentaba que diez huelgas generales en Grecia no habían servido para solucionar la situación, indicó, entre la aprobación de los delegados, que “una huelga general aislada y sin continuidad no sirve para derrotar los ataques, claro que no. Tiene que ser parte de un plan de movilizaciones pero además tiene que ir acompañada de un programa: y entre otras cosas debemos reclamar dejar de pagar la deuda externa. Que no se pague ni un duro más a los

banqueros”. El compañero concluyó haciendo un llamamiento a recuperar el espíritu de las Comisiones Obreras forjadas en la dura lucha contra la dictadura, para estar a la altura de lo que reclaman estos nuevos tiempos.

Estas mismas ideas fueron las que reflejamos en los cientos de hojas de EL MILITANTE distribuímos a la entrada de la asamblea. Además vendimos con muy buena acogida nuestro periódico. El reto es convertir esa simpatía en un compromiso más firme para defender estas ideas organizadamente en el seno de CCOO, pues estamos convencidos de que son más necesarias que nunca para reforzar el sindicalismo de clase, combativo y democrático capaz de hacer frente con éxito a los graves ataques a los que vamos a enfrentarnos en los próximos meses y años.

¡Ningún despido en Panda!

Pilar Ramírez

Panda Security, con una plantilla de 380 trabajadores en Bilbao, acaba de anunciar un ERE que supone el despido de 128 trabajadores, la mayoría de ellos en la planta de esta ciudad. Siempre que los trabajadores han intentado organizar una candidatura para elegir un comité de empresa que defienda los derechos de los trabajadores se han encontrado con represalias y despidos. Por fin los trabajadores se orga-

nizaron y presentaron una candidatura de LAB para formar un comité, que funciona desde marzo y ha logrado la readmisión de varios trabajadores despedidos anteriormente.

La realidad es que Panda no tiene pérdidas. Según los datos que aporta el sector, cerró 2006 con una facturación de 37 millones, pero la elevó a 106 millones en 2007, justo en el momento que cambió de manos. En 2008 facturó 109 millones y en 2009, otros 125 millones.

Continúan las luchas obreras en Álava

Por una huelga general de 24 horas del Metal en la provincia

Eloy Val

El 15 de septiembre las plantillas de Esmaltaciones San Ignacio y Daewoo, en lucha contra el cierre de sus respectivas empresas, se manifestaron por las calles de Vitoria-Gasteiz con el apoyo de UGT, CCOO, ELA, LAB, así como del Sindicato de Estudiantes y del movimiento 15-M. Dicha movilización, a la que acudieron más de 3.000 trabajadores, dio un impulso de moral y ánimo a la lucha y señaló el camino que hay que seguir: unificar los conflictos obreros existentes ya que tienen una misma causa, la voracidad de la patronal aprovechando la crisis en su propio beneficio y cargando los sacrificios en las espaldas de la clase trabajadora.

Los trabajadores de Esmaltaciones intentan ocupar la fábrica

Los trabajadores y trabajadoras de Esmaltaciones San Ignacio están llevando a cabo una intensa campaña de movilizaciones contra el cierre de la fábrica desde inicios de septiembre: acudiendo a la romería de Oláriz; manifestándose frente al juzgado; al ayuntamiento; al parlamento; al SEA (sede de la patronal); frente a la vivienda de los propietarios, los hermanos Emparanza; frente a los concursales, que están hoy día administrando la compañía; y frente a la propia empresa donde, a pesar de haber despedido a toda la plantilla de producción, siguen trabajando los comerciales y sacando camiones llenos de productos de los almacenes para hacer caja mientras a los trabajadores se les adeuda ya varios meses de salario sin cobrar.

Es por esta razón que el 28 de septiembre los trabajadores intentaron ocupar la fábrica para paralizar la salida de los camiones



exigiendo a la Ertzaintza, que acudió a desalojarlos, que lo que tenía que hacer era encerrar en la cárcel de Nanclares a los directivos por ladrones ya que estaban sacando material indebidamente en una fábrica cerrada bajo administración concursal. En cada conflicto obrero se ve claramente como la justicia, la policía y la prensa están al servicio de la patronal y en contra de la clase trabajadora, que reivindica justamente sus derechos.

La negociación colectiva está sufriendo una parálisis. En Laminaciones Arregui y en Michelin el convenio ha sido o está siendo motivo de movilizaciones o duras negociaciones. En el caso del convenio provincial del Metal la patronal ofrece un convenio a tres años y la subida salarial ligada a la productividad o los resultados económicos de la empresa. Frente a esta situación de parálisis, que en la práctica significa dejar morir el convenio provincial, los cuatro sindicatos mayoritarios (ELA, CCOO, LAB y UGT) presentes en la mesa negociadora han anunciado "la puesta en marcha urgente e inminente de un calendario de movilizaciones que culmine con una huelga en todas las

empresas del sector en Álava" (*Diario de noticias de Álava*, 28/09/11).

Chantaje patronal en Mercedes Benz

En el caso de Mercedes Benz las negociaciones comenzaron con la pretensión de la compañía de reducir los costos laborales en un 10% lo que llevó a una escalada de movilizaciones antes del verano. Por esta razón toda la prensa local y las instituciones se han intentado echar a la opinión pública contra la plantilla de Mercedes. Las propias direcciones de los sindicatos han presionado a los miembros del comité para que llegasen como fuese a un acuerdo.

La patronal de Mercedes aprovechó nuevamente el verano para sentarse a negociar con un sector del comité (UGT, CCOO, Ekintza y USO), rompiendo la mesa negociadora para llegar a un preacuerdo que rompiera la lucha. En septiembre el calendario de movilizaciones se paralizó ya que las organizaciones críticas carecían de la confianza suficiente en ese momento para dar una

alternativa. Fue muy significativo que bajo la presión de los trabajadores de buzo se llevase a cabo un paro de cinco horas a finales de septiembre y una asamblea fuera de la fábrica a la que acudieron 700 trabajadores. El paro y la asamblea se llevaron a cabo al mismo tiempo que los sindicatos que se juntaban con la empresa estaban ultimando el preacuerdo. El planteamiento era un absoluto chantaje por parte de la empresa. Si se aceptaba el preacuerdo se garantizaría el futuro al menos hasta el 2024, se crearían 300 puestos de trabajo a finales de 2012 y se convertirían en indefinidos 300 contratos temporales cuando los volúmenes de producción y ventas se consoliden por encima de las 100.000 unidades anuales durante dos años. A cambio los trabajadores debían aceptar una pérdida de poder adquisitivo, las subidas salariales durante cuatro años se desligan del IPC y el quinto año apenas sube el IPC más un 0,25%. Para vender el recorte, se establece en convenio una paga de 100 euros al finalizar los primeros cuatro años y 250 euros el quinto. No se mueve la jornada y aumenta la flexibilidad laboral prácticamente a libre disposición de la empresa.

Si por el contrario los trabajadores rechazaban en referéndum el pacto, la alternativa era la debacle y el cierre de la compañía en unos pocos años. No es de extrañar que en estas circunstancias un 63,6% de la plantilla haya votado a favor del convenio. Lo más significativo y que ha preocupado a la dirección de la empresa es el tremendo descontento acumulado entre la plantilla y su nivel de combatividad y lucha al votar en contra del preacuerdo 964 trabajadores.

Toda la experiencia de la clase trabajadora viene a demostrar que aceptar recortes y concesiones anima a la patronal a tomar nuevas medidas en la misma dirección. Los argumentos que ha empleado la dirección de Mercedes los emplearán nuevamente dentro de unos pocos meses. Esa está siendo la dura experiencia de la clase trabajadora en esta crisis. Esa es la experiencia de los trabajadores de Daewoo y Esmaltaciones San Ignacio que ayer escucharon todo tipo de promesas de futuro y hoy luchan contra el cierre y los despidos por las calles de Vitoria-Gasteiz.

Salvajes recortes en la universidad pública de Catalunya

Lluís Perarnau
UGT de la Universitat Autònoma de
Barcelona (UAB)

El trasfondo de los recortes en sanidad, educación, servicios sociales, del gobierno de Catalunya queda bien definido en las palabras del conseller de Economía, Mas-Colell, dirigidas a un selecto auditorio de grandes empresarios en el Círculo de Economía, donde los animó a que "aprovechen la oportunidad que les brinda el retraimiento del sector público para que sus compañías ganen peso". Ahí se encuentra la piedra angular de la política del gobierno de CiU en lo que respecta a los recortes. Ya no sólo se trata de reducir el déficit, cargando el peso de la crisis en los trabajadores, sino también de favorecer los intereses de las élites económico-financieras del sector privado.

El recorte en Universidad en el 2011 ha sido brutal. 144 millones de euros menos en la aportación de la Generalitat a los presupuestos de las universidades públicas catalanas. Esto representa un recorte del 16%. Para la UAB el recorte ha sido de 34 millones. En el 2011 se han ejecutado medidas que representarán un ahorro de 10 millones. Y quedan 24 millones más que recortar en el 2012. De esta cantidad, la dirección de la universidad pretende que 13

millones se recorten del capítulo de personal. Esto quiere decir, según una estimación de las medidas que se contemplan por parte de la dirección de la UAB, unos 500 profesores e investigadores menos y unos 140 interinos del personal de administración y servicios (PAS) despedidos, además de otros recortes en beneficios sociales, como matrícula gratuita, bonificación en el transporte público, etc.

La asamblea de la UAB, a favor de la huelga

El lunes 26 de septiembre, una asamblea de PAS y profesores de la UAB, que llenó el salón de actos del Rectorado con más de 350 participantes, se pronunció de forma unánime por una huelga de las universidades públicas en Catalunya en contra de los recortes. En más de una intervención se vinculó el rechazo a los despidos con la defensa de la calidad de la enseñanza pública universitaria. Los grupos de más de 150 estudiantes son una realidad que se repite en muchas titulaciones. ¿Dónde quedan aquellas promesas de innovación pedagógica con las que nos quisieron vender la moto de Bolonia? Con grupos tan numerosos es imposible librarse de la clase magistral, en la que el docente se limita a dictar apuntes.

En otros aspectos, ni siquiera estamos donde estábamos: se suprimen asignaturas optativas, se despide a profesores e investigadores competentes, se improvisa en la asignación de las materias... Y a esto hay

que añadir el aumento de las tasas universitarias 4 puntos por encima del IPC, que el gobierno de CiU pretende repetir en los próximos años. ¿Hasta dónde? ¿Hasta llegar al nivel de las matrículas universitarias de Gran Bretaña, por ejemplo, que multiplican por 9 o por 10 las que tenemos aquí? Sí, eso es lo que pretenden. Evidentemente, no lo dicen abiertamente para no encontrarse con una insurrección en las aulas, pero aún así, el movimiento se va a dar. Las universidades se están inventando tasas adicionales con excusas ridículas (el uso de la red wifi, el campus virtual...). También están privatizando los servicios que quedaban en manos de la universidad (el polideportivo en el caso de la UPC, los comedores en la UB, etc). Todo esto, junto a los despidos de profesores y PAS, va a estar presente en las asambleas de estudiantes y trabajadores que estos días se están llevando a cabo en las diferentes universidades. Es necesario un calendario de movilizaciones que unifique a todas las universidades públicas en fechas concretas para salir a la calle de manera masiva, todos a la vez, con varias jornadas de huelga para poner en jaque al gobierno.

Unificar la lucha de todo el sector público

El sector de sanidad lleva meses en lucha. Los grandes hospitales del Institut Català de la Salut (ICS) se han sumado a la propuesta lanzada desde el Hospital Vall d'He-

bron de iniciar una huelga indefinida a finales de octubre. Tenemos que hacer lo posible para que la lucha de la universidad salga con fuerza, sobre todo en las tres grandes del área de Barcelona (UB, UPC y UAB) y confluir con las movilizaciones de sanidad. Las direcciones de UGT y CCOO deberían lanzar cuanto antes una convocatoria de huelga de todo el sector público en contra de los recortes. Tanto en enseñanza como en sanidad, los trabajadores estamos viendo lo que está pasando y no damos crédito a que no se haya convocado ya una huelga de todo el sector público en Catalunya.

El gobierno de Artur Mas, que presume de ser *business friendly* (¡y con razón!), aparece fuerte porque a la clase obrera no se le permite plantarle cara como merece. Una huelga general en Catalunya frente a la política de recortes del gobierno tendría un seguimiento masivo y serviría para organizar la indignación social que está alcanzando una temperatura altísima.

El sábado 8 de octubre, en la asamblea general de universidades convocada por la Plataforma en Defensa de la Universidad Pública, se lanzó la fecha del 17 de noviembre para la convocatoria de la huelga de todo el sector universitario en Catalunya, propuesta que va a ser llevada a los sindicatos y a todas las universidades públicas catalanas para que se sumen.

Entrevista a Tohil Delgado, secretario general del Sindicato de Estudiantes

“Los dirigentes sindicales tienen que convocar una huelga general de la comunidad educativa para unificar la lucha en defensa de la enseñanza pública en todo el Estado”

La educación pública se ha convertido en uno de los principales objetivos de ataque de los capitalistas, movilizándose a centenares de miles de profesores, estudiantes y padres a defenderla desde el primer día del curso académico. El pasado 6 de octubre el Sindicato de Estudiantes convocó una huelga general de estudiantes en todo el Estado, contribuyendo a dar más amplitud y coordinación estatal a la lucha. Entrevistamos a Tohil Delgado, secretario general de la organización estudiantil.

EL MILITANTE.— ¿En qué medidas y en qué cantidades se concretan los ataques y recortes a la educación pública?

Tohil Delgado.— Se está produciendo la ofensiva más grave contra la educación pública de las últimas décadas. Estamos hablando de un recorte de 2.000 millones de euros que supone, por ahora, una reducción de 15.000 profesores en todo el Estado, según las estimaciones de CCOO y UGT.

Según el propio Ministerio de Educación, es la primera vez en treinta años que se produce un descenso del gasto público total (la suma de todas las administraciones) en educación. Esta situación se da simultáneamente a un incremento de 165.154 alumnos respecto al año anterior y cuando el número de alumnos total en la enseñanza no universitaria, de casi ocho millones, es el mayor en dieciocho años.

Estamos ante un verdadero ERE del profesorado, un completo plan de ajuste educativo a nivel estatal. Aunque formalmente no exista una medida de carácter estatal, los ataques se están produciendo o preparando en todas las comunidades autónomas, de las que depende el 88% del gasto público total en educación.

En el caso de la Comunidad de Madrid los recortes se traducen en una reducción de 3.200 profesores este curso, que se suma a los entre 1.200 y 1.500 profesores que se jubilaron al finalizar el curso 2010/11 y que no han sido reemplazados, así como a los 2.500 profesores que también perdió la educación pública por un recorte similar en el inicio del curso pasado en primaria e infantil. Es decir, en dos años la educación pública madrileña cuenta con unos 7.200 profesores menos. Madrid es un ejemplo paradigmático de lo que han supuesto años de privatización y recortes en la educación pública por parte de la derecha; es la comunidad que menos dinero dedi-



ca a la educación en relación a su PIB, un 2,88% frente a la media estatal del 5,3%. En Galicia se aumenta la jornada lectiva en cuatro horas para los profesores, con la consiguiente reducción de plantillas (teniendo en cuenta, además, que para suplir las 1.250 bajas por jubilación que ha habido este año sólo se han convocado 200 plazas). En Castilla-La Mancha se han anunciado 4.000 despidos de profesores. En Catalunya se reducen 500 docentes en un curso en el que se ha producido un aumento del alumnado de entre 15.000 y 20.000, se elimina la sexta hora (que se utilizaba para labores de refuerzo) y se congela la construcción de nuevos centros prevista para acabar con los barracones en los que a día de hoy estudian 20.000 jóvenes. En Navarra se eliminan 200 plazas de profesor. En Asturias, el gobierno de Foro Asturias de Álvarez Cascos anunció, a finales de septiembre, su apuesta por un plan descarado de privatización de la gestión de los centros públicos, por el que estos tendrán “capacidad ejecutiva” para financiarse cediendo instalaciones o programando cursos extraescolares. Además, este plan permitirá a los centros organizar el 35% del currículo a su libre albedrío, lo que acentuará todavía más las diferencias entre unos y otros.

Después de las elecciones generales, es más que previsible que los ataques se redoblen. El PP, como ha ocurrido con CiU en Catalunya, tratará de apoyarse en su probable mayoría parlamentaria —aunque ésta no sea consecuencia de la simpatía mayoritaria por los recortes, sino de la decepción provocada

por la política cada vez más escorada a la derecha por parte del gobierno de Zapatero— para acelerar el proceso de desmantelamiento de la educación y sanidad pública.

En todo caso, cualquier gobierno que tenga como eje central la defensa de los intereses del sector financiero, como ha establecido la reforma constitucional aprobada este verano por iniciativa del PSOE y del PP, acabará por imponer recortes en sanidad y educación. Así que la perspectiva, antes y después del 20 de noviembre, es de lucha sí o sí; lo decisivo es encontrar la vía adecuada para organizar una contestación social lo suficientemente fuerte en la calle para poder frenar los ataques que están en marcha y los que están aún en el cajón. Hay condiciones para ello.

EM.— ¿Qué argumentos ha tratado de utilizar la derecha, que ha abanderado los ataques desde las comunidades donde gobierna, y qué efectos han tenido?

TD.— La derecha dice que no hay ataques, que se trata de una simple “reorganización de los recursos”. También dice que no hay ningún despido, que simplemente son contratos de interinos que no se renuevan. Sin embargo, estos eufemismos no engañan a nadie, y menos a los profesores y estudiantes que se han incorporado a las clases en su centro de estudios y se han encontrado con que hay menos profesores que el curso pasado para atender las necesidades del alumnado, que además se ha incrementado de forma generalizada este curso.

PASA A LA PÁGINA 6

Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero **EL MILITANTE** y lucha con nosotros por una alternativa socialista:

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

SUSCRÍBETE

Estado español	Normal	Ayuda	Resto del mundo	Normal	Ayuda
<input type="checkbox"/> 6 números	12 €	23 €	<input type="checkbox"/> 6 números	23 €	35 €
<input type="checkbox"/> 12 números	23 €	35 €	<input type="checkbox"/> 12 números	35 €	47 €

Nombre _____
 Calle _____
 Localidad _____
 Provincia _____ CP _____
 Teléfono _____ E-mail _____

Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid Ingreso a nombre de la A.C. Debate Social, c/c: 0182 - 0975 - 51 - 0201540722 del BBVA.

CONTACTA CON NOSOTROS

ANDALUCÍA	
· Cádiz	678 940 435
· Granada	638 586 112
· Málaga	952 276 563
· Sevilla	954 222 261
ARAGÓN	
· Zaragoza	697 338 376
ASTURIAS	985 550 933
CASTILLA-LA MANCHA	
· Guadalajara	949 201 025
· Puertollano	650 837 265
· Toledo	699 956 847
CASTILLA Y LEÓN	
· Salamanca	653 699 755
CATALUNYA	
· Barcelona	933 298 921
· Girona	657 212 367
· Tarragona	660 721 075
EUSKAL HERRIA	
· Álava	945 231 202
· Guipúzcoa	625 707 798
· Pamplona	635 919 738
· Vizcaya	944 790 381
GALICIA	
· Compostela	679 500 266
· Coruña	600 810 516
· Ferrol	626 746 950
· Vigo	636 217 248
MADRID	914 280 248
MURCIA	664 391 225
MALLORCA	669 262 800
PAÍS VALENCIA	961 339 120

www.elmilitante.net — elmilitante@elmilitante.net