



El Militante



CORRIENTE MARXISTA REVOLUCIONARIA

Precio: 1,50 euros
Ayuda: 2,00 euros

Núm. 254 · NOVIEMBRE · 2011



Elecciones 20-N

FRENTE A LOS RECORTES

Mobilización y defensa de un programa anticapitalista, el único camino

► Editorial en páginas centrales

17 de noviembre

► contraportada y páginas 14 y 15

Jornada en defensa de la enseñanza pública



INTERNACIONAL pág. 2 a 6

Grecia y la crisis en la Unión Europea | Túnez | Libia | Elecciones en Argentina | Bolivia | Venezuela

ESTADO ESPAÑOL pág. 8 a 11

El cese de la lucha armada de ETA | Amaiur y las elecciones | Catalunya: sanidad bajo ataque

SINDICAL pág. 16 a 19

Ofensiva de la CEOE | Cierre en Arcelor-Asturias | Movilización del sector naval en Galicia | Luchas obreras en Vitoria

El partido islamista gana las elecciones

Revolución y contrarrevolución en Túnez

Ulises Benito

El 23 de octubre se celebraron las elecciones a la Asamblea Constituyente tunecina, encargada de elaborar una Constitución en el plazo de un año. La victoria del partido islamista En Nahda en el país magrebí aparentemente más occidentalizado ha causado sorpresa en los medios burgueses. ¿Qué futuro tiene la revolución en el país que tiene el honor de haberla iniciado?

No vamos a minusvalorar el apoyo obtenido por En Nahda (42% de los votantes), pero tampoco sobrevalorarlo. Muy al contrario de lo que proclaman los medios burgueses (y alguno de izquierda), los islamistas no han arrasado, y la participación no ha sido alta, teniendo en cuenta que allí es necesario inscribirse en el censo. Sólo un 49% de los tunecinos en edad de votar lo ha hecho; un resultado sorprendente tras la caída de una dictadura, y que sólo se puede explicar por el hecho de que, como señalaron muchos periodistas, ha habido una apatía bastante masiva hacia estas elecciones, y una desconfianza importante hacia las instituciones burguesas.

En este contexto en que la cita electoral no ha sido vista como una herramienta para consolidar y hacer avanzar la revolución, En Nahda ha jugado con ventaja. No sólo por su probable financiación por parte de las *petromonarquías* y de Turquía, por utilizar a su favor su incipiente red de beneficencia (que

a veces llega, a diferencia del Estado, al Túnez profundo), o por el acarreo de votos. La ventaja de En Nahda, para algunos sectores populares, con respecto a la maraña de partidos y partiditos de mayor o menor carácter burgués o pequeñoburgués (en gran parte procedentes de la odiada estructura política de Ben Alí) es que siempre estuvieron en la oposición a la dictadura, y fueron la víctima preferida de la represión (ellos dan la cifra de 30.000 detenidos islamistas a lo largo del cuarto de siglo de *benalismo*). Para las masas despertadas por la revolución a la lucha política, aun para las más atrasadas políticamente, cualquier personaje u organización vinculada a la dictadura es vista con sana hostilidad. La prueba es el peso marginal de la oposición legal a Ben Alí y de los grupos vinculados al PSOE y el reformismo europeo, que obtienen, en conjunto, un 12%, mientras el liberal Partido Democrático Progresista paga (con un escaso 8%) el precio por participar en los gobiernos continuistas tras la huida de Ben Alí.

¿Contrarrevolución triunfante?

¿Supone la victoria islamista que la contrarrevolución ha triunfado en Túnez? En absoluto. Sólo el 20% de la población mayor de edad les ha votado, pero los sectores más avanzados de la sociedad, protagonistas de la revolución (y, en especial, la clase obrera industrial, la juventud y las mujeres), muestran una desconfianza u oposición hacia cualquier medida que limite sus derechos recién



conquistados. Cientos de jóvenes se manifestaron el día electoral contra las irregularidades que han beneficiado a En Nahda.

Rachid Ghannouchi no ha hecho campaña a favor de la *sharia*, la poligamia o la obligatoriedad del velo. Muy al contrario, ha prometido respetar el Estatuto personal de la mujer (una de las más avanzadas en el mundo árabe), defendiendo su derecho "a la educación, trabajo, igualdad, y participación pública". Una de sus promesas clave es la creación de 600.000 puestos de trabajo en un lustro. También ha destacado la lucha contra la corrupción. Evidentemente, es una mezcla de demagogia y ocultación de pro-

grama; el éxito en la imposición de medidas reaccionarias por parte de los islamistas dependerá de la fuerza del movimiento para resistirse a ellas, y no de las palabras. Pero esta táctica es muy significativa: la reacción integrista necesita tener mucho cuidado, dar pasos medidos, si no quiere despertar al gigante de la revolución... En todo caso, las masas tienen que poner a prueba este lobo reaccionario con piel de cordero revolucionario, y muy posiblemente, en poco tiempo, su actual prestigio en algunos sectores va a tocar suelo. La charlatanería sobre Alá y el Corán no va a solucionar los graves problemas sociales (el desempleo afecta a casi un

William Sanabria

La captura y asesinato de Gadafi marca un punto de inflexión en el desarrollo de los acontecimientos en Libia. No hay que olvidar que las masas libias no sólo luchaban contra la dictadura sino también por un cambio profundo en sus condiciones de vida. La desaparición de Gadafi de la escena pondrá más a las claras el obstáculo que suponen los planes del imperialismo y de los nuevos gobernantes a esas aspiraciones.

A pesar de las hipócritas lágrimas de cocodrilo vertidas por distintos jefes de gobierno y autoridades de la OTAN ante el linchamiento de este personaje, eran muchos los interesados en que Gadafi no fuese juzgado ya que podía desvelar secretos inconvenientes acerca de muchos mandatarios imperialistas que han hecho negocios con él durante años, así como sobre los nuevos gobernantes del Consejo Nacional de Transición (CNT), varios de los cuales fueron ministros suyos y responsables de la represión al pueblo libio.

Para entender qué ha ocurrido y qué puede pasar en Libia es necesario comprender el carácter del régimen de Gadafi, por qué se levantaron las masas contra él y qué políticas aplicará el CNT.

Del Gadafi de 1969 al de 2011

Cuando Gadafi tomó el poder en 1969 siguió el ejemplo de la revolución egipcia, dirigida por Nasser, tomando varias medidas progresistas como la nacionalización del petróleo. Eso permitió mejorar los niveles de vida de las masas. Libia pasó de ser uno de los países más pobres de África a ser considerado el más rico. Pero el Gadafi de los últimos años no tenía ya nada que ver con el de entonces. Siguiendo las

Libia tras la caída de Gadafi



directrices del FMI, emprendió un ambicioso plan de privatizaciones y reformas de mercado. Cuando se inició la revolución árabe, con las insurrecciones de Túnez y Egipto, Gadafi no apoyó a los revolucionarios (como hiciera en los 60) sino a títeres imperialistas como Ben Alí o Mubarak.

Este cambio reflejaba el profundo giro a la derecha que se había operado durante las últimas décadas en el carácter de su régimen, sus posiciones políticas y su relación con las masas. El drama de los procesos revolucionarios que vivió el mundo árabe durante los años 50, 60 y 70 fue que la revolución se quedó a medio camino y finalmente acabó desviándose de lo que las masas esperaban de ella. Los sectores militares, de funcionarios del Estado e intelectuales que, ante la incapacidad del capitalismo para desarrollar las fuerzas productivas, habían acometido procesos de nacionalización e impulsado las llamadas revoluciones democrático-nacionales, al carecer de un programa marxista para llevar éstas hasta el final (destruir el estado burgués,

expropiar a la burguesía y construir un estado revolucionario) y temerosos de la creciente organización y reivindicaciones de la clase obrera y el campesinado pobre, cayeron bajo la influencia directa o indirecta de la burguesía y los imperialistas, chocando con las masas obreras y populares.

Como explicaron Marx, Engels, Lenin y Trotsky, en la sociedad contemporánea sólo son posibles dos tipos de Estado. O uno dirigido por la clase obrera, organizando y movilizándolo junto a ella al resto del pueblo explotado, o un Estado que si no es dirigido por la clase obrera sólo puede convertirse en instrumento directo o indirecto de la burguesía. No es posible ningún tipo de formación social, estatal y económica intermedia estable y duradera. Cualquier intento de separar las consignas democráticas de las socialistas y plantear una etapa de supuesta revolución democrática separada de la lucha por el socialismo lleva al fracaso.

Aunque hablaban de socialismo ("socialismo islámico", "socialismo árabe", etc.) ninguno de los dirigentes de las revo-

luciones árabes de mediados del pasado siglo intentó construir un Estado revolucionario dirigido por los trabajadores y el pueblo. Incluso en los casos en que, como Siria o Yemen, sí nacionalizaron los medios de producción, el régimen resultante, al no ser los consejos de trabajadores, elegibles y revocables, los que gestionaban la economía y la dirección del Estado, no era socialista sino de bonapartismo proletario a imagen de la Rusia estalinista, y no de la Rusia revolucionaria de 1917 a 1923.

Las causas de la insurrección contra Gadafi

Gadafi, al mismo tiempo que denunciaba toda una serie de aspectos del capitalismo, rechazaba el marxismo. En la práctica, reprimía y perseguía cualquier intento de sectores de la clase obrera y de la izquierda de tomar ese camino. El control del Estado no estuvo nunca en manos de los trabajadores y las masas sino del propio Gadafi, los oficiales que le acompañaban y un reducido círculo de personas allegadas.

A diferencia de Chávez hoy, que tiende a reflejar las aspiraciones de las masas y ha llamado en distintos momentos a la clase obrera a ocupar las fábricas y luchar por el control obrero (a pesar de las vacilaciones que le llevan a no romper definitivamente con los empresarios y capitalistas y sus serios errores, por ejemplo, a la hora de caracterizar regímenes como el de Gadafi o la naturaleza de las revoluciones en el mundo árabe), en la actuación política de Gadafi las masas ocupaban siempre un lugar subordinado a su personalidad y predominaban elementos cada vez más confusos e incluso reaccionarios: antisemitismo, chovinismo, etc.



tercio de los jóvenes, según datos oficiales). Ghannouchi habla claro: “Estamos abiertos a las inversiones de todas partes y nos comprometemos a respetar los intereses de los inversores” (‘En Nahda promete construir la democracia en Túnez’, www.elpais.com, 28/10/11).

Comités obreros y populares versus Asamblea Constituyente

Para entender estos resultados electorales hay que ver todo el proceso revolucionario en su dinámica. En el levantamiento de enero, las masas —y en primera línea los sectores más avanzados— jugaron el protagonismo directo. Su iniciativa llevó al surgimiento de numerosos comités elegidos en fábricas, barrios y localidades. También las secciones locales de la Unión General Tunecina del Trabajo (UGTT) se llenaron de

activistas y se convirtieron en referentes. Unos y otras pudieron jugar el rol de órganos de poder obrero, y, en la medida que se hubieran extendido y consolidado, podrían haber sustituido en un determinado momento al corrupto Estado burgués (heredero de la dictadura) por un Estado obrero. Conscientes de ese peligro, el imperialismo y la burguesía tunecina han jugado la labor de reconducir la revolución por vías democráticas burguesas, que es la antesala para su derrota. Pretenden que las masas vuelvan a postrarse en la apatía política, desconfiando de la lucha y dejando el terreno expedito para el juego parlamentario habitual de diferentes camarillas burguesas. En este sentido la convocatoria de la Asamblea Constituyente pretendía distraer la atención de las masas. La prueba de esto es que el primer ministro interino (Beji Caid Essebsi), cuando anunció la fecha electoral, insistió en

que la situación política y social no podía tolerar más huelgas y protestas.

Continúan las huelgas y luchas

Los acontecimientos pueden ser una ayuda en este sentido. Ghannouchi quiere formar un gobierno de “unidad nacional”, de tal forma que pueda ralentizar la revolución, ganar tiempo, y fortalecer su base social. Este gobierno es probable, ya que los partidos en segunda y tercera posición (los reformistas Congreso por la República y Ettakatol) son proclives a él. Pero, aunque intenten darle un carácter de “salvación nacional”, poco margen tendrá para desarrollar su tarea principal, a saber: acabar con la oleada de inestabilidad social y de huelgas. ¿Podrá ese gobierno débil hacer concesiones importantes que apaguen las luchas? La respuesta es “no”. ¿Podrá reprimirlas sin límite hasta ahogarlas? ¿Podrá utilizar —con éxito— su base social para enfrentarse a los huelguistas? La respuesta sigue siendo la misma. No, al menos de momento. Más bien, En Nahda (y sus comparsas *izquierdistas*, que le proporcionarán una inútil cobertura *progresista*) se enfrentará a un movimiento que se siente fuerte.

La lucha en la calle, especialmente de la clase obrera, continúa. Son continuas las huelgas y protestas. Damos algunos datos. Durante un mes, entre mayo y junio, se desarrolló una de las más importantes, la de los 8.000 trabajadores de Tunisie Telecom. Los empleados llevan en lucha desde un mes antes de la Revolución del 14 de Enero, ante los intentos de Ben Alí de privatizar la empresa de telefonía. Tras la caída del sátrapa, el nuevo gobierno y la directiva renunciaron a cambiar el estatus de la empresa y a vender el 35% de sus acciones a una multinacional de Dubai, y aparentaron retomar el control público. Sin embargo, las

presiones de dicha multinacional animó al gobierno interino a dar marcha atrás.

En julio fueron los estibadores los que estuvieron en huelga, durante dos semanas. En agosto le tocó el turno a la empresa pública Transports de Tunis (autobuses y metro de la capital); el 80% paró, a pesar de ser un sindicato minoritario el convocante. Y cinco días antes de las elecciones, un grupo de mártires de la Revolución, víctimas de la represión en esas jornadas (hubo 700 heridos y 300 muertos, según la ONU), se declaró en huelga de hambre para protestar por su marginación. Pero los problemas de la burguesía para recomponer completamente el Estado burgués se reflejan en la movilización policial del 6 de setiembre. El primer ministro interino anunció la prohibición de sindicatos en la policía, dejando claro que “la prohibición es inmediata para frenar cualquier actividad sindical, dados los peligros que ésta representa para las fuerzas de seguridad”. Peligros para su utilización como arma del Estado burgués, añadimos nosotros. Automáticamente, los policías se manifestaron, muchos con su uniforme, exigiendo el fin del “gobierno corrupto”.

Es inevitable que la revolución coyunturalmente dé pasos atrás, mucho más dada la inexistencia de una alternativa revolucionaria clara y con suficiente fuerza. En este sentido, la mayoría islamista es un aviso: si la revolución no avanza y sigue retrocediendo, la pesadilla del integrismo podría ser una realidad. Pero el proceso revolucionario no ha acabado.

Ver en www.elmilitante.net

- El levantamiento de masas barre la dictadura de Ben Ali. Túnez en revolución (19 de enero de 2011)
- Las masas impulsan la revolución en el mundo árabe (10 de febrero de 2011)



Durante las últimas décadas Gadafi profundizó su acercamiento a las potencias imperialistas. Negocios con Berlusconi, colaboración con EEUU en la lucha contra Al Qaeda y con los servicios secretos británicos, persecución de la llamada inmigración ilegal, etc. El 15 de febrero, cuando empiezan las protestas masivas en Libia, el FMI se refiere a las reformas procapitalistas y liberales del gobierno libio en los términos más favorables.

Pero para el pueblo libio estas medidas significaron un retroceso importantísimo. Libia, gracias al petróleo, es el país con mayor renta *per cápita* de África, pero después de 40 años de gobierno de Gadafi el 30% de la fuerza laboral está desempleada, el 35% es pobre y las diferencias sociales no tienden a reducirse sino a ampliarse. Este será el combustible que alimente la insurrección de masas.

¿Y ahora qué?

Esa insurrección ha sido temporalmente desviada de sus objetivos por la dirección pequeñoburguesa que se vio aupada al frente de los comités populares creados por las masas. Aunque el sentimiento entre éstas era de luchar contra Gadafi re-

chazando una intervención imperialista, los dirigentes aceptaron formar el CNT junto a burgueses opositores a Gadafi y varios ex ministros de éste. La promesa de ayuda militar del imperialismo, como alertamos desde la Corriente Marxista Revolucionaria, sería el caballo de Troya de la contrarrevolución.

El objetivo de los imperialistas es convertir a Libia en un protectorado bajo su control que además de proporcionar petróleo seguro y barato, pueda ser utilizado como base de operaciones y cuña contra la revolución árabe. Intentan confundir a las masas prometiendo elecciones parlamentarias y una asamblea constituyente. Si no lo logran intentarán enfrentarles en líneas religiosas, tribales, etc. El hecho de que la OTAN haya dado por finalizada su misión en el país responde al objetivo de facilitar a las nuevas autoridades libias la reconstrucción del aparato del Estado, tratando de camuflar el vínculo evidente entre ellas y el imperialismo. En todo caso, el imperialismo conserva la baza militar en la reserva y tiene a sus peones dentro del CNT.

Revolución y contrarrevolución se suceden e, incluso, conviven simultáneamente. A la inestabilidad que generará la

lucha por el poder de las diversas facciones del CNT se unen los movimientos de las distintas potencias imperialistas para colocarse lo mejor posible de cara al control de la nueva Libia. Sin embargo, la situación no está completamente cerrada. De hecho, una diferencia importante con Iraq y Afganistán es que hace escasos meses las masas en Bengasi, Tobruk, Misrata y otras muchas ciudades protagonizaron una insurrección y dirigieron ellas mismas la vida de estas ciudades. La participación de las masas en los acontecimientos se puede volver a poner en un primer término, aunque lo cierto es que ahora quien está poniendo el sello en los acontecimientos es la dirección burguesa y proimperialista del CNT.

Las masas que se movilizaron contra Gadafi pedían una vida digna, ser dueños de su propio país, acabar con el problema del desempleo, que los jóvenes que se veían obligados a emigrar encontraran trabajo, derecho a formar sus sindicatos y luchar por mejores salarios. Pero estas demandas no encontrarán solución bajo el gobierno de los burgueses del CNT y las potencias imperialistas.

La primera condición de los “amigos” de Libia para invertir en el país es el desarme de las milicias y la recomposición de un ejército burgués y una policía bajo su control. Temen que las masas se vuelvan contra ellos y empiecen a exigir que las riquezas del país se destinen realmente a satisfacer las necesidades del pueblo. Es necesario defender un programa socialista que proponga que el poder pase a manos de una asamblea nacional de comités populares revolucionarios que sustituya al actual estado por un genuino estado revolucionario, dirigido por los trabajadores y el pueblo, que tome el control de los recursos naturales de Libia. Sólo de este modo será posible resolver los problemas sociales.

En www.elmilitante.net

Marruecos ante las elecciones del 25 de noviembre

Puedes leer en nuestra web el artículo **Boicot a la farsa electoral del régimen marroquí**, de un grupo de revolucionarios marroquíes que tienen una perspectiva socialista e internacionalista, sobre las elecciones convocadas por el régimen de Mohamed VI para el viernes 25 de noviembre.

Estos compañeros están participando activamente en el Movimiento 20 de Febrero, surgido en Marruecos al calor de la oleada de luchas que ha sacudido a todo el mundo árabe. Pensamos que el artículo (al igual que el publicado anteriormente, *La crisis del régimen procapitalista en Marruecos*) es de gran ayuda para comprender qué está ocurriendo en este país.

También puedes leer otros artículos sobre la situación en Marruecos

- Marruecos: la reforma constitucional deja intacto el poder de la oligarquía (8 de julio de 2011)
- Capitalismo marroquí y reforma democrática (2 de mayo de 2011)
- La reforma constitucional de Mohammed VI no acalla el descontento (18 de abril de 2011)
- Movilización popular en Marruecos y Argelia (8 de marzo de 2011)
- Ocupación y salvaje represión de la dictadura marroquí con la vergonzosa complicidad del gobierno de Zapatero (7 de diciembre de 2011)
- Declaración de la CMR ante la situación en el Sahara Occidental (9 de noviembre de 2011)

Bolivia: conflicto por el TIPNIS

Los peligros de las políticas reformistas en la revolución boliviana

Yonie Moreno

El pasado 24 de octubre el gobierno de Evo Morales y representantes indígenas alcanzaban una serie de acuerdos por los que se ponía fin al conflicto iniciado semanas atrás, que tuvo como punto álgido la represión de una marcha indígena en defensa del Territorio Indígena y Parque Natural Isidoro-Secure (TIPNIS).

El 15 de agosto salió de Trinidad la VIII Marcha Indígena con rumbo a la ciudad de La Paz, exigiendo al gobierno la suspensión de la construcción de la carretera que atravesaría el territorio protegido. El 25 de septiembre era reprimida por fuerzas policiales ante la perseverancia de los indígenas en marchar. Las imágenes de indígenas adultos, mujeres amordazadas y maltratadas por la policía causó estupor y un terremoto político en Bolivia: estas imágenes recordaban la época oscura de los gobiernos de Goñi, cuando los conflictos populares se resolvían por la vía de la represión del pueblo y es por ello que los trabajadores y el pueblo quedaron impactados por la mismas.

El TIPNIS es un espacio natural protegido por el que el gobierno de Evo Morales pretendía construir una autopista que conectaría los departamentos de Beni y Cochabamba. La construcción de esta autopista forma parte de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana, conocida como la IIRSA, cuyo fin es desarrollar las infraestructuras en colaboración con otros países de la región. El conflicto ha intentado ser utilizado por parte de la derecha y el imperialismo con el fin de sembrar desestabilización contra el gobierno de Evo Morales.

La presión de las masas obliga a Evo a rectificar

En un principio el propio gobierno acusó a los indígenas de estar manipulados por el imperialismo (llegó a vincular al comienzo de la marcha a sus organizadores con Agencia de EEUU para el Desarrollo Internacional, USAID). Incluso el propio presidente se hizo eco de los que acusaban a los



indígenas de poner sus intereses particulares por encima de los intereses generales de Bolivia, con el argumento reformista de que dicha carretera, financiada por la burguesía brasileña iba a impulsar el desarrollo productivo e industrial de Bolivia. Pero fruto de la presión popular tuvo que rectificar, pedir perdón y reconocer públicamente sus errores. El pasado 23 de octubre tras la llegada el 19 del mismo mes de los 1.500 indígenas, tras 60 días de marcha a sus espaldas y un espectacular recibimiento con decenas de miles de personas en La Paz al grito de "no a la carretera del TIPNIS", Evo, el lunes 24, tras retirar el proyecto de construcción de la autopista del TIPNIS, firmó 16 acuerdos con representantes indígenas que recogían sus reivindicaciones fundamentales. Durante la crisis la ministra de Defensa presentó su dimisión junto a las de otros altos cargos en protesta por la represión.

A estas alturas no está claro quién dio el orden de reprimir la protesta indígena, que costó varios muertos al pueblo boliviano y que tiene que ser investigado hasta el final y tomar las medidas de castigo contundentes. El ministro de Interior acusó a su vice-

ministro de dar la orden, en lo que parece consecuencia de que el propio aparato del Estado tiene su dinámica y está hecho precisamente no para defender los derechos de los trabajadores y los indígenas, sino como ha hecho históricamente, para ser un instrumento de la burguesía y el imperialismo para defender sus privilegios. El intento de los reformistas de optar por la vía represiva ha quedado bloqueado una vez más debido al arrojo y fuerza de las masas, que han vuelto a dar una lección al gobierno de Evo de por dónde no puede transitar.

Huelga general de la COB contra la represión

A finales de 2010 y comienzos de 2011 ya se habían desarrollado conflictos en todo el país fruto de la subida de la gasolina y que desembocó en una huelga general, también convocada por la COB. Tras la huelga el gobierno llegó a un acuerdo con la dirigencia sindical que finalizó el conflicto, que englobaba también demandas salariales ante el aumento del coste de la vida y de la inflación generada por el sabotaje de los empresarios. El 28 de septiembre de este año la

COB volvió a convocar huelga general contra la represión del gobierno hacia la marcha indígena, en la que la clase obrera mostró su descontento por la actuación del gobierno. Miles de trabajadores e indígenas se manifestaron en todo el país en apoyo a la convocatoria de la COB demandando el castigo a los culpables a la represión.

Dentro de la COB, si bien algunos dirigentes abogan por extender y profundizar las nacionalizaciones, otros sectores al mismo tiempo que mantienen un discurso revolucionario, en la práctica aceptan los límites del capitalismo y el reformismo, llevando a cabo una política posibilista y puramente sindicalista de cortas miras que no va en la vía de que la clase obrera, aliada con sectores pobres, tome el poder.

La fuerza y el entusiasmo por parte del pueblo y los trabajadores existen. Sin embargo, el peligro de que sectores de las masas se empiecen a desencantar con la política del gobierno de Evo Morales, en la medida que no rompe con el capitalismo nacional y foráneo y se apoya en el estado capitalista, se acrecienta y corre el peligro de ser utilizado por la derecha para recuperar sus posiciones. En Santa Cruz, dirigentes campesinos indígenas que fueron reprimidos han aparecido junto a elementos de la derecha que, demagógicamente, los han apoyado intentando meter una cuña entre los indígenas y el gobierno de Evo.

Por otro lado, las elecciones judiciales llevadas a cabo a finales de octubre, en las que el voto blanco y nulo ha supuesto el 60% del total deben ser una advertencia al gobierno de Evo Morales y a las bases revolucionarias. Estos resultados son un mensaje de que el camino para hacer avanzar la revolución no pasa por la reforma gradual del Estado, sino por su destrucción. Las masas han entendido que no se va a terminar con la corrupción judicial sobre la base de la elección de los jueces del tribunal constitucional, que ese no es el eje de la lucha. También que empiezan a estar hartas de elecciones y que quieren hechos contundentes contra la burguesía y las multinacionales y la burocracia. La nacionalización plena de las palancas fundamentales de la economía (minería e hidrocarburos) bajo control democrático de los trabajadores junto con la construcción de un auténtico estado revolucionario derribando el actual estado capitalista es la única vía que puede garantizar al gobierno de Evo Morales y las fuerzas revolucionarias del país la victoria.

¡Contra la criminalización de las luchas obreras y en defensa de la revolución!

UNETE convoca Marcha a Caracas el 7 de noviembre

Corriente Marxista Revolucionaria
Venezuela

Continuando el auge de la movilización y organización de la clase trabajadora en Venezuela, la Unión Nacional de Trabajadores (UNETE) ha convocado para el 7 de noviembre una marcha nacional en Caracas entre cuyas demandas se halla: en defensa de la revolución, por una Ley del Trabajo "Revolucionaria", por la gestión socialista, el control obrero y las nacionalizaciones, por el aumento general de salarios y discusión de contrataciones colectivas vencidas, así como contra la criminalización de las protestas y el sicariato.

Este proceso de reorganización de la clase obrera se inició hace un año con las marchas nacionales del 9 de noviembre de 2010 y el 31 de marzo de 2011, ambas convocadas por la citada central sindical y el movimiento de delegados de salud laboral. Con-

tinuando este proceso de movilización el 7 de junio de este año se desarrolló la marcha de campesinos, pobladores y trabajadores y el 26 de ese mismo mes, la movilización nacional por el control obrero, así como el encuentro y marchas por el control obrero realizados en Guayana. Todos ellos son ejemplos de que los trabajadores venezolanos están dispuestos a luchar por hacer avanzar la revolución y a hacerlo unificadamente.

Estas movilizaciones se dan en un contexto de creciente inquietud por parte de los trabajadores y las bases revolucionarias ante el creciente ataque de los empresarios coaligados con la burocracia reformista que, desde el Estado, trata de frenar el avance de las bases en la lucha por el socialismo.

Los trabajadores de Mitsubishi continúan su lucha

Existen numerosos conflictos en toda Venezuela en que los trabajadores chocan con esta alianza entre empresarios y burocracia

estatal. Particularmente destacado es el de los trabajadores de Mitsubishi (MMC Automotriz) en el estado Anzoátegui, que llevan tres años en lucha por la defensa de los puestos de trabajo, la salud laboral y contra el despido de 400 trabajadores de 1.400 en plantilla, incluida toda la directiva de Singetram (Sindicato Nueva Generación de Trabajadores de MMC), sindicato mayoritario en la planta. La política antisindical y contra el desarrollo del control obrero de la producción de la multinacional nipona sólo ha podido llevarse a la práctica en la medida en que sectores derechistas del PSUV (Gobernación del Estado, Ministerio del Trabajo) se han puesto al servicio de la multinacional, violentando los derechos de los trabajadores. Situaciones similares se encuentran en el resto del país, incluyendo en estos conflictos a las empresas nacionalizadas por Chávez y que luchan por el control obrero.

El ejemplo de lucha obrera de los trabajadores de Mitsubishi es un síntoma de la polarización a izquierda y derecha den-

tro del movimiento revolucionario encabezado por Chávez. Una polarización entre las bases, que quieren llevar a la práctica el discurso del socialismo, y el sector derechista, anclado en el aparato del Estado y cada vez más coaligado a los capitalistas. En medio de esta lucha se halla Chávez que sigue gozando en un enorme apoyo popular, pero cuyas vacilaciones de cara a llevar hasta el final una política contra los capitalistas generan desconcierto y malestar entre la vanguardia y sectores de las masas, que de mantenerse en el tiempo podría aprovechar la oposición contrarrevolucionaria, que es todavía muy débil.

Que la clase obrera entre de un modo organizado con su propio programa en esta lucha es clave para el triunfo del socialismo en Venezuela. Es por ello que la marcha del 7 de noviembre es importante en el camino de reagrupar a la clase obrera en torno a un programa de lucha contra el capitalismo y el burocratismo que sirva de punto de referencia al conjunto del movimiento revolucionario en la lucha por tomar el poder.

El kirchnerismo arrasa en las elecciones presidenciales en Argentina

El domingo 23 de octubre se realizaron las elecciones presidenciales en Argentina, que dieron un triunfo aplastante a Cristina Fernández de Kirchner. La candidata del Frente para la Victoria consiguió el 53,96% de los votos con una diferencia de casi 37

puntos con respecto al candidato que quedó en segundo lugar, Hermes Binner, del Frente Amplio Progresista, con un 16,87%. Hay que remontarse hasta 1973 cuando Perón consiguió el 61,85% (en medio del ascenso revolucionario que caracterizó esos años)

para encontrar una cifra superior. El kirchnerismo (una de las corrientes políticas del peronista Partido Justicialista) se convierte en la primera fuerza política elegida por tres mandatos consecutivos desde el regreso de la democracia en 1983.

Sergio García

Con respecto a las pasadas elecciones generales de 2007, Cristina pasa de 8.651.066 a 11.593.023 de votos, ganando casi 3 millones de votantes con una participación del 78,89%, dos puntos por encima de la última cita electoral. Pero si lo comparamos con las elecciones de 2003, cuando Néstor Kirchner (fallecido en 2010) se presentó por primera vez sacando 4.312.517 de votos, la diferencia es brutal: más de 7 millones de votantes.

En casi todos los centros urbanos importantes del país el kirchnerismo gana con holgada mayoría: Ciudad de Buenos Aires (35,05%), Córdoba (34,02%), Salta (52,59%), Mendoza (33,97%), Mar del Plata (50,71%); excepto en Rosario, plaza fuerte de Binner donde su partido gobierna desde hace años, aunque se queda a tan sólo un punto de diferencia con el 41,71%. En Gran Buenos Aires, donde se encuentran los distritos más poblados y con mayor concentración obrera y popular de todo el país, el Frente para la Victoria barrió a sus oponentes. En las zonas obreras y más humildes (sur y oeste) el voto a Cristina oscila entre el 55% y el 75%. En las zonas del norte donde la composición de clase media es mayor el porcentaje baja hasta un 30-35% pero, sin embargo, sigue siendo la fuerza más votada. Es significativo que en todos los sitios que hemos citado la segunda fuerza más votada es Binner, un socialdemócrata moderado que intentó presentarse como alguien "progresista" y que atrajo fundamentalmente a un sector de las capas medias desencantadas con el gobierno.

Giro a la izquierda

Estos datos demuestran el giro a la izquierda y la polarización política que se ha operado en la sociedad argentina en los últimos años. Las masas propiciaron una patada en la boca a los candidatos que defienden las políticas neoliberales y antipopulares que llevaron el país al descalabro en 2001. Esto se refleja en la debilidad de la oposición por la derecha, que acudió a las urnas fragmentada: la UCR (partido burgués tradicional que se derrumbó tras los acontecimientos de 2001 y que sólo consiguió el 11,15%) y, por otro lado, los peronistas "disidentes" como Duhalde (5,89%) y Rodríguez Saá (7,98%) ansiosos por volver a los tiempos del "menemismo". Y es que la sombra del *Argentinazo* es muy alargada.

La clase obrera en su mayoría, la juventud y los sectores más humildes de la ciudad y el campo se movilizaron mediante el voto dando un apoyo a las políticas progresistas que vienen aplicándose desde los sucesivos gobiernos en los últimos años: Nulidad de las leyes de Punto Final y Obediencia Debida, que inmunizaban a los genocidas de la última dictadura, que dejó 30.000 desaparecidos; juicios y sentencias para altos cargos militares responsables de secuestros, torturas y asesinatos¹; reestatización de las aerolíneas y de los fondos de jubilaciones y pensiones privatizados en los años 90; subida de salarios y de las pensiones; generalización de la Asignación Familiar por Hijo²; construcción de más de 1.000 escuelas en 7 años, beneficiando a un millón de niños³; se extendió el derecho a la negociación colectiva homologando 890 convenios hasta 2008, lo que significa un 324% más que en



2004; entre 2006 y 2009 la pobreza se redujo del 21% al 11,3% y la indigencia del 7,2% al 3,8%; se regularizaron unos 700.000 inmigrantes desde 2006; el desempleo, que superó el 20% en lo peor de la crisis de 2001, ahora se sitúa en torno al 7% y la última Ley de Medios, que cuestiona el papel de los monopolios informativos a favor de una radio y televisión como bien de interés público.

El kirchnerismo se ha beneficiado claramente en todos estos años de una situación de recuperación económica con tasas de crecimiento del 9% anual, basada sobre todo en las exportaciones, consiguiendo un superávit comercial y fiscal que le permite repercutir una parte del dinero del Estado a subvencionar la actividad económica de las empresas y, por otro lado, hacer concesiones en algunos terrenos a los más desfavorecidos.

Hostilidad de la oligarquía

Todas estas mejoras todavía son insuficientes para cambiar un panorama social en el que la pobreza y la desigualdad social siguen siendo muy acusadas. De hecho, el kirchnerismo no se plantea una ruptura con el sistema económico capitalista, más bien

al contrario ya que defiende un "capitalismo de rostro humano" y la "unidad nacional", es decir, la conciliación de clases. Sin embargo, la polarización trasciende las intenciones del propio gobierno. Efectivamente, la respuesta de los oligarcas y de los empresarios "patriotas" a las medidas mínimamente progresistas del gobierno ha sido el hostigamiento político y la continua fuga de capitales del país: unos 80.000 millones de dólares desde 2007, manteniendo unos 200.000 millones de dólares en el exterior para especular. Los empresarios argentinos han hecho grandes negocios con las exportaciones de grano, carne, soja, etc., especulando en el mercado mundial, sin prácticamente invertir nada en mejorar la estructura industrial del país, saqueando los recursos naturales, simplemente cobrando lo que vendían en dólares o euros y pagando salarios en pesos, manteniendo a un 35% de la clase obrera en la "economía sumergida" sin derechos laborales ni mucho menos sindicales en las empresas, y en algunos casos como en el campo en condiciones de esclavitud. En realidad, lo que le preocupa a la burguesía argentina no es tanto el gobierno kirchnerista en sí mismo sino lo que hay detrás del gobierno, la base social de apoyo que le sostiene, los trabajadores y los secto-

res más empobrecidos que han levantado la cabeza en estos años y han emprendido una ofensiva para recuperar todos los derechos laborales y las condiciones de vida arrebatados en las décadas anteriores.

En su afán de volver la rueda atrás, machacar a la clase obrera y también recuperar el terreno perdido con respecto a otras burguesías, como la brasileña, un sector decisivo de la oligarquía y los capitalistas (Sociedad Rural, los periódicos *Clarín* y *La Nación*, entre otros) le han declarado la guerra al kirchnerismo y a partir de 2009 iniciaron una ofensiva en todos los frentes para volver a colocar en su lugar un gobierno "de confianza": conflicto en el campo por los impuestos a las exportaciones, declaraciones golpistas con alusiones a la "excesiva concentración de poder" de la presidenta, campaña histórica dirigida a las clases medias utilizando los problemas que no resuelve el gobierno como la inseguridad, socavar el apoyo de los trabajadores al gobierno utilizando de látigo la elevada inflación (25-30%), campaña internacional de desprestigio como la que hacen *El País* o *El Mundo* en el Estado español, etc.

Un gobierno sometido a presiones contrapuestas

Esta ofensiva derechista y patronal puso en guardia a los trabajadores y fortaleció el discurso más combativo en las agrupaciones de base del kirchnerismo como son el Movimiento Evita, la agrupación juvenil "La Cámpora", y también contagió a algunos dirigentes sindicales de la CGT y CTA, poderosas centrales sindicales que agrupan a millones de trabajadores. La presidenta ha dicho tras el triunfo electoral que "profundizará el modelo yendo a más, nunca a menos". Sin embargo, algunos sectores del gobierno no se sienten cómodos con esta situación. La propia burguesía levantó temporalmente el pie del acelerador tras la derrota electoral y ahora intentan acariar la espalda al gobierno para seguir haciendo negocios y apoyarse en estos sectores más conservadores para convencerle de que "no vaya a más".

Por eso el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner está sometido a presiones tremendas tanto desde los trabajadores como de los empresarios. Pero no se puede gobernar para dos amos. Si elige a los empresarios el gobierno se enfrentará al movimiento obrero. En cambio, si decide gobernar para el pueblo que en masa votó por no volver al pasado, entonces deberá enfrentarse a los capitalistas con la fuerza de los trabajadores y con un programa que cuestione los pilares del capitalismo argentino, nacionalizando las palancas claves de la economía para acabar con el poder económico de una minoría recuperando el país para la mayoría de los argentinos.

Estudiantes de Colombia en lucha Manifestaciones masivas y huelga indefinida contra la nueva ley educativa

Ana Sanjuán

Decenas de miles de estudiantes tomaron las calles de Colombia el miércoles 26 de octubre para exigir la retirada de la reforma de ley universitaria, que en la práctica significa la apertura de las universidades a las empresas privadas. Según explicaba uno de los dirigentes de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE), esta reforma representa una "degradación de la calidad de la enseñanza en las universidades públicas, reducción de los presupuestos y aumento de las tasas".

La lucha comenzó hace varias semanas, desde hace un mes medio millón de universitarios están en huelga indefinida y

45 universidades públicas están paralizadas. Hasta ahora han convocado tres grandes manifestaciones en las que han participado centenares de miles de estudiantes, profesores, trabajadores y padres. Los estudiantes, como en el caso de Chile, han organizado un referéndum para expresar su opinión. Según recogía el diario *El Universal*, "de los 70.000 estudiantes que han participado en el plebiscito sobre el borrador de reforma educativa, un 94,74% mostraron un desacuerdo". Incluso, los 15.000 estudiantes de las universidades privadas han rechazado la reforma. Las organizaciones estudiantiles han anunciado nuevas movilizaciones para los próximos días y se mantiene la huelga general indefinida.

1. En la última semana de octubre se daban a conocer nuevas sentencias para 16 oficiales implicados en secuestros, torturas y asesinatos en la Escuela de Mecánica de la Armada, ahora restaurada como centro de la memoria histórica.
2. Subsidio mensual para empleados y desempleados de una cantidad fija (270 pesos, unos 45 euros) por cada hijo y se otorga desde los 12 meses del inicio de la gestación hasta los 18 años.
3. El porcentaje del PIB destinado a educación creció del 3,64% en 2003 al 6,02% en 2010. En términos absolutos pasó de 14.501 millones de pesos en 2003 a 89.924 millones de pesos en 2010, un 520% más (periódico *Página 12*, 30 de noviembre de 2010).

Miriam Municio

El anuncio por parte de Papandreu, el lunes 31 de octubre, de realizar un referéndum sobre el segundo plan de rescate de Grecia, desató la histeria generalizada de la prensa burguesa mundial, de los gobiernos y de prácticamente todos los partidos. Ante el más que posible rechazo del pueblo griego de los planes de ajuste, la economía europea se asomó todavía más al abismo y las bolsas europeas reaccionaron cayendo en picado. Todos los planes de la reciente cumbre europea del 26 y 27 de octubre, tan difícilmente hilados y cogidos por pinzas, quedaron nuevamente suspendidos en el aire.

Ciertamente esta iniciativa de Papandreu fue una maniobra, no se trataba de una medida tomada por amor a la democracia ni para rechazar los ajustes, con los que está plenamente de acuerdo. Sin embargo, todo eso no puede ocultar la naturaleza autoritaria y profundamente despectiva hacia cualquier atisbo de participación del pueblo griego en la toma de decisiones sobre su futuro que ha tenido la burguesía a escala mundial. La tantas veces cacareada democracia, molesta (y de qué manera).

El referéndum griego

La verdad es que la decisión de Papandreu pilló por sorpresa a todo el mundo. Su objetivo: intentar ganar algo de legitimidad social, totalmente destrozada. Aunque evidentemente, la convocatoria de un referéndum, en una situación de brutal crisis económica (el país tardará nueve años en recuperar el PIB que tenía en 2008) y política y, ante todo, de abierta rebelión social y crítica al sistema, era extremadamente peligrosa. El 60% de la población griega rechaza el plan europeo para Grecia (130.000 millones de euros hasta 2014 y una quita del 50%, pero con más recortes sociales aún por concretarse), según una encuesta publicada a finales de octubre en la prensa helena. Es posible que, en parte, la medida también tuviera como objetivo tener una baza con la que presionar a la UE para suavizar algunos detalles del acuerdo y también presionar a la oposición de derechas, Nueva Democracia, para que se alineara con el gobierno y apoyara el plan.

Tras el anuncio del referéndum, Merkel y Sarkozy llamaron a capítulo a Papandreu. En una reunión de urgencia previa al G-20 tomaron la decisión de bloquear el sexto tramo de "ayuda" de 8.000 millones de euros, correspondiente al primer rescate, que se había acordado liberar en noviembre, y vital para que Grecia no se quede sin fondos a primeros de diciembre y colapse. A la presión de la burguesía europea se sumó el rechazo frontal de un sector importante de la dirección del PASOK encabezado por el ministro de Finanzas, Evangelos Venizelos, quien, al día siguiente hizo público un comunicado oponiéndose a la celebración del referéndum. En el momento en que se escriben estas líneas Papandreu ha tenido que dar marcha atrás en sus planes ya que corría el riesgo, debido a la división de su propio grupo parlamentario, de perder una moción de confianza el viernes 4 de noviembre, requisito previo para la convocatoria del referéndum.

La derecha, que demagógicamente se ha venido oponiendo a los planes de ajuste, ha ofrecido ahora el respaldo en el parlamento al acuerdo entre la UE y el gobierno griego, pero a condición de que se forme un gobierno transitorio de unidad nacional, sin Papandreu al frente y se convoquen elecciones anticipadas antes de que acabe el año. Un sector del PASOK es partidario de un gobierno de unidad nacional, empezando por el propio Papandreu. Esta salida estaría en consonancia con lo que la burguesía europea también quisiera, con la esperanza de dotar al debilitado gobierno griego de una

La crisis política y económica se profundiza en la UE El amago de referéndum en Grecia desata una nueva tormenta



cierta estabilidad. Así, el presidente de la Comisión Europea, Duraó Barroso, hizo un llamamiento "muy urgente a la unidad nacional y política en Grecia" y recordó que "es muy importante que haya estabilidad en el país". La situación es, de todas maneras, muy inestable.

El punto fundamental es que, hagan lo que hagan, no van a poder atajar el clamor de la calle. En declaraciones de un sindicalista de Adedy, recogidas en *El País*: "van a aplicar las mismas políticas, más recortes de ingresos a todos los trabajadores, para nosotros no va a cambiar nada, seguiremos con las protestas", en referencia a que les da igual quién gobierne. Aunque las encuestas dan una mayoría a Nueva Democracia, unas elecciones en el actual clima político y social no solucionarán absolutamente nada (el ejemplo del reciente cambio de gobierno en Portugal, así lo demuestra: el próximo 24 de noviembre habrá una nueva huelga general). Si gana las elecciones la derecha, con la posibilidad de un altísima abstención, será un gobierno débil y deslegitimado desde el primer día.

Situación de efervescencia revolucionaria

Lo fundamental es comprender que en Grecia existe una situación de efervescencia prerrevolucionaria. Sólo en 2011 ha habido cinco huelgas generales, la última de 48 horas los pasados 19 y 20 de octubre, mientras se aprobaba el último plan ajuste. Lo más interesante es que inicialmente los sindicatos sólo convocaron un día de paro, pero debido a la presión desde abajo y a la conflictividad generalizada se vieron obligados a transformarla en una huelga de dos días. Ha sido la más masiva hasta la fecha, con más de 200.000 manifestantes en Atenas y movilizaciones importantes en 70 ciudades. Muy sintomático del ambiente que se vive en el país es lo que ocurrió el 28 de octubre —día de Fiesta Nacional en recuerdo del levantamiento del pueblo griego contra el intento de invasión de las tropas fascistas de Mussolini—. Este año, los desfiles militares y celebraciones han estado marcados por la protesta social contra los recortes en decenas de ciudades. En Tesalónica los manifestantes sorprendieron al presidente del país al grito de "traidor, traidor" e impidieron físicamente el desfile militar.

La situación está totalmente polarizada. El parlamento no tiene ninguna autoridad, y en la calle hay un estado de movilización que no tiene perspectivas de detenerse: huelgas parciales, ocupaciones de universidades y de instituciones públicas, asambleas permanentes en las plazas... Se ha desarrollado con fuerza el movimiento "Den Plirono",

algo así como "Yo no pago", en rebelión contra los impuestos abusivos que se han disparado y que asfixian a los trabajadores griegos. El vicepresidente de esta asociación señalaba: "Nuestro lema es 'No tenemos nada. No debemos nada. No pagamos nada'". Es significativo que los dirigentes de los sindicatos apoyen este movimiento.

No hay que descartar que en un momento determinado, la burguesía volviera a jugar la carta del militarismo, aunque ahora esta opción provocaría una situación abiertamente revolucionaria. De todas maneras, la formación de un gobierno de unidad nacional es un paso claro en la senda de la opción bonapartista. La burguesía está impulsando, desde hace ya tiempo, la actuación de bandas fascistas para tratar de atemorizar a los sectores más conscientes de la clase obrera. No es la primera vez que se suceden los rumores de un golpe de Estado, y al calor de los acontecimientos de estos últimos días, el ministro de Defensa decidió sustituir a la alta cúpula de militar del país.

En la manifestación de la última huelga general murió un trabajador que estaba en el cortejo del PAME (Dimitris Kotzaridis, de 53 años, dirigente de la construcción) y decenas de participantes resultaron heridos como consecuencia de un asalto organizado por provocadores, con piedras, gases y cócteles molotov, como denunció el KKE. Pero de esto nada dicen "nuestros demócratas" europeos.

La disyuntiva en Grecia, cuyos acontecimientos anticipan el proceso que se va a vivir en toda Europa, es una profundización cada vez mayor de la miseria y la represión o la revolución y la toma del control por parte de los trabajadores de las principales palancas de la economía y del Estado para poder conquistar una verdadera democracia, la democracia obrera.

El fiasco de la cumbre europea

Aunque la prensa se ha apresurado en acusar a los griegos de destruir los acuerdos de la última cumbre europea, lo cierto es que estos ya estaban fracasados de antemano. Los tres puntos centrales fueron: establecer una quita de la deuda griega del 50% para poder dar luz verde al segundo plan de rescate, recapitalizar los bancos europeos con 106.000 millones de euros y la ampliación del Fondo de Estabilidad Financiero Europeo (FEEF).

Respecto a este último punto se acordó pasar de los 250.000 millones de euros disponibles ahora hasta el billón de euros, pero todo quedó supeditado a concretar los detalles en las próximas semanas. Para ello se prevé contar con una agencia que capte inversiones y toda una serie de mecanismos

de ingeniería financiera, ya que el problema es que nadie quiere poner dinero contante y sonante. Una prueba de las enormes dificultades para aumentar "la potencia de fuego" de este fondo es que el 2 de noviembre el FEEF ha tenido que aplazar la emisión de 3.000 millones de euros en bonos (previstos para el rescate de Irlanda), como consecuencia de la volatilidad que viven los mercados en los últimos días. En cuanto al dinero que supuestamente podrían aportar los países emergentes, especialmente China (se ha hablado de unos 70.000 millones), en la cumbre del G-20, Hu Jintao, presidente chino, bajó las expectativas al respecto: "es sobre todo Europa la que debe arreglar el problema de la deuda europea".

Respecto a la quita del 50%, punto en el que se suponía que se había llegado a un acuerdo con la banca privada, resulta que la cosa no está tan clara y hasta diciembre no se materializarán los detalles. Pero incluso en el caso de que definitivamente se hiciera efectiva, esto significaría que en 2020 la deuda pública griega estaría en el 120% del PIB, más que cuando comenzó la crisis. Y se habla de que hasta el 2027 Grecia no podría financiarse en los mercados. De todas formas la situación puede ser todavía peor. Algunas fuentes ya sitúan la quita real en un 80% de la deuda. Los bonos griegos a un año se pagaban el 3 de noviembre por encima del 200%, y a dos años al 100%. El amago de referéndum ha puesto sobre la mesa, abiertamente, la posibilidad de una "quiebra desordenada", con efectos imprevisibles en toda la banca europea. La situación es tan desesperada que se admite la posibilidad de una salida de Grecia de la UE, aunque los efectos políticos en toda Europa serían tan graves que de momento la burguesía europea quiere evitarlo a toda costa.

Respecto a la recapitalización de la banca, es evidente que la cantidad es insuficiente. Sólo la banca española tiene un agujero inmobiliario superior a la cuantía fijada para todos los bancos "sistémicos" europeos.

El problema de fondo son las perspectivas para economía real. Según las nuevas previsiones de la OCDE, la zona euro crecerá sólo un 0,3% el próximo año, mucho menos de lo que pronosticaba (un 2%) hace tan sólo cinco meses. Según el propio Duraó Barroso: "la zona euro, por la crisis, ha perdido dos billones de euros, en términos de crecimiento, entre 2007 y 2010, el equivalente al PIB de un país como Francia". La crisis capitalista se cierne con especial virulencia sobre Europa, sin que exista ninguna perspectiva de recuperación en el horizonte, augurando una crisis política crónica en la UE y en el interior de cada uno de los países y un enfrentamiento cada vez más duro entre las clases.

Daniel Martínez
Sindicat d'Estudiants
UB - Hospital de Bellvitge

CiU se lanza al desmantelamiento total de la sanidad pública

El pasado 19 de octubre el diario *El País* hacía público el contenido del documento "La gobernanza del Institut Català de la Salut (ICS)" en el cual se plasma la intención de la Generalitat de privatizar toda la sanidad pública catalana. El objetivo es trocear el ICS en una veintena de empresas privadas. Cada una de ellas será contratada por la Generalitat para los servicios que se considere.

Deberán, por tanto, competir con las clínicas privadas y también podrán ofrecer servicios a otras empresas y particulares. Los pacientes que paguen serán operados antes que los que vengan por la seguridad social, algo que ya pasa en los hospitales concertados de la Xarxa Hospitalària d'Utilització Pública (XHUP) como es el caso del Clínic, y todo esto en hospitales construidos con el dinero de los trabajadores. El objetivo, según el documento, será "lograr superávit". Se pretende además convertir estas empresas en sociedades anónimas donde embarcar a los altos cargos médicos como accionistas, argumentando que los profesionales "deberán asumir riesgo empresarial".

Negocio a favor de la privada concertada

La repercusión de todas estas medidas está muy clara. En primer lugar un deterioro claro de la atención sanitaria a los pacientes. El criterio empresarial primará respecto a una atención de calidad: se ahorrará en pruebas, medicamentos, etc. Esto supone para la gran mayoría de trabajadores, que no pueden permitirse pagar atención privada, el empeoramiento de su calidad de vida y en última instancia una muerte prematura. En segundo lugar, la privatización del ICS repercutirá en un empeoramiento de las condiciones laborales del personal sanitario.



Bajarán los salarios, se despedirá a trabajadores, se incrementará el ritmo de trabajo y el personal con plaza pública dejará de tenerla pudiendo ser despedido en cualquier momento. En tercer lugar, lo que supone esta medida es una gran transferencia de dinero público a bolsillos privados. Es mentira que la sanidad privada gestione mejor los recursos, lo que hace es enriquecer las cuentas bancarias de un puñado de obscenos multimillonarios a costa de la salud de los trabajadores. Regalando el dinero de los trabajadores a empresas privadas la Generalitat gastará mucho más que gestionándolo ella misma. Deberá pagar la atención sanitaria y los beneficios empresariales. Las cifras de la OCDE son claras al respecto, Estados Unidos destina un 8,3% del gasto público a sanidad (concertada) y solo cubre la asistencia de un 29% de la población, y el Estado español destina un 7% y la cobertura es del 96-100%.

La sanidad pública, una conquista histórica del movimiento obrero

La movilización masiva del movimiento obrero durante los años 70 y 80 le arrebató a la burguesía la conquista de una sanidad

pública universal y de una calidad mínimamente aceptable. Esta conquista histórica, que ha permitido a millones de trabajadores mejorar sus condiciones de vida, debe ser defendida con uñas y dientes.

El 23 de octubre el conseller de Sanitat, Boi Ruiz, dejó claro cuál es el programa de la burguesía con unas declaraciones en las que afirmaba que "la salud es un bien privado que depende de uno mismo y no del Estado" y "no hay un derecho a la salud porque ésta depende del código genético que tenga la persona, de sus antecedentes familiares y de sus hábitos". Cualquier persona con un mínimo de conocimientos científicos, o simplemente con sentido común, sabe que este tipo de argumentaciones son falsas. Un reciente estudio de la OCDE demuestra que en aquellos países donde el gasto anual en sanidad por persona es superior la gente acude menos al médico. Países como Austria, Francia, Dinamarca o Reino Unido, que invierten todos ellos más de 2.100 euros por persona/año, tienen una media por persona de visitas/año inferior a las 7 (4,6 en Dinamarca y 5 en el Reino Unido). El Estado español destina 1.626 euros y la media de visitas es de 7,5. Países como Hungría o la República Checa,

que destinan respectivamente 758,2 y 1.274 euros, tienen una media de visitas de 12 y 11,2.

CCOO y UGT tienen que convocar ya una huelga general en Catalunya

Ante un ataque tan grave como éste las direcciones de CCOO y UGT no han estado ni mucho menos a la altura. Pero la burguesía sí que está organizada de manera plenamente consciente para devolver a los trabajadores a las condiciones laborales del siglo XIX y acabar con todas las conquistas sociales. Lo que necesitamos la juventud y los trabajadores es un plan de lucha continuado y contundente para poder evitarlo.

La huelga general, las movilizaciones en defensa de la sanidad pública (en el Hospital de Bellvitge ya ha habido 32 concentraciones) y en contra de los recortes así como la masiva participación de los trabajadores en el 15-M demuestran que sí que hay ganas de luchar y fuerza para retirar todos los ataques.

Desde el Sindicat d'Estudiants creemos que lo que necesita el movimiento y lo que deberían impulsar las direcciones de CCOO y UGT es una huelga general en Catalunya de todos los trabajadores en defensa de la sanidad pública y en contra de todos los ataques a nivel autonómico y estatal. Huelga que creemos debería estar enmarcada dentro de un plan ascendente y continuado de movilizaciones y basarse en las asambleas de trabajadores. ¡Hace falta un 15-M en las empresas!

en www.elmilitante.net
• Respuesta a las declaraciones de Boi Ruiz.

PxC, la xenofobia y el racismo en Catalunya

Iban Sadaba

El pasado 23 de octubre Plataforma **x Catalunya (PxC)** convocó una peregrinación al monasterio de Montserrat con 300 militantes y simpatizantes donde, una vez más, su líder Anglada —que está actualmente siendo juzgado por maltratar a su hijo— volvió a hacer alarde de su discurso xenófobo y racista con total impunidad. Entre otras perlas ha defendido "incentivar el nacimiento de niños autóctonos para frenar esta invasión por el útero que estamos sufriendo, porque el futuro de nuestra civilización tal como la hemos conocido no corre peligro" o "aquí en Montserrat está la esencia de la identidad y la religiosidad catalana que nada tiene que ver con mujeres escondidas por velos, ni con imanes que predicen la yihad". También ha dicho que "nos va a tocar a los valientes expulsar a los musulmanes de nuestro país"

Este partido, abiertamente xenófobo y racista, hace campaña contra los emigrantes, especialmente los de religión musulmana. Anglada comenzó militando en el grupo de extrema derecha Fuerza Nueva organizando viajes al Valle de los Caídos y, posteriormente, en el partido Frente Nacional, dirigido por el franquista Blas Piñar. Y no sólo se limita a él, entre las filas del partido hay conocidos miembros de la extrema derecha, como Santiago Royuela, condenado a seis años de prisión por atentado con

bomba, o Ignacio Mulleras, ex militante del ultraderechista Democracia Nacional.

En este contexto de crisis capitalista en el que estamos inmersos, con un paro masivo y más de un millón de familias que no cobran ningún tipo de prestación, el discurso de Anglada ha conseguido un cierto eco entre sectores desesperados de los barrios obreros: pequeños propietarios y trabajadores atrasados, duramente golpeados por la crisis. La receta de PxC es más que conocida: Culpas de la crisis y los salvajes recortes llevados a cabo por los gobiernos a los más desprotegidos, en este caso los inmigrantes, con un discurso demagogo y populista, y desviar la atención del auténtico culpable de la crisis, el sistema capitalista.

La derecha 'respetable'

Pero el discurso xenófobo no es patrimonio de PxC. Detrás de Anglada se encuentran los partidos "respetables" de la derecha, tanto el PP como CiU, que no han tenido empacho, una y otra vez, en utilizar el mismo discurso que PxC. En la práctica son PP y CiU —genuinos representantes de la burguesía catalana y española— los que dan aliento al racismo y la xenofobia.

Un claro ejemplo lo tenemos en el alcalde de Badalona, Garcia Albiol del PP, elegido con el apoyo de CIU. Albiol desde el primer momento señaló a los inmigrantes como el principal problema de Badalona. CiU, no sólo trata de ocultar su racismo y xenofobia bajo la senyera, sino que utiliza precisamente la opresión nacional como

cortina de humo para defender un nacionalismo reaccionario y racista que no busca otro objetivo que dividir y enfrentar a los trabajadores. Un claro ejemplo es Duran i Lleida, portavoz de CIU en el congreso. En un acto de su coalición, Duran ha cargado duramente contra los jornaleros andaluces, a quienes ha acusado de recibir el PER (un subsidio de apenas 400 euros), a costa de los catalanes, mientras "se pasan toda la tarde en el bar".

Lo que parece "olvidar" el candidato de CIU es la tasa de desempleo de hasta un 40% existente en el campo andaluz, que entre un 2% de propietarios controlan el 50% de la tierra o las miserables condiciones laborales con las que trabajan los jornaleros. De esas condiciones de explotación, la burguesía catalana, que siempre ha sido aliada y socia de los terratenientes andaluces, obtiene jugosos beneficios que, desde luego, no repercuten ni muchísimo menos en mejorar las condiciones de vida de los trabajadores ya sean catalanes o andaluces.

La izquierda debe luchar contra el racismo y la xenofobia

Anglada, Albiol y otros reaccionarios han sido denunciados por colectivos en defensa de los inmigrantes. Sin embargo, los trabajadores y trabajadoras no debemos poner muchas esperanzas en la justicia burguesa que no solo no persigue a estos individuos, sino que además les protege. Todos hemos visto el empeño que pusieron los jueces al ilegalizar Sortu, en perseguir y multar a los

jornaleros por manifestarse en defensa de mejores condiciones laborales, o a la hora de desahuciar a las familias trabajadoras que no pueden hacer frente a la hipoteca.

Para la burguesía, partidos como PxC, al igual que las bandas neonazis y de extrema derecha, sirven a un propósito: Hoy el discurso racista y xenófobo intenta desviar la atención de los recortes salvajes que están llevando acabo todos los gobiernos, tanto CIU como el PSOE. Mañana, serán empleados como fuerza de choque de la burguesía contra los trabajadores y las organizaciones de izquierdas, para reventar manifestaciones como lo hace la policía u hostigar a cualquiera que intente movilizarse en defensa de sus derechos.

Sin embargo, no podemos dejar de lado la responsabilidad de los dirigentes de los partidos y sindicatos obreros que, frente al racismo y la xenofobia, generalmente se limitan a hacer proclamas progresistas de "paz y amor" que no resuelven ninguno de los problemas. Al fascismo solo se le puede combatir mediante la lucha de masas, para denunciarlos y aislarlos socialmente, así como señalar quiénes son los verdaderos responsables, los que les alientan y financian: el PP, CiU y la burguesía. Pero también necesitamos un programa político que haga frente a la crisis del capitalismo y a los recortes y ofrezca una alternativa que garantice las necesidades de las masas.

Más allá de nuestra procedencia, religión, sexo u orientación sexual somos una misma clase y no vamos a permitir la discriminación de ningún compañero.

Ayuntamiento de Parla (Madrid): un ataque brutal contra los servicios públicos y sus trabajadores

Jose Luis Ruiz
Trabajador del Ayuntamiento de Parla,
afiliado a UGT

En un documento titulado *Medidas alternativas propuestas para minimizar el número de amortizaciones de puestos de trabajo*, el equipo de gobierno de Parla (PSOE e IU) pretende ajustar el presupuesto municipal ante la alarmante situación económica que soporta el Ayuntamiento. Para ello plantean despedir a trabajadores indefinidos no fijos y personal interino tanto laboral como funcionario.

(...) La reforma constitucional acordada por Zapatero-Rajoy, dice literalmente: "las entidades locales deberán presentar equilibrio presupuestario", esto es, si a finales de año se produce un desfase, algo normal, entre ingresos y gastos, el ayuntamiento debe ejecutar recortes extraordinarios para conseguir el "equilibrio" ya que los únicos que son fijos en pago son los créditos de los bancos.

(...) Los despidos de la época del crecimiento urbanístico han pasado y después de la bacanal queda una ciudad enorme (130.000 habitantes) con unos ingresos de una ciudad de no más de 80.000. Eso acarreará un déficit estructural permanente que mucho tememos que nos llevará a nuevos ajustes laborales. La espiral no parece tener fin.

La debilidad del factor político de la situación

(...) La determinación de la plantilla para luchar ha hecho que la cohesión de la coalición PSOE-IU se rompa. Tanto los respon-



sables provinciales como locales de IU han dejado claro que no apoyarán los despidos y que abandonarán el pacto de gobierno si ello se produce. Por otro lado, la crisis abierta entre Tomás Gómez, anterior alcalde, y José María Fraile, el actual, aportaría a la situación más inestabilidad. Ello puede acarrear al Grupo Municipal Socialista que algunos concejales expresen su disensión y no se atrevan a apoyar los ajustes. ¿Qué pasaría?

(...) ¿Podría buscar el PSOE el apoyo del PP? En este momento la derecha en Parla no tiene prisa ninguna y espera que los reformistas se fríen en la salsa de la crisis que la gestión de anteriores equipos de gobierno ha ocasionado. Otra cosa sería después de las elecciones generales.

Esto deja en manos de los órganos de representación de los trabajadores del ayuntamiento la solución de los problemas de la institución. (...) Por tanto, hoy más que nunca se debería poner encima de la mesa otras alternativas realmente socialistas. Empezando por extender las luchas al resto de la administración local y autonómica (en la que se ha declarado la intención de despedir

a 16.000 trabajadores). ¡Que sean los banqueros los que paguen la crisis! Más de 10.000 millones de euros para "reordenar" las cajas de ahorro al mismo tiempo que los ayuntamientos están al borde de la quiebra. Antena 3 afirmaba que 3 de cada 12 ayuntamientos declarará suspensión de pagos en los próximos doce meses.

Parla un polvorín social

Los datos de actos delictivos en Parla han aumentado de manera exponencial, el paro registrado asciende a 15.000 personas (el 26%). Los dramas familiares de todo tipo están en el orden del día. (...) El alcalde del PSOE tuvo que optar, como dijo él mismo, entre pagar a las empresas o a los trabajadores, y ha elegido. Su intención es pagar las deudas millonarias que tiene con empresas por el 80% de los servicios que están privatizados! (...)

Pero, sobre todo, el acudir a los despidos teniendo en cuenta la situación social de Parla representa una auténtica renuncia por parte del alcalde y sus concejales por lu-

char contra la pobreza y el desamparo que sufren miles de vecinos de su ciudad. Un ayuntamiento gobernado por socialistas e Izquierda Unida debe defender a capa y espada los servicios públicos. Debe reivindicar planes de empleo para los parados en obras que cubran necesidades sociales (reparación de colegios, instalaciones deportivas, mobiliario urbano, etc.) y exigir que, al igual que el gobierno de Zapatero o de Esperanza Aguirre ceden enormes recursos económicos públicos para el sector privado, deben de poner a disposición de los ayuntamientos la necesaria financiación para todos estos planes.

El martes 13 de octubre se produjo una manifestación en Parla para protestar por esta situación, que se debería haber aprovechado para aglutinar a todos los sectores en lucha (educación, bomberos, contratas municipales en manos privadas) en el marco del ajuste y brutal ataque que la derecha y la socialdemocracia están infringiendo a los servicios públicos. Tras la acampada en la Plaza Consistorial y un encierro en la Casa de la Cultura el próximo 3 de noviembre hay convocada una nueva manifestación.

Nada está cerrado, ni siquiera que los sindicatos firmen o avalen un acuerdo donde se despidan a trabajadores con bajas "no traumáticas" y asumiendo "sacrificios" que indudablemente llevarían en la práctica a asumir la dulcificación de la intención inicial del ayuntamiento. Asumir "el mal menor". Sin embargo ésta no es la situación anímica de la plantilla y no sabemos qué va a pasar. Parla es la punta de lanza de los ataques a nivel de ayuntamientos que se va a producir, pero también el ariete de la resistencia que las plantillas van a presentar.

Mónica Iglesias

Nueva Ley de Residuos y Suelos Contaminados Más obstáculos para los más débiles, más negocio para las grandes empresas

El pasado mes de julio se publicaba la nueva Ley de Residuos y Suelos Contaminados que, entre otras cuestiones, introduce nuevos requisitos para poder dedicarse a la venta y recogida de chatarra, lo que ha provocado ya las primeras movilizaciones de los chatarreros en diversas comunidades autónomas.

Con el argumento de atajar la economía sumergida, la ley puede suponer la asfixia económica de miles de familias, en su mayoría de etnia gitana, que tradicionalmente se han dedicado a esta actividad de subsistencia. Como nos comenta Ángel, portavoz de los chatarreros de Avilés: "Nosotros salimos por la mañana con nuestro vehículo, sin un destino fijo. Tú no sabes lo que vas a traer a casa. Lo mismo hoy vendes 20 euros que mañana vendes 50. Yo creo que en todo el mes nunca he pasado de 500. Con la nueva ley, si tú dejas una lavadora en el contenedor, yo paso, la recojo y si quiere un municipal me denuncia por ¡hurto! Porque yo no estoy autorizado a recoger nada de la vía pública. O si yo llevo 20 kilos de chatarra y me para la Guardia Civil, me pone 4.000 euros de multa".

El negocio de la basura

El tratamiento de residuos, la gestión de las basuras, plásticos, metales, etc., se está convirtiendo en una actividad atractiva para toda una serie de grandes empresas dedicadas en el periodo anterior a sectores como la construcción. El "negocio de la basura" mueve millones de euros al año, y aquí también, como en todas las esferas de la producción capitalista, la tendencia es a

eliminar la competencia, comenzando por los más débiles.

Hasta ahora, para poder vender un material era suficiente con identificarse con el DNI, y el dueño de la chatarrería expedía un albarán por el importe, pero a partir de la entrada en vigor de la nueva ley, es necesario estar dado de alta en autónomos y tener un permiso especial para transporte de residuos no peligrosos. "(...) Mira, hace poco pasó una cosa con unos compañeros que iban a descargar a un almacén, y la Guardia Civil se escondió para pillarlos. Ellos no llevaban residuos peligrosos, solo material normal, pero aún así el guardia les dijo: 'os voy a multar, porque me da rabia que ganais más que yo'. Esto era porque les encontraron una factura de 3.000 euros. ¿Pero tú qué sabes cuanto les costó a ellos esa chatarra? ¿y cuánto tiempo tardaron en juntar esos 3.000 euros? porque igual tardaron 4 o 5 meses. Creo que es una injusticia el que nos hagan pagar un autónomo de 280 euros por lo menos, más luego un 20% del material que entregamos para declarar a hacienda. Con esto nosotros ya no cubriríamos. Esta ley está hecha para quitarnos de enmedio, los que salen beneficiados son las empresas grandes".

La exigencia de darse de alta en autónomos lleva consigo otra consecuencia que agrava aún más la difícil situación de este colectivo, que sería la desaparición de los subsidios que reciben. Como señalaba Ángel: "Si entras en autónomos ¡Ya eres un empresario! Si este tío tiene una empresa,

qué le vamos a dar! Y con esta nueva ley tampoco podemos recoger cartón, nada. Yo no entiendo que en un momento de crisis tan aguda, no nos den facilidades, cómo no dejan a las familias desenvolverse un poco... porque bueno, aunque precario, es nuestro trabajo. Para otro trabajo no tengo esa capacitación, esa formación... Nos abocan a mendigar, a robar...".

Mayor exclusión social

Es indudable que la nueva ley está hecha sin contemplar la realidad de que más del 90% de los chatarreros pertenecen al pueblo gitano, un colectivo tradicionalmente marginado y oprimido, que ha sufrido como pocos el rechazo de la sociedad. Según datos del Secretariado Gitano "los niveles de contratación laboral en la población gitana han disminuido un 22% con respecto al año pasado (casi el doble que para el conjunto de la población) y casi un 20% de la población gitana ocupada desempeña actividades cercanas al subempleo. Por lo que la expulsión del mercado laboral de las personas que se dedican a la recogida de chatarra no traería consigo más que un recrudescimiento de las condiciones de vida y de las perspectivas laborales de una parte importante de esta comunidad".

Por ese motivo, lo que demandan los chatarreros es la retirada de la ley o una modificación que tenga en cuenta esta realidad social. En este sentido, desde el Se-

cretariado Gitano se reclama, junto con acciones de apoyo, y acompañamiento para facilitar la regularización de la actividad, la inclusión de un régimen particular con una base de cotización menor, en función del volumen de actividad. Ángel insiste en esta idea: "Nosotros no nos negamos a pagar, pero que sea algo acorde con la ganancia que tenemos".

También quieren desvincularse de la imagen de ladrones que, dicen, han tenido tradicionalmente quienes se dedican a la chatarra. Vicente, otro de los portavoces señala: "A nosotros nos perjudicó mucho todo el robo a gran escala, de cobre, de catenarias, pero eso es una mafia organizada, necesita una estructura para operar, para sacar el dinero... No tiene nada que ver con nuestro trabajo, aquí nunca había pasado nada así, a esa escala".

Ángel señala: "Hacemos un bien social, no estamos contaminando, estamos reciclando". Y, de hecho, los metales recuperados por los chatarreros superan los índices logrados en las plantas de reciclaje. "Esta ley hará que vuelvan a proliferar los vertederos ilegales, porque ahora hay talleres, ayuntamientos y gente que está esperando que le retiremos esa basura". Vicente añade: "con la nueva ley, tendrás que llevarlo tú al punto limpio, o vendrá una empresa que lo llevará gratis, o incluso tendrás que pagarle para que se lo lleve... al final la gente irá al descampado y tirará la nevera, como pasaba antes".

Extracto de la Declaración de EL MILITANTE (24 de octubre de 2011).
Versión completa en www.elmilitante.net

Ante el cese definitivo de la actividad armada de ETA

La lucha de masas es el único camino para lograr el derecho de autodeterminación y el socialismo

A penas unos días después de celebrarse la Conferencia Internacional por la paz en San Sebastián, ETA ha anunciado el “cese definitivo de su actividad armada poniendo en manos de la sociedad vasca la consecución de un escenario de paz y libertad”. ETA afirma en su comunicado que “el camino tampoco será fácil. Ante la imposición que aún perdura, cada paso, cada logro, será fruto del esfuerzo y de la lucha de la ciudadanía vasca (...) A lo largo de estos años Euskal Herria ha acumulado la experiencia y fuerza necesaria para afrontar este camino y tiene también la determinación para hacerlo”.

Este anuncio representa una gran victoria para la clase trabajadora y la juventud. Como la experiencia ha demostrado, el combate por los derechos democráticos nacionales de Euskal Herria, incluido el derecho a la autodeterminación, y en defensa de las condiciones de vida de la mayoría de la población vasca sólo puede culminar con éxito si se apoya en la lucha de masas y en la defensa de un programa socialista consecuente. (...)

La demagogia y el cinismo del Partido Popular

La derecha no ha podido ocultar su desesperación y rabia ante el anuncio realizado por ETA y la nueva estrategia adoptada por la izquierda abertzale. Sus declaraciones de que todo era un teatro, de que los anteriores anuncios de alto el fuego permanente de ETA no eran más que una versión de lo ellos denominaron “tregua trampa” y su defensa a ultranza de las ilegalizaciones, el encarcelamiento de Otegi y otros dirigentes que han promovido este proceso, tenían como objetivo obstaculizar el anuncio llevado a cabo por ETA o ayudar a que se produjera una escisión en su seno que les permitiera seguir alimentando la dinámica represiva. Otros factores, como la defensa del lucrativo negocio en seguridad privada a partir de la lucha contra ETA también pesaba en sus posturas. Todo ello envuelto en una cínica y calculada demagogia en defensa de las víctimas de ETA, obviando lógicamente a todos los muertos y asesinados por el terrorismo de Estado y a los cientos de miles de vascos a los que se les han negado sus derechos políticos y ciudadanos en estos años.

El PP defiende un sistema económico, el capitalismo que es horror sin fin, ¿Qué tipo de arrepentimiento han hecho ellos y qué reparación han proporcionado a los cientos de miles de víctimas del franquismo, un sistema dictatorial y terrorista que jamás han condenado? (...) Los marxistas siempre hemos condenado los métodos de ETA pero jamás por razones morales que sonaban en boca de la derecha a cinismo e hipocresía. Siempre hemos defendido que es la burguesía española en general y tras el franquismo, el aparato del Estado sin depurar y el PP en particular, los principales responsables de todo lo que ha ocurrido. El seguidismo de los dirigentes socialdemócratas respecto a la derecha frente al problema nacional de Euskal Herria y en otros muchos terrenos, ha empeorado la situación durante más de cuarenta años.

(...) Frente a la burguesía española, la trayectoria de la burguesía vasca o catalana no es mucho mejor. (...) Utilizando de forma demagógica la opresión nacional y los sentimientos de una buena parte de la población vasca, nunca han tenido el menor reparo a la hora de hacer buenos negocios con la oligarquía española y, por supuesto, de aplicar con vehemencia todas las leyes represivas contra los derechos democráticos, recurriendo a la fuerza de su aparato policial.



El PSE-PSOE frente a la cuestión nacional

Después del triunfo electoral de 2004, la dirección del PSOE encabezada por Rodríguez Zapatero, vio la posibilidad de reforzar su apoyo abriendo negociaciones que condujeran a una salida política para la cuestión nacional vasca. Tuvieron en sus manos una ocasión de oro para ofrecer una alternativa de izquierdas que ayudase a resolver el problema pero para ello, como ha dicho su presidente en Euskadi Jesús Egiguren, era necesario tener el valor político de enfrentarse al Partido Popular, algo que no han hecho.

(...) la única forma de lograrlo sería un giro completo en su política, empezando por impulsar la eliminación de los recortes democráticos aplicados por el Estado. (...) De hecho, una política de este tipo también debería significar una ruptura definitiva con el PP aun a costa de no acabar su mandato y convocar elecciones anticipadas. Al fin y al cabo, su legitimidad al frente del Gobierno vasco está absolutamente cuestionada en estos momentos y lo va a estar aún más en el futuro próximo. (...)

La izquierda abertzale y el futuro de Euskal Herria

(...) Desde las luchas contra la guerra imperialista en Iraq, en la que millones de personas abarrotaron las calles de todo el Estado, hasta las grandes manifestaciones del 15M, ha quedado claro el deseo de millones para que se dé un cambio profundo y radical de la sociedad.

Todas estas experiencias tenían igualmente su expresión en las calles de Euskal Herria. Durante años, los esfuerzos que la izquierda abertzale hacía para ampliar su base social eran dilapidados con la siguiente acción armada de ETA. ETA ha llegado a verse como un obstáculo objetivo para avanzar y por ello también la base de la izquierda abertzale le ha exigido que pare, que lo deje y así ha ocurrido.

El atentado de la T4 en Madrid, donde murieron dos trabajadores latinoamericanos y que desbarató el proceso de negociación abierto con el Gobierno de Zapatero, pilló por sorpresa a la propia izquierda abertzale y a buena parte del colectivo de presos que habían confiado en un acuerdo. El fin de aquel proceso de negociación marcó un antes y un después.

ETA ha abandonado definitivamente la lucha armada porque a su aislamiento propiciado por el auge de la lucha de masas, se ha sumado la actitud política de la izquierda abertzale y sus presos, que se lo han exi-

gido de forma expresa, clara y decidida. Por esa razón es la izquierda abertzale la que ha conseguido capitalizar el nuevo rumbo emprendido hacia la lucha política. Los éxitos electorales de Bildu y los que se espera que obtenga la nueva coalición Amaiur son una buena muestra de ello.

El futuro de ETA no estaba determinado por el número de militantes o la capacidad que poseyese en un momento determinado, sino por el apoyo social de la población vasca a sus acciones. ETA lleva 43 años defendiendo los métodos armados, y estos han entrado definitivamente en crisis, en una crisis terminal. Si ha declarado el cese definitivo de su actividad no es porque el derecho del pueblo vasco a decidir su futuro y la lucha por cambiar el actual modelo social carezcan de apoyo político. La cuestión es que la experiencia ha dejado clara que esos objetivos no se pueden lograr por la lucha armada individual sino a través de la movilización y la lucha de masas. ¿Debilidad de la izquierda abertzale? ¿Con más de 1.100 concejales? ¿Cuándo existe la posibilidad de que alcancen o superen electoralmente al PNV? ¿Eso es debilidad? El apoyo que tiene la izquierda abertzale en el terreno electoral es un espaldarazo a su giro hacia la política, una reafirmación de que la cuestión nacional vasca es ante todo un problema de naturaleza política y no un problema policial y también que la clase trabajadora y la juventud vasca y amplios sectores de las capas medias expresan con su voto a la izquierda abertzale su hartazgo con la sociedad actual.

La Izquierda Abertzale se encuentra ante una disyuntiva histórica. Después de décadas de lucha, de enormes sacrificios, de una entrega tremenda por parte de su militancia a la causa de Euskal Herria y del socialismo, la experiencia está demostrando que sólo hay una salida para resolver satisfactoriamente la cuestión nacional vasca: adoptar un programa socialista y revolucionario y apoyarse en la única clase que cuenta con la fuerza y la determinación para culminar con éxito la tarea, la clase trabajadora. La insistencia en buscar pactos y alianzas con la burguesía vasca y sus organizaciones, ya sean el PNV o Eusko Alkartasuna, o intentar apoyarse en organismos internacionales, formados por experimentados políticos de la burguesía, para establecer una alternativa viable al problema nacional de Euskal Herria es una apuesta condenada al fracaso.

La izquierda abertzale ha demostrado que tiene detrás de sí la fuerza, el apoyo, y la voluntad de cientos de miles para defender una alternativa de izquierdas consecuente. La masiva manifestación del pasado

sábado 22 de octubre en Bilbao ha dejado claro, una vez más, que no necesitamos a la burguesía vasca ni a sus organizaciones para conseguir el derecho de autodeterminación y un cambio radical de la sociedad.

(...) El fracaso de esta política de colaboración de clases se puede apreciar en toda su magnitud en Irlanda del Norte, donde los dirigentes del Sinn Fein integran hoy día un gobierno de coalición con los unionistas, aplican las políticas de ajustes y recortes que les exigen los capitalistas británicos e irlandeses, y dependen más que nunca del apoyo financiero de Londres. Ese no puede ser el camino que se ofrezca a la base de la Izquierda Abertzale y a la clase trabajadora vasca. Hay que corregir los métodos de lucha y también el programa. Por supuesto, el abandono de la actividad armada es un tremendo paso adelante que puede permitir un objetivo realmente importante: la liberación de los presos. Pero para lograr que Euskal Herria sea auténticamente libre, para que pueda conquistar el derecho de autodeterminación y resolver los acuciantes problemas de desempleo, vivienda, deterioro de la sanidad y la educación pública, mejorando las condiciones de vida de la mayoría de la población trabajadora, es necesario plantear en primer plano la lucha por el socialismo.

(...) Una Euskal Herria independiente pero capitalista, no ofrece ninguna solución a la mayoría de la población que estaría sometida a la explotación más feroz por parte de la burguesía vasca y mundial, incluida la española. Es necesario defender una política internacionalista basada en la unidad de los trabajadores y de la juventud vasca, por encima de fronteras nacionales, con nuestros hermanos de clase del Estado español y francés para luchar por el derrocamiento del capitalismo. Sólo con una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas y con la Federación Socialista de Europa, Euskal Herria podrá ser libre y la opresión nacional un mal recuerdo del pasado.

(...) Los trabajadores y jóvenes de la Corriente Marxista Revolucionaria EL MILITANTE llamamos a la juventud y a la clase trabajadora de Euskal Herria y del resto del estado a perseverar en la lucha, defendiendo una alternativa socialista revolucionaria para resolver el problema nacional.

- Derogación de todas las leyes antidemocráticas, Ley de Partidos y el resto de la legislación que ha endurecido el código penal. Depuración del aparato del Estado de todos los elementos fascistas y torturadores.
- Legalización de la Izquierda Abertzale
- Acercamiento inmediato de los presos a Euskal Herria y el fin de la política de dispersión. Liberación de los presos gravemente enfermos o que hayan cumplido su condena. Eliminación de la doctrina Parot.
- Frente a la crisis del capitalismo, contra el paro masivo, contra los ataques a las conquistas sociales: nacionalización de la banca y los grandes monopolios económicos, bajo el control democrático de la clase obrera
- Contra de todo tipo de opresión, de clase, nacional o racial. Por el derecho a la autodeterminación de Euskal Herria y de las nacionalidades históricas. Por la Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas y la Federación Socialista de Europa.

Elecciones 20-N Frente a los recortes sociales

La lucha y la defensa de un programa anticapitalista, el único camino

Las elecciones del 20 de noviembre se celebran en un momento de inflexión de la lucha de clases en el Estado español y a escala internacional. Unos comicios convocados en el momento más crítico de la crisis del capitalismo de los últimos sesenta años, en un contexto de descrédito generalizado de la política oficial, y condicionados por un auge de la lucha de masas contra los recortes sociales y las políticas de austeridad puestas en práctica por el gobierno del PSOE. Unas elecciones en las que existen pocas expectativas por parte de la clase obrera y de la juventud de que se pueda frenar, por la vía electoral, la avalancha de ataques que está cayendo sobre sus cabezas.

En contraste, quienes de verdad tienen “ilusiones” en las elecciones son los banqueros y los empresarios, los sectores para los que la crisis se ha convertido en una gran oportunidad para seguir amasando beneficios obscenos, y que consideran la probable victoria del PP un resorte importante para su objetivo estratégico de dismantelar las conquistas sociales de los trabajadores. Un proceso que inició con fuerza el gobierno del PSOE, y que pretende acelerar y profundizar, situando la cita electoral del 20-N como el pistoletazo de salida de esta nueva fase.

La ofensiva de la derecha

El programa de un eventual gobierno de Rajoy es evidente, es el que está aplicando Esperanza Aguirre en Madrid o CiU en Catalunya, pero todavía más endurecido y con efectos más profundos: recortes salvajes en la sanidad y la enseñanza pública con la introducción del copago sanitario y la reducción del tramo obligatorio en la enseñanza; disminución de las prestaciones de desempleo; despidos de miles de trabajadores en el sector público; acabar definitivamente con los convenios colectivos; abaratamiento del despido; reducción de las cotizaciones sociales de los empresarios; aumento de impuestos indirectos, etc. Es la hoja de ruta que marcan la CEOE, los representantes de los banqueros, el Banco de España, el Banco Central Europeo, la Unión Europea y el FMI.

Toda vez que la perspectiva de recuperación de la economía mundial y española se ha aplazado *sine die* y que lo más probable es una vuelta a una situación de depresión, todos los esfuerzos de los capitalistas se están concentrando en preservar sus beneficios a costa de una intensificación todavía mayor de la explotación de la clase obrera, cambiando drásticamente y a peor sus condiciones de vida y sus derechos. No les basta los recortes realizados hasta ahora, ni los cinco millones de parados, de los que dos son ya de larga duración; ni el casi millón y medio de familias en que todos los miembros están sin trabajo; ni que en lo que llevamos de año los ingresos medios anuales de los hogares haya caído un 4,4% respecto a 2010; los desahucios masivos, la precariedad..., los capitalistas quieren más. La particular gravedad de la crisis económica en el Estado español, debido al carácter parasitario de la burguesía, hará que los ataques, aquí, sean todavía más salvajes. Los capitalistas pretenden compensar la creciente factura de los intereses que el Estado paga a la banca y el gigantesco agujero que esta tiene por el abrupto fin de la especula-



ción inmobiliaria con una reducción proporcional del gasto social. El único y verdadero “plan de salida” de la crisis que tiene la burguesía española y mundial frente a la crisis es declarar la guerra a la clase obrera y, efectivamente, para ese escenario se está preparando. Quieren reformas “estructurales”, es decir, una reducción drástica de derechos e infraestructuras sociales.

El PP pasará a la ofensiva desde el primer momento, no sólo por factores económicos, sino también políticos. Frente a un clima de contestación creciente en la calle, presente desde hace muchos meses y especialmente significativo en las comunidades donde gobierna la derecha, el PP tratará de sacar el máximo provecho, desde el primer minuto, de su supuesta “legitimación” en el terreno electoral. Lo esgrimirá para aplicar desde el principio, sin transiciones, una política brutalmente antisocial y represiva. Desde el punto de vista institucional, jamás ha tenido el PP tanto poder, circunstancia de la que la burguesía tratará de sacar el máximo provecho. La pauta seguida por CiU tras ganar las elecciones autonómicas catalanas es una clara advertencia de por donde van a ir los tiros.

¿Giro social a la derecha o bancarrota de la socialdemocracia?

La probable victoria de la derecha no será producto de un apoyo social mayoritario a la política de recortes, ni por un ambiente de apatía y desmovilización. Será, en ese sentido, la cosecha del fracaso de la política de la socialdemocracia, que ha capitulado en todos los frentes ante los grandes poderes económicos, nacionales e internacionales. Será el producto de la total bancarrota del programa socialdemócrata, tanto en el terreno económico, como político y sindical, y de su aceptación de la lógica del capitalismo. La tremenda particularidad de la actual situación política se puede resumir en el hecho de que la derecha pueda ganar unas elecciones simultáneamente a que se estén produciendo las movilizaciones de la izquierda más importantes desde la caída de la dictadura, como las que se vieron el 19 de junio o el pasado 15 de octubre, al calor del movimiento 15-M, por no hablar de las mo-

vilizaciones contra los recortes en el terreno educativo. En una situación de movilización social muy similar, y gracias a ella, fue cuando Zapatero ganó las elecciones en 2004. Aunque en aquellos momentos el móvil inmediato de las manifestaciones fuera la implicación del gobierno del PP en la guerra de Iraq, su actuación en el desastre del *Prestige* o su postura frente a los atentados de Al Qaeda, ya se revelaba un descontento y una crítica mucho más general y profunda hacia el sistema. Todo aquel anhelo de cambio se canalizó en un voto masivo al PSOE, lo cual también dejó a las claras que la derecha también puede ser batida en el terreno electoral. Desde el punto de vista del ambiente entre la juventud y la clase obrera, las condiciones para una victoria de la izquierda serían en estos momentos, si cabe, todavía más favorables. La irrupción de la crisis económica ha sido una tremenda lección colectiva de cómo funcionan verdaderamente el capitalismo y sus instituciones. Las condiciones objetivas para conseguir un apoyo social mayoritario a un programa opuesto a los intereses de los grandes capitalistas y de defensa consecuente de los intereses de los trabajadores son todavía más claras que hace ocho o cuatro años. Sin embargo, la política del gobierno del PSOE ha ido justamente en la dirección contraria al sentimiento predominante entre la clase obrera y su base de apoyo electoral. En la medida en que la crisis se ha hecho más patente y más grave, su política económica, sin haber satisfecho nunca las demandas de los trabajadores, se ha ido escorando cada vez más a la derecha, iniciando la política de recortes y ataques que ha llevado, en el terreno electoral, a una enorme desmovilización.

Todo el peso de la responsabilidad en la defensa de los derechos fundamentales de los trabajadores cayó sobre los dirigentes sindicales de CCOO y UGT, pero su política ha estado marcada por los pactos y consensos con el gobierno y los empresarios, aceptando, en la práctica, la inevitabilidad de los recortes, algo que, junto a la política del gobierno, ha abonado el camino de la derecha en el terreno electoral. Después de la huelga general del 29 de septiembre de 2010 y ante el agravamiento de la crisis, Toxo y Méndez asumieron, en la práctica, el

papel de “hombres de Estado”, respaldando la contrarreforma de las pensiones o mirando hacia otro lado ante nuevas agresiones a los derechos laborales o frente la actitud cada vez más hostil y ofensiva de la CEOE. Cuando es obvio para todo el mundo que estamos en vísperas de una nueva vuelta de tuerca contra las conquistas sociales, ya no desde las comunidades autónomas sino también desde el gobierno central, los dirigentes de CCOO y UGT insisten, como un disco rayado, en la necesidad de un “pacto de rentas” por el cual, a cambio de continuar con la política de contención salarial, piden a los empresarios que moderen los beneficios y “apuesten por un modelo de economía productiva”. Así, mientras el PP y la CEOE afilan el cuchillo a la luz del día, los dirigentes de CCOO y UGT vuelven a ofrecer un gran pacto social. Los capitalistas toman nota de la señal de debilidad y se envalentonan. Sin embargo, la política de los dirigentes sindicales tampoco se corresponde con el ambiente y la voluntad de la base sindical, que sienten claramente la necesidad de luchar. La actitud del profesorado en Madrid, que consiguió imponer un calendario de movilizaciones contra los recortes de Esperanza Aguirre mucho más rotundo que el que inicialmente planeaban los dirigentes sindicales, así como la participación masiva en las huelgas y manifestaciones convocadas, es muy sintomático de cual es el verdadero ambiente que se respira por abajo, en claro contraste con el conservadurismo y la parálisis dominante en la cúpula sindical.

En un intento desesperado por paliar la debacle electoral, augurada por el resultado de las elecciones catalanas de noviembre y las municipales y autonómicas de mayo, los dirigentes del PSOE han jugado la carta de Rubalcaba, que trata de presentarse con un perfil más de izquierdas, apelando constantemente la defensa de los intereses de los más humildes y al peligro que para las conquistas sociales tendrá un gobierno del PP. Pero con este giro, además de tener un problema muy grave de credibilidad y coherencia, no se subsana el factor fundamental que ha escorado al gobierno de Zapatero cada vez más a la derecha: la falta de alternativa al capitalismo. En el actual contexto de profunda crisis, incluso en el caso de que ganase el PSOE, en la medida en que su programa se sigue basando en la aceptación del capitalismo, es decir, en la inviolabilidad de la ley del máximo beneficio para unos cuantos, el nuevo gobierno con Rubalcaba reanudaría la senda de los recortes que ya ha emprendido Zapatero. Ya hemos visto lo lejos que ha llegado la socialdemocracia griega en la política de ataques a los trabajadores.

Agudización de la lucha de clases y perspectiva revolucionaria

Como ya ocurriera en las elecciones municipales, la percepción de que “gobierno quien gobierne siempre ganan los mismos”, se ha reforzado entre capas muy amplias de la clase obrera y la juventud. Eso implicará un crecimiento de la abstención. Obviamente, millones de trabajadores y jóvenes también se volverán a movilizar en las urnas pensando, y con razón, que una victoria de la derecha supondrá un mayor endurecimiento de los ataques. En este contexto, los marxistas de EL MILITANTE consideramos que la opción electoral que mejor puede expresar

el rechazo al PP y a la política antiobrera que ha practicado el gobierno del PSOE es el voto a Izquierda Unida. A pesar de las limitaciones de su programa, y de la renuncia de sus dirigentes a orientarse a la base de los sindicatos para dar una respuesta organizada contra la política desmovilizadora de las cúpulas de CCOO y UGT, Izquierda Unida se ha opuesto a las contrarreformas y ha participado activamente en las movilizaciones de los últimos años, presentándose como un referente más a la izquierda para muchos trabajadores y jóvenes. En todo caso, como la experiencia ha demostrado sobradamente, votar no basta. La tarea fundamental para los sectores más avanzados de los trabajadores y la juventud es crear los medios para la construcción de una alternativa revolucionaria.

Cualquier alternativa política y sindical que pretenda servir a los intereses de la mayoría de la sociedad tiene que partir del reconocimiento de una realidad básica: en esta fase de crisis y decadencia del capitalismo mundial, lo que es elemental e imprescindible para los capitalistas contradice de forma absoluta lo que es básico e imprescindible para los trabajadores y sus familias. Todo intento de conciliar estos intereses contrapuestos lleva a la colaboración con quienes controlan las palancas del poder, el gran capital financiero y las grandes

empresas, y a la asunción de sus objetivos y necesidades. Por eso, una alternativa que defienda los intereses básicos de la mayoría de la población, que luche consecuentemente contra el paro, en defensa de la sanidad y la educación públicas, por una vivienda para todos..., debe plantear abiertamente que la riqueza que generamos con nuestro trabajo sea puesta al servicio de las necesidades de la mayoría, y eso sólo será posible con la nacionalización de la banca y los grandes monopolios bajo el control democrático de los trabajadores.

Una victoria del PP, en todo caso, no va a cortar la tendencia ascendente de las movilizaciones a las que hemos asistido en el último periodo. Por supuesto, habrá elementos de perplejidad y de confusión entre muchos trabajadores, pero la tendencia fundamental seguirá siendo la que ha venido tomando fuerza en los últimos meses: la de comprender que la única vía para frenar los ataques y hacer valer nuestros derechos es la de la lucha. Un amplio sector de los trabajadores y de la juventud tiene cada vez más claro que el problema fundamental para hacer frente a la ofensiva de la burguesía no es la falta de ambiente sino la falta de alternativa y organización. En los últimos meses las calles se han llenado, como en mucho tiempo no había sucedido, de una profunda indignación y voluntad de cambio. La ofensiva



va de la derecha tendrá como consecuencia una agudización todavía mayor de la lucha de clases, con la incorporación de un sector tras otro a la lucha y a la búsqueda de una alternativa. Al igual que ocurrió en América Latina —cuando la crisis de finales de los noventa trajo consigo una gran ola de revolución que todavía perdura—, lo mismo está ocurriendo en Europa. La situación en

Grecia es de efervescencia revolucionaria, esa es la perspectiva para el Estado español.

Ahora la tarea principal es convertir toda el extenso y profundo descontento social existente en fuerza real. La única forma de avanzar en este sentido es construyendo una alternativa marxista y revolucionaria en el movimiento de la clase obrera y de la juventud.

Elecciones 20-N en Euskal Herria

El voto a Amaiur tiene que servir para defender una alternativa socialista

El próximo 20 de noviembre la Izquierda Abertzale (IA) estará presente en las elecciones al parlamento español dentro de la coalición Amaiur, que además de integrar a la IA, incluye a Eusko Alkartasuna (EA), Alternatiba (escisión de Ezker Batua), Aralar e independientes. Se trata de una decisión histórica, pues la IA no se presentaba a estos comicios desde el atentado organizado en 1989 por sectores del aparato del Estado contra los parlamentarios de Herri Batasuna, que acabó con la vida de uno de ellos, Josu Muguruza.

Este cambio de posición ha conectado con las aspiraciones de la mayoría de la base social de la IA, pues como sus dirigentes han explicado, en ese parlamento se aprueban medidas que afectan directamente a los derechos democráticos de Euskal Herria y a los derechos sociales y económicos de la clase obrera vasca. Pero la verdadera importancia a la hora de participar en un parlamento burgués o en otras instituciones burguesas como los parlamentos autonómicos, diputaciones o ayuntamientos, no está en el hecho de que se puedan cambiar radicalmente las cosas desde la tribuna, sino en utilizar esa posición para defender una política en beneficio de la mayoría trabajadora y hacer avanzar su nivel de organización y de conciencia política.

En una época de crisis como la que vivimos actualmente, estas instituciones se revelan como lo que verdaderamente son: instrumentos de la clase burguesa que se utilizan para aprobar los más brutales ataques contra la mayoría de la población en todos los planos. Ya hemos visto que mientras se han negado sistemáticamente a cambiar la Constitución para dar más derechos democráticos, como el derecho de autodeterminación, no han dudado ni un segundo en reformarla para recortar los gastos sociales y beneficiar, con la ley en la mano, a la gran banca.



La Izquierda Abertzale tiene una gran oportunidad

Por eso, el papel más importante que puede jugar la Izquierda Abertzale en una institución como el Parlamento español, es convertirse en el altavoz de una alternativa auténticamente de izquierdas, revolucionaria y socialista, que llame a la clase obrera y la juventud a luchar por este programa en la calle, con movilizaciones masivas. Esta alternativa pasa, por supuesto, por defender los derechos democráticos nacionales, desde una inmediata solución para los presos, la derogación de todas las leyes antidemocráticas, como la ley de partidos y otras, la legalización de Sortu, la defensa del euskera y el derecho de autodeterminación. Pero una política revolucionaria y socialista también pasa por oponerse a cualquier medida que recorte conquistas sociales y laborales a los trabajadores vascos y españoles con la excusa de la crisis. Para ello es imprescindible defender la nacionalización de la banca y los grandes monopolios económicos bajo el control democrático de la clase obrera, colocando los enormes recursos existen-

tes en manos de la mayoría. De esta manera sí sería posible acabar con el paro, la pobreza creciente, los desahucios, etc. Una política de este tipo encontraría cada vez más apoyos entre los jóvenes y los trabajadores vascos, que verían una verdadera alternativa sobre la que apoyarse para cambiar la sociedad. Pero además, despertaría grandísimas simpatías en el resto de la clase trabajadora del Estado, lo cual ayudaría enormemente a fortalecer las reivindicaciones democrático-nacionales para Euskal Herria. Sería una gran acumulación de fuerzas desde un punto de vista de clase.

Para que esta política sea posible es necesario que la IA rompa con cualquier estrategia de pactos y acuerdos con la burguesía vasca. La idea de que conformando un bloque nacional se estaría en mejores condiciones para alcanzar el derecho de autodeterminación ha sido desmentida por la experiencia. La burguesía vasca y sus representantes políticos, sean del PNV o EA, han dado muestras sobradas de su incapacidad para luchar consecuentemente por los derechos democráticos nacionales de Euskal Herria. Cuando han gobernado no han

dudado en utilizar la represión contra aquellos que luchaban por estos derechos, además de beneficiar con sus leyes y medidas a los más ricos. El hecho de que EA se sume ahora a la IA en sus iniciativas, no debe engañar a nadie. Su debilidad electoral les lleva a aceptar de manera demagógica estas posiciones, con el afán de conducir a la Izquierda Abertzale hacia el institucionalismo burgués, obstaculizar la defensa de un programa auténticamente socialista y revolucionario y sobrevivir políticamente. Pero la Izquierda Abertzale no necesita estos compañeros de viaje: tiene la fuerza suficiente y el apoyo social necesario entre la clase trabajadora y la juventud, para fortalecerse como una alternativa de izquierdas que conecte con las aspiraciones de los oprimidos. La experiencia de Irlanda es clara al respecto: los pactos con la burguesía y la aceptación de la lógica del capitalismo, sólo sirven para generar frustración y fortalecen a nuestros enemigos.

El próximo 20 de noviembre, cientos de miles de jóvenes y trabajadores vascos que han sido protagonistas de las grandes huelgas generales organizadas en Euskal Herria, de las movilizaciones masivas en defensa de los derechos democrático nacionales, van a votar por Amaiur, como hicieron por Bildu en las elecciones municipales. Un voto que respalda el papel decisivo de la IA en el fin de la actividad armada de ETA, pero que también reclama una política alternativa, revolucionaria, la misma que miles de personas han reivindicado en cada una de las huelgas generales de Euskal Herria y en cada una de las grandes movilizaciones del 15-M. Los marxistas de EL MILITANTE en Euskal Herria participamos de este gran movimiento que se mueve por la transformación de la sociedad. ¡Que cada uno de esos votos sirva para fortalecer la lucha contra el capitalismo, el verdadero responsable de la opresión social y nacional!

35 AÑOS
en defensa del
MARKISMO

A lo largo de los últimos meses hemos recibido decenas de saludos de felicitación por el 35º aniversario de EL MILITANTE. Hasta final de año seguiremos publicando todos los textos que lleguen a la redacción.

Anímate y envíanos el tuyo a elmilitante@elmilitante.net

Como portavoz en Málaga de la Corriente Izquierda Socialista - PSOE, quiero mandar un fraternal saludo al Comité de Redacción de EL MILITANTE en su 35º aniversario, por su defensa constante, contra viento y marea, de las ideas del socialismo marxista.

Asimismo, como lector asiduo desde hace más de treinta años, quiero hacer extensiva mis felicitaciones a todos los demás lectores, a la clase trabajadora y a la juventud, que con su adquisición mensual y sus colaboraciones e informes de sus luchas, hacen posible mantener un periódico que refleja como ningún otro los sacrificios y las batallas que los trabajadores nos vemos obligados a llevar a cabo contra este corrupto, decrépito y

agresivo sistema capitalista. Agradecemos que sean los únicos de entre todos los medios de comunicación que se hacen eco de algunos artículos críticos contra el capitalismo enviados por nuestros militantes, porque en la prensa burguesa seguimos estando vetados y siguen ejerciendo durante años, una férrea censura contra nuestras ideas marxistas.

¡Adelante la lucha contra el capitalismo y por el genuino socialismo!

Pepe Martín • Portavoz en Málaga de IS-PSOE.
<http://izquierdasocialista.blogspot.com>

Quiero mandar mi felicitación a EL MILITANTE. Me gustaría mencionar el papel del periódico elaborado por trabajadores y estudiantes, y financiado por estos mismos, desde hace 35 años con trabajo y esfuerzo.

Un periódico de clase que defiende a ultranza los intereses de los trabajadores, que expresa como nadie la situación de explotación que vivimos bajo este sistema capitalista ya obsoleto desde hace mucho tiempo, analiza sobre todo la alternativa a esta sociedad que no es otra que el socialismo, estando en el día a día en todas las luchas obreras ya sean en el Estado español o

fuera, siempre denunciando las injusticias que se producen en cualquier fábrica, instituto, etc.

Este periódico hace ver que sí hay una alternativa real a este sistema y que sí merece la pena luchar, que puede haber un mundo mejor en el que los trabajadores seamos los que controlemos esta sociedad. Por ello quiero felicitar por sus 35 años y desear como se suele decir... y que cumpla muchos más.

Salud compañer@s

Jose Luis Rodríguez Ruano • Delegado sindical por CGT en UTE San José - El Ejido (Madrid)

Después de 35 años, el periódico EL MILITANTE sigue siendo una gran referencia para la clase obrera. Hoy más que nunca se hace necesario disponer de un medio de esta índole, ya que, al transmitir con plena libertad y total independencia, nos hace ver la ineficacia de las políticas reformistas para resolver los problemas del conjunto de la sociedad, en medio de la crisis del sistema capitalista. Hoy más que nunca se hace necesario abrazar las ideas del marxismo revolucionario, las cuales nos dotan de herramientas para alcanzar más conquistas sociales. Por ello, verlos un año más en las calles, a nuestro lado en las movilizaciones que convocan nuestros sindicatos de clase, nos llena de felicidad y ha sabido ganarse el respeto de miles de trabajadores. ¡Compañeros, 35 años defendiendo la misma causa y dando voz a los trabajadores convierte a EL MILITANTE en todo un ejemplo a seguir!

Esteban Barreto Pérez
Presidente del comité de empresa por CCOO en la Fundación Nuestra Señora del Camino (RESCO) - Madrid

Quisiera felicitar al periódico EL MILITANTE por lo que representa para la clase trabajadora. Especialmente en estos momentos donde está quedando en evidencia que el sistema económico capitalista únicamente nos ofrece el empeoramiento de las condiciones de trabajo, sanidad, educación, vivienda...especialmente a la juventud. EL MILITANTE no sólo denuncia y desenmascara la política económica del gobierno, aporta un programa para llegar al socialismo. Esto es vital, porque un programa no se improvisa.

Las movilizaciones masivas que se están dando en el estado y en el mundo en torno al 15-M son muy esperanzadoras y están dejando claro que la clase obrera, con un programa correcto, podemos cambiar el mundo, podemos planificar la economía en beneficio de la mayoría y mediante la democracia obrera.

El programa que defiende EL MILITANTE es especialmente importante para la consecución de los derechos democráticos para Euskal Herria y todas las nacionalidades del estado. La defensa efectiva del euskera necesita más recursos económicos de los que hasta ahora se han dedicado, no basta con euskaldunizar la enseñanza, hay que extender la euskaldunización potenciando su uso en la vida social, laboral y cultural. El derecho a la autodeterminación, el fin de la represión, solucionar la situación de los presos eliminando la Ley de Partidos y la doctrina Parot son derechos democráticos que el Estado actual no está dispuesto a llevar adelante.

En definitiva, valoro muy positivamente la existencia de EL MILITANTE porque mantiene vivo el programa marxista y las mejores tradiciones de la clase trabajadora.

Luisa Calvo • Afiliada del sindicato LAB

saludos desde **CCOO**

Estimados camaradas de EL MILITANTE, quisiera con estas líneas agradecer de la manera más sincera esta larga trayectoria al lado de los trabajadores.

No es la primera ni será la última vez que muchos sindicalistas leamos vuestro periódico buscando una orientación correcta en nuestra lucha contra los patronos. Desgraciadamente, los dirigentes de nuestras organizaciones de clase hacen mucho tiempo ya que han olvidado la táctica adecuada para conseguir victorias en los tajos. Por eso vosotros aparecéis como un referente para todos aquellos que nos sentimos orgullosos de tener el mejor trabajo posible, el de representar y defender incondicionalmente los derechos de nuestros compañeros.

En estos momentos tan difíciles de ataques brutales contra nuestras filas por parte de la burguesía es absolutamente necesaria la existencia de prensa obrera financiada por los trabajadores que arme ideológicamente a nuestra clase y defienda un sindicalismo combativo.

Vuestra intensa labor revolucionaria os ha convertido en el periódico de nuestras manifestaciones; paso a paso habéis entrado a formar parte de la historia del movimiento obrero del Estado español y durante 35 años defendiendo las ideas del marxismo, destilando honestidad y compromiso, habéis hecho cierto aquello de que los comunistas no tienen intereses ajenos a los de la clase obrera.

Adelante compañeros

¡Viva EL MILITANTE! ¡Viva la lucha de la clase obrera!

Alejandro Fernández
Miembro del comité de empresa de Correos Asturias - CCOO

Saludamos al periódico EL MILITANTE en su 35º aniversario. Los trabajadores estamos de enhorabuena por tener esta herramienta tan maravillosa en nuestras manos. No estamos solos en nuestra lucha. Son tiempos difíciles para el planeta y los trabajadores tenemos que unirnos para cambiar el podrido sistema capitalista que nos exprime. Ya lo sabemos: *Socialismo o barbarie.*

Matilde Gutiérrez Martínez
Afiliada de CCOO, Escuela de Adultos, Avilés
Félix Murillo Sánchez
Delegado de personal por CCOO, Fundiciones Veriña

La sección sindical de CCOO de Pull&Bear-Ferrol, quiere felicitar el 35 aniversario del periódico obrero EL MILITANTE, pero no sólo queremos que quede en una mera felicitación, sino que estamos orgullosos de apoyar, de defender, de participar y de difundir las ideas del marxismo, allá donde estemos.

Un periódico escrito por y para trabajadores donde se da a conocer nuestros problemas, destripando la realidad capitalista y dando alternativas a la actual situación, viendo como las ideas en las que creemos se materializan y salen adelante cuando nos organizamos y trabajamos en común por ese ideal emancipador, haciendo un llamamiento a la juventud y a los obreros a que se organicen y luchen por una vida que merezca la pena de ser vivida, sin explotadores ni explotados. Un saludo revolucionario, de rebeldía y de amor proletario.

Sección sindical de CCOO de Pull&Bear-Ferrol

Cinco razones para suscribirte a EL MILITANTE

► **VINCULACIÓN CON LA LUCHA.** Suscribiéndote a EL MILITANTE tendrás en tus manos cada mes una información y un análisis que no encontrarás en ningún otro medio. Tanto si eres un sindicalista, como si participas en el movimiento juvenil o de la izquierda en general, tendrás argumentos, datos, información seria y cuidada para rebatir los argumentos de los capitalistas y al mismo tiempo defender una alternativa coherente. Hay muchas experiencias que pueden servir en tu plataforma política o sindical. La suscripción también la puedes hacer en nombre de tu colectivo, comité de empresa, etc.

► **REGULARIDAD.** Suscribiéndote a EL MILITANTE garantizarás que nuestro periódico te llegue de forma segura y regular, sin depender de que nos encuentres casualmente en una manifestación o en una mesa pública.

► **FORMACIÓN POLÍTICA.** Suscribiéndote a EL MILITANTE tendrás también una herramienta de formación

política. Muchos textos te ayudarán a entender la teoría marxista, orientándote sobre qué materiales leer para profundizar sobre diferentes temas que cualquier activista de izquierdas debe dominar: economía, materialismo histórico, dialéctica, la revolución española, etc.

► **GRUPOS DE DISCUSIÓN.** Suscribiéndote a EL MILITANTE ayudas a que el periódico lo lea más gente. Lo puedes pasar a tus compañeros de trabajo, de estudio o de militancia y animarles también a que se suscriban. Se pueden organizar grupos regulares de debate en torno al periódico y los temas tratados en él.

► **APOYO ECONÓMICO.** No queremos depender de otra fuente de financiación que no sea la de los trabajadores, jóvenes o militantes de la izquierda en general, que nos apoyen conscientemente. ¿Qué mejor "inversión" en estos tiempos de crisis que apoyar una alternativa contra el capitalismo? Si puedes, suscríbete con el precio de ayuda.

¡Suscríbete!
Apoya la prensa obrera



BONO SUSCRIPCIÓN
Válido por ejemplares
Desde el n° al n°
Pago efectuado el día por valor de € a nombre de

Lo puedes hacer por internet en www.elmilitante.net

MIRA LOS PRECIOS EN LA CONTRAPORTADA **Suscríbete**
Recibe El Militante en tu casa
Apoya la prensa obrera

Éxito de la campaña de presentación de 'Revolución socialista y guerra civil' en México

En la segunda quincena del mes de octubre la Fundación Federico Engels y la Tendencia Marxista Militante han realizado una exitosa campaña de actos públicos para presentar el libro *Revolución Socialista y Guerra Civil (1931-1939)*. Los actos, que han contado con la participación del autor Juan Ignacio Ramos, se han desarrollado en la Feria del Libro Alternativa, organizada por Paco Ignacio Taibo II en la Alameda Central del Distrito Federal; en el Círculo de Estudios Central del DF del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena, liderado por Andrés Manuel López Obrador); en el Centro de Estudios de Coapa de Morena, en el Comité de Morena de Río de Luz (Estado de México) y en la Universidad de Puebla. Cerca de 400 personas, en su mayoría trabajadores y jóvenes activistas de la izquierda, de PRD y Morena, han asistido a los mismos protagonizando un debate intenso y entusiasta.

Durante una semana, la participación de la Fundación Federico Engels en la Feria Alternativa del Libro de La Alameda (México DF) ha sido todo un éxito, con un stand rebotante de obras de los clásicos del marxismo por el que pasaron cientos de jóvenes y trabajadores. A lo largo de los días se repartieron miles de catálogos y se vendieron cientos de libros y revistas de la FFE. Además, los organizadores de la Feria dedicaron un amplio espacio para presentar en México uno

de los últimos libros publicados por la Fundación: *Revolución socialista y guerra civil*.

La presentación tuvo lugar el 18 de octubre, con la carpa central de la Feria totalmente llena. En el acto, además la presencia de Juan Ignacio Ramos, debemos destacar la participación de Pago Ignacio Taibo II, reconocido escritor, militante de izquierdas y organizador de la Feria. Juan Ignacio no sólo habló de la revolución española, sino que además aprovechó para analizar la situación actual de la lucha de clases, las explosiones sociales y los procesos revolucionarios en marcha, desde la revolución árabe hasta los tumultuosos acontecimientos que sacuden Europa.

El 20 de octubre, en el acto organizado por el Círculo de Estudios Central de Morena, asistieron casi un centenar de personas y, al igual que ocurrió en la Feria Alternativa, el ambiente era muy combativo y comprometido políticamente. Aunque pudiera parecer que los acontecimientos revolucionarios de los años 30 en el Estado español son algo lejano para los jóvenes y trabajadores, se pudo comprobar que no es así y que sienten estos acontecimientos como suyos, deseosos de aprender las lecciones de aquella gran revolución social para estar mejor armados en la lucha contra este sistema.

El tercer acto de presentación se realizó el 27 de octubre en el Círculo de Estudios

de Coapa, al que asistieron cerca de setenta personas. El ambiente era similar al que se pudo vivir en las otras presentaciones. Los debates posteriores fueron muy intensos, con muchas preguntas relacionadas tanto con la temática del libro como con la situación actual, cuál debería ser la alternativa a la crisis capitalista o qué respuesta deberían dar los sindicatos y organizaciones obreras.

Por último, los actos celebrados en Río de Luz y en la Facultad de Matemáticas de la Universidad de Puebla también fueron muy animados. En este último caso, la presentación tuvo lugar el 26 de octubre y contó con la asistencia de más de 40 jóvenes universitarios que protagonizaron un gran debate, donde se plantearon preguntas relacionadas con las tareas del movimiento juvenil y obrero en México, las posibilidades para el triunfo del socialismo o como construir una organización de lucha bajo el control de la clase obrera.

Sin duda tanto las presentaciones del libro como la presencia de la Fundación Federico Engels en la Feria Alternativa de la Alameda han sido un enorme éxito que ha servido no sólo para dar a conocer aún más la Fundación Federico Engels y sus publicaciones, sino también para la difusión de las ideas del marxismo entre un sector de jóvenes y trabajadores que buscan una alternativa a la crisis del capitalismo.



Diferentes momentos de los actos de presentación del libro: en la Feria del Libro Alternativa (arriba y centro) y en el Círculo de Estudios Central de Morena (debajo). Más información, fotos y vídeos de los actos en www.elmilitante.net y www.militante.org (México)

II Setmana de Marxisme en la Universitat Autònoma de Barcelona

Del 29 de noviembre al 1 de diciembre

2ª Setmana de MARXISME a la UAB

29 de novembre: Guerra i revolució en l'Estat espanyol (1936-1939) Estalinisme, anarquisme o marxisme en la guerra civil

30 de novembre: Presentació de "Socialisme i nacionalisme" James Connolly, Irlanda i la qüestió nacional

1 de desembre: 15M, lluites a Grècia, crisi de l'euro... Crisi i lluita de classes a Europa una anàlisi marxista

Lotería de Navidad de EL MILITANTE 54.216

Pídela a tu vendedor habitual o ponte en contacto con nosotros a través del correo electrónico o los teléfonos que aparecen en la contraportada

Hnos. del Moral 33, bajo. 28019 MADRID
Tef.: 914 280 248
www.elmilitante.net

Serie	Fracción
10201	F245
Nº particip.	Clave

Lotería nacional Núm: 54.216

Sorteo: NAVIDAD, 22 Diciembre 2011.
El portador del presente recibo juega la cantidad de 2,40 Euros en el número arriba indicado correspondiente al sorteo arriba expresado.
Depositado en Banco o Caja: DEPOSITARIO EL MILITANTE
Son: SON 3 EUROS Donativo 0,60 EUROS

NOTA: Caduca a los tres meses. Todo salón roto será nulo.

RECUPERANDO LA MEMORIA Entre la República y la revolución

Recuperar nuestra memoria histórica es una demanda de justicia para todos aquellos que lucharon, ofreciendo una generosidad y valor sin precedentes, contra el fascismo y por la revolución social. Aunque muchos han tratado de ocultar la verdad de aquellos acontecimientos bajo frases cínicas que apelan a una supuesta "guerra entre hermanos", para millones está muy presente que la guerra civil representó el combate de una mayoría de obreros y campesinos frente a quienes no dudaron en llevar a cabo, y apoyar, un baño de sangre para defender sus privilegios: los terratenientes, la burguesía, la oligarquía financiera, la casta militar y la jerarquía católica.

Bajo el franquismo, cientos de miles fueron asesinados, internados en campos de concentración, torturados, arrojados a las prisiones y el exilio. Los que continuamos defendiendo sus ideales queremos recuperar la memoria histórica, no sólo para conseguir una justicia y dignidad nunca reconocida, también para aprender las lecciones del pasado y reatar el nudo con las tradiciones de toda una generación que se levantó en defensa de la igualdad y por una sociedad mejor. La edición de la serie Memoria Histórica Revolucionaria es una modesta contribución a esta gran tarea. Una colección formada por diez libros que abordan una extensa temática de la revolución social y la guerra civil.

III Jornadas Marxistas de Universidad Campus del Milán (Oviedo)

MIÉRCOLES 23 DE NOVIEMBRE: En defensa de la memoria histórica: Represaliados en Asturias, el mapa de fosas

Ponentes: Fundación Federico Engels · Carmen García (profesora de Historia Contemporánea de la Universidad de Oviedo y directora del proyecto sobre las fosas comunes en Asturias) · Amaia Caunedo (historiadora y antropóloga)

MIÉRCOLES 30 DE NOVIEMBRE: ¿Hay una salida a la crisis bajo el capitalismo? La vigencia de 'El Manifiesto Comunista'

Ponente: Eloy Val de Olmo (Fundación Federico Engels)

MIÉRCOLES 14 DE DICIEMBRE: De Mayo del 68 a mayo de 2011: claves para transformar la sociedad

Ponentes: Ruben Vega (profesor de Historia Contemporánea de la Universidad de Oviedo) · Mónica Iglesias (Fundación de Estudios Socialistas Federico Engels)

Colección MEMORIA HISTÓRICA REVOLUCIONARIA

1. Octubre de 1934. La Comuna obrera de Asturias.
2. La batalla por la enseñanza y la cultura durante la Segunda República.
3. La mujer trabajadora en la revolución española (1931-1939)
4. La Segunda República y la cuestión nacional.
5. Tierra y Libertad. Combates por la reforma agraria.
6. La cuestión marroquí. El colonialismo español en la guerra y la revolución.
7. Entre el gobierno y la revolución. La fractura socialista.
8. Teoría y práctica del anarcosindicalismo en la revolución española.
9. Poder obrero y contrarrevolución (1936-1939).
10. El triunfo de la dictadura franquista. En defensa de la Memoria Histórica.

Precio de la colección completa: Hasta el 1 de enero de 2012: 30 euros • A partir de esa fecha: 40 euros



EL MILITANTE.— De los recortes en sanidad en Catalunya se conocen los efectos: incremento de un 25% de las listas de espera; el tiempo de espera de una prueba diagnóstica como una colonoscopia ha pasado de dos meses a un año; 3.700 puestos de trabajo eliminados en el Institut Català de la Salut (ICS). ¿Qué efectos tiene el recorte de 144 millones en la aportación de la Generalitat a las universidades públicas?

Lluís Perarnau.— Es un recorte de un 16% de media, que se suma a los incumplimientos de compromisos financieros del gobierno anterior. Además, parece que en el 2012 quieren recortar un 5% adicional. Estas medidas son un ataque muy grave a la universidad pública, porque la pone bajo una presión enorme. A algunas las pone al borde de la quiebra. El gobierno de CiU pretende que las universidades reduzcan plantillas, tanto de profesorado como de Personal de Administración y Servicios (PAS). UGT calcula que los recortes se llevarán por delante unas 2.000 plazas de profesor y unos 500 puestos de PAS. Esto está afectando ya a la calidad de la enseñanza, con grupos de 150 y hasta de 170 estudiantes por aula. ¿Dónde queda todo lo de Bolonia? ¿Aquello de la participación más activa del estudiante, los desdoblamientos, los grupos tipo seminario, etc.?

Por otro lado, el gobierno ha aumentado un 7,4% las tasas, 4 puntos por encima del IPC. Y pretende ir las subiendo hasta incrementar drásticamente la aportación que los estudiantes y sus familias hacen a la financiación de la universidad. Con esto se cargan el modelo de universidad pública actual, accesible a una gran mayoría de la sociedad, y cada vez estamos más cerca de las universidades privadas.

En conjunto, las medidas del gobierno de derechas de CiU pretenden borrar la frontera que hay entre la universidad pública y las universidades privadas, promoviendo la privatización de servicios en la pública y favoreciendo la expansión de las privadas.

EM. — ¿Cuál ha sido hasta ahora la respuesta sindical a los recortes en la universidad?

LIP. — Hasta ahora la respuesta ha sido limitada. En la UAB y en la UPC, en el curso pasado, se impidió con concentraciones de trabajadores y estudiantes, que los órganos de gobierno se pudieran reunir en un par de ocasiones. En el inicio de este curso, se llevó a cabo una concentración también

Mobilización universitaria el 17-N

Entrevista a Lluís Perarnau, presidente de la Junta de PAS funcionario de la Universitat Autònoma de Barcelona (UGT)

“Es necesaria una huelga general en Catalunya contra la política antisocial de CiU”

en el acto de inauguración oficial del curso académico. Pero está claro que esto es totalmente insuficiente si se quiere forzar al gobierno a echar atrás sus planes. Esto mismo es lo que dijo el PAS y el profesorado de la UAB, que se pronunció en la asamblea de finales de septiembre por una huelga de todas las universidades públicas catalanas. Posteriormente, desde la Plataforma Unitaria en Defensa de la Universidad Pública (PUDUP) se lanzó el llamamiento a hacer la huelga el 17 de noviembre. Pero la actitud de CCOO, UGT y CAU ante el llamamiento ha sido titubeante, incluso contraria en alguna sección sindical.

Ahora se están haciendo asambleas en las cuatro universidades públicas del área de Barcelona y todavía no está claro en qué campus se hará huelga el día 17. Todo esto hubiera sido completamente diferente si desde el principio los sindicatos hubieran ido a las asambleas con una postura decidida y firme de plantar cara a los recortes, explicando al PAS y al profesorado la necesidad de la huelga del 17 de noviembre. En lugar de eso, durante semanas, unos y otros han centrado su discurso en buscar alternativas a los recortes, creando la ilusión que, de algún modo, el PAS y el profesorado contratado, que son los que van a sufrir directamente los recortes, se podían librar del ataque.

Es verdad que en la universidad hay ejemplos claros de derroche, de privilegios en determinados niveles de dirección. Pero el recorte que CiU ha impuesto a las universidades es tan brutal que, aun en el supuesto de que las universidades corrijan una parte de las situaciones de derroche o de privilegios, el tizeretazo alcanza igualmente a puestos de trabajo y derechos laborales. En este sentido, es muy ilustrativo el caso de la UPC. La Gerencia dio a los representantes del PAS un documento en el que, textualmente, se planteaba que si no se quería eliminar totalmente el personal temporal, había que negociar la supresión o recorte de todos los beneficios sociales del PAS, dere-

chos conquistados convenio a convenio a lo largo de más de 20 años. El chantaje es claro: o renuncias a derechos sociales o el personal temporal se va a la calle.

“No hay más salida que la movilización, cuanto más masiva y contundente, mejor. Por eso el 17 de noviembre tiene que ser el arranque de un calendario de movilizaciones en ascenso, que confluya con el sector de sanidad y con toda la comunidad educativa”

Hasta ahora, las gerencias y los equipos de gobierno se han cuidado de no descubrir demasiado qué es lo que están cocinando para cuadrar los números en los presupuestos. Pero está claro que quien va a pagar los platos rotos del recorte presupuestario van a ser el personal temporal, en forma de despidos, y el conjunto del PAS y del profesorado, con eliminación de derechos. UGT, CCOO y CAU tienen que dejar de alimentar la ilusión de que “otro recorte es posible”, un recorte que no afecte a la plantilla... Tal alternativa no existe, por más que algún rector también nos quiera confundir con esta cuestión. No hay más salida que la movilización, cuanto más masiva y contundente, mejor. Por eso el 17 de noviembre tiene que ser el arranque de un calendario de movilizaciones en ascenso, que confluya con el sector de sanidad y con toda la comunidad educativa. Al gobierno de CiU se le puede forzar a parar sus planes, a condición de organizar una respuesta a la altura

del ataque que representan los recortes. Una huelga de todo el sector público en Catalunya tiene que ser el siguiente paso en la lucha.

EM. — ¿Qué plan de lucha necesitamos para hacer frente a los recortes?

LIP. — El 17-N va a ser el punto de arranque de un calendario de movilizaciones todavía por definir. Pero lo que está claro es que hay que confluír con el sector de sanidad, que hace semanas, meses, que están en lucha, y con el de educación, que también se va a incorporar a las movilizaciones. En las asambleas que se están haciendo de PAS y profesorado en las universidades, una de las ideas que más se ha repetido es que no es suficiente con una movilización aislada, sin continuidad. Una huelga de todo el sector público sería un paso muy importante hacia una huelga general de 24 horas en Catalunya contra la política antisocial de CiU, tal y como también está defendiendo el Sindicat d'Estudiants que, por cierto, ha anunciado que va a movilizar a los estudiantes de institutos el día 17 de noviembre para unificar la lucha con la universidad.

Mas, Mas-Colell, Rigau..., los responsables políticos del gobierno CiU aparentan fortaleza, pero hay que demostrarles que la fuerza la tenemos la mayoría de la sociedad, que estamos en contra de que desmantelen la sanidad y la educación públicas.

En lo que se refiere a la universidad, si estamos de acuerdo en que este es el ataque más grave a la universidad pública catalana en 30 años, ¿no habrá que ponerse en marcha de manera inmediata para defender los puestos de trabajo, los derechos sociales, una universidad pública de calidad? Todo el proceso de asambleas, las reuniones, van a servir, y mucho, para organizar esta respuesta conjunta, amplia y masiva, sostenida en el tiempo. No hay margen para la negociación. Cualquier pacto o acuerdo en la actual situación comportará retrocesos en los derechos sociales o en los puestos de trabajo.

Masivo seguimiento de la huelga educativa del 27 de octubre en Navarra

Ikasle Sindikatua • Nafarroa

Los recortes sociales en Navarra están siendo brutales. Ya se empezaron a aplicar antes de que nos amenazasen con la ira de “los mercados” y la ruina absoluta. En concreto, en Navarra el descenso de la inversión en Educación se da, de manera clara, a partir de 2009, estancándose en el 3,6% del PIB, frente al 7% que se invierte en los países de nuestro entorno y al 4,6% de media en el Estado español. Por supuesto, mientras tanto, la enseñanza privada cada año recibe más subvenciones del gobierno de Navarra, cuyo consejero de Educación, Iribas, es miembro de la secta fundamentalista católica Comunión y Liberación, como otros del PP.

Ante los recortes los profesores plantearon un calendario de movilizaciones en el que los momentos álgidos eran la manifestación de toda la comunidad educativa el 22 de octubre y la huelga general de la enseñanza del 27 del mismo mes. En un primer momento el calendario lo apoyaban todos los sindicatos presentes en la mesa



sectorial. Posteriormente UGT, ANPE y otros minoritarios se descolgaron de la huelga, no de la manifestación.

Antes, el 6 de octubre, hubo una convocatoria de huelga estatal por parte del Sindicato de Estudiantes con un seguimiento importante entre los estudiantes de Navarra, que en la manifestación de Pamplona explicaron cómo les afectan los recortes que está habiendo. Por ejemplo, un estudiante del IES Ibaialde (FP Hostelería) denuncia que a veces tienen que llevar los

ingredientes de casa para poder cocinar, profesores que deben dar clase de una asignatura para la que no están preparados y otras situaciones similares.

22 y 27 de octubre: marcha estatal y huelga general en la educación pública

Las movilizaciones posteriores, sobre todo la magnífica manifestación del sábado 22 reflejan el rechazo masivo de los trabajadores

y jóvenes navarros a estos recortes. Más de 20.000 personas de todo Navarra recorrimos las calles de Pamplona bajo el lema “Por una educación pública de calidad / Hezkuntza murrizketarik ez (no a los recortes en educación)”. Fue una manifestación combativa, con multitud de pancartas, colectivas e individuales, donde se palpaba cómo la unidad de la comunidad educativa frente a los ataques del gobierno los puede echar atrás.

El día 27 la huelga tuvo un seguimiento masivo. Según los sindicatos el 70% del profesorado la secundó, pero también fue apoyada ampliamente por los estudiantes en Secundaria, convocados por Ikasle Abertzaleak e Ikasle Sindikatua. La manifestación, de unas 5.000 personas, volvió a recorrer las calles de Pamplona, acabando frente al Parlamento de Navarra.

La lucha no debe acabar aquí. El 17 de noviembre las organizaciones de estudiantes vuelven a convocar otro día de movilización. Además, los recortes se van a profundizar tanto en educación, como sanidad, servicios sociales, etc. La sanidad comienza a movilizarse. En los hospitales han planteado privatizar el servicio de cocina, con la pérdida de calidad que eso conlleva. Hay una oportunidad histórica para unificar las luchas de todos los sectores en Navarra y enfrentarnos todos a una a los ataques de los empresarios y sus gobiernos.

17-N en Sevilla Huelga de estudiantes en la Universidad

¡No a la Ley Andaluza de Universidad! ¡Basta de recortes!

El pasado 26 de octubre se celebró una asamblea en la Universidad de Sevilla a la que asistimos más de quinientos jóvenes. Discutimos el nuevo ataque que se cierne sobre nosotros, es decir la aplicación de la modificación de la Ley Andaluza de Universidad (LAU). Se fomenta la financiación privada y el poder de las empresas en la universidad, representadas a través del Consejo Social. Ahora las empresas privadas van a decidir qué carreras son útiles (rentables) y cuáles no, serán los empresarios los que decidan sobre los planes de estudio y la viabilidad de las carreras. Se van concretando los Planes de Bolonia. Otro de los puntos que discutimos fue la subida sin precedentes de las tasas en la universidad, especialmente las segundas y terceras matrículas. Este ataque se enmarca en la línea de impedir a los hijos de los trabajadores el acceso a la educación. Con la llamada estrategia 2015, se pretende que los jóvenes paguemos el 50% del coste en la segunda matrícula y el 100% en la tercera. Tam-

bién hubo espacio en la asamblea para hablar sobre la reforma laboral aprobada en pleno mes de agosto por el gobierno, que nos condena a los jóvenes a trabajar hasta los 30 años encadenando sin límite contratos en prácticas.

Es necesaria una lucha unificada de estudiantes, profesores y PAS

Hubo varias intervenciones a favor de unificar la lucha con los profesores y el Personal de Administración y Servicios (PAS). La asamblea de la Facultad de Comunicación, llevó la propuesta de hacer una huelga general educativa, haciendo un llamamiento a los profesores y al PAS y a sus sindicatos a convocar huelga. También intervenimos los compañeros del Sindicato de Estudiantes, planteando la necesidad de construir un comité de lucha y hacer así extensiva la lucha a profesores y al PAS, y al resto de la clase obrera con repartos en los barrios y empresas. Explicamos la necesidad de hacer un llamamien-

to al 15-M para participar en la movilización y a los trabajadores y a la base de los sindicatos a través del comité de lucha, para exigir a los dirigentes de CCOO y UGT, una huelga de toda la comunidad educativa y una huelga general de todos los sectores productivos dentro de un plan de lucha hasta detener todos los ataques. La asamblea aprobó la convocatoria de huelga general en la universidad para el 17 de noviembre, sumándose a las movilizaciones convocadas por los sindicatos en Catalunya y en Madrid, entre otras zonas, y también, plantear a los sindicatos de los trabajadores de la Universidad de Sevilla (PAS y profesores), que se sumen a la huelga ese mismo día. Desde el Sindicato de Estudiantes apoyamos por completo la unificación de los conflictos contra los recortes y, por eso, vamos a convocar también a los institutos a una jornada de lucha en apoyo a la huelga en la Universidad de Sevilla, promoviendo asambleas en los centros de estudio.

17-N en Catalunya Huelga en universidad y enseñanza media

En Catalunya los recortes que está imponiendo CiU son brutales, tanto a la universidad [ver entrevista a Lluís Perarnau, dirigente de UGT en la UAB, en este mismo número] como a la enseñanza media. En el tramo no universitario el tizeretazo se concreta en una reducción de hasta el 20% de los gastos corrientes en los centros de estudio, además del despido de 2.000 profesores. Se ha eliminado la sexta hora, manteniéndola en la privada-concertada y se ha congelado la construcción de las aulas necesarias para acabar con los barracones. Recientemente se ha reducido

drásticamente las partidas destinadas a becas, transporte y comedor. A este ataque se suma la decisión del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya de imponer una segregación de la educación pública en líneas lingüísticas, en lo que constituye un ataque directo al catalán. El 8 de octubre, en una reunión abierta, la Plataforma Unitaria en Defensa de la Universitat Pública (PU-DUP) lanzó la convocatoria de huelga en la universidad para el día 17. Desde el Sindicat d'Estudiants hemos hecho un llamamiento a la participación activa de la enseñanza media para ese día. La

lucha debe continuar después del 17. En Catalunya están movilizadas las medias, la universidad y la sanidad, que también está siendo atacada. Pero hay que unificar y extender estas luchas. Los dirigentes de CCOO, UGT y US-TEC no deben perder más tiempo; hay que impulsar desde ya una movilización seria, ascendente y continuada en el tiempo. Desde el SE defendemos una huelga general del sector público seguida de una huelga general de 24 horas en Catalunya. La ofensiva de CiU está siendo salvaje, sólo la podremos frenar con un plan de lucha contundente.

17-N en Madrid Huelga de profesores y estudiantes

En Madrid el profesorado ha demostrado su disposición a llevar la lucha hasta sus últimas consecuencias, secundando masivamente hasta el momento siete exitosas jornadas de huelga, y la masiva marcha estatal a Madrid con 200.000 padres, madres, profesores y estudiantes el 22 de octubre. El próximo 17 de noviembre, los sindicatos de profesores y el Sindicato de Estudiantes hemos convocado una nueva jornada de huelga y manifestación para rechazar la política de despidos y privatización de la enseñanza pública defendida por el gobierno de Esperanza Aguirre. Desde el Sindicato de Estudiantes hemos reclamado a los dirigentes sindicales la necesidad de plantear un calendario ascendente de movilizacio-



nes extendiendo la lucha contra los recortes educativos al conjunto del Estado, así como entre los trabajadores madrileños. Algunos ayuntamientos como el de Leganés, Villalba o Parla, este último gobernado por el PSOE, ya han anunciado despidos masivos de trabajadores municipales.

Esto demuestra como en este contexto las direcciones sindicales podrían organizar y unificar la lucha contra los distintos ataques que sufrimos jóvenes y trabajadores. Creemos que la mejor manera de fortalecer la lucha en defensa de la enseñanza pública madrileña pasa porque se impliquen las Uniones Regionales de CCOO y UGT de Madrid, realizando una contundente campaña en defensa de la enseñanza pública, con asambleas en fábricas, empresas y centros de trabajo donde se aprueben resoluciones de solidaridad con la lucha de profesores, padres y estudiantes y en defensa de la educación pública, y con la perspectiva de extender y endurecer el conflicto con una huelga general en toda la Comunidad de Madrid.

9 de noviembre: huelga general en la USC (Galicia)

¡No a la normativa de permanencia! ¡Basta de trabas para los hijos de los trabajadores!

No es en absoluto una exageración afirmar que hoy el acceso a la enseñanza superior para los hijos de los trabajadores está en serio peligro. Endurecimiento de la selectividad, subida permanente de las tasas y de las segundas matrículas, recorte de bolsas, precios inalcanzables en los postgrados, recortes presupuestarios, caos académico con los planes de Bolonia... Y a todo esto, ahora se le suma la Normativa de Permanencia en la Universidad de Santiago de Compostela (USC), contra la que las dis-

tintas organizaciones estudiantiles de izquierdas de la USC hemos convocado huelga el próximo 9 de noviembre.

El objetivo de la Normativa de Permanencia es claro: aumentar el coste de la matrícula universitaria y hacer imposible simultanear estudios y trabajo o cualquier otra actividad. Habrá un incremento de alumnos que tendrán que pagar una segunda matrícula (mucho más cara). Esto es así porque aspectos como obligar a los alumnos a matricularse de todas las asignaturas pendientes de cursos anterior-

es o el hecho de que corra convocatoria aunque que non nos presentemos al examen, implicará un crecimiento de los suspensos y, por lo tanto, la obligación de volvernos a matricular en esas materias. Otros aspectos de la normativa, como no podernos matricular de 4º de carrera si tenemos materias pendientes, o que sólo podamos presentar el trabajo de fin de grado con todas las asignaturas de grado aprobadas, implicará un mayor caos horario y dificultades para terminar la carrera.

17 de noviembre: Jornada de movilización ¡En defensa de la enseñanza pública!

VIENE DE LA CONTRAPORTADA

Desde el Sindicato de Estudiantes llamamos a los estudiantes de todo el Estado a convertir el día 17 de Noviembre en una Jornada en Defensa de la Enseñanza Pública. Para ese día proponemos organizar huelgas, paros, concentraciones y manifestaciones en los centros de estudio y en las ciudades de todas las Comunidades Autónomas, y manifestar nuestro rechazo contundente a esta agresión a nuestros derechos. Desde el Sindicato de Estudiantes proponemos a todas las organizaciones juveniles y estudiantiles de izquierdas, y a todos aquellos que hemos participado en el 15-M, a participar, extender y confluir en esta jornada de movilización estatal.

Como parte de la movilización necesitamos organizar Comités de Lucha en defensa de la enseñanza pública en cada facultad y en cada instituto, realizar asambleas masivas, garantizar la participación del mayor número posible de estudiantes y animar al desarrollo de todo tipo de iniciativas que ayuden a fortalecer la lucha. Junto a esto, otra de las tareas fundamentales para cimentar el éxito de nuestra movilización es extender al conjunto de la sociedad nuestras reivindicaciones, ganando la simpatía activa de la clase obrera que son nuestros padres y nuestras familias. Esa ha sido una de las lecciones del movimiento estudiantil en Chile, que gracias a su capacidad para conectar con el movimiento obrero los ha ganado a su causa y le ha dado un carácter masivo.

El 17 de noviembre ¡llenemos las calles en defensa de la enseñanza pública!

1. Readmisión inmediata de los profesores interinos despedidos en los últimos cursos.

2. Incremento drástico e inmediato de la inversión en la escuela pública. Para garantizar la calidad de la enseñanza pública con medios materiales y humanos suficientes en todos sus tramos, es necesario alcanzar el 7% del PIB.

3. No a los ataque a la Universidad pública. Contra el endurecimiento en las normas de permanencia, de las multas a quienes repiten una asignatura y los despidos y privatización de la universidad.

4. Ni un solo no admitido en FP. Cada año son miles los estudiantes que se quedan sin plaza en los módulos que quieren estudiar por no haber una oferta pública suficiente, tanto en Grado Medio como en Grado Superior. Es necesario crear tantas plazas como demanda exista.

5. No a la masificación. Contratación de los profesores necesarios para que las aulas de la ESO no tengan más de 25 alumnos por clase y los de Bachillerato un máximo de 30.

6. Contratación del personal de apoyo suficiente. Contratación de psicólogos, pedagogos y personal de apoyo y orientación necesario para garantizar los refuerzos precisos y ayudar a los estudiantes con más dificultades.

7. Basta de recortes en Universidad, Escuelas Oficiales de Idiomas, en la educación Primaria y en la Infantil. Por la dignificación de todos los tramos educativos públicos.

8. Ni un euro del dinero público a la escuela privada. Fin de la política de subvenciones con dinero público para aquellos que entienden la educación como un negocio. Es necesario poner fin a las exenciones fiscales que benefician a las familias que escolarizan a sus hijos en estos centros.

9. Reconocimiento de todos nuestros derechos democráticos. Ninguna sanción o represalia por ejercer nuestro derecho a huelga. Por el reconocimiento del derecho a asamblea en hora lectiva en Secundaria, como ya sucede en Andalucía y Extremadura.

10. Fuera la religión de las aulas, en defensa de la enseñanza pública laica. Los estudiantes no necesitamos que las aulas se utilicen como púlpito para ganar nuevos adeptos. Lo que necesitamos son desdobles de idiomas, laboratorios, bibliotecas bien dotadas y profesores suficientes.

El programa de la CEOE

La patronal exige que volvamos a las condiciones del siglo XIX

Carlos Ramírez

Los recortes sociales no sólo se están llevando a cabo en Grecia, Italia, etc. En el Estado español se están concretando los ataques más importantes de los últimos 30 años a las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera. La sanidad, la educación y demás servicios sociales básicos están siendo amenazados gravemente.

Esto, que ya de por sí es razón más que suficiente para que los dirigentes de CCOO y UGT rompieran de una vez por todas con su política de pacto social, no es la única vía a través de la cual los capitalistas atacan nuestros derechos. El día a día en el puesto de trabajo es cada vez más insoportable para millones de obreros, que sienten que la patronal está totalmente envalentonada y actúa a su total antojo.

La patronal se niega a firmar convenios y los que firma no los cumple

Existen 404 convenios sectoriales, que afectan a 3.508.477 trabajadores, cuya vigencia finalizó entre los años 2008 a 2010 y que no han sido renovados. La patronal, ante la clamorosa ausencia de presión sindical, opta por abandonar las mesas de negociación sin firmar nada, dilatar la negociación hasta el infinito o firmar el convenio sin tener intención de cumplirlo en ningún momento. Enfrentados a esta actitud de los grandes empresarios, los dirigentes sindicales, en vez de movilizar a los miles de delegados y afiliados para revertir esta situación, denunciando a los empresarios por su voracidad y organizar la respuesta colectiva de una clase obrera que ha dado numerosas muestras de estar dispuesta a luchar, se empanan en interminables reuniones sobre cuestiones jurídicas. El último episodio de este tipo lo tuvimos el pasado 28 de octubre, cuando CCOO, UGT, CEOE y CEPYME firmaron el acuerdo con el que supuestamente se desbloqueará la negociación colectiva pendiente. En él se recoge que las partes se comprometen a realizar el “máximo esfuerzo” para desbloquear y dar salida a la negociación colectiva pendiente (¡como si con esto la patronal se viera obligada a algo!), así como a “intensificar” el diálogo y la negociación para prorrogar el Acuerdo Interconfederal de Negociación Colectiva (ANC) más allá de 2012, cuyo contenido consideramos negativo para los intereses de los trabajadores.

En el mismo texto sindicatos y patronales reconocen que la “fuerte caída de la actividad de las empresas y la masiva destrucción de empleo” que se han derivado de la crisis “pueden estar influyendo en el mayor



retraso y enquistamiento de las negociaciones de los convenios”. Los dirigentes de CCOO y UGT dan por buenas las dulcificadas explicaciones de los empresarios y firman acuerdos con ellos en los que aceptan sus argumentos, allanando el camino para que nuestros salarios sigan cayendo, nuestros empleos sigan precarizándose y la patronal siga engordando su abultada cuenta de resultados.

La patronal no tiene suficiente y quiere más

La debilidad invita a la agresión. Esta frase es ya una dramática realidad para millones de obreros de este país debido a esta nefasta política de los dirigentes de los principales sindicatos, pero desde el punto de vista de la patronal no se ha alcanzado, ni mucho menos, el límite. Hace pocos días, la CEOE hizo público su programa, un decálogo de reivindicaciones que revela a las claras y sin tapujos sus intenciones y objetivos. Juan Rosell, presidente de la patronal, lo presentó declarando con todo el cinismo del que fue capaz que lo hacía con “toda la buena intención del mundo”. ¡La arrogancia de los capitalistas ya no encuentra límites! Sus “propuestas” se resumen en: la CEOE exige la fijación del copago en materia de sanidad, de justicia y de educación, el drástico recorte del derecho a huelga y un nuevo contrato indefinido por despido. Éste se concreta en que el improcedente tendría una indemnización de 20 días, de los que 8 los abonaría el Fogasa, que se pagaría durante no más de un año y la indemnización del despido objetivo por causas económicas se quedaría en 12 días.

También están contenidas en su documento otras reivindicaciones históricas de la patronal, como la disminución de las cotizaciones de los empresarios a la Seguridad Social, que exigen sean rebajadas “sustancialmente”, así como la reducción del Impuesto de Sociedades. Además, la patronal

exige la drástica y rápida reducción del déficit público mediante recortes en el sector público y en ningún caso con un aumento de impuestos. Plantean que el ajuste fiscal debe realizarse por el lado de los gastos. Sobre esta cuestión, la CEOE pide centrar el ajuste en los gastos corrientes. Es decir, recortar hasta los tuétanos los gastos sociales, que son la parte del león de estos gastos corrientes y reducirlos a su mínima expresión. De hecho, en una parte de su documento podemos leer: “El sector público debe centrarse en lo esencial (¡sic!), reducir su tamaño, simplificar su estructura y adaptar sus recursos humanos a la nueva situación”; qué duda cabe que de materializarse estas pretensiones nos encontraríamos ante el desmantelamiento definitivo de los servicios sociales, su privatización total y el despido masivo de trabajadores de la sanidad, la educación, la administración pública, etc., algunos de los cuales volverían a ser contratados por las empresas privadas que se hicieran con el servicio en condiciones salariales notablemente peores.

Estas reivindicaciones, que en gran parte vienen recogidas en el programa electoral presentado recientemente por el PP, son las clásicas aspiraciones de los capitalistas de este país: “El que quiera educación para sus hijos, que la pague; el que quiera sanidad que la pague, el que quiera en definitiva cualquier servicio social, que lo pague”. ¡Cómo si ya no lo pagáramos a través de los impuestos! ¡cómo si estas prestaciones fueran un regalo de los ricos y no una conquista social arrancada con la lucha!

Por otro lado, exigen que los recortes no afecten a la inversión pública, especialmente la destinada a infraestructuras. Las inversiones en infraestructuras son necesarias, pero en la medida en que son empresas privadas las que llevan a cabo su ejecución, éstas suponen una fuente de suculentos y seguros beneficios para los grandes capitalistas, además de un gran foco de corrupción. ¡Exigen recortar los gastos sociales, pero no

las partidas con las que los empresarios, a través de contratos millonarios, dilapidan los recursos del estado y engordan su cuenta de resultados! Como en otras ocasiones los sectores más duros de la patronal han conseguido influir de forma decisiva en los posicionamientos de la CEOE. A mediados de octubre, la patronal madrileña (CEIM) publicó un informe en el que se formulan sus propuestas, “ineludibles”, de cara a las elecciones. En el texto se apuesta por “avanzar en los modelos de copago en las prestaciones tanto sanitarias como del Sistema de Atención a la Dependencia” y “restringir el ejercicio” de la huelga “en periodos que supongan un daño irreparable para la economía o la seguridad de personas y empresas”.

Hay que organizar la izquierda dentro de CCOO y UGT

Los sindicatos han criticado el programa de la patronal, pero esto no ha sido obstáculo para que firmaran el acuerdo sobre negociación colectiva antes citado, ni para seguir ofreciendo un pacto de rentas (topes salariales, para que quede más claro), esta vez, hasta 2014.

Mientras las cúpulas sindicales actúan de esta forma tan irresponsable para con los trabajadores, decenas de miles de afiliados y delegados sindicales de CCOO y UGT, participamos y alentamos las numerosas e importantes movilizaciones que continuamente se producen a lo largo y ancho de todo el Estado y en todos los sectores.

El pasado 15 de octubre centenares de miles de trabajadores y jóvenes volvimos a inundar las calles de las principales ciudades convocados por el movimiento 15-M, miles de profesores, padres, estudiantes, trabajadores de la sanidad, etc., nos estamos movilizando contra estos recortes; de estos, miles hemos construido con mucho esfuerzo nuestros sindicatos. Las condiciones para la convocatoria de una huelga general de 24 horas, que sea el inicio de un calendario de movilizaciones ascendente de la clase obrera y que reanude el camino emprendido por la exitosa huelga general del 29 de septiembre de 2010, están más que dadas. CCOO y UGT no los creamos para que fueran gestores de este podrido sistema sino para defender los intereses de los trabajadores, la mayoría de la población. Necesitamos organizarnos para recuperar nuestros sindicatos, lo que implica una batalla para arrancarlos de la senda trazada por la política de pactos y consensos, que ha revelado de forma reiterada su inutilidad para frenar la embestida de la burguesía. ¡Por un sindicalismo de clase, combativo y revolucionario!

Solidaridad con los trabajadores de la fábrica ROCA-Sanitarios en Settat

Comunicado de la sección sindical de CGT en Roca Sanitarios SA Basta de acoso y amenazas contra los compañeros trabajadores de la fábrica de Roca-Maroc en Settat

Señores de Roca:

Ante las noticias de la posible decisión de la empresa Roca de despedir a compañeros de la Planta de Roca-Maroc, les manifestamos nuestro rechazo más rotundo a dichas medidas.

También les anunciamos que de mantener esa decisión, desde la CGT estatal, procederemos a desarrollar la respuesta solidaria que merece esa agresión inaceptable.

Les instamos a retirar cualquier medida de sanción a estos compañeros ya que somos conocedores de que su única culpa es la de desarrollar un trabajo sindical honesto y enfrentado a las maniobras de explotación que su empresa realiza en todos los países donde está instalada.

Exigimos el respeto a los derechos laborales por parte de Roca en todos los países y el cese de las agresiones y acciones antisindicales.

Desde la CGT junto con otras organizaciones y asociaciones vamos a seguir denunciando públicamente a nivel internacional estas agresiones contra los trabajadores marroquíes en ROCA-Maroc

No a los abusos empresariales No a la represión sindical

Después de que Salaheddine Bedraoui, Director de Recursos Humanos en Roca Maroc mintiera a trabajadores y Delegación de Trabajo Marroquí durante un mes, dice a los representantes de los trabajadores amenazados con despido, que él ya no decide y que ahora todo está en manos de

la dirección de Roca en España, encabezada por Ramón Asensio, director general de la corporación, y Xavier Aguilera jefe de RRHH de toda la corporación.

Después de la concentración hecha a las puertas de las oficinas centrales y demostrar que la CGT va en serio, llamamos a intensificar el envío de faxes y mails.

- ramon.asensio@roca.net
- xavier.aguilera@roca.net
- enrique.egea@ma.roca.net
- Fax del director de RRHH: 933 661 256

Más información de los antecedentes en www.elmilitante.net

Los trabajadores de Ariza se suman a una nueva manifestación unitaria de Daewoo y Esmaltaciones (VITORIA-GASTEIZ)



Eloy Val
Vitoria-Gasteiz

Hace un mes, y mediante burofax, la empresa de mecanizados Ariza, tras setenta años de historia, ha despedido a sus once trabajadores. Con la fábrica en proceso de liquidación los trabajadores han denunciado su situación por vía judicial y se están dirigiendo a toda la clase trabajadora de Vitoria-Gasteiz para pedir su apoyo y solidaridad ante este atropello. Con este fin acudieron a la manifestación del 27 de octubre de empresas en lucha.

Prácticamente a la misma hora, pero en otro lugar, se llevó a cabo una manifestación del sector de la enseñanza convocada por la mayoría sindical. El Sindicato de Estudiantes que apoyaba ambas convocatorias intentó, sin éxito que se unificasen ya que la lucha de profesores, estudiantes y padres contra los recortes en educación y la lucha de la clase trabajadora contra los cierres y la destrucción de empleo son una y la misma lucha.

Esmaltaciones, continúa la lucha

Desde el anterior número de EL MILITANTE los trabajadores de Esmaltaciones San Ignacio han seguido puntualmente su intenso calendario de movilizaciones diarias para defender sus puestos de trabajo. Ante la demanda de los trabajadores, el fiscal está investigando de qué manera se gastaron los casi 30 millones de euros cobrados por la recalificación de terrenos de la antigua fábrica y su traslado al polígono de Jündiz, ya que las inversiones en nueva maquinaria fueron mínimas y la nueva fábrica se financió con un crédito de 15 millones de euros. Se sospecha que la empresa desvió parte del dinero a otras empresas del grupo. Dicha recalificación de terrenos, que gene-

ró esta importante plusvalía para la empresa, se llevó a cabo con el compromiso de mantener el empleo, por lo que el ayuntamiento y la diputación que controla el PP con el apoyo del PSE-PSOE están haciendo dejación de sus responsabilidades al no exigir a Esmaltaciones que cumpla sus compromisos y no destruya empleo.

Ésta es la exigencia de toda la clase trabajadora de Vitoria-Gasteiz que se siente estafada, una vez más, por las instituciones que ayudan a la patronal y abandonan a su suerte al trabajador, destruyendo fábricas y riqueza que ahogan el futuro de la juventud que suma cada día cifras escandalosas de paro.

Nacionalizar las empresas en crisis

Los trabajadores de Daewoo han estado acampados frente a Delegación de Trabajo para luchar contra el cierre y la deslocalización a Corea de la fábrica de frigoríficos. Las direcciones sindicales están orientando a los trabajadores a acogerse a una indemnización de 50 días por año y abandonar la lucha. El camino de pagar con indemnizaciones la paz social no es nuevo, pero no resuelve el problema de fondo: la defensa del tejido productivo y de los puestos de trabajo frente a una patronal voraz que sólo piensa en sumar mayores beneficios y unas instituciones a su servicio.

Ariza, Esmaltaciones San Ignacio y Daewoo son empresas rentables y que podrían mantenerse productivas si se nacionalizasen. Los propietarios de dichas firmas han preferido la deslocalización de la producción que mantenerlas abiertas para obtener mayores beneficios a costa del despido de los trabajadores y sus plantillas. La alternativa sindical y política desde la izquierda debía ser clara y transpa-

rente. Si los empresarios no quieren mantenerlas abiertas, que el gobierno intervenga, las nacionalice y capitalice con dinero público para mantener los empleos y que sean gestionadas por los propios trabajadores. Las cifras necesarias para salvar estos puestos de trabajo son mínimas. ¿Por qué la administración da dinero a los bancos una y otra vez en cantidades millonarias, creando una burbuja de deuda pública tremenda, en lugar de apoyar directamente a los trabajadores de empresas rentables y con problemas para mantener los puestos de trabajo?

Negociación colectiva

La clase trabajadora vitoriana se está movilizándolo igualmente por la negociación colectiva. La patronal del Metal ha decidido cargarse el convenio provincial y por primera vez desde 2005 todos los sindicatos presentes en la mesa de negociación provincial (UGT, CCOO, ELA y LAB) se han unido para llevar a cabo un calendario de movilizaciones que empieza el 4 de noviembre con una concentración y continuará hasta el 17 de diciembre con una manifestación. Es necesario recuperar las asambleas en fábricas y talleres donde se discuta el calendario de movilizaciones y la plataforma reivindicativa a defender. Las organizaciones sindicales deben comprometerse a no romper la unidad de acción y no negociar por separado con la patronal.

Michelín está igualmente llevando a cabo un calendario de movilizaciones. Quinientos trabajadores hicieron una primera concentración el miércoles 19 de octubre en la puerta de la fábrica, una semana después los concentrados ascendieron ya a 1.500. Unificar y coordinar las luchas. Ese es el camino para avanzar.

La lucha sirve

Victoria en el Ayuntamiento de San Martín del Rey Aurelio (Asturias)

Javier Pérez
Afiliado a CCOO

La lucha bien planteada, utilizando los métodos e ideas del proletariado (las ideas del marxismo) es la única manera que tenemos los trabajadores de mejorar nuestras condiciones laborales y de vida.

Tras una labor sistemática de agitación, informando a los compañeros y compañeras del Ayuntamiento de San Martín del Rey Aurelio (SMRA) de sus derechos y de las injusticias cometidas contra los trabajadores temporales, así como la organización de asambleas participativas donde pudimos poner en común los problemas y reivindicaciones de todos (ver artículo EL MILITANTE nº 247). Todo este trabajo, que contó con la colaboración e implicación de la sección sindical de CCOO del Ayuntamiento sirvió para conseguir un incremento salarial de unos 200 euros mensuales con carácter retroactivo para los trabajadores del último plan de empleo, para poner sus sueldos al nivel del resto de compañeros de los planes de empleo anteriores.

Después de esta victoria, personalmente interpuse dos demandas ante el juzgado, una por la ilegalidad de nuestros contratos y otra reclamando la diferencia salarial que percibimos los trabajadores temporales en comparación con los trabajadores fijos, ya que todos hacemos el mismo trabajo y por tanto deberíamos tener el mismo sueldo.

Dos sentencias favorables para los trabajadores

Más de seis meses después de mi despido hemos conseguido ganar las dos demandas. La primera sentencia me dio la razón en cuanto a la improcedencia del despido por finalización del contrato de fin de obra, ya que realizaba labores propias del personal del ayuntamiento y no las de la obra objeto del contrato. Tras esta sentencia el Ayuntamiento tenía que elegir si readmitirme o indemnizarme. El Ayuntamiento no realizó ningún movimiento (aunque había anunciado interponer un recurso, que no presentó) y el juez, tras una comparecencia en la que el Ayuntamiento tampoco se presentó, optó por la readmisión. Tras la sentencia en firme y ante la imposibilidad de recurrirla el Ayuntamiento me ofreció un año de sueldo si renunciaba a reincorporarme en mi puesto de trabajo. ¿Así de fácil es jugar con el dinero de los demás? Rechacé de plano esta oferta, primero porque eso significa pan para hoy y hambre para mañana y, segundo, porque es un intento de deshacerse de los trabajadores más "molestos" y combativos mediante la compra de su silencio.

La segunda sentencia también me dio la razón en el sentido de que el salario que deberíamos percibir es el mismo que el personal fijo y por lo tanto el Ayuntamiento ha sido condenado a pagar la diferencia salarial (incluidas pagas extras que no cobrábamos) de todo el año que estuve trabajando.

La lucha consciente de los trabajadores por el cumplimiento de nuestros derechos, por la conservación de nuestros puestos de trabajo y por las mejoras de nuestras condiciones laborales y de vida es hoy más necesaria que nunca. Aunque la lucha provoque un cierto miedo razonable ante las posibles consecuencias o represalias o ante una posible derrota, más miedo nos debería dar no hacer nada, lo cual es nuestra derrota segura.

Un trabajador de un almacén del textil de Vitoria-Gasteiz

Tras 18 meses de negociaciones y una jornada de huelga, el convenio del sector aprobado recoge, entre sus principales logros, un incremento salarial del IPC real (año vencido) más 75 euros anuales para los años 2011 y 2012. Otra de las medidas que se ha aprobado, aunque muy limitada, es que los trabajadores/as que presten servicios antes de las 10 horas y/o después de las 21 horas, dentro de su horario normal de trabajo, percibirán un Plus de Disponibilidad de

Comercio textil en Araba

La lucha consigue avances y evita retrocesos

un euro por cada hora trabajada en dicho horario o fracción proporcional en caso de no prestar servicio durante una hora completa. En otros temas se ha conseguido respetar lo que ya había, aunque no ha sido fácil. Los trabajadores se las han visto con una patronal muy envalentonada y furiosa que para nada esperó la huelga que el pasado 7 de enero secundaron un gran número de

trabajadores, y que como ya explicamos en las páginas de EL MILITANTE fue un éxito sin precedentes en el sector comercio/textil de Araba. Por tanto, lo que tenemos es gracias a la lucha que estos trabajadores han llevado a cabo, y también a la unidad de acción y sindical. La conclusión ha sido que sin la lucha obrera no se consiguen avances, por pequeños que estos sean.

Astilleros Navantia (Ferrol)

Continuar la lucha sin los empresarios y el PP

Javi Losada, Carmen Sixto, Vicente Ferrer y Xaquín G^a Sinde
Miembros de la Ejecutiva de la sección sindical de CCOO por el Sector Crítico

Los trabajadores de las dos factorías de los astilleros Navantia en la ría de Ferrol estamos movilizándonos en demanda de carga de trabajo. El 6 de noviembre se celebrará una gran manifestación, para la que los comités de empresa de ambas factorías buscaron el apoyo de todas las "fuerzas vivas" de la comarca, incluidos los empresarios y el Partido Popular, que por supuesto en tiempo electoral se muestra encantado de tener la oportunidad de darnos apoyo de boquilla. Los marxistas no sólo pensamos que ese enfoque es erróneo por principios; también creemos que la realidad ya se encargó de demostrarlo cuando el 21 de octubre el PP no quiso concretar en el parlamento gallego ese supuesto apoyo.

La perspectiva de fin de la carga de trabajo nos obliga a luchar y los marxistas llamamos a todos los trabajadores a participar masivamente en todas las movilizaciones. Pero el día 6 tiene que marcar un punto de inflexión que cambie la estrategia y los métodos de la lucha.

¿Qué pasa con el otro empleo?

Estamos luchando para defender el empleo. Pero ese empleo que tenemos que defender no sólo es el empleo futuro. Aquí y ahora ya hay otro empleo que defender: el que se está perdiendo en las compañías auxiliares, que ya empezaron a despedir gente, aunque sea a cuentagotas. No se puede repetir lo de la carga de trabajo, los dirigentes sindicales no pueden esperar a tener el problema encima para empezar a hacer algo, tienen que tener más iniciativa. Además del dique, hay que incluir en nuestras reivindicaciones la defensa de todos los puestos de trabajo.

Durante los años de vacas gordas, los empresarios de las compañías amasaron be-



neficios millonarios gracias a sus trabajadores. Ahora que prevén que esos beneficios van a desaparecer o simplemente disminuir, se lo agradecen despidiéndolos. Y aun encima pretenden que los comprendamos porque "si no hay trabajo, no podemos mantener los empleos, como es lógico".

Pues justamente eso es lo que hay que exigirles: que destinen una pequeña parte de sus fortunas a conservar unos empleos que para miles de personas significan bienestar. Y también hay que reivindicar la creación de una bolsa de trabajo que regule las contrataciones y ponga límites a las arbitrariedades y las listas negras de la patronal.

Evidentemente, son reivindicaciones que los empresarios no van a asumir voluntariamente. Por lo tanto, la lucha en defensa del empleo es una lucha contra ellos y su brazo político, el PP. Por eso el enfoque interclasista, de unidad de toda la sociedad ferrolana, que los comités de empresa le están dando a la movilización es un error.

Por una estrategia propia

Para obtener nuestras reivindicaciones necesitamos una estrategia propia basada en la unidad de clase y en la lucha obrera independiente.

Esa unidad de clase debe empezar por nosotros mismos. Es una contradicción que los mismos dirigentes sindicales que defienden la confluencia con los empresarios y la

derecha en la manifestación del día 6, mantengan divididos a los trabajadores dentro del recinto y traten a los trabajadores subcontratados como si fuesen de segunda. Esta situación nos debilita y debe ser resuelta conformando un único movimiento obrero. Es una lucha por el futuro de todos y todos debemos estar en pie de igualdad. Asimismo, se hace necesaria una coordinadora de los trabajadores de las compañías porque sólo a través de la organización puede su fuerza potencial convertirse en fuerza real.

Pero la unidad de clase tiene que ir más allá. La situación de Navantia o de Ferrol está totalmente condicionada por la crisis gravísima de la economía capitalista. No va a haber soluciones locales; el problema es global y su solución también será global, y pasa por cambiar las prioridades de la política económica, que en la actualidad defiende exclusivamente los intereses empresariales. Para conseguir ese cambio es necesario que toda la clase obrera nos levantemos. Por eso, en vez de confluir con los empresarios, con quien debemos confluir es con el resto de los trabajadores, que tienen los mismos problemas que nosotros, empezando por los compañeros del sector naval de Vigo, que también están en lucha.

Por unos métodos asamblearios

La otra corrección necesaria es en los métodos. En primer lugar, hace falta mucha más

información, que brilla por su ausencia. Los trabajadores no se pueden enterar por la prensa burguesa de cuándo nos movilizamos o no. Una lucha exige información permanente. En este sentido, además de notas informativas en los tablones, el comité de empresa debe celebrar periódicamente rondas de asambleas parciales, que son las más participativas y en las que los trabajadores pueden opinar más fácilmente.

Lo mismo se puede decir respecto a la participación de los trabajadores en la toma de decisiones, que a día de hoy se toman entre cuatro. Esa participación ayudaría a compensar las enormes carencias políticas de los actuales dirigentes sindicales.

Es la hora de luchar

La lucha por nuestro futuro está empezando. Lamentablemente, las perspectivas económicas son muy sombrías y todo indica que los ataques arreciarán, sobre todo si el 20 de noviembre gana el PP. Los empresarios quieren hacer desaparecer todos los derechos conquistados por la clase obrera en una lucha de décadas, quieren una esclavitud capitalista donde el único derecho que nos quede a los trabajadores sea el derecho a callar. No podemos consentirlo.

Los empresarios lo tienen claro y pedirles que cambien de actitud sólo servirá para que nos desprecien y aumenten sus ataques. Lo que tenemos que hacer es organizarnos para resistir y devolver golpe por golpe. Tenemos que prepararnos para una guerra de clases que ya empezó. En esa guerra, nuestras únicas armas son las **ideas políticas, la organización y la movilización**. Necesitamos pensar por nosotros mismos, tenemos que dejar de ver el mundo desde la óptica de ellos, empezando por comprender que mientras los beneficios empresariales sean el salario no pagado a los trabajadores, nuestros intereses y los suyos serán absolutamente incompatibles en todo momento y lugar sin excepción. Las únicas ideas que nos pueden proporcionar esta independencia son las mismas que permitieron las grandes conquistas del pasado: **las ideas revolucionarias del marxismo**.

Mónica Iglesias

En el periódico de julio-agosto informábamos del amplio seguimiento por parte de los trabajadores del Metal asturiano de las dos jornadas de huelga convocadas en el mes de junio, para desbloquear la negociación del convenio colectivo. En aquel número, entrevistamos a Alejandro Viciosa, miembro de la mesa negociadora por CCOO, quien manifestaba su opinión de que, si Femetal no rectificaba sus planteamientos, sería necesario endurecer las movilizaciones más adelante. El éxito de la huelga, en la difícil situación actual, demostró en aquel momento, que por encima del miedo y las presiones empresariales, los trabajadores estaban dispuestos a dar la batalla para obtener un convenio digno.

UGT firma unilateralmente el convenio

Sin embargo, en el mes de septiembre, Femetal, sin considerar ninguna de las reivindicaciones que provocaron la huelga (la tercera paga, la formación de futuros trabajadores, jornada laboral, etc.) ofrece un nuevo "pacto de rentas" con una subida salarial del 1,5% para 2011 y del 2,5% para 2012, también muy alejado del que reclamaban los sindicatos. Pero en esta ocasión, la propuesta de la patronal, obtiene el

Convenio del Metal en Asturias Hay fuerza para conseguir un convenio digno

visto bueno de los representantes de UGT en la mesa negociadora, que lo sometieron a votación entre sus delegados el 28 de septiembre y deciden descolgarse de la convocatoria de huelga prevista en el sector "en tanto la patronal siga negociando para regular los puntos pendientes de una negociación que se viene alargando en más de ocho meses".

Pero la realidad es que, casi un mes después, y sin que haya habido ninguna intención negociadora por parte de la patronal en el resto de materias, desde la dirección de la UGT se decide firmar definitivamente este convenio, rompiendo de este modo la unidad de acción con CCOO y, a nuestro entender, desoyendo la voluntad mayoritaria de los trabajadores del sector.

Desde estas páginas, siempre hemos defendido la unidad de acción, siempre y cuando sirva para hacer avanzar y fortalecer la lucha de los trabajadores. Sin embargo, en esta ocasión la actitud de la UGT apoyando la oferta de Femetal, es, en el mejor de los casos, un profundo error, que debilita la capacidad de presión de los trabajadores, justo cuando estos habían de-

mostrado su disposición a luchar de forma contundente.

Hay que continuar con la movilización

Al menos así se desprende de las asambleas comarcales llevadas a cabo por CCOO, donde de forma unánime se rechazó la oferta de Femetal. Ante esta situación, desde la Federación de Industria de CCOO de Asturias se ha decidido no sumarse a la firma de este convenio. Tal como declaró el secretario de Acción Sindical de dicha Federación, Damián Manzano: "(...) apelando a la coherencia y al respeto de los trabajadores, no podemos asumir lo que tenemos encima de la mesa".

No sólo nos parece esta reflexión totalmente acertada, sino que pensamos que desde CCOO, teniendo en cuenta, además, su condición de sindicato mayoritario en el sector, se dan las condiciones para ir más allá, y movilizar a los trabajadores manteniendo la defensa de la plataforma reivindicativa inicial y, por supuesto, la convocatoria de huelga en el sector.

Además de hacer un llamamiento a la UGT para que rectifique su decisión, pensamos que es necesario lanzar un plan de asambleas que debería ampliarse al mayor número de empresas posibles, explicando la postura del sindicato y proponiendo un calendario de movilizaciones para obligar a la patronal a ceder en sus planteamientos.

El hecho de que UGT se haya descolgado, aún siendo una dificultad añadida a la lucha, no puede ser un impedimento para que CCOO siga adelante. Como se señala en la declaración de la Federación de Industria, en relación a este conflicto: "En el contexto social y económico en el que nos encontramos, las organizaciones sindicales tenemos la responsabilidad de actuar con la máxima coherencia. Solo así podremos preservar los derechos de los trabajadores con la garantía de unos mínimos inquebrantables. La Federación de Industria de CCOO de Asturias no asumirá atropellos, ni se plegará a determinadas conveniencias que nada tiene que ver con los intereses y derechos de los trabajadores a los que nos debemos".

Paco Ibáñez

Afiliado de CCOO ArcelorMittal - Asturias

ArcelorMittal: EREs, cierres, despidos y beneficios multimillonarios

El 20 de octubre saltaban todas las alarmas al hacerse pública la intención de la dirección de ArcelorMittal de cerrar la Acería de Veriña (Gijón), con la justificación de que los costes de producción son muy elevados en comparación con la factoría del mismo grupo en Polonia. Ante este hecho, lo escandaloso es la respuesta sindical que desde las direcciones de UGT y CCOO se le ha dado. Lejos de plantear un plan de lucha vinculado al resto de las factorías europeas, lo primero que hacen es ofrecer la reducción de la plantilla en veinticinco trabajadores a partir de primeros de año. Ante semejante caramelo, la empresa acepta y pone el cierre en estudio. Pero aceptar constantemente los chantajes de la empresa, y asumir la política del mal menor, colaborando servilmente con ella, significa transitar por un camino muy peligroso. Por más concesiones que hagamos a la empresa, nunca serán bastantes, todo lo contrario.



De las inversiones a los cierres

En el mes de mayo se hacían públicas nuevas inversiones en Asturias. Se hablaba de invertir 150 millones de euros en unas Baterías de Cock para sustituir las viejas de Veriña y Avilés, y en la diversificación de la línea de galvanizado de Avilés. También anunciaban la remodelación de uno de los dos hornos altos de Veriña para primeros de año. Estaba en preparación la modernización de los convertidores de Veriña. ¿Qué ha sucedido en este tiempo? ¿A qué se debe este cambio de actitud? En aquel momento aparentemente se vislumbraba el final de la crisis y el aumento de los pedidos. A estas alturas del año todas estas perspectivas se han ido al traste. Para 2012 la previsión que hace la Asociación Mundial del Acero (Worldsteel) es del 80% de la producción del año 2007. El 15% menos en los países desarrollados y un aumento del 44% en las economías llamadas emergentes.

Ante esta situación y ante la disyuntiva de reducir sus beneficios o despedir trabaja-

dores, a la Dirección de ArcelorMittal no le tiembla el pulso al plantear el cierre de instalaciones, el cierre de dos hornos altos en Florange (Francia), dos hornos altos en Lieja (Bélgica), otros dos en Alemania (uno Bremen y otro en Eisenhüttenstad) y uno más en Goznicza (Polonia). Y no sólo son los puestos de trabajo que desaparecen con los hornos altos, sino también los puestos de trabajo que desaparecen en las acerías que alimentan de arrabio estos hornos altos. Miles de puestos de trabajo pueden desaparecer (solo en el caso de Lieja son 3.000 trabajadores los afectados).

Esto lamentablemente no es nuevo, en sólo tres años se han perdido en todo el grupo ArcelorMittal la friolera de 42.000 empleos, de 315.867 en 2008 a 273.811 trabajadores en 2011. En algunos casos fueron bajas voluntarias negociadas, aunque la mayoría fueron despidos, haciendo caer sobre las espaldas de los trabajadores el peso de la crisis, sin ningún tipo de pudor. Todo ello se hace más insultante cuando se conocen los resultados de la empresa en el primer se-

mestre de este año, 1.796,1 millones de euros de beneficios netos, un 11% más que en el mismo periodo de 2010.

ERE, la antesala a los despidos

¿Cómo es posible que a una empresa con beneficios le aprueben un Expediente de Regulación de Empleo (ERE)? Este hecho, por sí solo, pone de manifiesto a qué intereses obedece la inspección de trabajo. El parón general de la economía hace que disminuya la demanda de acero, sobre todo en los sectores más vinculados a la construcción, a las obras públicas y al automóvil. Y como si fuera un autómatas inmediatamente a la Dirección de la empresa le pasa la factura a la plantilla en forma de ERE, siendo las plantas de Villaverde en Madrid y Sestao las que cerrarán hasta finales de año, mientras que la de Sagunto cerrará dos días por semana. En Asturias además de en oficinas, los talleres afectados de una forma u otra son la acería de Veriña, alambrón, carril y en Avilés, hojalata, el semicontinuo, temper, reco-

cido continuo..., la lista de damnificados es larga. Así, la empresa busca el servicio a la carta, flexibilizando en la práctica la jornada laboral, lo que siempre han buscado... el "ven mañana, pasado queda en casa y el fin de semana se trabaja".

¿Cuál ha sido la respuesta desde el comité de empresa? Sin plantear ninguna resistencia, ni algún tipo de medida de presión, se ha caído en la trampa que supone la negociación de las condiciones para el ERE —excelentes, eso hay que reconocerlo— con el 95% del salario. Pero obviando las consecuencias que tiene de cara al futuro para la defensa de los puestos de trabajo.

Cuando el ataque es global la respuesta también lo debe ser. En lugar de competir entre nosotros, a ver quien es más "rentable", tenemos que unirnos para rechazar estos ataques. Contra los cierres, las amenazas y los chantajes hay que organizar un plan de lucha conjunto para todas y cada una de las plantas de ArcelorMittal en Europa.

Eso nos permitiría emplear toda la fuerza de los trabajadores y romper la estrategia de la empresa. Pero en todo caso, la brutal crisis económica actual ha sacado a la luz con toda su crudeza la verdadera cara de los capitalistas y de los grandes empresarios: mientras millones se enfrentan al paro y a un retroceso general en las condiciones de vida, mientras se pone en tela de juicio el derecho a la sanidad o a la educación públicas, ellos amasan beneficios multimillonarios. Esa es su única aportación a la sociedad: apropiarse de la riqueza que creamos los trabajadores. Por eso, la mejor forma de garantizar el empleo y unas condiciones de trabajo dignas es con la nacionalización de la empresa, para que vuelva a ser pública, esta vez con el control de los trabajadores, para garantizar una gestión eficaz y una redistribución de la riqueza en beneficio de toda la sociedad.

El gobierno de Cascos ahoga a la RTPA y pone en peligro mil empleos

¡En defensa de una radiotelevisión pública y de calidad!

Sergio García

A principios del pasado mes de octubre, el gobierno de Álvarez-Cascos anunciaba por medio de su consejero de Hacienda y Sector Público, Ramón del Riego, la cancelación de 11,3 millones de euros de transferencias directas del Principado a la Radio Televisión del Principado de Asturias (RTPA), previstas para lo que resta del año. El viernes 28 de octubre las tres sociedades integrantes —TPA, RPA y la Productora de Programas— presentaron un precurso de acreedores ante los juzgados de lo Mercantil de Oviedo y Gijón. De esta manera la RTPA es el primer ente público a nivel estatal que se declara insolvente, dejando en una situación crítica a sus cerca de 700 trabajadores.

Tras las medidas de recorte presupuestario el cese de una parte importante de las emisiones sigue su curso, tanto en los dos canales de televisión como en la radio. Los impagos del gobierno regional superaban los 8 millones de euros a principios de noviembre y esto se traduce en impagos a

proveedores. La RTPA tiene una plantilla de unos 90 trabajadores, a los que hay que sumar otros 600 que trabajan para las 58 empresas que conforman el conglomerado de contratas. En muchas de ellas los trabajadores ya no cobran desde hace meses. Se está abocando al sector audiovisual asturiano a una crisis sin precedentes, algunos cálculos alertan de que los recortes superarían los mil puestos de trabajo entre empleos directos e indirectos.

Para justificar este ataque brutal a la radiotelevisión pública el señor del Riego ha utilizado el peregrino argumento de que "se recorta en la RTPA para no cerrar hospitales", pero el programa del partido de Cascos, Foro Asturias (FAC), es una declaración de guerra contra el sector público en general: educación, sanidad, servicios, telecomunicaciones, etc.

La decisión de Cascos sobre la radio televisión asturiana no es ninguna sorpresa, antes de las últimas elecciones autonómicas, el 8 de mayo, ya decía a laprensa: "la RTPA será enajenada o bien tendrá su gestión transferida al sector privado mediante una concesión". Efectivamente, al objetivo del recorte social se suma el de poseer el control de los medios de comu-

nicación, una cuestión fundamental para cualquier gobierno. Los representantes de FAC están presionando para estar representados en el consejo de administración del ente asturiano.

Subcontratación masiva

Los trabajadores del sector audiovisual soportan desde hace años niveles de precariedad y temporalidad espeluznantes. En el caso de la RTPA, como en muchas televisiones públicas autonómicas del resto del Estado español, se practica la subcontratación masiva, subvencionando con dinero público la "actividad empresarial" de los "empresarios", en este caso las empresas productoras, que ahora están asfixiadas por los impagos. De esta manera, los responsables políticos y de la administración pública (durante el gobierno del PSOE) se lavaban las manos con la situación de estos trabajadores, a quienes mantenían en esta situación durante años, realizando las mismas labores, en las mismas instalaciones y con el mismo instrumental que sus compañeros de la plantilla matriz. También era una forma de dividir a los trabajadores a la hora de poder hacer más fuerza y pelear

por unas condiciones dignas. En los últimos años hubo algunos casos de persecución sindical a los que defendían los derechos de los trabajadores, se quería amedrentar a la plantilla. Pronto la consigna de la incorporación de estos trabajadores precarios a la plantilla matriz se convirtió en una bandera de batalla, por lo menos defendida desde el sector más combativo de los trabajadores.

Desde el principio, el comité de empresa compuesto por CCOO, CSI, USO y UGT realizó asambleas con todos los afectados donde se aprobó iniciar un calendario de movilizaciones para reivindicar una RTPA pública y defender los puestos de trabajo. Hubo concentraciones y manifestaciones, la última el pasado 27 de octubre con cientos de asistentes en Oviedo. Dos días después se realizaron conciertos donde participaron 24 grupos del panorama musical asturiano en solidaridad con esta lucha. En poco tiempo se recogieron miles de firmas de apoyo de los asturianos a favor de una RTPA pública.

Desde estas líneas queremos dar todo nuestro apoyo a esta lucha y nos oponemos a su privatización o cierre. Defendemos unos medios de comunicación públicos y de calidad al servicio del pueblo y no de unos pocos que quieren hacer negocios con la desinformación y arrebatarlos la cultura. Es necesario que los dirigentes sindicales, fundamentalmente de CCOO y UGT, liguen el conflicto en la RTPA con el resto de ataques al sector público, preparando una respuesta más contundente a los ataques que se nos vienen encima.

Tras la masiva Marcha estatal del 22 de octubre, la lucha continúa

17 de noviembre: Jornada de movilización ¡En defensa de la enseñanza pública!

¡No a los recortes! ¡Sí hay dinero, lo tienen los banqueros!

Ejecutiva Estatal del Sindicato de Estudiantes

En los dos últimos meses los ataques contra la enseñanza pública no han parado de sucederse en todos los tramos educativos. El curso se inició con los despidos masivos de profesores interinos de secundaria en Madrid, Castilla - La Mancha, Galicia y Navarra, que podrían suponer la salida de más de 15.000 profesores. Un ataque que ha sido precedido de brutales recortes en los presupuestos de gastos corrientes de los centros públicos de enseñanza, aprobados en Catalunya y en el conjunto de las Comunidades Autónomas. En definitiva, recortes salvajes que empeoran nuestro derecho a recibir una enseñanza pública de calidad, mientras el dinero de todos se utiliza para subvencionar escandalosamente la enseñanza privada-concertada.

Recortes brutales en los institutos y universidades públicas

A estos ataques se han sumado en las últimas semanas otros contra la universidad pública que, por ahora, se concretan de la siguiente manera: En Galicia se ha aprobado un endurecimiento de las normas de permanencia; en Andalucía se pretende aprobar una reforma que anticipa la eliminación de las carreras que no sean "rentables", a la vez que se impondrán multas para aquellos estudiantes que no aprueben en primera opción cada asignatura, de tal forma que podría encarecerse hasta los 1.000 euros la matriculación en una única materia; en Catalunya, el gobierno de CiU ha aumentado un 7,4% las tasas, se recorta 144 millones de presupuestos a las universidades, un 16% de media; los sindicatos calculan que los recortes se llevarán por delante 2.000 plazas de profesor y unos 500 empleos de PAS; en la Comunidad de Madrid, los presupuestos de las universidades públicas en partidas tan importantes como la de inversión se han visto reducidos en más de un 70% en los últimos tres años.

Todos estos ataques son el resultado de una misma intención política. Hacer que seamos las familias trabajadoras las que paguemos las consecuencias de una crisis que no hemos provocado. Los gobiernos de todo el mundo se apresuran a la hora de desmantelar los servicios públicos que con tanto esfuerzo se conquistaron a través de la movilización. Estos recortes tratan de lograr los fondos sufi-

cientos con los que pagar la deuda originada por la entrega de cientos de miles de millones de euros en los últimos años a la banca privada. En países como Grecia, esta política esta significando el hundimiento de las condiciones de vida de la mayoría de la población y la privatización completa de todos los servicios sociales para mantener los beneficios obscenos de la banca europea.

**¡Somos más, somos fuertes
y podemos ganar!
La lucha en defensa de la
enseñanza pública continúa**

Ante una ofensiva tan salvaje contra la educación pública, la respuesta no se ha hecho esperar. Desde los primeros días de septiembre, profesores y estudiantes nos hemos organizado para dar respuesta a todos los recortes educativos aprobados por la derecha, tanto por el PP como por CiU (Madrid, Galicia, Castilla-La Mancha, Valencia, Catalunya), y en otros casos, por gobiernos en los que participa o dirige el PSOE (Navarra, Andalucía). El pasado 6 de octubre fue la primera ocasión en la que se produjo una respuesta



de ámbito estatal con la convocatoria realizada por el Sindicato de Estudiantes de Huelga General de estudiantes de secundaria. En aquella jornada logramos vaciar las aulas de los institutos públicos de todo el Estado y más de 100.000 estudiantes tomamos las calles en 50 manifestaciones, demostrando nuevamente la disposición de la juventud a la lucha.

Unas semanas después, el 22 de octubre, 200.000 madres y padres, profesores y alumnos venidos de todo el estado inundábamos las calles de Madrid en una multitudinaria manifestación en defensa de la escuela pública. La avalancha humana fue tal que el recorrido elegido por los dirigentes de los sindica-

tos de profesores y CEAPA, quedó totalmente colapsado casi media hora antes de la hora prevista para el inicio de la marcha. Como desde el Sindicato de Estudiantes advertimos en numerosas ocasiones, sobre todo a los dirigentes de la Federación de Enseñanza de CCOO de Madrid, la calle por la que estaba previsto que transcurriera la marcha era muy estrecha y la plaza final muy pequeña para acoger a la previsible marea humana. Decenas de miles de manifestantes, ante la imposibilidad de ni siquiera poder empezar a andar en el recorrido "oficial", optamos por improvisar un alternativo; profesores, padres y estudiantes llenamos el paseo del Prado en sus dos sentidos, seguimos por la calle de Alcalá, para finalizar en la Puerta del Sol, que una vez más quedó abarrotada de manifestantes. Una impresionante demostración de fuerza y de ganas de luchar por parte de toda la comunidad educativa.

Todas las condiciones están maduras para extender la movilización, darle mayor contundencia y lograr que este ataque a la enseñanza pública sea derrotado. Desde el Sindicato de Estudiantes hemos exigido a las direcciones de

los sindicatos de profesores que se unifique la lucha, que se organice ya una huelga general de toda la comunidad educativa en el conjunto del Estado. Estamos convencidos que este es el camino, que los problemas que padecemos son los mismos en el conjunto del Estado, y que eso exige una respuesta unitaria y masiva.

Para fortalecer esta respuesta unificada, el próximo día 17 de noviembre el conjunto de la comunidad educativa organizará una nueva jornada de movilizaciones. En Catalunya serán los trabajadores y estudiantes de las universidades públicas y los estudiantes de secundaria los que protagonicen una nueva huelga general contra los recortes. En Madrid, profesores, padres y madres, y los estudiantes volveremos a la huelga contra la política de despidos y privatización de la enseñanza pública defendida por el gobierno de Esperanza Aguirre. En Valencia, también se celebrarán movilizaciones contra los recortes presupuestarios en la universidad y la enseñanza secundaria. En Andalucía, la movilización estudiantil tendrá como eje la lucha contra la nueva Ley Andaluza de Universidades, aprobada por el gobierno del PSOE, y que pretende una nueva vuelta de tuerca en el proceso de privatización de la enseñanza.

PASA A LA PÁGINA 15

**Únete a la corriente
marxista agrupada
en el periódico obrero
EL MILITANTE y lucha
con nosotros por una
alternativa socialista:**

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

SUSCRÍBETE

Estado español	Normal	Ayuda	Resto del mundo	Normal	Ayuda
<input type="checkbox"/> 6 números	12 €	23 €	<input type="checkbox"/> 6 números	23 €	35 €
<input type="checkbox"/> 12 números	23 €	35 €	<input type="checkbox"/> 12 números	35 €	47 €

Nombre _____
 Calle _____
 Localidad _____
 Provincia _____ CP _____
 Teléfono _____ E-mail _____

 Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid

 Ingreso a nombre de la A.C. Debate Social, c/c: 0182 - 0975 - 51 - 0201540722 del BBVA.

CONTACTA CON NOSOTROS

ANDALUCÍA

• Cádiz 678 940 435
 • Granada 638 586 112
 • Málaga 952 276 563
 • Sevilla 954 222 261

ARAGÓN

• Zaragoza 697 338 376

ASTURIAS

..... 985 550 933

CASTILLA-LA MANCHA

• Guadalajara 949 201 025
 • Puertollano 650 837 265
 • Toledo 699 956 847

CASTILLA Y LEÓN

• Salamanca 653 699 755

CATALUNYA

• Barcelona 933 298 921

• Girona 657 212 367
 • Tarragona 660 721 075

EUSKAL HERRIA

• Álava 945 231 202
 • Guipúzcoa 625 707 798
 • Pamplona 635 919 738
 • Vizcaya 944 790 381

GALICIA

• Compostela 679 500 266
 • Coruña 600 810 516
 • Ferrol 626 746 950
 • Vigo 636 217 248

MADRID

..... 914 280 248

MURCIA

..... 664 391 225

MALLORCA

..... 669 262 800

PAÍS VALENCIA

..... 961 339 120

www.elmilitante.net — elmilitante@elmilitante.net