



## ¡Sí se puede acabar con el gobierno del PP!



- **Aumentando la rebelión social en las calles**
- **Levantando el Frente de Izquierdas**

- **Podemos y la lucha de clases** páginas centrales
- **Convertir a Izquierda Unida en el referente político de la rebelión social** pág. 11
- **21, 22 y 23 de octubre, huelga general estudiantil** pág. 12

CUESTIÓN NACIONAL

**CATALUNYA  
ESCOCIA**

pág. 3 y contraportada

Extra 4 páginas sobre la República, el proceso constituyente y el Frente de Izquierdas

# ¡Sí se puede acabar con el gobierno del PP!

Rajoy inauguró el curso político afirmando que los brotes verdes de la economía española se habían convertido en “raíces vigorosas”. Si hay una realidad que reflejan estas palabras es la desesperación del gobierno del PP que, en el último tramo de la legislatura, trata de revertir unas perspectivas electorales catastróficas a base de mentiras y medidas represivas.

## ¿Raíces vigorosas?

La economía española dista bastante de haber entrado en una fase de sólida recuperación. En primer lugar, por el contexto europeo. La “locomotora alemana” se contrajo un 0,2% en el segundo trimestre del año. La economía francesa se encuentra en “caída libre”, por utilizar una expresión reciente de la prensa burguesa, Italia se hunde en la recesión... La consecuencia más inmediata de la parálisis económica de la zona euro ha sido un desplome de las exportaciones y un incremento significativo del déficit de la balanza comercial española.

La OCDE estima que la economía española podrá crecer algo más del 1% en 2014. Estas previsiones, tan magras y modestas, lejos de indicar una recuperación con fundamentos sólidos, gracias a las supuestas “nuevas cepas” plantadas por el gobierno del PP —como también afirmó Rajoy en referencia a las reformas— difícilmente pueden ocultar las contradicciones brutales que pueden llevar a una nueva situación de contracción en cualquier momento. La deuda pública alcanzará el 100% del PIB este año, y un reciente informe del FMI señalaba que cerca del 40% de la deuda privada española está contraída por empresas que serán incapaces de hacer frente a ellas a medio plazo si no toman severas medidas de ajuste. En otras palabras, el capitalismo español dista bastante de haber superado su fase de ajuste.

Por otro lado, el débil crecimiento económico ni siquiera es capaz de detener las consecuencias sociales devastadoras del efecto combinado de la crisis capitalista y los recortes. Los datos de paro del mes de agosto indican que tanto la ocupación como el número de inscritos en las oficinas del antiguo Inem rompieron la tendencia a la me-

- Aumentando la rebelión social en las calles
- Levantando el Frente de Izquierdas



oría que venían observando desde enero. La EPA del segundo trimestre situaba el paro en 5.622.900 de personas, una cifra que no incluye los centenares de miles de jóvenes que han emigrado en busca de trabajo y que algunos estudios sitúan en un millón desde el inicio de la crisis. A día de hoy, dos millones de parados no perciben ninguna prestación, el triple de los que estaban en esta situación en 2008. Desde 2007 las familias con niños en las que ninguno de sus cuidadores trabaja se ha triplicado, llegando a 943.000.

El escaso empleo generado es extremadamente precario, habiéndose producido un importante incremento de los contratos a tiempo parcial, el 23,95% del total, y que en muchos casos encubren jornadas a tiempo completo. Según una encuesta reciente, el 80% de los trabajadores no cobra las horas extras que realizan. Se estima que, desde 2010 los salarios han bajado una media del 12%.

## Continúan los recortes

La política de acoso y derribo contra las conquistas sociales continúa en pleno vigor. En 2014 se emprenderán recortes por

un montante de 10.000 millones de euros. Y aunque el gobierno del PP lo oculte a la población, en un documento reservado enviado a los inversores internacionales se compromete a reducir el gasto social en otros 40.000 millones entre 2014 y 2017. Desde 2012 el sistema sanitario público ha perdido 19.000 empleos. La inversión en la educación pública se recortará en 4.000 millones hasta el 2015, situándose por debajo del 4% en 2015 y volviendo a los niveles de 1987.

Mientras las condiciones de vida de la gran mayoría empeoran, los ricos son cada vez más ricos. El patrimonio de ocho de las grandes fortunas españolas gestionado a través de SICAV —sociedades de inversión de capital variable— aumentó hasta junio un 9,5%, al rozar los tres billones de euros, ¡tres veces el PIB de la economía española!

El gobierno del PP está totalmente desacreditado y se enfrentará este curso a una nueva ola de protesta social, en la que posiblemente el sector educativo juegue un papel de primer orden (el Sindicato de Estudiantes ha anunciado una huelga educativa para los días 21, 22 y 23 de octubre). También hay convocadas nuevas movilizaciones contra la monarquía, contra la reforma

de la ley del aborto y otra marcha de la dignidad, para el mes de noviembre. Las cúpulas de CCOO y UGT siguen desaparecidas y completamente desconectadas de su base social. Hoy existen todas las condiciones para convocar una huelga general de 24 horas, lo cual podría ser la puntilla de un gobierno totalmente suspendido en el aire.

## Extender la movilización social, impulsar el Frente de Izquierdas

Pero ni las medidas represivas del PP (Ley de Seguridad Ciudadana, inversión de un millón de euros en material antidisturbios...) ni la vergonzosa claudicación de la burocracia sindical van a poder detener esta creciente oleada de protesta social.

En el colmo del cinismo, el gobierno del PP, en nombre de una supuesta “regeneración democrática” quiere aprobar una reforma de la ley electoral para evitar que la izquierda a la izquierda del PSOE gane ayuntamientos importantes en las próximas elecciones municipales de mayo de 2015, lo que podría allanar todavía más el camino para la victoria de un Frente de Izquierdas en las elecciones generales del mismo año.

Todas estas medidas desesperadas del gobierno no evitarán que el PP acabe cayendo. Es más, esta batería de nuevas contrarreformas a final de la legislatura puede hacer que su derrumbe sea todavía más estrepitoso. Pero esta perspectiva no contradice que los trabajadores y jóvenes debamos responder, una a una, y de forma contundente, a todas las agresiones de la derecha, tanto en el terreno de los derechos sociales como en el campo de los derechos democráticos. Es con la participación y la organización como podremos garantizar que la caída de la derecha abra paso a un gobierno de la izquierda con un programa verdaderamente socialista, y que este cambio sea el inicio de una profunda transformación social.

VIENE DE LA CONTRAPORTADA

CiU, por su parte, por más que intente aparentar que seguirá la ruta “hasta el final”, ha dado muestras cada vez más evidentes de que acatará la decisión del TC. El 11 de agosto, la vicepresidenta del Govern, Joana Ortega, dijo claramente que la consulta se aplazaría si fuese declarada ilegal por el TC, algo que es obvio que se va a producir. Sus declaraciones no fueron desautorizadas por Mas ni por ningún otro miembro del Govern. También dijo: “Yo trabajo por ese 9 de noviembre, y si no, habrá otro 9 de noviembre”. Joana Ortega incluso advirtió a ERC que si aspiraba a ser un partido de gobierno no podía incumplir las leyes. El conseller de Territori i Sostenibilitat, Santi Vila, dijo muy claramente en una entrevista a TV3: “En un Estado de derecho es muy importante que todo el mundo, desde la ciudadanía de base hasta, lógicamente, su Gobierno siempre tengan cuidado de ser muy respetuosos con la ley que ampara a todos”.

La hoja de ruta de CiU es que la ley de consultas se apruebe solemnemente en el Parlament, que luego se convoque oficialmente la consulta y para finalmente aceptar su suspensión tratando de disfrazar lo mejor posible su traición. No hay nada sor-

## La cuestión nacional en Catalunya

### El 9-N, la actitud reaccionaria del PP y el cinismo maniobrero de CiU

prendente en ello ya que, desde el principio, Artur Mas supeditó la convocatoria de la consulta a dos factores: a la aprobación o el consentimiento por parte del PP y al apoyo de ERC a su política de recortes. Sin embargo, no por previsible debemos dejar de resaltar la actitud sumisa de CiU al poder estatal, su cinismo y su cobardía. El esquema de fondo ha sido el de siempre: jugar, sin ningún reparo, con los sentimientos democráticos del pueblo catalán para afianzar los intereses de la clase que representa: la burguesía catalana. Los banqueros y los grandes empresarios catalanes no quieren la independencia, quieren el pacto fiscal y más palancas de control político, los llamados “mecanismos de Estado”.

La propia consulta, aunque se llevase a cabo, tendría, efectivamente, un carácter meramente consultivo, no vinculante, lo cual daría mucho margen para nuevas maniobras y cambalaches por parte de CiU. Sin embar-

go, la realización de una votación en abierto desafío a la decisión del TC podría tener un impacto político de consecuencias más difíciles de controlar, sobre todo en un contexto de malestar social generalizado y profunda deslegitimación de los partidos e instituciones que han sostenido el sistema capitalista en las últimas décadas.

## ¡Por un Frente de Izquierdas para echar a CiU de la Generalitat!

Es obvio que, desde un principio, CiU ha tenido no sólo un plan B sino un plan C, D y E para afrontar la previsible “no convocatoria” de la consulta. El más “filtrado” ha sido el de dar a las próximas elecciones autonómicas un carácter plebiscitario tratando de agotar la legislatura hasta 2016 de cara a completar la tarea de destrucción de la sanidad, la educación y los servicios públicos. La formación de un gobierno de

“emergencia nacional” hasta la convocatoria de unas elecciones plebiscitarias, con la entrada de ERC y de la CUP, es compatible con la opción anterior.

Sin embargo, lo que se perfila en los últimos meses es una recomposición de las relaciones con el PP. La cordial reunión de Mas con Rajoy en julio tuvo como claro objetivo reestablecer los puentes. La reiterada oferta del PSC y del PSOE de apoyar un gobierno de CiU en solitario o la “reforma federal” de la Constitución, si CiU abandona su pretensión de realizar la consulta, es una muestra evidente de la implicación de la socialdemocracia en esta maniobra.

¿Cuál tiene que ser la prioridad de la izquierda que aspira a un cambio realmente profundo en Catalunya? Utilizar las lamentables maniobras de CiU, su traición y su escandalosa y reveladora implicación en la corrupción, para desalojarla de la Generalitat. Derrotar a la derecha, tanto catalana como española, así como su muleta, la socialdemocracia, en las urnas y en la calle. Luchar por una Generalitat de izquierdas con un programa realmente de izquierdas, que lleve a la práctica genuinamente el derecho de autodeterminación vinculado a un programa de transformación socialista de la sociedad.

## Referéndum por la independencia en ESCOCIA

# SÍ ▶ al derecho de autodeterminación, ▶ a la unidad de la clase trabajadora para luchar por el socialismo

**E**l 18 de septiembre se celebrará el referéndum por la independencia de Escocia. A juzgar por el número de votantes inscritos, la participación podría subir hasta un 80%, unos 3,36 millones de electores de un censo de 4,3 millones, lo que refleja el enorme interés que la consulta ha despertado entre la población. Durante meses, ningún sondeo daba ganadora a la op-

ción pro independencia, pero el desencanto y la oposición del movimiento obrero y la juventud escocesa a la política de recortes del Gobierno derechista de Londres, ha ido aumentando el apoyo al Sí. El 7 de septiembre, una encuesta publicada por *The Sunday Times* otorgaba al Sí el 51% de los votos, lo que supone de hecho un empate técnico entre las dos opciones.

**Eloy Val del Olmo**

El referéndum ha sido saludado por muchos, incluyendo a los dirigentes del PNV o CiU, como un acto de salud democrática del Reino Unido que marca la diferencia con la actitud amenazadora e intransigente del Gobierno español en relación a las nacionalidades que reclaman en la actualidad su derecho a decidir. Pero la decisión de celebrar esta consulta no responde a una cuestión de madurez democrática. En realidad es un reflejo de que la burguesía inglesa es débil y está más dividida.

Que en las elecciones europeas del pasado 25-M el partido mayoritario haya sido el UKIP, favorable a la separación del Reino Unido de la Unión Europea, refleja la profundidad de estas divisiones y la inevitabilidad de la aparición de tendencias centrífugas entre la clase dominante de las Islas. Liberales, conservadores y dirigentes laboristas pensaban que debido a que las encuestas daban una clara victoria del NO en caso de convocarse un referéndum sobre la independencia, apoyarlo serviría para minar las bases del Partido Nacionalista Escocés que hoy cuenta con la mayoría absoluta en Escocia. Pero este cálculo ha resultado erróneo.

El resurgir de la cuestión nacional en Gran Bretaña, en el Estado español, en Europa y en todo el mundo, es la expresión de la crisis orgánica del capitalismo y de su incapacidad de garantizar el progreso a la mayoría de la sociedad, que alimenta un escenario de creciente balcanización. En el caso europeo, estas tendencias centrífugas se ven reforzadas por las políticas de recortes sociales y destrucción del estado del bienestar que están llevando a cabo los gobiernos tanto conservadores como socialdemócratas.

### La cuestión social y de clase recorre el debate sobre la independencia

David Cameron aceptó en 2013 que se celebrase el referéndum en Escocia en un contexto de grandes movilizaciones obreras contra los recortes. La burguesía inglesa intentaba desviar así la atención de las protestas sociales dándose un barniz democrático y poner en un segundo plano los mayores ajustes después de la Segunda Guerra Mundial. Una política en sintonía con la llevada a cabo en la mayoría de Europa, que ha supuesto un tijejetazo de más de 75.000 millones de euros al gasto social británico, que ha rescatado bancos inyectando cientos de miles de millones de euros del presupuesto público, que ha abierto la puerta a la privatización del Servicio Nacional de Salud, y al llamado “impuesto sobre dormitorio vacío”, una medida que supone que las 660.000 familias que viven en casas sociales tendrán que pagar 17 libras semanales por habitación vacía, y que empujará a 50.000 de ellas a abandonarlas porque no



podrán hacer frente al pago de dicho impuesto. Un ataque que agravará aún más la situación de los “sin techo”, que en los últimos dos años han aumentado un 23%.

Los dirigentes del Partido Laborista, y su líder Ed Miliband, han hecho un frente común con conservadores y liberales en contra de la independencia de Escocia, pero la cuestión de fondo es que esta coalición también se extiende a los asuntos fundamentales. Los laboristas se han prestado a dar cobertura a la política antiobrero de Cameron, siguiendo el camino de Tony Blair.

Por parte de la derecha y del laborismo, el voto NO se ha defendido desde el ángulo del catastrofismo y la falta de viabilidad de Escocia como Estado independiente. La campaña “mejor juntos” refleja la actitud hostil hacia la independencia por parte del sector financiero y las grandes empresas británicas y escocesas, que quieren mantener la integridad del mercado británico tal como está ahora, aunque aumentando las competencias políticas y económicas del gobierno escocés, con el fin de implicarles más abiertamente en las políticas de recortes y austeridad.

Por su parte Alex Salmon, dirigente del SNP —Partido Nacionalista Escocés, la formación nacionalista burguesa y principal contendiente en la campaña por el Sí—, no ha dejado de asegurar que una Escocia independiente seguirá siendo capitalista, permanecerá en la OTAN y mantendrá la monarquía, y que no se saldrá del guión de la austeridad. Por supuesto, para animar a los partidarios del Sí también ha hecho guiños demagógicos a que la independencia “respetará” los derechos sociales, que usará parte de los fondos obtenidos de los pozos de petróleo del Mar del Norte para mejorar las pensiones, y que se opondrá al aumento de impuestos.

Mientras los laboristas se han alineado junto al nacionalismo dominante inglés, sectores de la izquierda militante, destacando el Socialist Workers Party (SWP) y el Socialist Party (SP), han realizado una cam-

paña activa por la independencia, según ellos “con un contenido socialista”. Argumentan que la independencia de Escocia respecto al Reino Unido supondría un duro golpe al Estado capitalista británico, debilitaría su posición imperialista por la pérdida de territorios, incluso amenazaría su situación como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU. Estas formaciones han vinculado la campaña pro independencia a la lucha contra los recortes sociales, como una vía para agrupar fuerzas hacia una Escocia socialista. Sin duda, entre una parte considerable de la clase obrera y la juventud escocesa la idea de la independencia se está identificando como una manera de golpear al gobierno derechista de Cameron y de romper con la lógica de la austeridad.

La campaña del referéndum para la independencia de Escocia ha demostrado cómo la cuestión nacional y las cuestiones de clase van de la mano. Lo que más ha interesado a la hora de decidir qué posición adoptar ha sido qué pasará con los ingresos del petróleo, con las pensiones, con la salud pública, la privatización de Correos, los salarios, etc. Como decía Lenin, la cuestión nacional en última instancia es una cuestión de pan.

### Derecho a la autodeterminación sí, socialismo también

Pero una cosa es ese sentimiento y la aspiración de las masas de acabar con la pesadilla de un capitalismo en crisis, y otra que la independencia de Escocia sea un paso decidido hacia el socialismo. De ganar el Sí en el referéndum, a pesar de las buenas intenciones de muchos militantes que se han dejado el pellejo por el Sí en esta campaña, Escocia seguiría siendo un Estado capitalista, dominado por una élite financiera y empresarial vinculada por miles de intereses con la clase dominante británica. El ejemplo histórico de Irlanda es bastante elocuente para dejar claro que la independencia formal no significa una modificación de

las relaciones de opresión económica, social y política respecto al imperialismo británico.

En muchísimas ocasiones a lo largo de la historia, gobiernos y regímenes reaccionarios han utilizado de manera demagógica el derecho a la autodeterminación de las naciones oprimidas en sus luchas de poder contra otras potencias, y por supuesto en su combate contra la revolución socialista, convirtiendo a los pueblos más pequeños en carne de cañón de guerras y conflictos que, además de provocar terribles sufrimientos a la población, los han apartado por todo un período histórico de la lucha por el socialismo.

Las experiencias de la división de la ex URSS, tras la restauración capitalista, y la guerra criminal que dividió la Federación Yugoslava, que había logrado unir a una parte considerable de los pueblos de la península balcánica tras la revolución social que se dio durante la lucha contra la ocupación nazi, son significativas. La independencia de Croacia, de Eslovenia, de Kosovo..., ha convertido a estas pequeñas naciones en baluartes del imperialismo occidental, en colonias económicas y militares de Alemania y EEUU; pero no ha traído más libertad ni más prosperidad a sus pueblos. Recientemente durante el golpe fascista en Kiev y la consiguiente subordinación de Ucrania a la OTAN, Washington, Londres y Berlín, los nacionalistas ucranianos han esgrimido la defensa de “la soberanía nacional”.

El imperialismo británico dividió la India, África, Asia e Irlanda; ha apoyado la destrucción de Irak, Libia, Siria, Ucrania, la invasión en Afganistán..., provocando tremendas carnicerías. Por ello, hablar de la salud democrática del imperialismo inglés por aceptar la celebración del referéndum en Escocia es grotesco.

El movimiento obrero británico está en un proceso de auge, que viene desarrollándose desde el año 2011 como consecuencia de las políticas de recortes sociales del Gobierno *tory*. Gran Bretaña, como el resto de los países de Europa sumidos en una crisis endémica, se prepara para escenarios de lucha de clases que dejarán pequeños los años 70 y la huelga general de 1926. Nos enfrentamos a una época de tremendas convulsiones revolucionarias de la que sólo la clase trabajadora unida por encima de fronteras nacionales puede ofrecer una salida. La independencia formal de Escocia no acabaría con el poder de la City y las multinacionales. Eso sólo es posible mediante la lucha unida de la clase trabajadora por el socialismo. El internacionalismo, la defensa de un programa socialista que una a los trabajadores británicos, escoceses y galeses que tienen vínculos de lucha históricos, es la única forma de desbaratar los planes de la clase dominante, tanto inglesa, escocesa o galesa que, como la experiencia demuestra, actúan de una manera unificada para aplastar las condiciones de vida, los derechos sociales y el futuro de la mayoría de la población oprimida.



# Masacre sionista en Gaza

## El pueblo palestino resiste pese a la campaña de terror y destrucción del ejército israelí

Ulises Benito

**T**oda la fuerza destructiva del Ejército israelí (Tsahal), el más poderoso de Oriente Próximo, y toda la influencia de los medios de comunicación, lobbies y políticos pagados del sionismo y de sus aliados imperialistas a lo largo de todo el mundo, se han puesto en acción este verano para doblegar (o al menos debilitar) la resistencia del pueblo palestino. Durante 50 días, la marina, aviación, artillería e infantería sionistas han estado machacando la Franja de Gaza buscando un sometimiento total. Sin embargo, a pesar de la brutalidad de la masacre, sus objetivos están lejos de haberse cumplido.

La cifra de palestinos asesinados por el Ejército israelí es de 2.138. El 70%, civiles. 484 eran niños. Los heridos superan los diez mil, entre ellos, un millar de niños que sufren discapacidad permanente. ¡Ni más ni menos que 400.000 menores necesita apoyo psicológico urgente!

A estas sangrantes cifras hay que añadir la destrucción masiva de viviendas, fábricas, cultivos, colegios, hospitales... 17.000 viviendas están totalmente destruidas, otras 38.000 seriamente dañadas. Los refugiados internos son casi medio millón de palestinos, 300.000 malviven en los colegios de la UNRWA (organización de la ONU para los refugiados). También hay 216 escuelas destruidas, 58 hospitales o centros de salud destruidos total o parcialmente. Hay escasez de cien medicamentos; el 90% de la población no tiene acceso regular al agua potable; la única central eléctrica, que fue bombardeada, necesitará un año para ser reparada (la electricidad es un lujo del que pueden disponer entre 4 y 6 horas al día)... La cantidad de personas que dependen de la ayuda internacional ha pasado de 80.000 en 2000 (antes del bloqueo), a 830.000 antes de la reciente guerra, y a 1.100.000 actualmente (el 60% de toda la población). En definitiva, los terribles efectos de la intervención israelí perdurarán muchos años. Según la ONU, serán necesarios 8.000 millones de euros sólo para "arreglar las carreteras, casas, puentes y otras infraestructuras", mientras que el presupuesto anual de Gaza es de ¡60 millones!

### Las negociaciones que llevaron al alto el fuego

El 26 de agosto se firmó la declaración de alto el fuego indefinido. Netanyahu pretendía utilizar los bombardeos como chantaje para doblegar definitivamente el movimiento palestino. Exigía ni más ni menos que el desarme de las milicias. Dicho de otra forma, una rendición incondicional. Sin embargo, el factor tiempo corría en contra del Tsahal, que ha pagado un precio mayor que nunca: 66 bajas oficiales (posiblemente un 40% más), frente a las 11 sufridas en los 23 días de la operación de 2008 (que también incluyó invasión de la Franja).

Por otra parte, existían ya elementos de contestación interna en Israel: manifestaciones de miles (a pesar de la impunidad que gozaban los grupos fascistas que las atacaban), cartas públicas de estudiantes y de reservistas negándose a participar en la guerra, incomparecencia de reservistas en



sus lugares de destino... Vista la extrema firmeza de la resistencia palestina, la posibilidad de una Intifada en Cisjordania (donde la represión militar de las manifestaciones sumaba 33 muertos), la movilización de la población palestina de Israel (huelga general incluida) y el aumento del descontento entre la judía, mantener mucho tiempo la intervención militar significaba un peligro mayor que firmar un alto el fuego. De hecho, las tropas sionistas tuvieron que retirarse de Gaza ante el enorme coste de mantenerlas allí; en el momento de la firma del alto el fuego todos los soldados estaban situados detrás de las fronteras.

Otro factor para que el sionismo diera marcha atrás han sido movilizaciones contra esta masacre que se han multiplicado por todo el mundo, incluido EEUU. De nuevo la lucha de masas ha tenido una gran influencia para que el imperialismo estadounidense y las potencias europeas, que han apoyado al gobierno sionista inequívocamente, quisieran acabar lo antes posible con la intervención. La perspectiva de desestabilizar aún más Oriente Medio cuando los combates en Siria e Iraq se recrudecen, y la OTAN está enfangada en otro conflicto militar de especial envergadura y trascendencia como es el de Ucrania, también ha pesado.

### El sionismo, más débil después de la guerra y del acuerdo

Muy al contrario de las pretensiones de Netanyahu, el acuerdo no ha logrado desarmar a las milicias palestinas, sino que, al menos sobre el papel, reconoce el alivio del bloqueo (entrada desde Israel de material sanitario y de materiales de construcción — hasta ahora tabú para el sionismo—, y apertura del paso de Rafah, que comunica con Egipto). La apertura total de fronteras queda para unas negociaciones a iniciarse a finales de este mes. Por otra parte, los pescadores gacetíes, que hasta ahora sólo podían faenar hasta tres millas fuera (inicialmente eran veinte), podrán hacerlo hasta las seis millas (la pesca es la principal actividad económica del enclave). También se ha planteado someter a negociación la reconstrucción del aeropuerto y puerto bombardeados en su momento por Israel, así como la liberación de presos políticos palestinos y el desbloqueo de los fondos para

poder pagar a decenas de miles de funcionarios que llevan sin recibir sus salarios desde finales de 2013.

Es cierto que este acuerdo apenas supone un parche para las ingentes necesidades de la población gacetí (por no hablar de la liberación nacional y social palestina). Sin embargo, hay un aspecto tremendamente positivo para el movimiento palestino, y así lo ha visto el 80% de la población: toda la destrucción, toda la muerte causada, no han arrojado a la resistencia del pueblo palestino. El mismo Netanyahu no apareció públicamente hasta dos días después de la firma; el periódico israelí *Haaretz* tituló 'Hamás 1, Israel 0', y el Canal 2 de televisión declaraba el fin político de Netanyahu.

### El papel de las direcciones de Al Fatah y de Hamás

Netanyahu, flanqueado por Obama y los golpistas egipcios, intenta cambiar de táctica, presionando a Mahmud Abas y la dirección de Al Fatah (mucho más dúctil). De hecho, una de las condiciones impuestas para la apertura del paso de Rafah es el control de la frontera por parte del Gobierno palestino instalado en Cisjordania. Dicho de otra forma, que quien controle qué pasa o qué no pasa no sea sólo Hamás, sino también Al Fatah.

Hamás ha salido fortalecido políticamente de esta guerra. Antes de ella los sondeos indicaban ventaja de Al Fatah sobre Hamás (53-41%). Hoy se invierte la situación: el 61% de los palestinos votaría a Hamás y el 32% a Al Fatah. No sólo eso. El 72% apoya emular en Cisjordania la lucha armada realizada en Gaza, lo que refleja bien el descontento social ante el asfixiante control militar israelí de Cisjordania, la expansión de las colonias, el desmembramiento provocado por éstas y por el muro de la vergüenza, y la falta de expectativas.

El apoyo a Hamás, por la resistencia al ataque israelí, no implica sin embargo que la población gacetí les otorgue un cheque en blanco en todo. De hecho, los siete años de Gobierno islamista se han caracterizado por la corrupción (el 68% de los palestinos de Gaza cree que hay corrupción en el Gobierno), la represión (sólo el 25% de la población considera que hay libertad para criticar públicamente a Hamas), la pobreza (pa-

ro del 40%, pobreza extrema del 21% de la población, aunque lógicamente, el máximo responsable es el bloqueo criminal impuesto por Israel y Egipto) y los intentos de imponer un programa social integrista y reaccionario. Como siempre, las mujeres, vetadas en diferentes profesiones, son la principal víctima de los integristas. En junio el ministro del Interior, Fathi Hammad, reafirmó su disposición a "aplicar la ley islámica" y dijo: "no habrá paz con el secularismo". La policía se dedica a vigilar el cumplimiento de absurdas normas, como que los jóvenes no lleven peinados o estéticas consideradas occidentales.

La impresionante resistencia popular palestina, su capacidad de aguante pese a todo el drama y la destrucción de esos 50 días de infierno, se ha producido a pesar de la política de Hamás y sus dirigentes, no gracias a ellos. Basándose en un programa socialista, laico e internacionalista la resistencia de las masas palestinas tendría un impacto multiplicado en Israel y en los países árabes. La expropiación y control democrático de los principales recursos de la zona es una necesidad vital para el desarrollo económico y el bienestar social de los palestinos. Es absolutamente utópico un Estado palestino con plenitud de derechos nacionales, y sin opresión social, en el marco de un Oriente Próximo y un mundo capitalistas.

Luchar por una Palestina socialista en un Oriente Próximo socialista amenazaría directamente los intereses de la clase dominante israelí. El programa de derrocar a la clase dirigente sionista, y a la burguesía árabe (cómplice del imperialismo estadounidense y del mismo sionismo, y que ha demostrado históricamente ser una enorme traba para el desarrollo nacional y social de los pueblos árabes) ofrece a los trabajadores, campesinos y otros sectores, sean árabes, judíos, kurdos..., la posibilidad de convivir pacíficamente con pleno respeto a sus tradiciones culturales y desarrollo nacional. Las movilizaciones de los indignados israelíes hace pocos años, al calor de la lucha contra Mubarak, del 15-M y de Occupy Wall Street, aunaron a judíos y árabes exigiendo viviendas baratas, mejores sanidad y educación públicas, etc. Ahí se ve el potencial que tiene un programa revolucionario capaz de unir a las masas árabes y judías contra sus opresores.

## El imperialismo, atrapado en su propio caos

# ¿De dónde surge el Estado Islámico (EI)?

Santiago Freire

**E**n el discurso que Barack Obama daba en 2011, anunciando el abandono de Iraq de las tropas estadounidenses, se vanagloriaba de “dejar un Iraq soberano, estable y autosuficiente”. Fueron palabras casi tan poco proféticas como aquellas dichas por su antecesor, George Bush, en 2003 asegurando que Iraq se convertiría en “la mejor democracia de Oriente Medio”. Con la perspectiva del año 2014 se puede concluir que los verdaderos resultados de la intervención imperialista en Iraq son haber dejado un país asolado, dividido, empobrecido y al borde de la desaparición como nación.

La situación de inestabilidad que dejó en Iraq la invasión de 2003 tuvo el efecto, por un lado, de permitir la aparición de grupos islamistas en una zona en la que nunca habían tenido presencia, formándose un grupo vinculado a Al Qaeda por parte de veteranos muyahidines de Afganistán. Este grupo sería el embrión del actual Estado Islámico (EI), que acabaría a partir de 2013 desvinculándose por completo de su matriz. Por otra parte, las diferentes potencias regionales vieron su opción de ganar zonas de influencia en Iraq, exacerbando todavía más las diferencias étnicas y religiosas. Así, Irán, curiosamente uno de los mayores enemigos de EEUU, se convirtió en el gran beneficiario de la invasión norteamericana al pasar a ser un actor clave en el futuro de Iraq, dada su influencia sobre la población chií (en torno al 60%) del país. A su vez, Arabia Saudí, Qatar y las monarquías del Golfo Pérsico temerosos del nuevo papel dominante de los chiíes en Iraq y del fortalecimiento que eso iba a implicar para los intereses iraníes, no dudaron en apoyar a los movimientos de resistencia que surgieron en el lado suní, incluyendo a los movimientos islamistas más radicales y creando el caldo de cultivo donde estos pudieron aumentar su influencia y fortalecerse.

El primer resultado de toda esta situación fue la guerra civil entre las milicias chiíes y los grupos islamistas suníes que asoló Iraq entre 2006 y 2008. Guerra que, en cierta medida, pudo superarse porque gran parte de la población suní acabó enfrentándose a los propios islamistas, harta de la manera criminal y reaccionaria en la que estos actuaban y les trataban. El segundo resultado fue la llegada al poder en 2006 de Al Maliki, líder del partido chií Dawa, como una suerte de componenda y acuerdo político entre Irán y Estados Unidos. El final de la guerra civil en 2008 debiera de haber servido para avanzar en un programa de reconciliación nacional y de mejora de la situación del país. Lejos de esto, Al Maliki, comportándose como un auténtico gánster, utilizó los resortes del aparato estatal y la corrupción para acrecentar su poder personal al tiempo que catalogaba de terrorismo cualquier forma de disidencia y promovía el aumento del sectarismo contra la población suní. Todo ello con pleno consentimiento de sus patrocinadores iraníes y norteamericanos, que se dedicaban a mirar hacia otro lado en la utópica idea de que quizás Al Maliki acabaría por poder controlar la situación y pacificar el país.

Lejos de esto, las cosas no han hecho sino empeorar. A principios de año y antes del ataque del Estado Islámico, el Banco Mundial señalaba que un 28% de los iraquíes vivían en la pobreza, cifra que podría subir hasta el 70% ante cualquier crisis que se



produjese. El paro alcanza casi al 20% de la población en un mercado laboral que está sumamente precarizado y donde el 60% del trabajo fijo se concentra en el sector público. La reconstrucción de la economía sólo se ha circunscrito al sector del petróleo, que supone el 95% de los ingresos del país. Alí Shir, miembro del Comité de Derechos Humanos del parlamento iraquí, reconocía recientemente que: “la pobreza en Iraq es muy elevada y miles de familias se alimentan de la basura y viven en vertederos y barrios marginales”.

### La primavera árabe y el imperialismo

Como en gran parte del mundo árabe, el año 2011 tuvo en Iraq también su primavera, con grandes movilizaciones de masas demandando mejoras en las condiciones de vida. Estas protestas, mayoritariamente pacíficas, se reavivaron con más fuerza en diciembre de 2012, sobre todo en zonas suníes pero también en otras regiones. Los manifestantes pedían acabar con la corrupción y el desempleo, así como mejores salarios y servicios públicos. La respuesta del gobierno de Al Maliki fue considerar a los manifestantes terroristas, reprimirlos duramente utilizando el ejército y la policía, y detener y asesinar a una gran cantidad de ellos. No se dudó incluso en bombardear ciudades como Faluya. En muchas zonas suníes las fuerzas de seguridad y los militares empezaron a ser vistos como fuerzas de ocupación. Meses más tarde el Estado Islámico aprovecharía esta situación para empezar su ofensiva en Iraq.

La ausencia de una dirección obrera y socialista en las revoluciones árabes permitió al imperialismo norteamericano, a sus aliados occidentales y a las distintas burguesías árabes recuperarse del shock inicial. Los viejos aliados del imperialismo, sátrapas como Ben Alí, Mubarak, Gadafi o Al Assad, esta-

ban totalmente desprestigiados así que tenían que buscar nuevos apoyos. Ahí encontraron su sitio los grupos islamistas, desde los Hermanos Musulmanes en Egipto hasta grupos más radicales, que en otras circunstancias hubieran sido tachados de terroristas, como en Libia y Siria, donde al igual que en Iraq, antes de 2003 el integrismo islámico no existía. En el caso sirio, Arabia Saudí y Qatar colaboraron con esa política financiando a los diferentes grupos islamistas que, tras usurpar el levantamiento popular contra Al Assad en beneficio de sus objetivos reaccionarios, iniciaron una cruenta guerra contra éste para hacerse con el control del territorio sirio. Aunque saudíes y qataríes coinciden con los islamistas en tener una misma visión religiosa integrista y ultrarreaccionaria, sus verdaderos intereses van más allá de la religión y se centran en controlar tanto las reservas de gas y petróleo como (y más importante incluso) los territorios por donde estos deben ser transportados. A esto colaboró a su vez Turquía, otro de los aliados claves de EEUU, permitiendo a los yihadistas moverse libremente por su territorio. Toda esta situación propició al Estado Islámico el inicio de una ofensiva en Siria que les permitió ocupar parte del nordeste del país, asimilando a sus filas a otros grupos, y fortalecerse económicamente a través del contrabando de petróleo (nuevamente con el beneplácito turco).

### El Estado Islámico invade Iraq y fuerza el colapso del ejército

A finales de 2013 el EI se reagrupa en el este de Siria y ante la recuperación del ejército de Al Assad busca aprovechar la situación de revuelta social que se vive en las zonas suníes de Iraq contra el gobierno de Al Maliki, para lanzar una ofensiva sobre esa zona. En pocas semanas ocupan gran parte del territorio y ponen en desbandada al ejér-

cito iraquí capturando gran parte de su armamento. Si el estado de un ejército está ligado al estado del país al que dice defender, en la situación de creciente descomposición en la que se encuentra Iraq sólo cabe tener un ejército en creciente descomposición. Todo esto ayudado por una población que inicialmente simpatizaba con un Estado Islámico al que incluso vieron como una liberación. Sólo así se entiende que 800 islamistas ocuparan Mosul, ciudad de 800.000 habitantes, defendida por 30.000 soldados. Desde entonces el EI ha implantado un régimen reaccionario de terror y de persecución de las minorías religiosas.

Al imperialismo no le preocupa el carácter reaccionario del Estado Islámico sino el efecto desestabilizador en toda la zona de su avance en Iraq. Para responder a ello EEUU inició en verano una serie de “bombardeos humanitarios” sobre las posiciones del EI, y ante el fracaso del ejército iraquí busca sobre el terreno el apoyo de los kurdos.

### La cuestión nacional y el Estado kurdo

Los dirigentes kurdos de Iraq piensan que esta situación puede permitirles avanzar hacia la consecución final de un Estado kurdo. ¿Sería ésta la solución definitiva para el perseguido pueblo del Kurdistan? No. Ese estado nacería como un títere de Estados Unidos y de Turquía, que lo utilizarían como punta de lanza para proteger sus intereses y a su vez también controlar las aspiraciones de los kurdos turcos y sirios, que seguirían sin ver reconocidos sus derechos nacionales. Bajo el capitalismo, ese Estado kurdo sólo servirá al enriquecimiento de su clase dirigente, pero no a mejorar las condiciones de vida del pueblo.

Es evidente que ni los bombardeos de EEUU ni el armamento de los peshmergas (guerrilleros kurdos) van a suponer ninguna solución al caos al que el imperialismo y los intereses capitalistas han llevado a Oriente Medio. Lejos de mejorar la situación sólo puede degradarse y tender a una mayor extensión de la violencia y la miseria. Las últimas décadas muestran como los intereses capitalistas sólo acrecientan cada vez más las divisiones religiosas y nacionales, es absurdo pretender resolver esos problemas dentro del propio capitalismo. Sólo un completo cambio, como el que se empezó a esbozar con la primavera árabe, y que avance en líneas socialistas podría a través de una federación socialista de los pueblos de Oriente Medio acabar con los enfrentamientos étnicos y religiosos y permitir un reparto justo de las enormes riquezas presentes en la región.



# Los imperialistas y el gobierno reaccionario de Kiev recrudecen la guerra en Ucrania

## ¡Viva la lucha de los trabajadores de Donetsk y Lugansk!

**María Castro**

**D**urante los meses de julio y agosto las repúblicas populares de Donetsk y Lugansk han sufrido duros bombardeos y ataques militares del gobierno reaccionario y proimperialista de Kiev. Esta masacre se ha saldado, según datos de la ONU, con 2.593 muertos, más de 6.000 heridos, 260.000 desplazados internos y más de 800.000 personas huidas hacia Rusia. Mientras esto ocurría, los gobiernos de EEUU, Gran Bretaña y Francia no han perdido la oportunidad de presentarse ante el mundo como garantes de la “democracia” y los “derechos democráticos” frente a una supuesta “invasión rusa”, cuando en realidad alientan la brutal ofensiva militar contra la población civil del Este ucraniano y arman hasta los dientes a las bandas fascistas.

### La contraofensiva de las milicias

A mediados de agosto todo apuntaba a que el gobierno de Kiev, tras ocupar Slaviansk y otras ciudades, estaba cerca de su objetivo, controlar todo el Donbass y celebrar la gran victoria el 24 de agosto en el desfile militar del Día de la Independencia en Kiev. Pero de la noche a la mañana la situación dio un giro de ciento ochenta grados: las milicias populares y antifascistas del Este pasaron a la ofensiva en todos los frentes reconquistando el territorio ocupado por las tropas del gobierno. La táctica militar de las milicias fue permitir el avance del ejército ucraniano para después cercarlo, logrando que miles de soldados quedaran atrapados entre sus líneas y la frontera rusa, sin suministros y con escasos alimentos.

Después de esta humillante derrota, el gobierno ucraniano junto a EEUU y la UE, lanzaron una intensa campaña de propaganda sobre la supuesta “invasión rusa”, pero sin presentar ningún tipo de prueba que sustentara tal acusación. Es verdad que las milicias rebeldes están recibiendo ayuda rusa, pero en ningún caso comparable a los suministros de armamento pesado, mercenarios y apoyo de inteligencia que recibe el gobierno de Kiev de parte de la OTAN y la CIA. El primer ministro de la República Popular de Donetsk, Zajarchenko, ha reconocido abiertamente que en sus filas hay entre 3.000 y 4.000 combatientes rusos: “Muchos son antiguos oficiales de alta graduación del ejército que se han unido como voluntarios”.

Pero el retroceso del ejército ucraniano no sólo se debe al éxito militar de las milicias, obedece también a otros factores incluso más importantes. La situación del ejército, en última instancia, refleja también las contradicciones y la situación política del país al que representa. En el caso de Ucrania es un ejército dividido, en descomposición y con una tropa desmoralizada; de hecho el gobierno reconoce que ha iniciado más de mil procesos judiciales contra soldados desertores, cientos han huido a Rusia y otros se han unido a las milicias. Gran parte de la tropa no entiende ni comparte la razón de esta guerra. Después del fracaso en la incorporación de voluntarios entre la población a sus filas, excepto los seguidores de los grupos fascistas, el gobierno ha tenido que recurrir al reclutamiento forzoso de reservistas y jóvenes sin formación militar y mal equipados. Son enviados



a un territorio donde la mayoría de la población es hostil, a luchar contra unas milicias formadas por combatientes que saben por qué pelean y están decididos a defender hasta el final sus hogares y a sus familias de un gobierno al que consideran ilegítimo y fascista.

### Los planes de la OTAN y el imperialismo

EEUU y la UE están aprovechando la crisis en Ucrania para militarizar Europa. En la cumbre de la OTAN celebrada el primer fin de semana de septiembre en Gales, decidieron crear dos fuerzas de intervención rápida con decenas de miles de soldados y la instalación de bases en los Estados Bálticos, Polonia y Rumanía. La excusa es Ucrania y la amenaza rusa, pero en el punto de mira de las potencias occidentales está desplazar a Rusia de las zonas de influencia que aún conserva, y la explosiva situación social que existe en Europa. En un contexto de paro masivo, salarios de pobreza, desmantelamiento del estado del bienestar y medidas de austeridad, las relaciones sociales están al borde de la ruptura. El recurso al militarismo por parte de la burguesía mundial es una respuesta más para prevenir el ascenso de la revolución social, pero no es precisamente un ejemplo de su fortaleza, más bien refleja su debilidad.

Como era de esperar, Putin y los oligarcas rusos no se iban a quedar de brazos cruzados mientras EEUU y la UE intentan aislarlos y ponen en peligro sus intereses estratégicos y económicos en la región. Por otro lado, si Rusia hubiera abandonado a su suerte Donetsk y Lugansk, habría sido un tremendo golpe para la popularidad de Putin en Rusia, en un momento delicado, cuando la economía rusa está en recesión e intenta aplicar medidas de austeridad similares a las que están llevando a cabo los gobiernos occidentales. Por eso hay que subrayar que la ayuda de Putin no tiene nada que ver con una genuina preocupación por las legítimas aspiraciones democráticas y sociales de la población del Este de Ucrania, sino que obedece a sus propios objeti-

vos. Está utilizando la insurrección popular del Este como comodín a la hora de defender sus intereses en Ucrania y negociar con el imperialismo occidental.

### El acuerdo de “alto el fuego” de Minsk

Después de la humillación, el gobierno ucraniano se vio obligado a sentarse a negociar con los rebeldes ucranianos, Rusia y la OSCE en Minsk, la capital bielorrusa. Finalmente, el 5 de septiembre se acordó un alto el fuego y una hoja de ruta que, en la práctica, es la propuesta por Putin y que de cumplirse sería un duro revés para Kiev. El plan, de 12 puntos, propone la “descentralización del poder” y un estatus especial para Donetsk y Lugansk; celebración de elecciones locales anticipadas; una amnistía que incluiría una ley “prohibiendo la persecución o castigo de aquellas personas que han participado en los acontecimientos” en las dos regiones; retirada de “todas las formaciones militares ilegales, equipamiento militar, combatientes y mercenarios”; liberación de todos los prisioneros de guerra; apertura de corredores humanitarios; creación de una “zona de seguridad” en la frontera rusa y un programa de desarrollo económico para el Donbass, la OSCE sería el organismo que supervisaría el cumplimiento del acuerdo.<sup>1</sup>

Obviamente el acuerdo de paz, lejos de solucionar el problema, ha acrecentado las divisiones que ya existían entre distintos sectores de la oligarquía ucraniana y que se reflejan en el gobierno, que presentó su dimisión a finales de agosto, y ha obligado a la convocatoria de elecciones legislativas el próximo mes de octubre. Los elementos más reaccionarios del gabinete han manifestado su oposición al alto el fuego y los batallones de voluntarios fascistas han anunciado que no lo respetarán, una amenaza que cumplieron dos días después con un nuevo ataque en Mariupol.

Las milicias del Este, correctamente, no se fían del gobierno, como manifestó el ministro de Defensa de la República Popular de Donetsk a la agencia RIA-Novosti: “Las

fuerzas ucranianas continúan asediando nuestras posiciones. Parece que Poroshenko no controla a sus tropas. El objetivo del alto el fuego para Kiev es reagrupar y lanzar una nueva ofensiva. Estamos preparados. Si continúan las provocaciones nos veremos obligados a emitir una orden para responder con la fuerza total”.<sup>2</sup>

### Oposición a la guerra entre la población del Oeste

Otro de los problemas del gobierno ucraniano es la impopularidad de la intervención militar en el oeste y el sur del país. Cuando el 22 de julio el gobierno aprobó el tercer decreto de reclutamiento que afectaba a todos los jóvenes entre 18 y 25 años, se desató una oleada de movilizaciones en todo el país contra la guerra. Las madres, mujeres y familiares de los soldados en el frente no sólo se oponían al reclutamiento, también denunciaban cómo se libraban de combatir los hijos de los ricos mientras los jóvenes de la clase obrera eran utilizados como carne de cañón por el gobierno. Durante días se sucedieron las manifestaciones en las principales ciudades y pueblos, incluso en la capital Kiev, con bloqueos de carreteras, ferrocarriles y puertos, y concentraciones frente a edificios del gobierno. Cientos de jóvenes quemaron sus órdenes de incorporación a filas y en multitud de lugares asaltaron las oficinas de reclutamiento. Días después, el gobierno anunció un nuevo impuesto del 1,5% sobre los salarios para financiar el coste de la guerra, algo que enfureció aún más a la población.

El gobierno ha hecho todo lo posible para acallar cualquier oposición a la guerra, ha iniciado el procedimiento judicial para ilegalizar al Partido Comunista, han cerrado los periódicos de habla rusa y muchos activistas de izquierdas y pacifistas han tenido que huir o desarrollar su actividad en la más absoluta clandestinidad.

Por otra parte, si antes de la ofensiva militar la situación de la economía ucraniana era mala, ahora está en caída libre. Todos los indicadores económicos se han derrumbado; por ejemplo, la producción industrial en agosto cayó un 12,1% y la agrícola un 15%. La situación se agrava porque las regiones de Donetsk y Lugansk producen el 16% del PIB ucraniano y debido a la intervención militar sectores significativos de la industria e infraestructura han sido destruidos o han parado su actividad.

A lo largo de la historia hemos visto cómo la guerra se ha convertido en su contrario y ha llevado a países al borde de la revolución. A la oligarquía ucraniana y sus amos imperialistas les aterroriza que desaparezca el veneno del chovinismo y que las cuestiones sociales salgan a la superficie, haciendo que la oposición de la población a la guerra termine convirtiéndose en un movimiento de masas contra el gobierno; en definitiva, que la insurrección del Este termine extendiéndose al resto del país. La situación está llena de innumerables variables y no se puede descartar ningún escenario, incluso la partición del país. Pero una cosa está clara, cualquier solución dentro del marco del capitalismo no resolverá los problemas de las masas ucranianas.

1. www.rt.com, 7/9/14.

2. RIA-Novosti, 7/9/14.

# Represión, racismo y pobreza en EEUU Estallido social en Ferguson

Carlos Ramírez

El 9 de agosto, un adolescente desarmado, Michael Brown, fue asesinado por un agente de policía en Ferguson, un municipio de 21.000 habitantes al norte de San Luis, Misuri, EEUU. Según testigos presenciales, Brown levantó las manos para mostrar a la policía que no era una amenaza; sin embargo un agente disparó matándolo al instante. Casi de inmediato miles de personas de Ferguson estallaron de indignación y rabia protagonizando manifestaciones masivas que han centrado la atención de la opinión pública de EEUU y de todo el mundo.

## Represión salvaje contra la protesta

Las movilizaciones, en las que participaban miles de trabajadores, jóvenes y familias, se han desarrollado de forma pacífica. Sin embargo, utilizando como excusa la actuación de una minoría al final de las mismas, la policía desataba una represión salvaje, utilizando gases lacrimógenos y balas de goma, con el objetivo de crear un ambiente de terror y así intentar frenar las movilizaciones.

Se han producido arrestos masivos, persecución a periodistas y agresiones indiscriminadas. El punto álgido de esta espiral represiva fue la llegada de la guardia nacional, la milicia estatal que suele movilizarse en catástrofes naturales, pero que también tiene entre sus principales tareas la de reprimir las movilizaciones que alcanzan un determinado grado de participación. La prensa internacional, incluyendo por supuesto la del Estado español, ha puesto todo el foco en las escenas de violencia, minimizando el carácter masivo y reivindicativo de las manifestaciones.

A pesar de la represión, y de que se instauró un auténtico estado de sitio en Ferguson, la movilización continuó y se extendió. El 14 de agosto tuvieron lugar actos de protesta por la muerte de Brown en más de 90 ciudades de Estados Unidos y otros países. Miles de personas salieron a las calles en Nueva York, alrededor de mil en Washington, etc.

Al final, el gobierno federal tuvo que implicarse directamente en el asunto a través del fiscal general de EEUU, Eric Holder, que prometió "trabajar para descubrir de una manera justa y exhaustiva qué fue exactamente lo que pasó en el caso de Michael Brown". Los dirigentes de la comunidad negra, como Martin Luther King III, hijo del líder de los derechos civiles asesinado en 1968, y otras figuras de alcance nacional,



como el reverendo Jesse Jackson, fueron a Ferguson a reclamar justicia y, al mismo tiempo, pedir calma a los manifestantes.

## Racismo, ideario oficial del aparato estatal

El racismo es una parte central del ideario reaccionario que impregna el aparato del estado Norteamericano en todos sus niveles. Jueces, policías, fiscales, abogados, etc., lo ponen en práctica recurrentemente ante la escandalosa impunidad de la que disfrutan. Las instituciones del estado burgués, reaccionarias en todo el mundo, tienen un carácter especialmente repugnante en los EEUU, amparando, un día sí y al otro también actuaciones en las que el rasero de medir es bien diferente dependiendo de la raza, pero sobre todo de la extracción social de los afectados. Hay un ensañamiento del aparato estatal contra los más pobres de la sociedad.

El llamado sueño americano hace mucho tiempo que se convirtió en una pesadilla para la mayoría de los trabajadores norteamericanos ya sean blancos, negros, latinos, etc., pero desde que estalló la actual crisis capitalista en 2007, el *American dream* ha recibido el definitivo golpe de gracia. Según un artículo de la publicación canadiense *Global Research*, 47,8 millones de estadounidenses viven por debajo del umbral de la pobreza y deben utilizar los cupones de alimentación, para satisfacer sus necesidades alimenticias, lo que se traduce en un aumento del 70% desde 2008 y unos 10 millones de niños viven en la pobreza extrema. Por otra parte, los recortes sociales, como por ejemplo la reducción de cerca de 85.000 millones de dólares que estos sufrieron en el presupuesto del 2013, están teniendo consecuencias dramáticas para millones de personas. La tasa de paro de EEUU

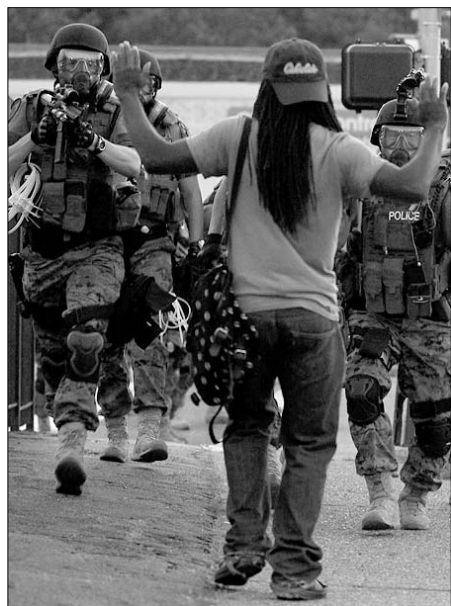
en el mes de junio era del 6,2%, cerca de 10 millones de desempleados, a lo que habría que sumar los 7,9 millones que trabajan a tiempo parcial y los 2,2 millones que no buscan empleo.

## Los oprimidos entre los oprimidos

Las diferencias entre ricos y pobres alcanzan proporciones obscenas en EEUU. Por ejemplo, un empleado que cobra el sueldo mínimo, 7,25 dólares la hora, debe trabajar tres meses para ganar lo mismo que un jefe ejecutivo en una hora.

Entre los sectores de la clase obrera más golpeados por la crisis hay que destacar a las llamadas "minorías" étnicas, empezando por la afroamericana. Las familias negras se han visto más afectadas durante la actual crisis, su riqueza cayó el 31%, mientras la de los blancos se vio afectada en un 11%. La tasa de pobreza entre los negros es del 28,1%; la de los blancos, del 12%; la tasa de paro es del 11,4% para los negros y un 5,3% para los blancos; la tasa de abandono escolar entre los negros es del 5,2%, mientras que entre los blancos es menos de la mitad. En Ferguson, por ejemplo, la tasa de paro pasó de menos del 5% en 2000 a más del 13% en el periodo 2010-2012. En este municipio el 65% son negros, de ellos el 21% vive por debajo del umbral de la pobreza.

Lo que ha ocurrido en Ferguson es otra prueba del poderoso polvorín social sobre el que se asienta la sociedad norteamericana. La desigualdad, la pobreza, la cotidiana violencia estatal alimentan la hoguera de la indignación de los oprimidos en "la tierra de las oportunidades", y más pronto que tarde estallará con la suficiente amplitud y fuerza como para poner en jaque a la clase capitalista más poderosa del planeta.



## Asturias: ¡Contra la corrupción y la especulación! ¡No a los desahucios en el Nodo!

Como informamos en el número anterior de EL MILITANTE, los vecinos del barrio avilesino del Nodo continúan las movilizaciones contra los desahucios. Durante el mes de agosto no sólo han mantenido el campamento de protesta, sino que han protagonizado diversas manifestaciones y concentraciones, denunciando una y otra vez la especulación de la que son víctimas.

Los vecinos han reclamado de nuevo la apertura de negociaciones entre la Cofradía de Pescadores (responsable de los desahucios) y los afectados, más de una

treintena, sin que por el momento haya habido ningún avance en ese sentido. No obstante, estos compañeros y compañeras no están dispuestos a abandonar la lucha, sino todo lo contrario. Y para el mes de septiembre anuncian más movilizaciones, con el objetivo de sacar hacia fuera el conflicto y sumar el mayor apoyo posible del resto de los trabajadores y de la sociedad en general.

Desde EL MILITANTE les brindamos una vez más todo nuestro apoyo en esta batalla que es parte de la lucha de todos por el derecho a una vivienda digna.

## Reunión de la Fundación Federico Engels y del Foro por la Memoria del Campo de Gibraltar



**¡Impulsar la lucha por la verdad, la justicia y la reparación de las víctimas de la represión franquista!**

El jueves 21 de agosto, en el local del Comité de Parados de Cortes de la Frontera (Málaga), se celebró un encuentro entre el Foro por la Memoria del Campo de Gibraltar y la Fundación Federico Engels. Andrés Rebollo y Juan Miguel León Moriche, en representación del Foro, trasladaron a los compañeros de la Fundación la abnegada labor que está realizando el colectivo en la recuperación de los cadáveres de las familias asesinadas por las tropas franquistas en noviembre de 1936 en la Saucedá, el valle de la sierra que se extiende por las provincias de Cádiz y Málaga. En dicha reunión se acordó un plan de colaboración entre ambas entidades para difundir la actividad del Foro, tanto la edición y distribución del magnífico documental que han realizado: *La Saucedá, de la utopía al horror*, como la celebración de actos públicos, conferencias, artículos y publicaciones.

En el documental, dirigido por Juan Miguel León, los supervivientes, los hijos y los nietos de los exterminados en La Saucedá, cuentan como este último bastión republicano en la zona fue bombardeado por la aviación alemana y destruido para siempre por cuatro columnas del ejército franquista. Los supervivientes de la masacre, hombres, mujeres y niños, fueron encerrados en el Cortijo del Marrufo, donde cada día eran fusilados cinco o seis personas. Con estos testimonios se reconstruye en el documental lo sucedido en aquellos días, y se narra la labor realizada desde 2011 para localizar las fosas comunes donde en el verano de 2012 se exhumaron los cadáveres de 28 personas.

El Foro ha realizado numerosas actividades, ha presentado el documental en diferentes localidades de Andalucía y organizó el pasado agosto un gran acto de tributo a los muertos en el Marrufo, que contó con una asistencia de un centenar de familiares y amigos. Es de destacar también el proyecto *La Casa de la Memoria*, nombre de la iniciativa del Foro y la Asociación de Familiares Represaliados por el Franquismo de La Saucedá y el Marrufo, para transformar un antiguo edificio situado en una céntrica calle de Jímena de la Frontera, Cádiz, en un espacio público destinado a la investigación, la divulgación y la reivindicación de la memoria y de la dignidad de todos los desaparecidos, asesinados y/o represaliados por las tropas franquistas en Andalucía. Estamos seguros de que la colaboración entre el Foro y la Fundación Federico Engels abrirá nuevos surcos en esta lucha. Seguiremos informando.

Juan Ignacio Ramos

La irrupción de Podemos en las elecciones europeas de mayo, y su posible consolidación como segunda fuerza política del Estado español en las próximas elecciones generales como señalan numerosas encuestas, es uno de los acontecimientos políticos más significativos de los últimos años. En tan sólo tres meses, ha cosechado un éxito indiscutible, agrupando a miles de activistas en más de 700 círculos y consiguiendo la adhesión de más de 100.000 personas a través de su página web. Podemos ha concentrado la atención del conjunto de la izquierda, de miles de jóvenes, de militantes con años de lucha a sus espaldas y otros muchos que se han incorporado recientemente, que ven con gran expectativa e ilusión la posibilidad de asestar un tremendo golpe al PP y a una socialdemocracia en declive y cómplice en las contrarreformas y los recortes.

### El auge de la lucha de clases ha provocado este terremoto político

Es imposible entender el fenómeno de Podemos si nos limitamos a repetir, como hacen tertulianos y "políticos", que su éxito deriva de lo "novedoso de su lenguaje", de "trascender la dicotomía falsa de izquierda o derecha" o haber colocado en el ojo del debate público la cuestión de la "casta" y el "empoderamiento ciudadano". Este enfoque escamotea, cuando no oculta, los procesos objetivos que han alumbrado a Podemos y, lo más importante, que han sacudido con virulencia el régimen construido desde la Transición política. Un proceso que arranca con el estallido de la crisis económica mundial en 2007, que en el caso español presenta un saldo devastador, y cuyo elemento cardinal ha sido el tremendo ascenso de la lucha de clases y el avance de la conciencia política de millones de trabajadores y jóvenes.

Si hubiera que destacar alguna característica de las movilizaciones masivas de estos últimos cuatro años, esta sería la crítica profunda a unas direcciones reformistas de la izquierda subordinadas al aparato político, económico y estatal de la burguesía. El movimiento del 15-M y las Marchas de la Dignidad, las mareas ciudadanas, las luchas mineras, las grandes huelgas generales de 2012, los conflictos obreros sectoriales y las movilizaciones estudiantiles, han mostrado una autoorganización desde la base, una iniciativa y audacia extraordinaria, además de una aguda radicalización política hacia la izquierda. Es este punto de inflexión histórico el que ha propiciado un fenómeno político que no se veía desde los años setenta, el reformismo de izquierdas con un apoyo de masas, y del que Podemos es su expresión genuina.

La crisis y parálisis del PSOE, que representa un hecho de tremendo alcance, está muy lejos de haber terminado (los ejemplos del PASOK y del PSF de Hollande y Valls son el espejo en que se miran Pedro Sánchez y los nuevos inquilinos de Ferraz). Y este desafecto a una socialdemocracia en

decadencia, unido a la radicalización política de amplias capas de la población, han dejado un gran hueco que, sin duda, podría haber sido ocupado por Izquierda Unida.

La lucha de masas ha empujado a la izquierda el lenguaje de IU, y situado a sus militantes y activistas en primera línea de los movimientos sociales y de muchas de las batallas que han propiciado este nuevo escenario. Esto es positivo e importante. Pero Izquierda Unida sigue arrastrando muchas hipotecas del pasado: un aparato muy esclerotizado y anquilosado, prisionero de una política meramente institucional; con unos vínculos muy estrechos con la actual cúpula de CCOO, y por tanto, con su estrategia de desmovilización; participando en un gobierno de coalición con el PSOE en Andalucía, que le abre un agujero de credibilidad por su complicidad práctica con las políticas de recortes, o prestando un apoyo descarado al PP en Extremadura igual de pernicioso; con unas estructuras internas dominadas por reinos de taifas; con una democracia interna violentada en numerosas ocasiones y que repele a muchos activistas y militantes... Más allá de la entrega de miles de militantes, este fardo merma las posibilidades de avance y el potencial que tendría IU, con una política revolucionaria y clasista, para convertirse en la fuerza mayoritaria entre las masas de la clase obrera y de la juventud.

Las carencias de Izquierda Unida han facilitado la fuerza con que Podemos se ha encaramado en la escena política, pero el factor fundamental del ascenso meteórico de esta nueva formación no es este, sino la deslegitimación de todo el entramado institucional de la burguesía, y las ansias de una salida revolucionaria frente a la crisis económica, social y política, que reclama una gran mayoría de los trabajadores, la juventud y las capas medias empobrecidas.

La burguesía lo ha comprendido, y por eso se han dividido la tarea. Por una parte, el "sector derecho" lanza día tras día una campaña ruidosa de acusaciones a Pablo Iglesias y a Podemos: colaboracionismo con ETA, vínculos con la revolución venezolana, programa autoritario y comunista..., dirigidos a inyectar una buena dosis de odio, y de miedo, para galvanizar a la base social del PP advirtiéndole de que hay que cerrar filas y dejarse de apuestas arriesgadas votando a UPyD o Ciudadanos. Pero otro sector de la burguesía, tal como hizo en el pasado con el PSOE, tiende puentes con los dirigentes de Podemos, los halaga, los invita a mantenerse respetuosos con las reglas del juego, les brinda todo su apoyo mediático para reforzar esa imagen de formación "novedosa", interclasista, preparada para gestionar eficazmente un sistema que sí sirve, pero que ha sido averiado por individuos incapaces, deshonestos y corruptos.

### ¿Ni de derechas ni de izquierdas?

Para las masas que protagonizan este cambio profundo en la historia, que viven una transformación tan importante en su conciencia y sus certezas, no pesa tanto la letra pequeña de los programas como la expe-

# El régimen capitalista ante su mayor crisis

## Podemos y la izquierda



riencia acumulada, la imagen que proyectan las diferentes formaciones y tendencias, y la trayectoria práctica de éstas. Podemos aparece como una bandera limpia, y sus denuncias de la casta y de la corrupción, de los abusos y las estafas más sangrantes del capitalismo, sus apelaciones al control democrático y la participación ciudadana, a la intervención pública de las empresas y sectores estratégicos, han conectado con el sentimiento de millones de personas.

Por supuesto, también se han podido escuchar incongruencias y contradicciones en el discurso de los dirigentes de Podemos. Ideas lanzadas para captar votos, como que la dicotomía derecha e izquierda ha sido superada, son pura demagogia oportunista y no engañan a nadie. De hecho, contradice la práctica de esos mismos dirigentes que se han integrado en el grupo parlamentario de la Izquierda Unitaria Europea, se han reunido en Atenas con Alexis Tsipras y otros dirigentes de Syriza, o han asistido hace escasas semanas a la escuela de verano del Parti de Gauche (Partido de la Izquierda) liderado por Jean-Luc Mélenchon.

La base electoral y militante de Podemos, aunque heterogénea, tiene un denominador común: mayoritariamente es de izquierdas y busca una ruptura radical con el actual estado de cosas. Es un fenómeno que muestra similitudes al de Syriza en Grecia. Han votado a Podemos sectores medios empobrecidos por la crisis, que viven con angustia el deterioro de sus niveles de vida y la ausencia de futuro para sus hijos, y que en el pasado se identificaban con el PSOE, pero ahora, profundamente desengañados e irritados, miran hacia la izquierda. Por supuesto, un amplio segmento de la juventud, de muchos universitarios, y también de jóvenes de barrios obreros, precarios o desempleados, que antes se abstendían o han votado por primera vez. Capas amplias de trabajadores, muy descontentos por su propia experiencia con la burocracia sindical, también han votado a Podemos, como demuestran los resultados cosechados en los barrios obreros de las grandes ciudades.

Hay un movimiento de miles de personas hacia Podemos, llenas de entusiasmo y confianza en que su intervención puede ser decisiva para lograr una transformación profunda de la sociedad. Y es natural que haya

prejuicios entre los que participan en los círculos, por supuesto, teniendo en cuenta que una gran parte está haciendo su primera experiencia de militancia y que la actual dirección de Podemos no deja de alimentarlos. También es inevitable que junto a estos miles de jóvenes, de trabajadores, de activistas de los movimientos sociales, se cuelen arribistas y oportunistas. Estos elementos, que intentarán utilizar la nueva formación para obtener un pesebre cómodo y bien remunerado, son los que más énfasis ponen en acentuar el tono interclasista y descafeinado en el discurso de Podemos. Pero lo que predomina en Podemos es la gente normal, con una actitud abierta, que en muchos casos está detestando el abecedario político, y que tiene ganas de debatir, de conocer y, sobre todo, de decidir.

### ¿Democratizar el capitalismo?

Basta echar la vista atrás para entender el cambio profundo que ha experimentado el panorama político. Tras la derrota de la clase trabajadora en la Transición se consolidó un fuerte giro a la derecha en las organizaciones tradicionales de la izquierda, que en el caso del PSOE llevó al aparato del partido a fusionarse con la burguesía. Este fenómeno político hundía sus raíces en las derrotas de los procesos revolucionarios abiertos en Europa del sur en la década de los setenta, y se reforzó con el boom económico en los años ochenta y noventa y la restauración del capitalismo en la URSS, en China y en los países del Este europeo gobernados por la burocracia estalinista. Fue todo un periodo histórico de ofensiva sin cuartel contra las ideas del marxismo y del socialismo, de privatizaciones, de fuerte acumulación capitalista y liquidación de una gran parte de las conquistas de la clase obrera. Pero un periodo así no dejó de engendrar nuevas contradicciones explosivas en el seno del capitalismo mundial, que estallaron con virulencia a partir de 2007 en lo que se ha llamado la gran recesión.

La crisis del capitalismo se ha convertido en una escuela gigantesca de aprendizaje, propiciando el avance de la conciencia de clase como pocos acontecimientos podían hacerlo. La experiencia de estos años ha llevado a amplios sectores de las masas ha





# Capitalista español, ¿cómo estás en cuarenta años de lucha de clases



comprender una verdad muy concreta: no es posible democratizar el capitalismo, no es posible conseguir un capitalismo de rostro humano, bondadoso y respetuoso con la gente, con los necesitados, los pobres, con el medio ambiente, con los derechos democráticos. Detrás de la fachada de democracia, se oculta en realidad una feroz dictadura del capital financiero que saquea los recursos públicos y utiliza las instituciones en su exclusivo beneficio.

Pablo Iglesias y muchos de los actuales dirigentes de Podemos tuvieron una cierta formación marxista. Ahora abogan por las reformas, se reclaman keynesianos, y aún después de todos los avances que en la movilización y en la experiencia de millones se han producido en estos años, siguen considerando que el nivel de conciencia de la población es muy bajo como para ir más allá de ciertas demandas. Un pensamiento que quedó ilustrado el pasado 10 de julio, cuando la periodista Pepa Bueno entrevistó a Pablo Iglesias en la SER.

Pepa Bueno.- “¿Y a su juicio, Pablo Iglesias, de esta crisis cómo se sale? ¿Al modo de Keynes, el economista inspirador de las políticas socialdemócratas, que era manteniendo la propiedad privada y el sistema capitalista pero incentivando mucho el sector público y la inversión, o al modo marxista, cambiando de manos la propiedad y liquidando la propiedad privada? ¿O ya no sirven ni Keynes ni Marx para analizar el siglo XXI?”.

Pablo Iglesias.- “Yo creo que Keynes sirve bastante y desde los años 30 sabemos que de las crisis se sale con lo que los economistas llaman políticas de agregación de la demanda...”.

PB.- “Ya sabe que a los periodistas nos encanta poner etiquetas. O sea que apuesta más por una salida, digamos socialdemócrata que por un análisis marxista del momento actual”.

PI.- “Sí, sí, sobre todo porque es lo único que se podría hacer en este momento. Claro que a mí me gustaría construir una sociedad más justa (...) pero en este momento hay una serie de medidas muy concretas, muy específicas, que comparten además la mayor parte de los ciudadanos, hablar de una reforma fiscal, hablar de políticas de agregación de la demanda, de una

reestructuración de la deuda (...) El problema es que los partidos que se supone que estaban en la tradición socialdemócrata la abandonaron hace mucho tiempo y hacen una política económica indistinguible de los conservadores (...)”.

Ciertamente, en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, bajo presión de las luchas obreras y de una situación revolucionaria en Francia y en Italia, por no hablar del este de Europa ocupada además por el Ejército Rojo, la burguesía fue obligada a realizar concesiones para no perderlo todo. En ese contexto político y contando con el auge de la economía mundial después de la destrucción atroz de la guerra, se levantó el llamado “Estado del bienestar”. Pero las circunstancias históricas que engendraron esas reformas han desaparecido, y nos encontramos ante una ofensiva capitalista en todos los frentes.

Pablo Iglesias puede reivindicar a Keynes y transmitir una visión edulcorada y embellecida de su figura, pero eso no evita que el economista inglés fuera un leal e inteligente servidor de la burguesía, tal y como señaló él mismo en muchas ocasiones: “¿Por qué no me afilió al Partido Laborista? En primer lugar, es un partido de clase, y de una clase que no es la mía. Si yo he de defender intereses parciales, defenderé los míos. Cuando llegue la lucha de clases como tal, mi patriotismo local y mi patriotismo personal estarán con mis afines. Yo puedo estar influido por lo que estimo que es justicia y buen sentido, pero la lucha de clases me encontrará del lado de la burguesía educada”.\*

De todas formas, en la respuesta de Pablo Iglesias planea una idea mucho más profunda e importante: “El problema es que los partidos que se supone que estaban en la tradición socialdemócrata la abandonaron hace mucho tiempo y hacen una política económica indistinguible de los conservadores”. Pero ¿por qué los partidos socialdemócratas han abandonado su propia tradición (¡¡¡)? ¿Por qué no se les distingue de los conservadores? La respuesta es más sencilla de lo que parece: en la época del capitalismo monopolista e imperialista, recorrida por la mayor crisis desde el crack de 1929, los partidos socialdemócratas que siempre han respetado la lógica del capital

no se atreven a cuestionar el poder omnipotente de un puñado de monopolios bancarios y empresariales, que hacen del Estado, los parlamentos, la justicia y el conjunto de las instituciones meros instrumentos subordinados a sus intereses. Y si no se rompe con ese poder y con esa lógica, todos los discursos quedarán como meros brindis al sol, como charlatanería hueca. ¿Acaso Obama no prometió regular el sistema financiero para evitar nuevas burbujas especulativas? ¿No fue el presidente “socialista” de Francia, François Hollande, el abanderado de la lucha contra el “austericidio”, y al que Rubalcaba ponía como ejemplo? Todos esos discursos han quedado convertidos en papel mojado, en humo, mientras los que los pronunciaban se han plegado servilmente a los intereses de los grandes poderes económicos que siguen gobernando con mano de hierro la economía y la política.

La verdad siempre es concreta y revolucionaria. En un contexto de crisis, con más de seis millones de parados, una tasa de desempleo que supera el 50% entre los jóvenes menores de 30 años, y más de un millón de hogares con todos sus miembros en paro y sin percibir ningún subsidio; con cientos de miles de familias desahuciadas, y un 20% de familias en situación de pobreza y marginalidad —los datos podrían ser muchos más—, los capitalistas españoles, y de todo el mundo, siguen haciendo de la crisis un lucrativo negocio, saqueando las cuentas públicas, hundiendo los salarios, aumentando los ritmos de producción y la jornada laboral (plusvalía absoluta y relativa), apropiándose de los servicios sociales estratégicos para convertirlos en un gran negocio (sanidad, educación, dependencia), especulando en bolsa con deuda pública...

No sólo eso. Si se trata de una cuestión de “voluntad”, de “honestidad”, de “sentido común”, ¿por qué los capitalistas no invierten sus beneficios en la economía productiva, no agregan más demanda, no suben los salarios y no acaban con el desempleo? No es por falta de dinero. Según un cálculo de la consultora corporativa Thompson Reuters las 5.100 corporaciones capitalistas más grandes del mundo tienen una reserva combinada de unos 5,7 billones de dólares, equivalentes a alrededor de la mitad del Producto Interno Bruto (PIB) anual de Estados Unidos. ¿Por qué entonces no movilizan esos gigantescos recursos en la economía productiva? ¿No lograrían superar así la crisis política y de deslegitimación que atraviesa el sistema capitalista y sufren los partidos burgueses y socialdemócratas? Pero el capitalismo no funciona sobre la base del sentido común, lo lógico o lo beneficioso para la mayoría. Funciona por y para el lucro de los grandes propietarios de capitales y de los medios de producción.

No, el marxismo revolucionario no es una ideología anticuada o pasada de moda. De hecho, la teoría marxista, su método dialéctico, su llamamiento a la acción revolucionaria, ha demostrado toda su vigencia y vitalidad precisamente cuando ha estallado la crisis financiera y de sobreproducción más virulenta desde los años treinta del siglo pasado. No es el marxismo lo que ha fracasado, han fracasado el capitalismo y aquellos que se erigen en los doctores democráticos de un sistema orgánicamente enfermo.

Seamos concretos. Si Pablo Iglesias y Podemos llegaran al gobierno en coalición con Izquierda Unida, una posibilidad que no se puede descartar en el medio plazo: ¿Cómo resolverían el problema de los desahucios, del desempleo, de la defensa de la enseñanza y la sanidad pública, de los derechos democráticos de las nacionalidades históricas, de la corrupción? ¿Imponiendo controles a los capitalistas, animándoles a invertir? ¿Creando una banca pública pero manteniendo intacto el poder de la banca privada y las grandes multinacionales?

Siendo realistas, la única manera de lograrlo sería aplicando una política socialista de verdad: expropiando a los poderes financieros (banca, seguros), a los grandes grupos empresariales que controlan los sectores estratégicos de la economía (eléctricas, telecomunicaciones, acero, cemento, etc.), y dedicando los recursos gigantescos que crea la propia sociedad a resolver sus necesidades y carencias, además de proporcionar una igualdad y un bienestar común que es la única base objetiva para la justicia social; reemplazando el actual aparato del Estado por el control y la gestión directa de la población organizada democráticamente; librando una batalla decidida contra la jerarquía de la Iglesia, el ejército, la burocracia política, judicial y policial (es decir la casta), que actúan como fuerzas auxiliares de los grandes capitales. Y un gobierno al servicio de la mayoría, de los oprimidos, de los trabajadores, para llevar estas medidas a la práctica tendría que apoyarse en la participación activa y en la movilización contundente de las masas de la población. Una política semejante abriría el camino a la auténtica democracia, al socialismo, no en abstracto sino en términos tangibles y materiales.

¡Eso es una utopía! nos contestarán los “pragmáticos”, los “realistas”. Pero no, no es verdad, no es ninguna utopía. La propia experiencia de estos cinco años de luchas, el surgimiento de la PAH, de la Marea Blanca, de la Marea Verde, del 15-M o de Podemos lo que demuestra es lo contrario, que ¡sí se puede!

## Por el Frente de Izquierdas

Existe una oportunidad histórica para asentar un golpe decisivo al PP y a la dirección procapitalista del PSOE, empezando por desalojar a la derecha de numerosos ayuntamientos en las próximas elecciones municipales. El pavor de Rajoy y sus mentores les está llevando a tomar todo tipo de iniciativas desesperadas, como la reforma electoral caciquil para designar alcaldes con el 40% de los sufragios.

Algunos dirigentes de Podemos como el europarlamentario Pablo Echenique han declarado públicamente: “No creo que lo que se suele entender habitualmente por una unidad de la izquierda sea algo necesario o siquiera deseable”. Es una opinión respetable pero sinceramente no pensamos que sea mayoritaria entre los seguidores y militantes de Podemos ni, sobre todo y más importante, entre los auténticos protagonistas de la rebelión social que con su acción decidida han puesto patas arribas el bipartidismo y en un brete muy complicado al sistema. La idea de esperar a celebrar la Asamblea de otoño que decidirá el programa y elegirá la dirección de Podemos no puede servir de excusa para que no haya un pronunciamiento claro, que responda a una mayoría social que se ha expresado en la calle por un cambio radical y por la confluencia de la izquierda (como demuestra que se estén impulsando plataformas políticas en más de 20 ciudades a partir del ejemplo de Guanyem Barcelona).

Los trabajadores, los jóvenes, los sindicalistas y activistas de la Corriente Marxista EL MILITANTE, participaremos decididamente en Podemos, como lo hacemos en Izquierda Unida, en los sindicatos de clase y en los movimientos sociales defendiendo estas ideas. Estamos convencidos de que el programa del marxismo revolucionario se abrirá camino, y conectará con la experiencia práctica de miles de personas que han dado un paso decisivo en su implicación política, que han construido la lucha social desde abajo en estos años, y están decididos a reatar el nudo de la historia. Podemos, ¡claro que podemos!

\* John Maynard Keynes. De su conferencia ‘¿Soy un liberal?’, en *Ensayos en persuasión*, 1925.

Soledad Rodríguez

En la madrugada del 18 de agosto se produjo un brutal hecho que empañó el ambiente festivo de la ciudad de Málaga y nos puso a todos los pelos de punta. La policía encontró en las inmediaciones del recinto ferial a una joven de 20 años llorando en el suelo porque había sido violada por cinco individuos unas horas antes. En los días siguientes la confusión rodeó este caso hasta que la jueza encargada de la instrucción decretó la libertad de los agresores, argumentando que la joven que había denunciado “consintió” tener sexo con los cinco individuos y por supuesto que grabaran lo ocurrido con un teléfono móvil.

Inmediatamente que la agresión fue conocida públicamente, destacados líderes del PP comenzaron un rosario de declaraciones machistas en las que banalizaban las agresiones contra las mujeres. El alcalde de Málaga, Francisco de la Torre, del Partido Popular, se apresuró a decir que “hay más de mil violaciones al año y no se puede poner un policía detrás de cada ciudadano”. De esta manera tan fría y cínica intentó restar importancia a este acto criminal y quitarse responsabilidades de encima, pero sobre todo con sus declaraciones dejaba muy claro cuál es su concepto de la mujer: algo a lo que se puede maltratar, violentar, humillar y que no tiene una trascendencia excesiva. No fue el único alcalde que exhibió opiniones deleznable. El primer regidor de Valladolid, Francisco Javier León de la Riva, también del PP, nos regaló una buena tanda de machismo casposo al estilo franquista, asegurando que las mujeres buscan las vueltas a los hombres en cualquier ascensor. No son patinazos casuales, son la punta del iceberg de lo que piensa la derecha sobre la mujer.

Parece que si una mujer habla con unos desconocidos, o se toma una copa con ellos, da un consentimiento tácito a que abusen

# La derecha y la justicia, contra los derechos de las mujeres

## Sucedió en Málaga: violación, sí violación

de ella. ¡Un insulto que encaja a la perfección con el ideario *pepero* sobre la mujer! Estas ideas, que tienen tanto eco en los prejuicios machistas que los dirigentes públicos del PP exhiben con orgullo, están condensadas en la reforma de la Ley del Aborto, en la que se niega a la mujer ser la responsable de su maternidad, o en el famoso decálogo del Ministerio del Interior de prevención de agresiones sexuales, paternalista e hipócrita, en el que se nos aconsejan medidas como llevar un silbato, no ir solas por la noche, no hablar con desconocidos, no pasar por ciertos lugares, y otras lindes semejantes.

Estos despropósitos dejan en evidencia la despreciable hipocresía del gobierno y sus campañas contra la violencia machista, los minutos de silencio, el día internacional contra la violencia hacia la mujer...

### ¿Libre consentimiento? La justicia burguesa, también contra las mujeres

A partir del momento de la denuncia comenzó un verdadero calvario para esta muchacha que, además de haber sufrido una agresión cruel, machista y vejatoria, pasó en pocas horas de víctima a verdugo. Los rumores sobre la supuesta actitud permisiva de la chica, el llamado “libre consentimiento”, y que había sido vista en compañía de estos sujetos hablando y tomando una copa, han sido utilizados como coartada para criminalizarla y librar de la cárcel a los responsables de la agresión. La jueza que instruyó el caso decretó el archivo en primera

instancia por falta de pruebas. Pero ¿cómo es esto posible?

En teoría, el sistema penal español entiende que para que haya una violación no siempre han de existir pruebas fehacientes, a no ser que haya testigos presenciales, y se acepta que la formalización de una denuncia por la víctima se dará por verídica siempre y cuando no haya pruebas en su contra. Sin embargo, en este caso no se aplicó esta regla. ¿Por qué? Se puede sospechar que tiene algo que ver con las ingentes cantidades de dinero que mueve la Feria de Málaga y con el carácter marcadamente reaccionario de la jueza encargada del caso, y es que ante la lucha por los derechos de la mujer lo de menos es el género, lo que importa es la ideología y los intereses de clase que se defienden.

Lamentablemente son bastantes los jueces que han dictado sentencias machistas y totalmente contrarias a toda lógica: el juez de la Audiencia Provincial de Murcia, Juan del Olmo, sentenció que llamar “zorra” a la esposa no debe ser considerado un insulto; el juez Francisco Javier Paulí, del juzgado 22 de Barcelona, decidió que la forma de vestir de una mujer víctima de agresiones, portando pulseras, anillos y pendientes, no cuadra con la imagen de una mujer que ha soportado agresiones durante meses; el titular de un juzgado de Manresa dejó en libertad a un hombre acusado de degollar a su esposa alegando que “delitos pasionales” como ese sólo “suelen suceder una vez en la vida”; o Fermín Calamita, de un juzgado de Familia de Murcia, que quitó la custodia de dos niñas a una

madre por el “delito” de ser lesbiana, el mismo sujeto que mandó detener a dos mujeres en una playa de Cádiz por hacer topless.

### Sexualidad, educación y capitalismo

La sexualidad es un aspecto importantísimo en el desarrollo y plenitud de los seres humanos. Sin embargo, nuestro sistema educativo pasa sobre él de puntillas, limitándose a estudiar someramente la anatomía reproductora, mencionar algunos métodos anticonceptivos y recordar de pasada que debemos el mayor respeto a las opciones y decisiones sexuales de los demás. Pero la sexualidad es algo mucho más amplio y rico que el sistema reproductivo; no se enseña a los jóvenes a vivir su sexualidad sin complejos, a identificar las coacciones y presiones sexuales, a expresar sus deseos de una forma respetuosa y afectiva... Este sistema no educa para ser personas libres y responsables de nuestra propia vida, sino máquinas fácilmente insertables en un sistema productivo que vela exclusivamente por el lucro.

Al fin y al cabo, el incremento de las agresiones sexuales, la violencia de género, el maltrato a los niños, es la consecuencia lógica de un sistema que nos condena a una vida miserable, a un paro crónico, que legaliza y estima positivo los recortes sociales en sanidad, en educación, en ayuda a la dependencia, o que nos desahucia de nuestras viviendas. La lucha por los derechos de la mujer es parte de la lucha de clases.

## Organizando la lucha contra las cláusulas suelo en Villaverde del Río (Sevilla)

Grupo Municipal de Izquierda Unida

La negativa de La Caixa a aplicar los acuerdos de anulación de cláusulas suelo que ya tenía comprometidos con el Ayuntamiento de Villaverde del Río (Sevilla) y con las familias beneficiarias, ha puesto en pie de guerra a la asamblea de afectados por las hipotecas.

Éste ha sido el detonante que ha elevado la lucha que mantenemos en Villaverde por la supresión de estas cláusulas abusivas que contienen las hipotecas. La indignación es más que comprensible. A través de estas cláusulas y en concepto de intereses, es decir, que no aminora la deuda, los bancos están robando “legalmente” una media de 150 a 200 euros mensuales a cada familia desde hace años. Son centenares de miles de euros que van desde los mermados bolsillos de los trabajadores a la cuenta de resultados de los bancos, tan sólo en Villaverde. El saqueo en todo el estado es multimillonario. Los trabajadores son ya conscientes de estos abusos condenados por el Tribunal Supremo. Sin embargo, el propio sistema judicial y por supuesto la complicidad del gobierno del PP con el poder financiero, están convirtiendo las legítimas reclamaciones de los afectados en un vía crucis, ya que siguen en manos de unos bancos, que, como hemos tenido ocasión de com-



probar en Villaverde, no tienen intención de cumplir ni con la sentencia que declara ilegales estas prácticas, ni con su palabra.

### Protestas ante La Caixa y Caja Rural

Ante los incumplimientos y la arbitrariedad mostradas por las entidades financieras, la asamblea de hipotecados, con el apoyo del grupo municipal de IU, ha decidido pasar a la acción, aprobando un plan de lucha y toda una serie de intervenciones destinadas a encontrar el apoyo y la solidaridad de la población en este conflicto. Así, el pasado 25 de agosto tuvo lugar una nueva concentración ante las puertas de las oficinas de La Caixa y Caja Rural, respon-

sables de todas las hipotecas que contienen cláusulas suelo de la localidad. Junto a los miembros del gobierno municipal de IU, cerca de un centenar de vecinos se manifestaron públicamente durante toda la mañana en las sedes de estos bancos repartiendo hojas informativas y recogiendo más de 400 firmas de apoyo en las mesas habilitadas en distintos puntos de paso de la ciudadanía.

### La lucha sigue hasta la anulación de las cláusulas

La protesta consiguió que la dirección de la Caja Rural se ofreciera para tratar el tema en una reunión, cosa que no había ocurrido antes, una reunión donde asistirá un

comité elegido por la asamblea de afectados. Aunque esta puerta se haya abierto, esto no va a frenar el calendario de movilizaciones. Lo que nos demuestra la experiencia es que los poderosos sólo ceden ante la presión social organizada por colectivos y trabajadores. Los bancos tienen que saber que no vamos a parar hasta que desaparezcan las cláusulas abusivas de las hipotecas. Y que el gobierno obrero del Ayuntamiento de Villaverde va a poner todos los medios de los que dispone al servicio de esta lucha. En este sentido, los responsables de la La Caixa nos han hecho llegar su “malestar” por la actitud del alcalde y del Ayuntamiento de Villaverde por ponerse al frente de la manifestación y abandonar la neutralidad tan habitual entre “los alcaldes de todo el pueblo”. No olvidemos, dicen estos señores, que La Caixa no deja de ser una empresa afincada en la localidad que aporta puestos de trabajo, desarrollo, crecimiento, etc., etc., y con la que convendría llevarse bien. Ya hemos contestado contundentemente a estas falsedades interesadas. Nos tememos, señores de La Caixa, que en los avatares de la lucha de clases no somos imparciales y estamos decididamente al lado de la clase trabajadora y sus derechos. En justa represalia ya sabemos que el Ayuntamiento de Villaverde del Río, a diferencia de otros más respetuosos con los intereses de los ricos, no recibirá un chavo de la “Obra Social de La Caixa”, la fundación filantrópica de ayuda humanitaria. Con todos nuestros respetos, señores de La Caixa y compañía, ¡lo que demandan las familias trabajadoras en Villaverde no es caridad sino derechos!

# Convertir a Izquierda Unida en el referente político de la rebelión social

La incertidumbre embarga a los estrategas del régimen. El colapso de la estabilidad política mantenida en las últimas tres décadas deja la incógnita de quiénes serán a partir de ahora los referentes del movimiento obrero y la juventud. La cúpula del PSOE, comprometida hasta la médula con el sostenimiento del capitalismo, sigue desliziándose hacia el precipicio. En lo que respecta a las direcciones de CCOO y

UGT, y a pesar de la advertencia que supone las grandes luchas obreras y sociales que han llenado las calles de todo el estado, y que tuvieron su expresión más potente con las Marchas de la Dignidad el pasado marzo, siguen empeñadas en su política de paz social. El nuevo escenario es completado por el punto de inflexión de las pasadas elecciones europeas. El Parlamento, el último reducto aparentemente ca-

paz de resistir el ciclo de grandes movilizaciones que inauguró el 15-M, también se ha visto seriamente afectado. Entre millones de personas empieza a abrirse paso una idea que durante un largo período ha sido el anhelo de la izquierda militante: grandes transformaciones sociales son posibles. Es el momento que muchos militantes de Izquierda Unida llevan esperando.

**Santiago Jiménez y Bárbara Areal**

Sin embargo, la realidad viva de la lucha de clases ha demostrado que los procesos políticos no siguen un patrón preestablecido. Si bien IU ha conseguido unos buenos resultados en la última convocatoria electoral, recuperando votantes y atrayendo a sectores desencantados con la socialdemocracia, no se ha convertido en el referente político mayoritario de quienes rechazan tanto la política del PP como la del PSOE. Más de un millón de votantes, entre los cuales hay cientos de miles de trabajadores, han expresado su deseo de un cambio radical a través de Podemos. Y las encuestas dicen que este proceso sigue creciendo.

Si la oportunidad histórica que se abre para una alternativa anticapitalista es una realidad, el reto de estar a la altura de las exigencias es tremendo. Cuando la sorpresa inicial del desarrollo explosivo de Podemos es seguida por un análisis sobrio, es más fácil comprender que conquistar la confianza de millones de trabajadores y jóvenes no es un proceso automático. El colapso de la autoridad de la socialdemocracia es un factor muy importante, pero lo fundamental es librar una batalla política consecuente y para ello debemos hacer un diagnóstico sincero de los puntos fuertes y débiles de la organización.

## Claros y oscuros

En aspectos irrenunciables como la denuncia de la masacre sionista contra el pueblo palestino o el rechazo a la monarquía, IU ha sido una de las voces más contundentes y destacadas, en claro contraste no ya con el PSOE, sino con los portavoces de Podemos, especialmente discretos y laxos, por decir poco, en asuntos tan relevantes. La audacia con la que IU tomó la iniciativa llamando a la movilización en las calles tras la abdicación de Juan Carlos I, fue un ejemplo de la política que debe poner en práctica una organización dispuesta a cambiar las cosas: las grandes transformaciones no se conquistan en los despachos ni sobre las moquetas de las instituciones, sino luchando en las calles.

Indudablemente, la militancia y los activistas que están en primera línea de combate contra los desahucios y en la batalla en defensa de la sanidad y educación públicas constituyen uno de los apoyos más sólidos de IU. También hay que destacar a los militantes de base de IU que dentro de los sindicatos de clase —mayoritariamente en CCOO— defienden un sindicalismo combativo contra la política de desmovilización y colaboración con el gobierno que muestran las cúpulas sindicales. Así se comprobó durante las Marchas de la Dignidad. La reunión de Toxo y Méndez con Rajoy para simular una conciliación entre la calle y el gobierno, fue desmentida atronadoramente por más de un millón de manifestantes entre los que abundaban miles de militantes de Izquierda Unida afiliados de CCOO. Y, es precisamente en un terreno tan decisivo como el de la lucha obrera, donde se siente de una forma especialmente aguda el vacío



político que deja la dirección de IU. Claro que los diputados de IU marcan la diferencia en las huelgas generales, y que Cayo Lara se vuelca con los compañeros de Coca-Cola en su lucha titánica. Pero en las actuales circunstancias es necesario algo más. Para atraer a Izquierda Unida a los sectores decisivos del movimiento obrero, IU además de estar presente en las movilizaciones tiene que hablar alto y claro, llamando a los trabajadores a rebelarse también dentro de sus sindicatos con un objetivo: sustituir la actual dirección por otra que ponga en práctica un genuino sindicalismo de clase, democrático y combativo.

## Una posición revolucionaria coherente no sólo en los discursos, también en las instituciones y en la lucha de clases

Un aspecto sobre el que cualquier joven o trabajador que valore votar o afiliarse a un partido se preguntará es la política que éste desarrollaría una vez llegara al gobierno. En el caso de IU, no será necesario recurrir a las hipótesis para responderla, sino a lo que ya es una realidad. En las pasadas elecciones autonómicas de Andalucía, IU duplicó sus diputados, sumando a sus apoyos a un buen número de votantes del PSOE que expresaban así su voluntad de animar un profundo giro a la izquierda. En aquel momento decisivo, la dirección andaluza decidió llevar mucho más allá la postura, cien por cien correcta, de impedir que con los votos de IU se posibilitara la investidura de la derecha —como desafortunadamente se ha hecho en Extremadura—, pasando a formar parte de un gobierno de coalición con el PSOE. El balance, a dos años vista, no es otro que aplicar recortes en los gastos sociales\* y las condiciones laborales de los trabajadores públicos. Y, si mala es la práctica, peor aún es la justificación. Los argumentos esgrimidos para ejecutar esta política se basan en el llamado “imperativo legal”: los recortes vienen impuestos por el gobierno PP en Madrid. Pero si se acepta esta lógica, la lógica capitalista, ¿qué ocurriría si IU participara en un gobierno estatal? ¿También se

aceptarían las exigencias de la troika por imperativo legal?

Es necesario romper con esta política, en las antípodas de un programa revolucionario. Mientras existan grandes empresarios y banqueros, mientras el poder económico siga concentrado en pocas manos, siempre existirán chantajes políticos, artimañas legales y tentaciones materiales de todo tipo para seguir anteponiendo los intereses de esta minoría a los de la mayoría de la población. La cuestión es cómo combatir y resistir las presiones y las imposiciones de los guardianes del capitalismo. Si el gobierno central de la derecha, la UE o los llamados *mercados* exigen ataques contra las familias trabajadoras, allí donde gobierne IU se debe responder con un contundente NO, contraponiendo a las presiones de la burguesía un plan de lucha que movilice masivamente a la clase obrera y la juventud.

Probablemente, defender esta posición desatará todo tipo de amenazas y maniobras para expulsarnos de las instituciones, ya sea a través de intervenciones, inhabilitaciones o acusaciones de provocar situaciones de ingobernabilidad. Ello no será ningún problema siempre y cuando la organización, especialmente sus concejales y diputados, se rijan por el principio de que la participación en las instituciones no es un fin, sino un medio, y que sólo resulta útil cuando sirve para defender los derechos de nuestra clase. Para hacer lo contrario ya hay otros.

## Por el Frente de Izquierdas para derrotar al PP y los recortes sociales

Mantener un combate semejante, resistir las constantes presiones ideológicas y materiales del sistema, requiere no sólo hombres y mujeres honestos, precisa también de una voluntad revolucionaria alimentada por la firme convicción de que nuestro objetivo es la transformación socialista de la sociedad, y que por tanto el trabajo institucional no es sino un instrumento más para ayudar a avanzar en esta tarea.

Además, el frente electoral pone a prueba la política de alianzas que, como se-

ñalamos, debe ser inflexible en lo que respecta a cerrar el paso a la derecha y salvaguardar los intereses de las familias trabajadoras, a la vez que flexible y compañera para sumar fuerzas con otras organizaciones de la izquierda que encuadran en sus filas a luchadores. Un Frente de Izquierdas que sume a todos los sectores que se movilizan contra esta guerra sin cuartel que el capitalismo ha desatado contra la mayoría de la población es una idea muy poderosa, que genera entusiasmo y moral de victoria en el movimiento. Golpear todos juntos en base a un programa común: poner fin a los recortes, a los desahucios, al desmantelamiento y la privatización de la educación y sanidad pública; defender los derechos democráticos, derogando la Ley del Aborto, la Ley Mordaza y asumiendo el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas y un referéndum para decidir sobre el modelo de Estado; suprimir las reformas laborales del PP y PSOE, implantar la jornada laboral de 35 horas, la jubilación a los 60 años y un salario mínimo / renta básica / subsidio de desempleo de 1.100 euros mensuales.

Golpear todos juntos no quiere decir que las diferentes organizaciones que conforman el Frente de Izquierdas pierdan sus señas de identidad o renuncien a su política y su estrategia. De hecho, la campaña que ha desatado la reacción, con el PP a la cabeza junto a destacados dirigentes del PSOE, calificando estas reivindicaciones de populistas e irrealizables por ausencia de medios económicos suficientes para ponerlas en práctica, abre un debate fundamental dentro de la izquierda. Un debate en el que una IU con un programa genuinamente revolucionario podría hacer una gran aportación y demostrar que merece el voto y, sobre todo, el apoyo consciente de quienes luchan por un mundo mejor.

\* Reducciones salariales y despidos para los trabajadores públicos, así como de recortes en educación, sanidad y dependencia. Los presupuestos autonómicos de 2013 incluyeron mil millones de euros de recortes en sanidad y 633 millones en educación, mientras incrementaron los fondos destinados al pago de la amortización y los intereses de la deuda pública un 60%.

## PAÍS VALENCIÀ: ¡Fuera la policía de los centros de estudio!



## TOTS SOM CREMONA!

El 3 de septiembre, en el CP Ciutat de Cremona, de Alaquàs (València), la Generalitat de Alberto Fabra y el delegado del Gobierno echaron mano de la policía nacional para intentar parar la movilización.

Un numeroso grupo de padres del colegio, apoyados por sindicalistas y por el Sindicat d'Estudiants, acompañó a los nueve niños cuya escolarización en el Cremona impide la Conselleria. Esta lucha contra la eliminación de la última línea que queda, es decir, contra la desaparición del centro, es un referente para el movimiento educativo. Las madres, padres y docentes aprobaron en junio ignorar la decisión arbitraria, injusta y antidemocrática de la Conselleria, que haciendo caso omiso de ellos y del Consell Escolar Municipal impuso la escolarización de esos nueve niños en otro colegio, separándolos así de sus hermanos.

La determinación de los miembros de Tots Som Cremona es clara: no pararán hasta garantizar la pervivencia del centro. Ante esta decisión, Alberto Fabra y su consellera, M<sup>a</sup> José Català, han tenido la desvergüenza de presionar a la directora para que expulsara del centro a los nueve niños y de utilizar la Policía Nacional para expulsar también a los padres. También fueron expulsados los seis maestros en paro que se ofrecieron para atender gratuitamente a los nuevos alumnos.

Los dirigentes corruptos del PP han demostrado ya muchas veces no tener ningún escrúpulo en la utilización de la represión, pero la entrada de la policía en un colegio público es un jalón en su trayectoria reaccionaria. Si creen que nos van a amedrentar lo tienen claro: no lo pudieron hacer en la primavera valenciana y no lo van a hacer ahora.

Los sindicatos han declarado su solidaridad con el colectivo. Es el momento de ir más allá: concretar ya un calendario de asambleas y movilizaciones en solidaridad con el Cremona, y en defensa de la educación pública.

## ¡No al régimen de permanencia de la Universidad de Oviedo!

Este año entra en vigor en la Universidad de Oviedo el nuevo y más duro reglamento de permanencia, aprobado en 2011. Afecta a entre 400 y mil estudiantes. Obliga a aprobar la mitad de los créditos (90 de 180) tras acabar el tercer curso; y de esos 90 créditos, 48 deben ser de primero. Es decir, además de tener que aprobar la mitad de los créditos, hay que tener aprobados el 80% de los créditos del primer curso. Con esta medida se facilita la expulsión de una parte del estudiantado de la universidad pública, especialmente de aquellos a los que les es muy difícil compaginar el trabajo o una difícil situación familiar con los estudios. Desde el Sindicato de Estudiantes llamamos a los estudiantes a apoyar y participar en las acciones que lleven a cabo los afectados por el régimen de permanencia.

# 21, 22 y 23 de octubre ¡Huelga general educativa!

## En defensa de la educación pública

### Sindicato de Estudiantes

Los tres últimos cursos han estado marcados por la movilización masiva de profesores, padres y madres y estudiantes en contra del intento del PP de destruir la educación pública. Tres años después de la entrada en escena de la Marea Verde, la lucha continúa.

El efecto de las políticas del Ministerio de Educación, encabezado por José Ignacio Wert, es demoledor: en los últimos dos años la universidad ha perdido más de 45.000 estudiantes fruto del aumento desorbitado y vergonzoso de tasas (un 66%) y el recorte de becas. La masificación en las aulas crece año tras año, se recortan los presupuestos de los centros, se continúa reduciendo el número de profesores, etc. Las comunidades autónomas donde gobierna la derecha se llevan la palma. Por ejemplo, en la Comunidad de Madrid se han perdido más de 20.000 plazas públicas de Educación Infantil en los tres últimos años y en Valencia más de 7.500 estudiantes han comenzado el curso en barracones.

Como demuestra la lucha de los últimos años, el PP está en minoría absoluta en la calle. Su gobierno ha perdido la poca legitimidad que tenía, pero quiere aprovechar lo que queda de legislatura para destruir por completo las conquistas sociales. Ahora se preparan para aprobar nuevos recortes del gasto social por valor de 43.000 millones de euros hasta 2017, mientras los recursos destinados a la inversión educativa, en caída libre, se encuentran en niveles de 1987.

Y es que la educación pública ha sido una de las dianas en esta ofensiva de la derecha. Quieren devolvernos a los años del franquismo, cuando solamente los hijos de los ricos tenían garantizado su derecho al estudio y para ello han elaborado un plan para desmantelarla, que comienza con la contrarreforma franquista de la educación (LOMCE), que entrará en vigor este curso. Pero no queda ahí la cosa. Wert quiere implantar el copago en todas las etapas educativas que no sean obligatorias. Es decir, privatizar por completo la educación y que sólo pueda estu-

diar Bachillerato o Formación Profesional superior quien pueda pagarlo. Como ya impuso CiU en Catalunya, con tasas de 400 euros para la FP, o Lucía Figar del PP en Madrid, ahora quieren extenderlo a todo el estado. A esto hay que añadir que la multimillonaria y número dos del Ministerio de Educación, Montserrat Gomendio, ya anunció públicamente que quieren eliminar el sistema general de becas y reemplazarlo por préstamos bancarios. Los banqueros, a partir de ahora, también se ferrarán a costa de lo que debería ser un derecho, estudiar en la universidad, sangrando aún más a nuestras familias.

universidad y una nueva oleada de expulsión de cientos de miles de jóvenes del sistema universitario.

### Movilizaciones desde principios de curso

Todos estos ataques han sido contestados una y otra vez a través de la lucha en la calle. Este comienzo de curso está siendo igual de combativo que los últimos años. En Mallorca la Asamblea Docente ya ha convocado huelga para el 15 de septiembre contra los recortes educativos, los ataques al catalán y la persecución a la que se ven sometidos los

profesores que defienden una educación pública de calidad. En el País Valencià, el Sindicat d'Estudiants ha convocado huelga el 18 de septiembre ya que en este inicio de curso a las deficiencias, a la masificación, a la pervivencia de los barracones, hay que sumar una temperatura insostenible en las aulas, que en muchos casos supera los 27 grados, límite fijado por ley. En Madrid, los padres y madres del Colegio Público Arcipreste de Hita llevan 80 días encerrados en contra de la supresión de un aula mientras sí se abren en los colegios concertados de la zona. Estos ejemplos demuestran que la comunidad educativa sigue en pie de guerra contra la política educativa del PP y que la Marea Verde es más fuerte que nunca.

La movilización sí sirve y es el único camino posible contra este gobierno que nos ha declarado la guerra. Llamamos a todos los estudiantes

a convertir el mes de octubre en una rebelión en los centros de estudio, en la que celebremos miles de asambleas, encierros y concentraciones para organizar una gran huelga general los días 21, 22 y 23 que paralice toda la educación, vaciando todos los institutos y universidades públicas y tomemos las calles. También llamamos a las direcciones de los sindicatos del profesorado —CCOO, UGT, STEs y CGT— y a la CEAPA (organización de padres y madres) a que convoquen con nosotros esta huelga general de tres días. ¡Es el momento de luchar de verdad! ¡Todos juntos podemos echar a Wert y sus ataques!



Por otro lado, también han anunciado el recorte de los grados universitarios de 4 a 3 años. Con esta medida pretenden que el grado sea un título absolutamente devaluado, que no servirá (como ya ocurre en muchos casos) para acceder al mercado laboral, obligando así a estudiar, para obtener una cualificación suficiente, un máster o posgrado cuya disparatada matrícula está fuera del alcance de los hijos de los trabajadores. Además, si en los grados el porcentaje de estudiantes de la universidad privada es de un 8%, en el caso de los estudios de posgrado es de un 38%. Esta medida supondrá en la práctica la privatización de la

## Fuenlabrada (Madrid): Encierro de 80 días en el CEIP Arcipreste de Hita ¡Por la apertura de un aula de Infantil!

de los que entienden la educación como un ámbito del que sacar tajada.

Los padres han mantenido un encierro durante 80 días. Lo que comenzó como una lucha de un colegio público, ya se ha extendido a todos los centros públicos de la ciudad. Tras una asamblea con medio centenar de asistentes, se decidió la convocatoria de una huelga indefinida (todos los días de 9:00 a 10:00) de profesores de Fuenlabrada en solidaridad, y con el objetivo de exten-

derlo al conjunto de la Comunidad de Madrid.

El Sindicato de Estudiantes participó en esta asamblea, igual que en las manifestaciones en la Puerta del Sol pocos días antes, así como en la difusión del conflicto a otros centros. La experiencia del IES Simancas, una movilización que paralizó el cierre del centro el pasado marzo demuestra que sólo podremos frenar los ataques con una lucha decidida y contundente.

El Partido Popular, en su política de constantes ataques a la escuela pública planteó el pasado año la supresión de un aula de infantil en el CEIP Arcipreste de Hita por falta de solicitudes. Sin embargo, este año con una demanda muy superior que supondría la reapertura del aula, la Consejería de Educación se niega a reabrir el aula, lo que conlleva que 20 niños y niñas no tengan acceso a la red pública en su barrio. Mientras tanto los otros colegios concertados de la zona mantienen dos aulas de infantil con una demanda muy inferior a la del Arcipreste. Una vez más se evidencia la intención de derivar a esos alumnos sin aula de la red pública a la privada-concertada, al jugoso negocio

Nuevas publicaciones

La qüestió nacional a Catalunya

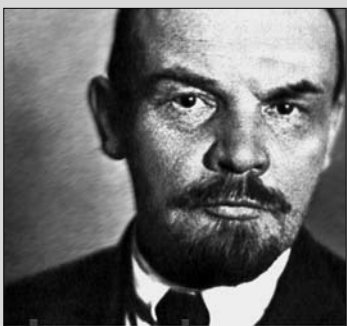
**Pel dret a l'autodeterminació, pel socialisme!**



En la actualidad, como en los años 30 y 70, también períodos de inflexión histórica, la agudización de la cuestión nacional emerge en el Estado español de forma paralela e interrelacionada al recrudecimiento de la lucha de clases. La cuestión nacional es un arma en constante disputa: la burguesía de la nación opresora (española) y de la nación oprimida (catalana o vasca) trata de utilizarla (y lo hace de manera plenamente consciente) para apuntalar su dominación de clase; los oprimidos, la clase trabajadora y la juventud, las capas medias empobrecidas, tienen la posibilidad de utilizar la lucha contra la opresión nacional para hacer confluír todas sus reivindicaciones y aspiraciones democráticas y sociales en el torrente del combate contra el sistema capitalista. Sólo así se pueden defender consecuentemente la libertad de las nacionalidades oprimidas y de la mayoría social que las integran.

La fin de este documento es —basándonos en la teoría marxista— aportar al debate sobre cómo conseguir que la lucha contra la opresión nacional se convierta en una palanca contra la dictadura de los bancos y los grandes monopolios, causa fundamental de la existencia del problema nacional, de la expoliación imperialista y de la negación de los derechos democráticos a los pueblos.

- ▶ Catalán (PDF): [goo.gl/pvDYCt](http://goo.gl/pvDYCt)
- ▶ Castellano (texto): [goo.gl/s9Sj50](http://goo.gl/s9Sj50)



**Lenin**

Escritos sobre la cuestión nacional

Si en una lucha consecuente contra la opresión nacional, sin un programa cuyos fundamentos se encuentran en los textos de Lenin —que la Fundación Federico Engels publicará bajo el título *Escritos sobre la cuestión nacional*—, hubiera sido imposible para los bolcheviques ganar la confianza de las masas de las nacionalidades oprimidas para la causa de la revolución socialista y, por tanto, ésta no hubiera triunfado. Trotsky defendió en el capítulo dedicado a este tema de su obra *Historia de la Revolución Rusa* que “cualquiera que sean los destinos ulteriores de la Rusia soviética..., la política nacional de Lenin entrará para siempre en el patrimonio de la Humanidad”.

**¡Defender a los trabajadores que luchan es deber de todo sindicato de clase!**

Como ya informamos en números anteriores de EL MILITANTE, durante más de cuatro meses los trabajadores de Sadiel Desarrollo de Sistemas (SDS), una PYME del sector de la informática de El Puerto de Santa María (Cádiz), hemos luchado por nuestros puestos de trabajo utilizando los métodos del sindicalismo de clase: organización democrática de la movilización mediante asambleas de to-

da la plantilla en las que se decidían los pasos a dar, creación de una caja de resistencia y un llamamiento de solidaridad a la clase obrera de Cádiz. Gracias a ello, plantamos cara a la empresa con una huelga indefinida y paralizamos los planes de la patronal. Seguimos el mismo camino que emprendieron los compañeros de Coca-Cola y Panrico, la Marea Blanca y los vecinos del barrio de Gamonal.

**Carlos Armengol, Antonio Dionisio y Paco Fornell**  
Presidente del Comité de Empresa y delegados sindicales de CCOO de SDS

Con el fin de frenar esta ola de rebelión social el gobierno del PP intenta criminalizar a los que luchan. Actualmente hay procedimientos penales que afectan a casi 300 trabajadores cuyas peticiones de cárcel suman 125 años, motivo por el cual CCOO y UGT están desarrollando una campaña contra la represión sindical. Los trabajadores de SDS también somos “castigados” por luchar. El presidente del comité de empresa ha sido multado por organizar un piquete y convocar una concentración durante la huelga.

Escandalosamente, y entrando en total contradicción con dicha campaña contra la represión, la dirección de CCOO de la provincia y de la Federación Comfia, sindicato al que pertenecemos el compañero multado y buena parte de los delegados de la empresa, no sólo se ha negado a apoyarnos, sino que enterados de que hemos sacado una rifa para recaudar dinero explicando la situación, han hecho un panfleto en el que intentan justificar su inaceptable actuación con los mismos argumentos que habitualmente utilizan la Delegación de Gobierno y la policía para prohibir manifestaciones y detener activistas sindicales\*. Desde la secretaría general de Comfia-CCOO Cádiz se nos convocó a los delegados de CCOO de SDS a una reunión para el día 31 de julio, respecto a cuyo contenido no era difícil deducir que se intentaría “leernos la cartilla”.

La forma de actuar de estos dirigentes no tiene nada que ver con el auténtico sentimiento de la base de CCOO, y del conjunto de los trabajadores de Cádiz, que con su aliento y apoyo nos han mostrado su solidaridad permanente. Por ello, este hecho lamentable lejos de desanimarnos nos reafirma aún más en la necesidad de seguir poniendo en práctica un sindicalismo de clase, democrático y combativo. Ni CCOO ni ningún sindicato son propie-



dad de los dirigentes, sino patrimonio de sus afiliados y del movimiento obrero, que hoy más que nunca precisa de organizaciones fuertes y combativas.

**Gran apoyo y solidaridad de los trabajadores**

Así que nuevamente nos hemos puesto manos a la obra en la lucha por nuestros derechos y por nuestro sindicato. Por una parte, hemos recaudado el dinero de la multa con la rifa solidaria y, por otra, hemos lanzado una resolución cuyo objetivo queda resumido en este párrafo aprobado por una asamblea de trabajadores celebrada en nuestra empresa el pasado 17 de julio: “Desde el comité de empresa de SDS y desde la plantilla llamamos a la dirección de CCOO de Cádiz a rectificar y retractarse inmediatamente de justificar la represión. Ya tenemos suficiente con luchar contra el patrón, el gobierno y las leyes de los empresarios. Vuestra obligación es situaros claramente al lado de los trabajadores que se movilizan en defensa de sus puestos de trabajo y en contra de cualquier abuso contra el movimiento obrero”.

A pesar de las dificultades que implica el verano, en pocas semanas hemos conseguido cientos de firmas de delegados de los diferentes sindicatos de clase, así como de militantes y activistas de IU y Podemos de Cádiz, Andalucía y muchas zonas del estado, que se suman a la exigencia de rectificación. Como efecto de toda esta campaña de presión, el 29 de julio la secretaría general de Comfia-CCOO Cádiz nos informaba mediante correo electrónico que la reunión a la que nos convocó la dirección de CCOO quedaba suspendida “por el momento”.

¡SÍ SE PUEDE! Se pueden parar los ataques de la patronal y responder a la represión de la derecha. Podemos levantar un auténtico tsunami en CCOO y que la política combativa y de clase que reclamamos desde la base del sindicato y que se está poniendo en práctica en multitud de luchas, haga posible un giro de 180 grados en CCOO.

\* En [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net) podrás encontrar toda la información detallada (hojas elaboradas por la plantilla, el escandaloso panfleto distribuido por la cúpula de CCOO, resoluciones, etc.).

**¡No a la represión de los sindicalistas que luchan contra los despidos!**

**La asamblea de Podemos Cádiz se solidariza con la plantilla de SDS**

**Carlos Armengol**  
Afiliado de CCOO y presidente del Comité de Empresa de SDS

El domingo 27 de julio, los compañeros de la sección sindical de CCOO de SDS participamos en el encuentro provincial de Podemos Cádiz que tuvo lugar en la Casa de los Toruños en el Puerto de Santa María. En la reunión participaron en torno a 200 delegados que debatieron sobre la crisis, el trabajo de las distintas áreas y distintos puntos organizativos. Tras el debate sobre la situación económica, tuvimos la oportunidad de tomar la palabra para presentar nuestra campaña de solidaridad por la multa que nos han impuesto

por defender nuestros puestos de trabajo, así como para denunciar la actuación de la dirección de CCOO de Cádiz que se ha negado a participar en dicha campaña.

Nuestra situación es similar a la que se enfrentan miles de activistas. En el mes de julio, el presidente de nuestro Comité de Empresa recibía una multa de 500 euros de la Subdelegación del Gobierno por cometer el “terrible crimen” de organizar piquetes y convocar concentraciones durante nuestra huelga indefinida. Un ejemplo más de la ola de criminalización desatada por la derecha contra quienes se movilizan.

La acogida a nuestra intervención en el encuentro de Podemos fue de to-

tal indignación con la dirección de CCOO y de solidaridad con la plantilla de SDS. Muchos activistas se acercaron para conocer la situación más en detalle, mostrar su solidaridad y ofrecer su apoyo. Tan es así, que prácticamente todos los presentes firmaron la resolución en la que exigimos una rectificación inmediata por parte de la cúpula de CCOO.

Durante nuestra intervención también aprovechamos para aplaudir los resultados de Podemos en las europeas y explicar que para nosotros Podemos debe ser la expresión política de la lucha en la calle y servir como un muro infranqueable frente a los recortes de la patronal y el gobierno.

Mónica Iglesias

## Astilleros Armón (Asturias)

## Organizarse para consolidar las conquistas de la huelga

Hace poco más de tres meses estallaba en Armón una huelga indefinida que finalmente se prolongaría durante casi dos semanas. El desencadenante fue la muerte de un trabajador (el segundo en menos de un año) fruto de las nulas condiciones de seguridad de la empresa. La lucha de Armón logró, en apenas una semana\*, lo que parecía impensable poco antes: que la dirección del astillero accediera a las principales reivindicaciones de los trabajadores en materia de seguridad, comprometiéndose a contratar a una empresa específicamente para ese fin, además de aceptar al comité elegido por los trabajadores como representante legítimo de los mismos a todos los efectos y de comprometerse a la readmisión de los despedidos y a no aplicar ningún tipo de represalias.

Sin embargo, a día de hoy los trabajadores están lejos de sentirse victoriosos y entre la mayoría predomina la sensación de que la victoria se les está escurriendo entre los dedos. Como nos comentaba recientemente uno de ellos: “el fallo fue volver a trabajar sin haber atado bien dos cosas: el tema de hacer un comité de empresa y la cuestión de la bolsa de trabajo”. De hecho, estas dos cuestiones fueron las que suscitaban las mayores dudas de los trabajadores a la hora de dar por desconvocada la huelga, y provocaron en una primera asamblea el rechazo a la desconvocatoria. “Se nos insistió en que aquello no importaba, que ya se iría viendo sobre la marcha, que lo importante era entrar a trabajar. Y en la segunda votación ya salió aprobado desconvocar la huelga, aunque muchos desconfiamos”.

Hay que señalar que si bien formalmente el comité de trabajadores estuvo al frente de la movilización en todo momento, en torno al mismo y en la propia mesa de negociación estuvieron acompañados por representantes de CCOO, UGT y la CSI, sin que por parte de éstos hubiera ningún tipo de orientación sobre estas cuestiones. Más bien al contrario, todas las intervenciones que pudimos escuchar en las asambleas hicieron siempre hincapié en que lo prioritario era “la seguridad” y que lo demás ya se vería “más adelante”.

Por nuestra parte, compartimos totalmente la opinión de este trabajador. Si bien la principal demanda, innegociable, era un cambio drástico en materia de seguridad, para poder exigirlo una vez terminada la huelga era imprescindible que se conquistaran también los derechos sindicales, inexistentes hasta el momento, estableciendo un comité de empresa que defendiera los derechos de los trabajadores.



La existencia de ese comité, junto a la organización del conjunto de los trabajadores mediante la realización de asambleas periódicas, conjuntas, de las diferentes subcontratas, es la única manera de mantener la presión sobre la empresa y obligarla a cumplir sus compromisos.

Por otro lado, sólo manteniendo la organización dentro de la empresa sería posible evitar las represalias, más o menos encubiertas que se pudieran producir. De hecho, en la actualidad, de los 500 trabajadores en plantilla que había cuando comenzó la huelga, apenas quedan en el astillero unos 200. Como nos comentaba este trabajador: “con la excusa de que no hay carga de trabajo están despidiendo a la gente todos los días. La mayoría de los que más se marcaron durante la huelga ya están fuera de la empresa. Te dicen que te volverán a llamar pero eso está por ver, porque ellos no tienen ningún compromiso en ese sentido”.

“Si al menos tuviéramos la bolsa de trabajo, podrías obligarles a cogerlos cuando vuelva a haber carga de trabajo, pero así pueden traer a quien quieran...”. La sensación de indefensión continúa porque “los encargados, tras un primer momento en que no daban la cara, han vuelto a sacar pecho y parecen estar aún más crecidos que antes, y por nuestra parte, los pocos que quedan del comité de huelga, son trabajadores como nosotros, no tienen ninguna protección para ejercer su función, así que poco o nada pueden hacer, aunque quisieran reclamar algo o protestar. Las reuniones que al

principio eran semanales se han ido espaciando cada vez más, y ahora que yo sepa, casi ni hay”.

## Por la creación del comité y de la bolsa de trabajo

A la luz de esto, desde EL MILITANTE pensamos que es imprescindible retomar la organización del comité de empresa y la bolsa de trabajo, aunque somos conscientes de que las dificultades son ahora mucho mayores que antes de desconvocar la huelga. Por eso hay que reclamar de las propias organizaciones sindicales la cobertura necesaria para llevar esto a cabo, ya que la promesa era retomar “más adelante”.

En cuanto a la seguridad, nos dicen: “aunque hay que reconocer que el tema ha mejorado gracias a la huelga, sobre todo en lo que se refiere a trabajos en confinamiento, también es verdad que en muchas cuestiones la cosa sigue igual, y que la presión sobre nosotros es tremenda. Así que los riesgos siguen ahí cada día. Y no sería raro que en menos de un año tuviéramos otro muerto en el astillero”.

Ante esta situación, no es extraña la frustración de los trabajadores y el que algunos hayan sacado la conclusión de que poco o nada se ha conseguido con la huelga. Sin embargo, en nuestra opinión, la realidad es todo lo contrario. Los trabajadores de Armón, superando las divisiones que en el día a día se fomentan interesadamente por parte de los empresarios, consiguieron parali-

zar la actividad del astillero y denunciar ante toda la sociedad, la responsabilidad criminal del dueño de Armón y de toda la directiva en la muerte de los compañeros, reivindicando su memoria y restableciendo la verdad de los hechos que la empresa pretendía sepultar entre toneladas de basura.

Sólo por esto la lucha de Armón no fue en vano. Pero además todos los avances en materia de seguridad son una consecuencia directa y exclusiva de la huelga y si no se han podido consolidar el resto de conquistas no ha sido por falta de empuje de los trabajadores, para muchos de los cuales ésta era su primera experiencia sindical, sino por la ausencia de una orientación decidida por parte de quienes tienen la experiencia y la obligación de impulsar la lucha: en este caso, de los representantes de los sindicatos de clase presentes en el día a día del conflicto.

Incluso con la poca experiencia de una plantilla joven y precaria, el instinto y el sentido común hizo que la mayoría demandaran “atar bien las cosas” antes de volver al trabajo. Finalmente eso no se hizo, y los temores han demostrado estar totalmente justificados. Precisamente por esto, la conclusión no debe ser que la huelga “no sirve” sino todo lo contrario. La experiencia de Armón demuestra una vez más que no basta con luchar puntualmente por determinadas reivindicaciones, sino que es necesario convertir la lucha concreta en organización sindical y política, aprender de la experiencia colectiva y extraer de los errores las enseñanzas para las victorias del futuro.

A todos los que han sacado estas mismas conclusiones, en Armón y en otras empresas, desde EL MILITANTE queremos animarles a organizarse con nosotros para que su experiencia no termine siendo un recuerdo de algo que “no salió bien” sino el principio de la lucha consciente para poner fin a los abusos de la patronal y del gobierno contra la clase trabajadora.

\* Al final de la primera semana de huelga la empresa accedía a las reivindicaciones, pero la huelga se prolongaría una semana más, mientras se realizaba la evaluación de seguridad y las primeras labores de acondicionamiento de las instalaciones.

Sergio González  
Afiliado CCOO · Asturias

## Tenneco-Monroe retoma la actividad tras siete meses de encierro de los trabajadores

En anteriores números de EL MILITANTE\* informamos sobre el conflicto desarrollado en la planta gijonesa de Tenneco-Monroe desde su cierre siete meses atrás. Una dura lucha, con encierro de los trabajadores en las instalaciones de la factoría, la creación de un frente de empresas en crisis... que ha demostrado que se puede ganar y que otra forma de lucha más combativa y más democrática es posible y más necesaria que nunca.

La fábrica reabrió sus puertas el 28 de julio con 117 trabajadores de los 216 que eran de plantilla, mientras los 99 trabajadores restantes se acogen a un plan de prejubilaciones y bajas incentivadas. Recordemos que la primera propuesta de la dirección de la empresa, tras dar marcha atrás en cuanto al cierre, pasaba por dejar la plantilla en 75 trabajadores y el traslado de la maquinaria a otras plantas del grupo, pro-



puesta que fue rechazada por la asamblea, porque entre otras cosas no garantizaba la continuidad de la fábrica.

Desde EL MILITANTE queremos felicitar a toda la plantilla de Tenneco-Monroe

quienes con su arrojo y su firme decisión, han conseguido mantener la fábrica abierta, decir que esta victoria aunque con bajas, se debe no sólo a las negociaciones, sino fundamentalmente a la forma de plan-

tear y organizar la lucha, extendiéndola e intentando unificarla con la de otras empresas en situaciones similares de la región, y pidiendo el apoyo ciudadano, rompiendo con el sindicalismo de los pactos, los consensos y la paz social que desgraciadamente ejercen las grandes federaciones sindicales.

Ahora, una vez evitado el cierre, la plantilla deberá estar vigilante con la dirección del grupo de Tenneco, multinacional estadounidense, para que se cumplan los acuerdos y responder a futuras maniobras que ésta pudiera hacer en un futuro.

**¡Por un sindicalismo combativo, de clase y democrático!**

\* Para acceder a anteriores artículos sobre el tema, ver [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net).

Javi Losada

Comisión Ejecutiva de CCOO Navantia-Ferrol

**E**l 9 de septiembre se firmó el IV Convenio Colectivo de Navantia, un convenio que recorta derechos, aplica recortes históricos y en el que desaparece la cláusula de ultractividad que incorporaban los anteriores convenios, lo que nos deja ¡tres meses de cobertura legal!, cuando, la propia reforma laboral, que ya supuso un recorte de derechos, la limita a un año.

Desgraciadamente lo más importante no es la aberración que se ha firmado, sino que la firma se produjo en medio de una ruptura de la unidad sindical sin precedentes en la historia reciente. De los 12 miembros de la comisión negociadora 4 decidieron no firmar: 3 de Ferrol (CCOO, CIG y USTG) y 1 de la bahía de Cádiz (CAT). Los 8 miembros restantes (CCOO, UGT y CSIF) firmaron el convenio.

La ruptura ha afectado de lleno a CCOO que, con mayoría abrumadora, dirige la vida sindical de los astilleros militares desde hace más de 30 años. La Federación de Industria de CCOO no sólo desaconsejó la firma del convenio sino que cesó a cuatro miembros de CCOO de la comisión negociadora que, a pesar de ello, lo firmaron como representantes del sindicato en dicha comisión. En declaraciones a la prensa, el 11 de septiembre, Linares, presidente del comité de Puerto Real, reconocía que “fue el ‘equipo jurídico de Navantia’ el que explicó (...) que existe un documento que da potestad a los cuatro cesados para estampar su firma”. Es difícil encontrar mayor reconocimiento público de connivencia con la empresa. Estamos asistiendo a una crisis histórica del sindicato.

### La burocracia sindical se rompe por el empuje de los trabajadores

Las secciones sindicales de Madrid, Cartagena y la bahía de Cádiz consideran que estamos ante el mejor convenio posible (como se han hartado de repetir estos días). El comité de empresa de Cartagena emitió un comunicado con fecha 10 de septiembre en el que incluso afirman, sin ruborizarse, que “no se produce ninguna pérdida de derechos ni retrocesos”. Por otro lado, los comités de empresa de la ría de Ferrol estaban dispuestos a firmar si la empresa garantizaba la no aplicación de EREs, y si se les per-

# Navantia acelera los ataques

- ▶ ¡No al convenio!
- ▶ ¡Por una marcha a Madrid de todos los astilleros de Navantia!



mitía participar en el diseño del próximo plan de empresa. Ante la negativa de la empresa a aceptar tales condicionantes decidieron no firmar.

La burocracia sindical (en todos los centros) está tratando de presentar su ruptura, de una forma más o menos explícita, como la expresión de un choque entre dos bloques geográficos homogéneos: el norte (combativo) y el sur (realista). Esta explicación, por simple y sugerente que pueda parecer, para nada se corresponde con la realidad.

En primer lugar, no estamos ante dos bloques geográficos: un miembro de CAT, en la bahía de Cádiz, no ha firmado y uno de UGT, en la ría de Ferrol, no se ha presentado calculadamente en la reunión. Y en segundo lugar: los supuestos bloques no son homogéneos. En la bahía y en Cartagena existe una fuerte oposición a la firma del convenio entre las plantillas (en las asambleas de ratificación del preacuerdo, hace casi un año, tan sólo votó a favor la mitad de la plantilla de Cartagena y en Puerto Real hicieron falta tres votaciones para decidir el resultado por lo ajustado del mismo), expresando una profunda separación entre los trabajadores y sus representantes. Por otro lado, en la ría de Ferrol tenemos un comité que va a remolque de los trabajadores. ¿Es necesario recordar que la contrapropuesta

sindical, que recoge esencialmente el contenido del convenio que nos ocupa, fue defendida a capa y espada por los comités de Ferrol y Fene?, ¿debemos recordar que fue necesario que el sector Crítico de CCOO recogiese más de 600 firmas para obligar al comité de Ferrol a convocar una asamblea general para que tuviéramos la oportunidad de votar una contrapropuesta que nos quedarían imponer? ¿Y que esta votación fue abrumadoramente contraria a la propuesta del comité? Lo que quedó muy claro es que una parte importante de los trabajadores de Ferrol no quieren un convenio de retrocesos, con contrapartidas o sin contrapartidas.

Por tanto, esta crisis en la dirección del sindicato es la expresión del antagonismo entre dos bloques muy diferenciados: la burocracia sindical que se eleva por encima de los trabajadores hasta asfixiarlos y los propios trabajadores, que están hartos de ser ninguneados y tratados como simples votos.

### Hay que pasar de las palabras a la acción

En menos de tres meses nos quedamos sin convenio por lo que si no llegamos a un acuerdo para prorrogarlo, o para firmar uno nuevo, nos quedaremos sin el amparo legal del mismo con las consiguientes pérdidas de de-

rechos y recortes salariales. La presión, por tanto, para firmar la tendremos nosotros. Además esto se produce en un contexto interno de grandes pérdidas económicas y escasa carga de trabajo, y externo de profunda crisis económica y nuevos ataques a la clase obrera en todo el Estado español. Y por último, la imagen de enorme debilidad que nuestra dirección sindical viene mostrando de manera progresiva en los últimos años, y que ha llegado a su máximo (hasta la fecha) con la firma del convenio, va a estimular a la empresa para atacarnos.

La clave para enfrentarnos con garantías de éxito a los ataques que van a venir pasa por extraer las lecciones adecuadas de la actual situación. Tenemos que ser capaces de romper el aislamiento al que los diferentes comités nos están sometiendo. ¿Cómo es posible que en tantos años de lucha por la carga de trabajo todavía no hayamos realizado una marcha a Madrid? No es cierto, como se está diciendo, que existan intereses enfrentados entre los astilleros que componen Navantia. Todos luchamos por lo mismo: carga de trabajo y un futuro digno para nuestras familias y nuestras comarcas. Sólo desde una perspectiva derrotista que asume el mensaje del enemigo se puede aceptar que los trabajadores de Cádiz, Cartagena y Ferrol tengamos que pelearnos entre nosotros para obtener una limosna. Esa visión derrotista, que no realista, nada tiene en común con el sindicalismo que ha traído muchas de las conquistas que ahora nos están arrebatando. Por eso es necesario, ahora más que nunca, una marcha a Madrid que termine con una gran asamblea abierta a la participación del conjunto de los trabajadores de Navantia. Estamos ante un gobierno débil, totalmente desacreditado y que se va a enfrentar este otoño a una oleada de movilizaciones. En este contexto, la apertura de un nuevo frente de lucha estatal en el sector naval tendría un impacto social tremendo, facilitando enormemente la consecución de nuestros objetivos.

Antonio García Sinde

**E**n julio el Gobierno aprobó una reforma de las Mutuas de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales que significa un nuevo y gravísimo ataque a las condiciones de vida de los asalariados, ya que pone en manos de los empresarios decisiones trascendentales que afectan a la salud, e incluso a la vida, de miles de trabajadores.

Las mutuas son asociaciones de empresarios que, autorizadas por la Administración, gestionan las bajas por accidente laboral y por enfermedad profesional, y, en algunos casos, las bajas por enfermedad común y por maternidad o cuidado de menores, incluyendo el pago de las prestaciones correspondientes. Su financiación procede de las cuotas de los trabajadores a la Seguridad Social (SS), de modo que aunque en teoría carecen de ánimo de lucro manejan ingentes recursos. Las mutuas intentan ocultar el impacto de las malas condiciones de trabajo en la salud para evitar el pago de posibles indemnizaciones, así como tratan de reducir al máximo los períodos de baja, sin importar las consecuencias que una reincorpora-

## Reforma de las Mutuas Laborales Más poder para la patronal

ción prematura al puesto de trabajo pueda suponer para la salud de los afectados.

Esta reforma afronta algunos aspectos de la gestión interna. Escándalos como el de Fremap, la mayor mutua del Estado, gestionada durante años como si de un cortijo se tratara, han movido al Gobierno a intentar camuflar los aspectos más escandalosos del manejo privado de los fondos públicos de la SS.

Pero el aspecto que más afecta a los trabajadores es la modificación de la gestión de la Incapacidad Temporal, es decir, las bajas por enfermedad o accidente. A pesar de que la decisión final sobre las bajas sigue siendo competencia de los médicos de los Servicios Públicos de Salud, la reforma reduce la capacidad de las mutuas de suspender e incluso cancelar la prestación por incapacidad, y las dota de herramientas de presión sobre médicos y trabajadores enfermos para acelerar la vuelta al trabajo.

Mientras que hasta ahora las mutuas no podían actuar en las bajas hasta el decimosexto día —cuando el importe de la prestación por baja deja de correr a cuenta del empresario y es abonado por la SS— con esta reforma podrán actuar desde el primero. Respecto a los médicos del sistema público, las mutuas estarán facultadas para formular a la Inspección Médica propuestas de alta, que en caso de ser denegadas pueden ser elevadas al propio Instituto Nacional de la Seguridad Social para que adopte la decisión definitiva. Los plazos de que disponen los médicos para contestar a estos requerimientos son tan escasos (cinco días hábiles) que es muy probable que finalmente se acaben anticipando altas para evitar conflictos con las mutuas. Pero el aspecto más escandaloso de la reforma es la capacidad que se otorga a las mutuas para acosar a los trabajadores enfermos. Éstas podrán citar a los trabajadores de baja

para que se presenten a un reconocimiento médico, con independencia de que las condiciones de la enfermedad —por ejemplo, una hospitalización— lo hagan absolutamente imposible. Corresponde al enfermo justificar (en cuatro días) mediante documentos oficiales su imposibilidad de acudir a la revisión fijada por la mutua. Cualquier retraso, sea o no responsabilidad del trabajador, se sanciona con la suspensión del pago de la prestación por baja, y se le concede un plazo adicional de diez días y, en caso de no cumplirse, la mutua podrá proceder a la extinción definitiva de la prestación. De esta forma, aunque formalmente la decisión del alta sigue en manos de los médicos, el cobro de la prestación queda al arbitrio de los empresarios que deben abonarla. Se trata de un nuevo ataque intolerable al que los sindicatos están obligados a responder con toda la contundencia que se merece.

## La cuestión nacional en Catalunya

# El 9-N, la actitud reaccionaria del PP y el cinismo maniobrero de CiU

**E**ste verano saltaba la noticia. Jordi Pujol Soley, presidente durante 23 años de la Generalitat, reconocía haber ocultado durante 30 años una fortuna en el paraíso fiscal de Andorra. Aunque el expresidente haya dicho que dicha fortuna tiene su origen en una herencia familiar, poco a poco esto se va desmin-

tiendo, saliendo a la luz los numerosos casos de corrupción que han rodeado a Pujol, su familia y entorno y CiU, que se suman al caso "Millet, y que han supuesto un enriquecimiento obscuro a lo largo de los últimos años a costa del erario público.

**Víctor Taibo**

Hay que señalar que este fraude fiscal multimillonario era ampliamente conocido por la burguesía española, por el PP y por el PSOE, partidos ambos duchos en este tipo de tejemanejes (ver la fortuna de los dirigentes del PP, el caso Bárcenas, la fortuna de Felipe González y el acomodo de los ministros del PSOE en los consejos de administración de las grandes multinacionales). Los negocios ilegales de Pujol se callaron, y se guardaron como un secreto de Estado, debido a los servicios políticos que Pujol y CiU han prestado para la gobernabilidad de España y en la defensa de los intereses colectivos de la clase dominante. No en vano Jordi Pujol fue nombrado español del año en 1986 por el diario *Abc*. Ahora, la burguesía española y el aparato del Estado, implicados también en esa corrupción estructural, han decidido jugar esta carta, el caso Pujol, para "ablandar" a CiU en la negociación que están manteniendo en secreto sobre la cuestión del referéndum, el reparto presupuestario y otros temas.

Diversas organizaciones, entre las que se encuentra Guanyem Barcelona, Podemos o ICV-EU, han presentado una querrela contra la familia Pujol y el entramado empresarial (hasta 50 empresas) y elites económicas, como la familia Sumarroca, organizadores durante años de este tremendo expolio. Los mismos que han arengado e impulsado la privatización de la sanidad o la educación o reformas laborales para poder despedir gratis, alegando que es necesario hacer sacrificios, amasaban sus fortunas mediante un auténtico expolio de los recursos públicos.

### La corruptas tradiciones de la familia Pujol... y del resto de la clase dominante

Un buen ejemplo es el de Banca Catalana, fundada por Jordi Pujol y su padre, y que supuso un auténtico fiasco, quebrando finalmente la entidad y requiriendo ser rescatada por parte del Estado español mediante una inyección de 300.000 millones de pesetas de dinero pú-

blico. Eso sí, los directivos, entre los que se encontraba la familia Pujol, pudieron salvar los muebles. Se calcula que 1.200 millones de pesetas (7 millones de euros) del dinero de Pujol en Andorra procede de este escándalo financiero. El fiscal del caso en aquel momento, Jiménez Villarejo, pidió la imputación de Pujol, pero finalmente la Audiencia de Barcelona la desestimó no juzgándose ni condenándose a nadie por esta multimillonaria quiebra fraudulenta. Nada distinto de lo ocurrido con Bankia y resto de entidades financieras en la actual crisis económica.



Sin embargo no fue esta la primera aventura financiera de la familia Pujol. El padre del expresidente, Florenci Pujol, hizo su fortuna traficando con divisas durante la dictadura franquista, hasta el punto de ser incluido en una lista de evasores fiscales con cuentas en Suiza en el año 1959. Dicha lista incluía, junto al nombre de Pujol, a los Botín, Ybarra, Villalonga u Oriol y muchas otras grandes familias de la burguesía catalana, vasca y española, junto a dirigentes del régimen franquista convertidos en grandes capitalistas. A pesar de haberse evadido 400 millones de dólares de la época (las reservas exteriores del Estado eran de 45 millones), la publicación fue un auténtico paripé del régimen franquista para lavarse la cara, ya que todos los afectados siguieron con sus negocios tras afrontar multas irrisorias de 10.000 pesetas. Prácticamente los mismos que aparecían en esa lista de 1959 son hoy las familias que manejan el poder económico y político en Catalunya y en el resto del estado.

No es casual que la memoria histórica no quiera ser desenterrada.

La trama Pujol ha continuado además con los hijos. Oriol, exsecretario general de CDC, está imputado actualmente por el caso de las ITV e hizo fabulosos negocios concediendo subvenciones y prebendas a multinacionales por quedarse en Catalunya, desde su posición en el Parlament, mientras su mujer trabajaba para la empresa de un íntimo amigo que asesoraba como deslocalizarlas (Sony, Sharp y Yamaha). Por otro lado Jordi Pujol Ferrusola, el primogénito, llegó a acumular según la UDEF 32,9 millones de euros, estando imputado actualmente por blanqueo de capitales y delito fiscal. La lista continúa, pero no sólo con la familia Pujol, sino con lo más granado de las élites económicas y empresariales, y no sólo de Catalunya. En el fondo el caso Bárcenas o el caso Pujol, son parte del mismo entramado heredado del franquismo tras la Transición, donde siguen mandando y haciendo negocio los mismos de siempre.

### Una nueva Diada masiva

Con respecto a la consulta, como era de esperar el gobierno del PP ha reiterado su intención de recurrir la ley de consultas que, casi con toda seguridad, aprobará el Parlament el 19 de septiembre, de cara a darle soporte jurídico. Sin embargo un Tribunal Constitucional deslegitimado, situado al margen de cualquier control democrático y completamente ligado a los sectores más reaccionarios del aparato del Estado, la declarará ilegal. El PP y el aparato del Estado muestran su verdadero rostro, herederos del régimen franquista, negando los derechos democráticos de las nacionalidades oprimidas. Sabemos que la legalidad del PP, a la que tanto apelan, está hecha a medida, a su medida, como ahora con la reforma electoral, para tratar de mantener su chiringuito. Esta actitud reaccionaria del PP, junto al malestar social general por la crisis, ha sido el principal factor movilizador de la Diada, que ha vuelto a ser masiva.

PASA A LA PÁGINA 2

**Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero EL MILITANTE y lucha con nosotros por una alternativa socialista:**

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

## ¡Suscríbete! Apoya la prensa obrera



Suscripción anual ▶ 11 números

	Normal	Ayuda
Estado español	23 €	35 €
Resto del mundo	35 €	47 €

Envía tus datos y un Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid o comunícalo con nosotros a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web

**Suscríbete**

Recibe El Militante en tu casa  
Apoya la prensa obrera

Edita: AC El Militante • DL: M-14564-1989

### CONTACTA CON NOSOTROS

<b>ANDALUCÍA</b>	
• Cádiz	678 940 435
• Granada	616 893 592
• Málaga	952 276 563
• Sevilla	619 745 685
<b>ARAGÓN</b>	
• Zaragoza	697 338 376
<b>ASTURIAS</b>	985 550 933
<b>CASTILLA-LA MANCHA</b>	
• Guadalajara	949 201 025
• Puertollano	650 837 265
• Toledo	699 956 847
<b>CASTILLA Y LEÓN</b>	
• Salamanca	653 699 755
<b>CATALUNYA</b>	
• Barcelona	933 248 325
• Girona	657 212 367
• Tarragona	660 721 075
<b>EUSKAL HERRIA</b>	
• Álava	945 231 202
• Guipúzcoa	625 707 798
• Pamplona	635 919 738
• Vizcaya	656 714 818
<b>GALICIA</b>	
• Compostela	679 500 266
• Coruña	600 810 516
• Ferrol	626 746 950
• Vigo	636 217 248
<b>MADRID</b>	914 280 397
<b>PAÍS VALENCIA</b>	685 098 482

www.elmilitante.net • elmilitante@elmilitante.net