



Por la unidad de la izquierda que lucha

Para barrer al PP en las urnas y en las calles



MADRID

▶ PÁG. 5

¡Un gobierno de la izquierda para defender a la mayoría trabajadora!

ANDALUCÍA

▶ PÁGINAS CENTRALES

Derrota inapelable del PP en las elecciones autonómicas

**¡En defensa de la revolución venezolana!
¿Quiénes son los amigos del PP y de Felipe González?**

▶ CONTRAPORTADA

EEUU La recuperación de la desigualdad y

Beatriz García

Un día sí y otro también los grandes medios de comunicación destacan el crecimiento y la recuperación de la economía estadounidense. El pasado mes de enero, en el discurso sobre el Estado de la Unión, el presidente Obama proclamaba el fin de quince años de guerra y recesión: “En este momento, con una economía en crecimiento, una disminución de los déficits, una industria desbordante y una producción energética en auge, hemos salido de la recesión con más libertad para escribir nuestro propio futuro que cualquier otra nación en la Tierra”.

Las cifras del pleno empleo. ¿Recuperación o propaganda?

La economía estadounidense creó 295.000 nuevos puestos de trabajo en febrero, según datos oficiales, reduciendo el desempleo hasta el 5,5%. Así, se habría alcanzado una cifra cercana al pleno empleo, a pesar de la destrucción de más de ocho millones de puestos de trabajo de 2008 a 2010. Sin embargo, si escarbamos un poco en la superficie encontraremos una situación que contrasta bastante con la eufórica campaña de propaganda que, a bombo y platillo, celebra el éxito de las políticas económicas del gobierno Obama y la salida de la recesión.

Febrero ha sido el undécimo mes consecutivo en el que se produce una caída de la tasa de población activa, situándose en el 62,8%, el nivel más bajo desde 1978. Más de dos tercios de la caída de la tasa de desempleo se debe a la cantidad de trabajadores que han pasado a estar fuera del mercado laboral. De los 274.000 desempleados menos registrados, sólo 96.000 obedecen a per-



sonas que han encontrado un empleo (se cuentan los contratos a tiempo parcial que han venido a sustituir a los empleos de calidad y que contabilizan en las estadísticas como un empleo a jornada completa), mientras que los restantes 178.000 han dejado de formar parte de la población activa bien por jubilación o por abandonar la búsqueda de un empleo dadas las dificultades. Según el Instituto de Política Económica, habría otros 5.970.000 trabajadores desempleados que no figuran en las estadísticas oficiales que, de contarse, elevarían la cifra al 9%.

Sustitución de empleo de calidad por empleo precario y temporal

Si en 2008 había 13,5 millones de personas sin trabajo estable, en estos momentos son 19,5 millones. Tyler Cowen, economista de

la Universidad de George Mason, señala que el 60% de los empleos perdidos durante la recesión era de salarios medios mientras que un 73% de los empleos creados desde el fin de la recesión son de salarios bajos (13,25 dólares o menos la hora).

Informes publicados por el National Employment Law Project indican que “el crecimiento del empleo sigue estando muy concentrado en industrias con salarios más bajos”, siendo la industria de servicios de comida y bebida la que más trabajos ha generado. La misma entidad destacaba que mientras las empresas estadounidenses desde 2009 han creado 1,85 millones de puestos de trabajo con salarios bajos, eliminaron 1,83 millones empleos con salarios medios y altos.

La Reserva Federal de EEUU admitía en septiembre que el ingreso promedio de

los hogares de EEUU se redujo un 12% desde 2007 a 2013, una disminución de casi 6.400 dólares al año para la familia media americana.

Anuncios de despidos masivos

Las perspectivas para la creación de empleo son poco alentadoras. Challenger, Gray & Christmas, una consultora que rastrea los despidos masivos, informaba el 6 de marzo que los empresarios estadounidenses anunciaron 103.320 despidos en los dos primeros meses de 2015, casi un 20% más respecto al mismo período del año pasado.

La segunda gran cadena de supermercados, Target, anunció que planea recortar 3.100 empleos en los próximos dos años. El 4 de febrero, el minorista de artículos de oficina Staples anunció la compra de su rival Office Depot, y el consiguiente cierre de hasta mil tiendas y decenas de miles de despidos. Al día siguiente, el minorista de productos electrónicos RadioShack se declaró en quiebra y anunció el cierre de 3.500 tiendas. Los despidos masivos también se han anunciado en el mercado online eBay o la compañía de tarjetas de crédito American Express.

Muchas otras empresas han anunciado despidos en los últimos meses. El sector petrolero es uno de los más afectados tras la fuerte caída en los precios del crudo. Las empresas de servicios petroleros Weatherford International, Baker Hughes y Schlumberger, anunciaron 8.000, 7.000 y 9.000 despidos respectivamente. Otras empresas del sector de la energía, puesto recurrentemente como ejemplo del vigor de la economía americana, han hecho anuncios similares que elevan hasta los 30.000 los puestos de trabajo destruidos.

Santiago Freire

Desde sus orígenes, el Estado Islámico (EI) no sólo ha demostrado su carácter reaccionario y retrógrado a través de la utilización masiva de la represión y de la violencia más salvaje contra todos aquellos que consideran contrarios a su visión ultraortodoxa de lo que debe ser el Islam, sino también mediante la devastación y saqueo sistemático del legado cultural de las zonas que ocupa en Siria e Iraq.

Si en un principio los yihadistas buscaban financiarse desvalijando emplazamientos arqueológicos y vendiendo las piezas a coleccionistas occidentales, desde febrero han empezado a destruir todas aquellas obras de arte, libros y reliquias anteriores a la llegada de la cultura islámica. Así, quemaron 8.000 libros y manuscritos antiguos de la Biblioteca Pública de Mosul; una semana más tarde procedieron a destruir piezas arqueológicas de hasta tres mil años de antigüedad del Museo de la Civilización, ubicado en la misma ciudad; este tipo de acciones salvajes continúan hasta el día de hoy.

Lo que no cuentan los medios

Los medios de comunicación occidentales y los gobiernos imperialistas han condenado estos actos de barbarie pero hay otros aspectos que ocultan deliberadamente, empezando por el hecho de que el contrabando de obras de arte que el EI realiza se hace con la cooperación necesaria de contrabandistas y coleccionistas occidentales, junto a la permisividad de sus gobiernos. Basta decir que piezas arqueológicas saqueadas

Veinticinco años de destrucción y expolio cultural en Iraq

De la guerra imperialista a los ataques del Estado Islámico

en Siria e Iraq han aparecido a la venta en páginas web de compraventa como eBay, según denunciaba recientemente el diario británico *The Times*. El otro hecho sobre el que se echa tierra es que el expolio del legado cultural iraquí no ha empezado ahora sino que tiene su origen en las sucesivas intervenciones imperialistas que el país ha sufrido en los últimos 25 años.

Iraq cuenta con una de las reservas arqueológicas más importantes del mundo. Desde su independencia en 1932 los sucesivos gobiernos hicieron un esfuerzo por preservar este enorme patrimonio y protegerlo de las garras de las potencias imperialistas, Gran Bretaña primero y EEUU después. Este esfuerzo se incrementaría en mayor medida con la revolución de 1958 y la posterior instauración de la República, construyéndose el gran Museo Nacional y catalogando en La Carta Arqueológica de Iraq (la primera y más avanzada de todo Oriente) hasta 12.000 yacimientos, al tiempo que se dotaba de grandes recursos al Departamento de Antigüedades. Se consiguió, de esta forma, erradicar por completo el robo y contrabando de arqueología y piezas de arte.

Las cosas cambiarían dramáticamente a partir de la intervención imperialista en la

primera Guerra del Golfo. A los daños causados en los museos por los bombardeos, se sumarían las posteriores sanciones económicas provocando un empobrecimiento masivo de la población, al tiempo que se dejaba a las diferentes instituciones culturales sin medios para funcionar.

El gran negocio de la ocupación y el contrabando

Esto permitió que, sobre todo, a partir de 1994 se generalizara el robo y el saqueo de museos y yacimientos por parte de una población iraquí que encontraba en ello un medio de supervivencia y que entregaba los frutos de este pillaje a las redes internacionales de contrabando con destino final en las manos de los millonarios occidentales. La imposición del bloqueo económico imposibilitó la adquisición de productos necesarios para la conservación de las antigüedades, lo cual llevó a la degradación de muchas de ellas. A pesar de las peticiones de ayuda por parte del gobierno iraquí, ni la Unesco ni ningún gobierno imperialista movieron un dedo por cambiar esta situación, llegando al caso de que piezas decomisadas por el Servicio de Aduanas de EEUU, lejos de ser

devueltas a Iraq, fueron depositadas en museos de Nueva York.

Un nuevo salto adelante en este proceso se daría con la invasión de marzo de 2003. A pesar de los múltiples avisos dados los meses previos sobre el peligro que corría el patrimonio cultural, las fuerzas de ocupación no hicieron absolutamente nada para protegerlo, permitiendo que durante días e incluso semanas se saquearan impunemente museos y yacimientos, empezando por el propio Museo Nacional asaltado tres veces entre el 8 y el 12 abril del 2003, cuando las tropas estadounidenses montaban guardia en la calle de enfrente. Todo este proceso era alentado sin ningún pudor por coleccionistas y tratantes de arte que veían así la posibilidad de hacer llegar todo ese material a los mercados internacionales. Así, el Consejo Estadounidense del Patrimonio Cultural formado en 2002 por anticuarios y millonarios coleccionistas de arte, que mantenía excelentes relaciones con la Administración Bush, a la cual también asesoraba, no dudaba en justificar el robo y contrabando de objetos de arte en Iraq con la excusa de que “la dispersión legítima de los objetos culturales a través del mercado es una de las mejores maneras de protegerlos”.

la pobreza

Bajan los salarios, sube la pobreza y la desigualdad

El descenso en los salarios y el empeoramiento generalizado de las condiciones de vida de la clase trabajadora norteamericana se refleja en datos como la caída en febrero, por tercer mes consecutivo, de las ventas minoristas (el consumo de las familias), una tendencia descendente que se mantiene desde enero de 2014 y que refleja la situación real de millones de familias.

El número de personas en la pobreza en EEUU se mantiene en niveles récord. Según el Census Bureau's Supplemental Poverty Measure, la mitad de la población norteamericana es pobre o casi pobre. En enero, la Fundación para la Educación del Sur informó que, por primera vez en cincuenta años, los niños de bajos ingresos constituyen la mayoría de los estudiantes matriculados en las escuelas públicas estadounidenses. El número de niños sin hogar se ha incrementado en un 85% desde el comienzo de la recesión, hasta llegar a 1,3 millones. En abril de 2013, el Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas concluía que EEUU tiene la cuarta tasa más alta de pobreza infantil entre los 29 países desarrollados. Sólo Lituania, Letonia y Rumanía tienen mayores tasas de pobreza infantil. EEUU cayó por detrás incluso de Grecia.

Esta es la situación que esconden las cifras de la "recuperación económica" en EEUU, una situación de empobrecimiento insostenible que está en la base del levantamiento contra la violencia racial y que augura nuevas explosiones y luchas, de las cuales las históricas huelgas de los estibadores, los trabajadores de la comida rápida o los del petróleo en los últimos meses son sólo algunos anticipos.

Los propios bombardeos y operaciones militares de los ocupantes han causado también daños irreparables como la destrucción de edificios antiguos en Tal Afar, Ramadi, Samarra, de más de cien mezquitas en Faluya, o los provocados en los enfrentamientos con el ejército de Al Mahdhi en los barrios antiguos de la ciudad santa de Nayaf. Hasta el punto de que los imperialistas norteamericanos no han dudado en construir instalaciones militares en yacimientos arqueológicos o en sus proximidades.

El contrabando de obras de arte y antigüedades se ha convertido en un floreciente negocio dentro del capitalismo, sólo comparable en magnitud al tráfico de drogas. Estimaciones realizadas por la Unesco, la Interpol y la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito cuantifican el volumen del mercado ilícito de objetos antiguos entre seis mil y ocho mil millones de dólares anuales. Una cifra que contrasta con la de la Asociación de Comerciantes de Arte Antiguo (IADDA), según la cual las casas de subastas europeas y estadounidenses sólo facturaron entre 150 y 200 millones de euros en 2013, lo que sugiere que el mercado ilegal mueve cuarenta veces más que el mercado legal de antigüedades.

Los contrabandistas asolan los países pobres de África, Asia, Europa del Este y América Latina para llenar con este robo los mercados de EEUU, Japón o Europa occidental, mientras gobiernos e instituciones internacionales miran para otro lado. En definitiva esto es lo que el capitalismo entiende por cultura: el saqueo del patrimonio de la humanidad para el beneficio y disfrute de unos pocos.



Brasil en la encrucijada

Óscar Egido

La situación política, económica y social de Brasil se encuentra en un punto de inflexión. La economía brasileña está en recesión. Según información del Banco Central de Brasil se contrajo un 1,75% entre enero de 2014 y enero de 2015. Se estima que la inflación superará el 7% en 2015, y la cotización de la moneda nacional se ha desplomado a 3,2 reales por dólar, nivel que no se veía desde la tormenta monetaria que rodeó la victoria de Lula en 2002. Según algunos analistas, la economía brasileña está en la situación más grave de los últimos 25 años. Las consecuencias políticas y sociales están siendo inmediatas.

Ataque frontal a la clase obrera

Aunque en la campaña de las elecciones presidenciales de otoño Dilma Rousseff (PT) repitió que no iba a tocar los derechos de los trabajadores "pase lo que pase", está haciendo todo lo contrario. Una de sus primeras medidas fue el aumento de los precios regulados: transporte, energía, etc., afectando de forma muy directa al poder adquisitivo de las familias obreras y de las capas medias. Se prevé que la luz aumente hasta un 40% este año.

Y el golpe específico contra los intereses de la clase trabajadora vino con los infames decretos 664 y 665, un ataque a los derechos conquistados hace décadas, y que implica el aumento del periodo necesario para cobrar el desempleo de 6 a 18 meses trabajados (el propio Ministerio de Trabajo calcula que la mitad de los perceptores perdió su derecho); la reducción de la pensión de viudedad del 100% al 50% de la pensión del fallecido; y nuevas privatizaciones y apertura al capital privado de la Caixa Económica Federal.

La ofensiva contra los trabajadores también se está dando en las empresas y en las administraciones públicas (durante el año pasado se sucedieron despidos y recortes en las principales empresas del país, así como en los gobiernos de los estados y municipios). Igualmente, las capas medias están sufriendo los efectos de la crisis, experimentando un brusco y amargo cambio de expectativas tras un largo periodo de relativa estabilidad y bonanza. Con este telón de fondo estalla el caso Petrobrás, al conocerse, a principios de marzo, la implicación de 54 personajes de la alta política brasileña en un escándalo de corrupción que ha conllevado el saqueo, por un valor estimado de 2.000 millones de euros, de la mayor empresa pública del país. Entre otros están involucrados los presidentes del Congreso y del Senado (ambos de la derecha), el expresidente Collor y el tesorero del PT. Aunque

Recesión, recortes y corrupción alimentan el malestar social

Dilma no está acusada directamente de robar, la trama se desarrolló a lo largo de los tres mandatos del PT y la propia Dilma presidió Petrobrás entre 2003 y 2010.

Las manifestaciones del 13 y 15 de marzo

En este contexto se convocan las manifestaciones del 15 de marzo en todas las capitales del país, impulsadas por la derecha y por los grandes medios de comunicación (incluida la cadena O Globo), siempre muy hostiles a la izquierda y a los movimientos sociales. Su propósito era claro: dar cauce al malestar social dotando a la manifestación de un contenido afín a los intereses de la burguesía. Las manifestaciones, en las que las capas medias tuvieron un peso dominante, fueron importantes, medio millón en todo el país, siendo la más grande la de Sao Paulo, con 200.000 personas. Poniendo en práctica la política de usar y tirar que los capitalistas emplean contra los socialdemócratas cuando estos están agotando su sucio papel, los medios de comunicación han situado la dimisión de Dilma como la motivación central de los manifestantes.

Dos días antes, el 13 de marzo, la CUT organizó en Sao Paulo una contramanifestación en defensa del gobierno, a la que acudieron 40.000 personas, muchas de ellas con mensajes críticos contra sus medidas. Las cifras de ambas manifestaciones fueron inmediatamente comparadas por los medios de comunicación, como si reflejaran la correlación de fuerzas real entre la derecha y la izquierda. Ese "análisis" obvia que que la mayoría de trabajadores, lógicamente, no estaban motivados para salir a la calle en defensa de un gobierno que le estaba atacando, y también pasa por alto el hecho de que muchos de los que participaron en las manifestaciones del 15 lo hacían precisamente contra los recortes y otras medidas económicas muy propias de la derecha.

Ascenso del movimiento obrero

Sería un completo error sacar la conclusión de que en Brasil soplan vientos de recesión. A lo que sí asistimos es a la crisis de la socialdemocracia, a un clima de malestar social generalizado, a una creciente polarización política y a un despertar de la movilización de la clase obrera. Lo evidencian las masivas movilizaciones de junio de 2013 en demanda de mejoras en sa-

nidad, transporte y educación públicas, y las huelgas emblemáticas que se han ido sucediendo en los últimos años (profesores de Sao Paulo, bomberos y barrenderos de Río de Janeiro...) muchas de ellas finalizadas con sonoras victorias. En los dos primeros meses del año hemos tenido dos nuevos ejemplos. La fábrica de Volkswagen en Sao Paulo decidió romper el acuerdo de estabilidad (firmado con los sindicatos a cambio de algunas concesiones de estos últimos) y despedir a 800 trabajadores, pero se encontró con 11 días de huelga prácticamente total, cortes de autopista incluidos, que le hicieron retroceder y retirar los despidos.

Prácticamente a la vez, el gobierno del estado de Paraná, uno de los más ricos del país, lanzó un ataque furibundo contra sus funcionarios. Tras aumentar impuestos, establecer una pensión máxima y hacer que todos los jubilados pagasen un 11% de contribución a la Seguridad Social, decretó la extinción de los quinquenios, se apropió del fondo de pensiones de los funcionarios, despidió a 39.000 interinos sin indemnización, decretó el impago de horas extras a diversos sectores y el cierre de aulas escolares. La respuesta fue inmediata y los diversos sindicatos del sector se movilaron. Era evidente que la repuesta tenía que ser la huelga general, al menos del sector público, pero los dirigentes sindicales mantuvieron la descoordinación al principio. Correspondió a los profesores la tarea de unificar la lucha: en una asamblea de más de 10.000 personas decidieron entrar en huelga indefinida a partir del 9 de febrero. El día 10, fecha prevista para la votación, 15.000 personas rodearon el parlamento regional y a pesar de los llamamientos de los dirigentes sindicales, acabaron entrando y ocupando el edificio. Al día siguiente los diputados intentaron repetir la sesión en el edificio del restaurante, protegidos por una enorme fuerza policial que sin embargo fue superada por 30.000 manifestantes, obligándoles a huir en un camión blindado. El gobierno regional retiró la propuesta, y aunque su intención evidentemente es aprobarla por partes, los trabajadores lo interpretaron como una enorme victoria.

La posibilidad de un estallido social que ponga en jaque a las instituciones burguesas y al propio capitalismo está implícita en la situación y es el gran temor de la clase dominante. La profundización de la crisis y la corrupción de un sistema podrido hasta las raíces lo hacen cada vez más probable.

¡En defensa de la revolución venezolana!

¿Quiénes son los amigos del PP y de Felipe González?

VIENE DE LA CONTRAPORTADA

Los mismos que se rasgan las vestiduras por la “dictadura venezolana” —durante estos dieciséis años de revolución, Venezuela es el país del mundo que más elecciones ha celebrado: ¡veinte!, el pueblo ha apoyado masivamente una y otra vez la revolución bolivariana en esos procesos electorales, y la única ocasión en que la oposición ganó una votación nacional (el referéndum de la reforma constitucional de 2007) el resultado fue acatado por Chávez y su gobierno— no tienen ningún empacho en presentar al presidente colombiano, Juan Manuel Santos, como el adalid de la libertad y la democracia, cuando este señor es la cabeza visible de un régimen que masacra a los campesinos que luchan por sus derechos y se resisten a la voracidad de los terratenientes o que asesina impunemente a miles de sindicalistas. Lo mismo se puede decir del gobierno de Peña Nieto en México. Un régimen reaccionario, brutal y fundido con el narcotráfico, que ha permitido el asesinato de más de 70.000 personas y 23.000 desaparecidos en ocho años, y la masacre de 43 estudiantes de magisterio quemados vivos en el Estado de Guerrero. ¿Qué han dicho Rajoy o Pedro Sánchez ante estos hechos y de estos gobiernos que lo permiten? Loas y alabanzas. Y eso por no hablar de la ley Mordaza contra la libertad de expresión y manifestación, las multas indiscriminadas contra las organizaciones que luchan o el encarcelamiento de sindicalistas por su participación en huelgas, señas de identidad del régimen de Rajoy.

Como señalábamos en el editorial de marzo, la campaña contra la revolución venezolana tiene también una clave interna. Tanto el PP como la dirección del PSOE vinculan a Podemos con esta falsa imagen de Venezuela, a la vez que agitan con la llegada del apocalipsis si la formación liderada por Pablo Iglesias gana las elecciones. Todo en el más puro estilo del eslogan franquista “que vienen los rojos”. Pero también hay que decir que el silencio que mantiene la dirección de Podemos ante este ataque brutal a Venezuela, ante estas mentiras y calumnias, poniéndose de lado para que no “interfiera” en los resultados electorales, es una táctica errada y que se volverá contra ellos. No es suficiente con votar en contra de la resolución contra el gobierno de Maduro en el parlamento europeo, hay que defender las conquistas y las realizaciones positivas de la revolución bolivariana, y responder a las maniobras golpistas contra el pueblo de Venezuela. Mañana, estas mis-



mas acciones se desatarán contra un gobierno de Podemos y de la izquierda que lucha por los mismos oligarcas y reaccionarios, que emplearán todos los medios para sabotear y derribar a cualquiera que ponga en entredicho sus privilegios. Esta campaña no va a remitir, antes al contrario; a medida que se vayan acercando las diferentes citas electorales de este año, sobre todo cuando se aproximen las elecciones generales, la histeria se incrementará y se volverá mucho más intensa y ruidosa. Sólo hay una forma de enfrentarla y es pasando a la ofensiva.

Sabotaje económico y conspiración golpista

Tras la muerte de Chávez y las elecciones presidenciales ganadas por Maduro, el imperialismo y la burguesía venezolana han intensificado su campaña de acoso a la revolución, que combina diferentes métodos. Uno de ellos es el sabotaje económico. La burguesía venezolana es una clase completamente parásita que prefiere especular con el dólar y comprar barato fuera y vender caro dentro a producir dentro del país. Esto genera inflación y escasez y una masiva fuga de capitales a manos de los capitalistas. El sabotaje económico tiene el objetivo de desmoralizar a las masas, socavar la base social de la revolución.

La otra vía, que se combina con la anterior, es la golpista. La última intentona fue la operación Jericó, por la que fueron detenidos varios militares de baja graduación y que tuvo como instigador precisamente a Antonio Ledezma. Las conspiraciones no son falsas alarmas por parte del gobierno. Estos “demócratas” que defiende Felipe González no cesan en su objetivo de derrumbar el gobierno, y no tienen inconveniente en asesinar trabajadores, estudiantes y dirigen-

tes de la izquierda. El 1 de octubre de 2014, por ejemplo, sicarios colombianos asesinaron al diputado del PSUV Robert Serra. Compraron con centenares de miles de dólares a los guardaespaldas del diputado, entraron en su domicilio, lo maniataron y lo apuñalaron con saña hasta matarlo. A la muerte de Serra se une la de cientos de trabajadores y campesinos que han sido asesinados por la derecha estos años de revolución. Esto es lo que le espera a la clase trabajadora y al pueblo venezolano si la derecha triunfa: la venganza fascista y criminal contra ellas.

¡Derrotemos la nueva ofensiva del imperialismo! ¡Todo el poder político y económico a los trabajadores venezolanos!

El primer punto es hacer frente a la ofensiva del imperialismo defendiendo incondicionalmente la revolución venezolana. La caída del gobierno de Nicolás Maduro sería el primer paso para instaurar de hecho una dictadura fascista en Venezuela, a pesar de que el imperialismo norteamericano y europeo trataría de embellecerla dándole credenciales democráticas. Es lo que han hecho en el pasado y ahora hacen con el régimen criminal de Al Sisi en Egipto (recientemente el ministro de Industria Soria viajó a El Cairo a dar un apoyo entusiasta a sus reformas) o el régimen ucraniano. Es por ello que los trabajadores y jóvenes del Estado español debemos posicionarnos en contra de esta campaña y señalar la verdad de lo que sucede en Venezuela.

La declaración de Venezuela como una amenaza para la seguridad nacional de EEUU por parte del gobierno de Obama a la que hacíamos referencia al principio no es un tema baladí. El imperialismo está a la ofensiva en todo el continente, como se está

viendo con la también creciente hostilidad hacia el gobierno de Cristina Kirchner. El peligro de la contrarrevolución es muy real y el debate sobre el programa a adoptar para hacerle frente adquiere en estos momentos un carácter urgente. Para combatir de manera eficaz y contundente el peligro del golpismo y el sabotaje económico es fundamental expropiar a los capitalistas y entregar el poder político a las masas, extirpando todos los focos de reacción existentes en el apartado estatal. Y para avanzar por este camino, para completar la revolución, es necesario romper la resistencia de la burocracia reformista que anida en el seno del aparato del estado y del PSUV, y que constituye la otra pata sobre la que se sostiene la contrarrevolución capitalista. Esta naciente burocracia corrupta, que tiene miles de negocios y contactos con la derecha y los capitalistas la socava desde dentro y amenaza con pudrirse. Se llena la boca hablando de socialismo y revolución, se golpea el pecho cada vez que se menciona a Chávez, al mismo tiempo que se hace millonaria y trata de elevarse por encima del pueblo para frenar la revolución, preparando su derrota.

¡Ni impunidad con los golpistas ni concesiones o acuerdos con otros sectores de la burguesía! La experiencia está demostrando que no hay terceras vías, que la revolución no puede quedarse a medias. Las concesiones que el gobierno bolivariano ha hecho a la oposición durante el último periodo lejos de apaciguarla le ha dado nuevos bríos y más seguridad en sí mismos para acometer un nuevo asalto al poder. Y la revolución tiene que aprender esta lección. Todos los golpistas, corruptos y especuladores deben ir a la cárcel. Pero, además, para acabar con la especulación, expropiación y el sabotaje económico, y resolver los problemas que sufre el pueblo (inflación, desabastecimiento, corrupción, burocratismo...) hay que expropiar al conjunto de los capitalistas. Al mismo tiempo es imprescindible acabar con la quinta columna de burócratas y corruptos que sabotean la revolución desde dentro, minando la moral de las masas. El conjunto de la economía y el Estado deben estar bajo administración directa de los trabajadores. Sólo así derrotaremos definitivamente a los contrarrevolucionarios y haremos realidad el socialismo.

¡Cárcel para los golpistas, especuladores y corruptos!
¡Defender la revolución exige que todo el poder político y económico pase a manos de los trabajadores!

Apoya la edición y difusión de literatura marxista

Apoya la edición y difusión de literatura marxista
Apoya a la Fundación Federico Engels

Toda la fuerza del movimiento obrero moderno descansa sobre el conocimiento científico
Rosa Luxemburgo

Participa en el sorteo de un catálogo completo de los libros editados por la Fundación, con más de 70 títulos, valorado en más de 600 euros.

3€

n°

www.fundacionfedericoengels.org

RIFA

Participa en el sorteo el 27 de junio de 2015 de un catálogo completo de los libros editados por la Fundación, con más de setenta títulos, valorado en más de 600 euros. Consulta a tu vendedor habitual

Próximas publicaciones de la Fundación

- **Recuerdo de Lenin** Nadia Krúpskaya
- **La guerra y la Internacional** León Trotsky
- **Reforma o revolución (català)** Rosa Luxemburgo
- **El 18 Brumario de Luis Bonaparte** Carlos Marx (2ª ed.)
- **Contribución al problema de la vivienda** Federico Engels (2ª ed.)



Antonio García Sinde
 Militante de IU y promotor
 de GanemosCCOO

Elecciones municipales y autonómicas en Madrid

¡Hay que barrer a Esperanza Aguirre y al PP! ¡Un gobierno de la izquierda para defender a la mayoría trabajadora!

Los últimos años de gobierno del PP en la comunidad autónoma y en el municipio de Madrid han sido una horrible pesadilla para la inmensa mayoría de las familias trabajadoras. Las políticas antisociales de la derecha y las medidas represivas promovidas desde la Delegación del Gobierno han alcanzado una intensidad y una brutalidad desconocidas desde la Transición. Por si esto fuera poco, las mayores tramas de corrupción descubiertas en el Estado español carcomen a la derecha madrileña.

Por todo ello, el anuncio de que Esperanza Aguirre y Cristina Cifuentes serán las candidatas del PP para las elecciones municipales y autonómicas de mayo ha sido entendido por el pueblo de Madrid como una auténtica declaración de guerra. Esperanza Aguirre, responsable directa de la degradación y privatización de la sanidad y la educación públicas, del hundimiento de nuestros barrios obreros, del encarecimiento del transporte, de la venta de miles de viviendas sociales a los fondos buitres, la presidenta del caso Gürtel y la red Púnica, la amiga entrañable de Blesa, de Francisco Granados y de todos los ladrones que se han hecho de oro saqueando los recursos de la comunidad madrileña, vuelve a la carga agitando la bandera de más privatizaciones, más recortes y más ataques a las condiciones de vida de los trabajadores. ¡Hay que derrotarla con la unidad de toda la izquierda que lucha y de los movimientos sociales!

La gestión del PP: robar a los trabajadores para enriquecer a los de siempre

Las políticas del PP en Madrid han girado en torno a dos grandes ejes: la privatización de servicios y bienes públicos, y la descarada promoción de la especulación urbanística más desahogada. Los ejemplos son abundantes. El parque de viviendas públicas en alquiler social está siendo vendido a bajo precio a fondos de inversión especulativos, como el conocido Blackstone. Estos fondos, auténticos buitres financieros, se han apresurado a subir los alquileres y a desahuciar sin piedad a los cientos de inquilinos que no pueden pagarlos. Servicios municipales como la limpieza de las calles o la jardinería, que están privatizados desde hace años, amplían sus concesiones a 8 años, prorrogables a 10, para asegurar el negocio a los grandes empresarios que los explotan y cubrirse ante un posible cambio político en el ayuntamiento. El resultado es calles sucias, basura sin recoger en los barrios populares y jardines arruinados. Esta misma degradación se ha extendido al transporte público, y en general a cualquier servicio municipal que pueda ser convertido en negocio privado. En el caso de que las privatizaciones no sean posibles, como ocurre con las escuelas infantiles, se suben sus precios hasta el punto de que las guarderías públicas son más caras que las privadas. Durante el pasado curso, un 35% de las familias con plaza en una guardería municipal tuvieron que dejarla debido a este incremento, y muchas de ellas han tenido que recurrir a guarderías privadas más baratas.

En contraste con estos recortes, el derroche en obras y proyectos urbanísticos ha sido de dimensiones faraónicas. Miles de millones han pasado de las arcas municipales a manos de empresas constructoras y de promotores inmobiliarios. Esperanza Aguirre ha jugado un papel decisivo en estas políticas. Reunió en torno a ella a un equipo estrechamente vinculado al mundo de los negocios y alimentó una turbia red de corrupción que asociaba en sus actividades



delictivas a cientos de cargos públicos del PP, muchos de los cuales están en la cárcel, como Francisco Granados, o están siendo procesados (entre ellos decenas de consejeros, alcaldes y concejales de su entorno más cercano, incluida su jefa de gabinete). Una gigantesca red que no es más que el día a día del PP en su conjunto.

La candidatura unitaria de la izquierda y las resistencias de los aparatos

Desde mayo de 2011 los trabajadores y el pueblo de Madrid han protagonizado una colosal ola de protesta social, de la que es un gran ejemplo la Marea Blanca, que fue capaz de paralizar una de las más monstruosas privatizaciones proyectadas por Esperanza Aguirre, la de los servicios sanitarios de Madrid. La victoria de la Marea Blanca marcó el camino para derrotar al PP también en las urnas: la unidad de la izquierda que lucha, y un programa en defensa de unos servicios públicos, gratuitos y universales, con el que la inmensa mayoría de la clase obrera y la juventud madrileña se identificó.

Esta rebelión social impulsó diferentes proyectos para una candidatura unitaria de la izquierda comprometida con la movilización, y que rechaza las componendas con el PP y las políticas neoliberales practicadas por la cúpula del PSOE. Después de un proceso largo y tortuoso, que ha provocado una crisis interna en Izquierda Unida de grandes dimensiones, la candidatura unitaria se ha conformado en *Ahora Madrid*, el nuevo nombre de la iniciativa *Ganemos Madrid*, y en la que participan Podemos, los sectores de Izquierda Unida que ganaron las elecciones primarias con la candidatura de Tania Sánchez y Mauricio Valiente, Equo, y numerosos colectivos sociales y activistas de las Mareas Ciudadanas.

La posibilidad de que una candidatura semejante gane las elecciones en la capital se ve con auténtico temor por parte de los que se han beneficiado de las políticas de latrocinio y corrupción, de privatización y saqueo que ha encarnado el PP. Pero también la ven como una amenaza aquellos aparatos políticos que tienen intereses materiales y burocráticos que defender, y que

intentan sobrevivir a toda costa. Es el caso del sector de Izquierda Unida que ha dirigido la organización durante dos décadas, con Ángel Pérez al frente, y que se ha caracterizado por sus turbios acuerdos con el PP en la gestión de Bankia, por su política privatizadora allí donde han tenido responsabilidades de gobierno en ayuntamientos de la Comunidad de Madrid, y por desatar constantes cazas de brujas contra sus oponentes en Izquierda Unida, hasta el punto de excluir a cientos de militantes implicados en las luchas obreras y sociales. Un grupo abigarrado de burócratas, arribistas y vividores, que ha sido constantemente jaleado por la derecha para desacreditar a todos los colectivos que luchan por romper con la hegemonía del PP (la aparición de Ángel Pérez en el plató de 13TV y el apoyo caluroso que le brindan los tertulianos de extrema derecha es muy elocuente).

A lo largo de estos últimos años, cientos de hombres y mujeres de IU Madrid han participado en la primera línea de la movilización social. No podía ser de otra manera, ya que marcan la continuidad con una generación de militantes comunistas que durante la dictadura y en la Transición encabezaron las luchas por los derechos y conquistas sociales que hoy nos están siendo arrebatados. Participar en la movilización, compartir el anhelo de unidad para la lucha que se vive en las calles, condujo a muchos compañeros de IU a sumarse a las diversas iniciativas unitarias surgidas por doquier, y Madrid no fue una excepción. Pero mientras muchos empujaban desde el principio para levantar *Ganemos Madrid*, el boicot de la "vieja guardia" de la dirección de IU Madrid, y también las prácticas deplorables desarrolladas por la dirección federal, que puede aceptar pactos de gobierno con el PSOE en Andalucía, acuerdos de gobernabilidad con el PP en Extremadura, pero que no ha movido un solo dedo por evitar el sabotaje a la convergencia de la izquierda en Madrid, han provocado una profunda división y, sobre todo, desmoralización entre la militancia.

A pesar de que el aparato de IU Madrid, y de otras federaciones, se envuelva en banderas rojas para atacar la unidad de la izquierda, la razón real de su oposición es

que tienen pánico a abandonar la comodidad de sus pactos con el PSOE (o con el PP), de sus estrechos vínculos con la burocracia de CCOO, y los privilegios materiales que obtienen de estas políticas. Este sector de IU hace mucho tiempo que abandonó cualquier objetivo de transformación social, y sus aspiraciones se limitan a ser unos meros gestores de las áreas de poder institucional que las fuerzas políticas dominantes tengan a bien cederles.

Una política para transformar Madrid

La tarea que tenemos por delante hasta las elecciones de mayo empieza por dotar de contenido programático a *Ahora Madrid*, defendiendo una política con la que se pueda identificar esa mayoría social que ha sufrido la devastación de la derecha. Un programa que implica medidas fundamentales y que no pueden ser aplazadas:

- Se debe prohibir por ley la ejecución de desahucios en la Comunidad de Madrid, y para garantizar el derecho a techo se deben expropiar todas las viviendas vacías en manos de los bancos para establecer un parque de vivienda municipal en Madrid con alquileres sociales. Recuperar las viviendas sociales vendidas a fondos de inversión buitres.

- Remunicipalización de los servicios privatizados (limpieza viaria, recogida de basuras, jardinería, asistencia a la tercera edad, instalaciones deportivas, y un largo etcétera), aumentando drásticamente las partidas presupuestarias para que estos servicios sean realizados con la calidad necesaria.

- Los trabajadores públicos de la Comunidad y del Ayuntamiento de Madrid deben recuperar sus derechos, un salario decente, y se debe readmitir a los trabajadores despedidos en estos años.

- Abaratamiento del transporte público, empezando por establecer abonos sociales a los parados, a los estudiantes, y a las familias con menos ingresos.

- Enseñanza y sanidad públicas, gratuitas, universales y dignas. Paralización de todos los proyectos de privatización. Expropiación de todo el suelo cedido a empresarios privados para establecer colegios, institutos y universidades privadas. Ningún concierto más con la enseñanza privada. Escuelas Infantiles de 0 a 3 años, públicas, gratuitas y dignas.

- Recuperar nuestros barrios creando las infraestructuras necesarias de instalaciones deportivas, zonas verdes, bibliotecas, centros de mayores, etc., para mejorar nuestra calidad de vida.

Estas medidas deben ser puestas en práctica a través de la participación democrática de toda la población, en asambleas en los barrios y referéndums, donde los vecinos puedan debatir y decidir dónde y cómo se emplean los recursos públicos. Sólo así podremos arrancar la gestión municipal del cerco que le imponen los grandes empresarios y sus políticos a sueldo, y colocarla al servicio de las necesidades populares.

Las urnas no son suficientes, defender y recuperar derechos pasa por la movilización y la participación. ¡Este es el camino para asegurar la derrota del PP en el mes de mayo!

Las elecciones andaluzas del 22 de marzo representaban un test importante para el gobierno del PP y, aunque se barruntaban malas noticias para la derecha, los resultados finales han sido demoledores. El partido de Rajoy cosecha su peor nota desde hace décadas: obtiene 1.064.168 votos (26,8%), lo que supone 503.000 menos que en las elecciones de 2012 (una caída del 32%), conservando tan sólo 33 escaños de los 50 que tenía. Tres años de recortes sangrantes y paro masivo, de desahucios y privatización de la sanidad y la enseñanza públicas, de ataques a las libertades democráticas, de latrocinio a manos llenas y corrupción impune, han pasado factura al partido de los banqueros y el gran capital. Estos resultados han abierto la caja de Pandora en las filas del PP, donde los reproches y las acusaciones mutuas se han recrudecido, anticipando lo que puede ser el fin de su poder autonómico y municipal en los próximos comicios de mayo.

Si estos datos son de gran importancia para las perspectivas a corto plazo, las elecciones andaluzas arrojan otros no menos relevantes. Por un lado, el PSOE logra mantenerse en el 35,4%, y obtiene 1.409.042 votos. La pérdida respecto a 2012 es mínima, tan sólo 114.000 sufragios, un 8% menos. A la izquierda del PSOE, Podemos irrumpe con fuerza llegando al 14,8%, 590.000 votos y 15 escaños, mientras Izquierda Unida se desploma, con 273.927 votos, un 6,9% y cinco escaños, perdiendo 163.000 votos respecto a 2012 cuando se alzó con 12 diputados y el 11,3% (una caída del 37% en tres años). La otra opción de la derecha, Ciudadanos, propulsada por una tremenda campaña mediática, se hace con 368.988 votos, el 9,3% y 9 escaños, y desplaza fuera del parlamento a UPyD que firma su práctica defunción.

Si se consideran los resultados en su conjunto, el giro social hacia la izquierda no puede ser más contundente: la derecha clásica (PP) y la nueva derecha armada a todo correr (Ciudadanos) superan a duras penas el 36%, mientras PSOE, Podemos e IU suman el 57,1%. Los votos de Podemos y de Izquierda Unida alcanzan el 21,7%, casi 864.000, unos resultados que sin llenar las expectativas creadas, especialmente en lo referido a Podemos, muestran el enorme potencial para levantar una izquierda de ruptura con el sistema.

Susana Díaz y la sonrisa de la burguesía

La euforia de Susana Díaz y Pedro Sánchez ha sido mayúscula. Y tiene su lógica partiendo de que en 2012 la lista del PP, con Javier Arenas al frente, sacó el 40% de los votos y 50 escaños, y ahora el PSOE manteniéndose en 47 diputados obtiene una ventaja de 14 sobre el PP. Sin embargo, no es necesario minusvalorar este hecho para señalar otro no menos importante: que el PSOE consigue en estas elecciones su peor resultado autonómico, y que en comparación con las elecciones de 2008 pierde 769.254 votos, una caída del 35%.

La verdad siempre es concreta y estos resultados hay que ponerlos en relación al contexto. Los 47 diputados que logra Susana Díaz no son ningún espaldarazo a su gestión, sino por encima de todo un NO rotundo a las políticas antisociales y reaccionarias que el PP ha emprendido desde el gobierno central. Un amplio sector de la clase trabajadora, que soporta condiciones muy difíciles de desempleo y carencias, ha optado por el PSOE para mandar un mensaje de rechazo a Rajoy y a la casta de señoritos andaluces, de terratenientes y caciques que nutren el PP andaluz. La memoria histórica, y el odio hacia la derecha, han jugado un papel clave en estos resultados.

También es evidente que el PSOE pierde votos por su izquierda hacia Podemos, algo que sucede claramente en las grandes capitales y centros urbanos, donde Podemos obtiene resultados que rozan el 20% como veremos más adelante. El PSOE sufre sin duda un desgaste por sus políticas de recortes en la Junta de Andalucía y su chaloneo con el PP en el Parlamento estatal, pero esas pérdidas las compensa con un voto de capas medias que en anteriores elecciones

habían ido al PP y que ahora vuelven al PSOE. Estos sectores oscilan históricamente entre el PSOE y el PP, pero tiene un sesgo conservador indudable. Con todo, debemos subrayar que el PSOE no recupera el caladero de votos de izquierda que había conquistado durante años y que le permitieron esas mayorías absolutas holgadas en el Parlamento andaluz. Este hecho es incontestable.

Susana Díaz ha realizado una campaña electoral marcada por frases ampulosas y vacías, declarando a diestro y siniestro su “amor” por la tierra, su “pasión” por Andalucía, ocultando que en estos años ha incumplido reiteradamente el mandato de la clase obrera y la juventud que votó por el PSOE. Y lo ha incumplido porque su política al frente de la Junta ha supuesto recortes en sanidad y educación, despidos de miles de trabajadores públicos, de maestros y profesores, de ataques a los servicios sociales, de mirar para otro lado ante los miles de desahucios, de imponer la reforma laboral y primar las subvenciones y beneficios fiscales a los banqueros y grandes fortunas.

La euforia de Susana Díaz y Pedro Sánchez también ha sido compartida por los grandes medios de comunicación de la derecha que, curiosamente, han hecho propia su victoria. El titular del 23 de marzo del diario *La Razón* era toda una declaración de intenciones: “Susana Díaz gana y frena a Podemos”. Las alabanzas y elogios de los tertulianos de la derecha han llenado hasta la náusea las pantallas televisivas estos días, empezando por Eduardo Inda que ha enjabonado de lisonjas a la *líderesa* en la misma proporción que muestra su bilis por Podemos o la revolución bolivariana. Y todo esto no es casualidad.

Si se consideran los resultados en su conjunto, el giro social hacia la izquierda no puede ser más contundente: la derecha supera a duras penas el 36%, mientras PSOE, Podemos e IU suman el 57,1%. Los votos de Podemos y de Izquierda Unida alcanzan el 21,7%, casi 864.000, unos resultados que sin llenar las expectativas creadas, especialmente en lo referido a Podemos, muestran el enorme potencial para levantar una izquierda de ruptura con el sistema.

Hace más de cien años, August Bebel, fundador de la socialdemocracia alemana, explicaba a sus seguidores que cuando recibía elogios de la derecha se preguntaba que había hecho mal. Si todos los medios de la derecha, que con tanto ardor hacen sangre del escándalo de los EREs, que han insultado al pueblo andaluz con desprecio cortijero, que hablan del voto cautivo y de la holgazanería que induce el PER, ahora no hacen más que aplaudir a Susana Díaz y de-

22-M

Elecciones aut

¡Derrota inap

¡Para completar la
la unidad de la izq

sear que el PSOE recupere su fuerza, hay que preguntarse por qué. Y la respuesta es obvia: la clase dominante se ha puesto como objetivo fundamental frenar a Podemos y evitar a toda costa que gobierne, una maniobra que requiere del apoyo de la dirección del PSOE. La gran banca, el gran capital del Ibex 35, las cien familias que dominan con puño de hierro la economía española, saben perfectamente que con los actuales dirigentes del PSOE está garantizada la “governabilidad”, es decir, la continuidad de las políticas de recortes y austeridad.

Los estrategas de la burguesía comprenden que el horizonte político está lleno de amenazas para sus intereses, y los últimos acontecimientos de Grecia lo demuestran. Después de años de rebelión social, la lucha de clases puede agudizarse aún más si Podemos llega al gobierno. Y no temen tanto a sus dirigentes y sus discursos, como a la masa de trabajadores, jóvenes, activistas y movimientos sociales que en estos años de batalla hemos provocado la crisis del bipartidismo, o para utilizar términos más científicos y clasistas, la crisis del régimen político con el que los capitalistas han asegurado su poder en estas tres últimas décadas.

La victoria de Susana Díaz, más allá de las ambiciones personales y políticas que pueda tener respecto a su papel en la política nacional, permite pensar a la burguesía que, si las circunstancias del momento lo requieren, puede armar una fuerte coalición entre el PSOE, el PP, Ciudadanos y otras formaciones semejantes, con el fin de garantizar la gobernabilidad, es decir, sus intereses. Tanto Pedro Sánchez como Susana Díaz son partidarios de grandes pactos de Estado, de “coser” y “unir”, aunque eso signifique atarse al carro de la burguesía. En Andalucía, el PSOE podrá gobernar en minoría, recurriendo a pactos a la carta con Ciudadanos, e incluso con el PP. De esta forma, además, prepararán a la opinión pública ante lo que pueda ocurrir después de las generales de noviembre, sobre todo si el

PSOE y el PP se quedan lejos de una mayoría clara como parece que ocurrirá.

Izquierda Unida y Podemos

Esta convocatoria electoral también ha expresado el rotundo rechazo de una capa muy amplia de trabajadores y jóvenes andaluces hacia la política de la dirección de IU. Izquierda Unida ha sacado los peores resultados de toda su historia en Andalucía. Esta hemorragia de sufragios llega a rozar un dramático 50% en zonas de arraigada tradición de izquierdas como Cádiz, La Rinconada, Dos Hermanas o San Fernando. IU ha quedado relegada a ser la quinta y última fuerza con representación en el parlamento autonómico, pasando de 12 a 5 diputados.

Indiscutiblemente, IU ha sido la más perjudicada por la Ley D'Hont: si al PSOE cada diputado le “cuesta” 29.980 votos, para IU la cifra sube a los 54.785. Un hecho muy perjudicial, pero que no explica este brutal batacazo electoral. El castigo en las urnas se ha gestado durante los tres años en que IU ha participado en el gobierno de coalición con el PSOE en la Junta de Andalucía. En 2012, la candidatura de IU duplicó su número de diputados respecto a 2008, pasando de 6 a 12, porque cientos de miles de trabajadores quisieron fortalecer una alternativa a la izquierda de un Partido Socialista que se entregaba a la política de recortes. Sin embargo, el programa y los discursos electorales fueron totalmente olvidados en cuanto los diputados de IU pasaron a formar parte de ese gobierno de coalición. Los hechos contradijeron de forma rotunda a las palabras. Los recortes sociales llevaron a partir de ese momento dos firmas, la del PSOE y la de IU.

Alberto Garzón ha declarado que “hace falta una nueva IU que sea considerada un instrumento útil para la mayoría social”. Efectivamente, pero los discursos se los lleva el viento. Hay que concretar. Las dificultades no se encuentran abajo, en la militancia y entre la base social de IU, que ha

Autónomas en Andalucía

Creíble del PP!

La tarea necesitamos

La izquierda que lucha!



cumplido con sus obligaciones participando e impulsando las Mareas, las luchas contra los desahucios, las huelgas y las Marchas de la Dignidad. Por el contrario, ese es el auténtico punto fuerte de IU. El problema está arriba, en la dirección. Antonio Maíllo, candidato de IU el 22-M, consideró “malos e insuficientes” los resultados, e incluso reconoció que el gobierno de coalición en la Junta había sido un error a tenor del batacazo cosechado. Esto es una obviedad. Pero la cuestión a la que debería responder Maíllo, y el conjunto de la dirección de IU en Andalucía, es por qué han hecho oídos sordos de las opiniones de una mayoría de militantes que reclamaban el fin de ese pacto de gobierno; por qué se han agarrado a los faldones de Susana Díaz, como antes a los de Griñán, para calentar los sillones de la Junta y obtener muchos recursos para el aparato, cuando sus políticas iban en dirección contraria a lo que proclamaban en sus discursos. Este tipo de oportunismo tiene siempre consecuencias catastróficas.

Ya no bastan las palabras. Es necesario que los responsables de estos errores, que han hecho lo contrario de lo que está escrito en el programa de IU, demuestren que han escuchado el mensaje transmitido por su base electoral y dimitan inmediatamente. Y es necesario también un giro radical hacia una política consecuente, de clase, que se sitúe inconfundiblemente en la lucha contra los recortes vengán de donde vengán. Sólo de esta manera IU podrá empezar a recuperar la credibilidad perdida.

Una parte importante de los votos perdidos por IU han desembocado en Podemos, que ha obtenido un buen resultado aunque por debajo de las expectativas creadas por sus propios dirigentes. Sin apenas medios económicos, y con una campaña financiada por las aportaciones de los militantes y simpatizantes, Podemos ha realizado grandes mítines en toda la geografía andaluza: en Cádiz, en Málaga, en Granada, en Córdoba y, por supuesto, el gran acto de cierre de campaña en Dos Hermanas, donde más

de 20.000 personas entre los que abarrotaron el velódromo y los que lo seguían desde la calle, tronaron el ¡Sí se puede! Actos de masas, muy superiores a los del PSOE, que congregaron a una parte sustancial de los activistas que han protagonizado las luchas sociales de estos años. La ilusión y el apoyo a Podemos se ha vivido con intensidad estos días, reflejando la actitud de millones de jóvenes, de trabajadores, de parados, de sectores de las capas medias empobrecidas, que buscan una salida por la izquierda a la crisis capitalista.

Pero de alguna manera estos resultados han dejado un cierto sabor agri dulce entre muchos militantes de Podemos, sobre todo porque la dirección no está sacando las conclusiones pertinentes respecto a lo sucedido. También, y como parte de la campaña de descrédito feroz que se vive desde hace meses, los voceros mediáticos de la derecha han tratado de minimizar, cuando no ningunear, los resultados de Podemos. El inefable Eduardo Inda no se ha cansado de ridiculizar estos resultados, mientras hinchaba pecho si hablaba de Ciudadanos; una tónica común en todos los medios y editoriales. Lo cierto es que los 15 diputados y los 590.000 votos obtenidos por Teresa Rodríguez (14,8%), una cifra muy importante para una formación con un año de existencia, aumenta cuando tratamos de localidades claves en la región. En Sevilla ciudad, Podemos alcanza el 18% de los votos y es la segunda fuerza en los principales barrios obreros; en Cádiz capital se convierte en la formación más votada con el 28%; en Dos Hermanas es segunda fuerza, con el 21,9%, igual que en La Rinconada donde obtiene el 20,5. En Málaga ciudad saca el 17,9%, siete puntos sólo por debajo del PSOE, y en San Fernando el 21,6%. Unos resultados que muestran un potencial formidable.

Podemos ha ganado el apoyo de una parte considerable de la juventud, de la clase trabajadora y de sectores de capas medias que han nucleado las luchas de estos últimos años en Andalucía. Pero esto no es su-

ficiente. Los resultados también demuestran que el afán de sus dirigentes por diluir sus señas de identidad política, insistir en el discurso “ni de izquierdas ni de derechas”, asemejarse a una socialdemocracia un poquito más radical, y renunciar a impulsar la movilización con la idea de que en el parlamento “nuestros expertos” y “economistas” llevarán a cabo iniciativas brillantes, es un camino erróneo.

Necesitamos la unidad de la izquierda que lucha

Los resultados del 22-M han vuelto a colocar sobre el tapete que si la izquierda que lucha quiere llegar el gobierno y romper con la actual pesadilla de austeridad y recortes, debe ganar el apoyo de una parte fundamental de la base social del PSOE. En Grecia, Syriza ganó las elecciones conectando con las aspiraciones de una gran mayoría de trabajadores que habían votado anteriormente por el PASOK, y que pasaron por la escuela del gobierno de coalición PASOK-Nueva Democracia. Y, aunque la situación en el Estado español muestra diferencias con el caso griego, sobre todo en lo que se refiere a la “gran coalición”, la dinámica y las tareas son semejantes.

Lo que está en juego para la clase dominante es mucho, y por eso mismo no van a regatear en medios para frustrar un cambio fundamental del escenario político. Van a utilizar toda la artillería a su alcance para cubrir a los dirigentes de Podemos de infamias, recurriendo a todo tipo de expedientes inventados sobre supuestas corrupciones, o arrojando en su propaganda contra la revolución bolivariana de la manera más asquerosa. La actitud que mantengan los dirigentes de Podemos para responder a esta ofensiva, y las medidas programáticas que defiendan para ganar la confianza de amplios sectores de la clase obrera, será lo decisivo.

Si Podemos no quiere jugar un papel de “minoría cualificada”, debe dar un giro claro y enérgico en su discurso, y en sus actuaciones prácticas, pero hacia la izquierda. Su granero de votos no está en el centro, no está ni mucho menos en la derecha, por más que insistan que un día a un dirigente se le acercó una señora de derechas y les dijo que iba a votarles. Su base social es la izquierda, y ganar el apoyo de la izquierda es la clave para ganar el gobierno. Si se quiere dar ese salto, se requiere un programa que defienda, sin ambigüedad, las demandas que la movilización social ha puesto de relieve en estos años de combate:

- **Derecho a techo**, poniendo fin a los desahucios por ley, nacionalizando todos los pisos vacíos en manos de los bancos para crear un parque de vivienda pública con alquileres sociales.

- **Paralizar por completo la privatización de la enseñanza y la sanidad públicas**, que deben garantizarse por ley, de manera universal, y deben ofrecer un servicio gratuito, de calidad y digno.

- **Anular todas las contrarreformas en los derechos sociales, ciudadanos y laborales**: desde la reforma laboral hasta la LOMCE, desde la ley mordaza hasta el decreto del 3+2, desde la ampliación de la edad de jubilación hasta la reforma de la justicia...

- **Plan de choque para combatir el desempleo, los bajos salarios y resolver la situación de emergencia humanitaria**. Y eso se logra atajando el problema de raíz: nacionalizando la banca y las grandes empresas que se hacen de oro con los servicios públicos (agua, electricidad, telecomunicaciones, transporte, cemento, acero) y poniendo esta riqueza que creamos todos con nuestro trabajo, bajo la gestión y el control democrático de la población.

Un programa para el cambio exige una ruptura completa con la austeridad, con el paro masivo, con los salarios de miseria y la precariedad, con el exilio forzoso de la

juventud. Y esto si que tiene color: es un programa de izquierdas que todos pueden entender. También significa no hacerse los sordos cuando se ataca a la revolución bolivariana de la manera más infame. Las posiciones oportunistas nunca han conducido a nada bueno: huelen, y huelen mal. Hay que denunciar el apoyo que individuos como Felipe González dan a los golpistas venezolanos, o la campaña histórica de los medios de la derecha, explicando con claridad que en Venezuela el pueblo ha puesto fin a la dictadura de la oligarquía, que gracias a su lucha ahora hay educación y sanidad públicas, que donde antes había represión, miseria y esclavitud, para mayor gloria de la burguesía nacional y sus amos imperialistas, ahora hay derechos y elecciones democráticas (más de veinte en estos años). El problema de la revolución bolivariana, y la causa del desabastecimiento y la escasez, es el sabotaje empresarial y el boicot de la burocracia del Estado que, aunque se vista con la camiseta de la revolución, mantiene buenos negocios y vínculos con la oligarquía. Sólo entregando todo el poder político y económico a los trabajadores será posible completar con éxito los objetivos de la revolución.

Si Podemos no quiere jugar un papel de “minoría cualificada”, debe dar un giro claro y enérgico en su discurso, y en sus actuaciones prácticas, pero hacia la izquierda. Su granero de votos no está en el centro, ni mucho menos en la derecha. Su base social es la izquierda, y ganar el apoyo de la izquierda es la clave para ganar el gobierno. Si se quiere dar ese salto, se requiere un programa que defienda, sin ambigüedad, las demandas que la movilización social ha puesto de relieve en estos años de combate.

El programa es un pilar esencial. Pero el medio para llevarlo a cabo es fundamental. La unidad de la izquierda que lucha es un instrumento necesario e imprescindible para lograrlo, como ha puesto de manifiesto los resultados electorales de Andalucía*. La dirección de Podemos debe entender esto si realmente quiere propiciar el cambio político. No se puede estar todo el día reclamando unidad popular y al mismo tiempo rechazar un Frente de Izquierdas, real y fraternal, con Izquierda Unida y con otros colectivos sociales. Por supuesto no queremos minimizar la responsabilidad de la dirección de IU, que no está a la altura de las circunstancias como ha revelado con claridad el caso de Madrid. Pero en la base militante de IU hay miles de personas fundamentales para levantar un Frente de Izquierdas, como las hay en los movimientos sociales y en las Mareas Ciudadanas. Esa es la tarea que debe imponerse Podemos y toda la izquierda consecuente: queremos ganar el gobierno, pero no para gestionar el capitalismo, no para socializar la miseria, sino para transformar la sociedad.

* El diario *Público* presentaba un estudio que demostraba cómo el mero hecho de haber presentado una candidatura conjunta de Podemos e IU hubiera variado sensiblemente la asignación de diputados. Este frente único sería la segunda fuerza, por delante del PP, en Sevilla, Cádiz y Málaga, y restaría 3 diputados al PSOE (Almería, Huelva y Jaén), 2 al PP (Córdoba y Málaga) y 1 a Ciudadanos (Sevilla).



24-M

Huelga masiva de estudiantes y profesores contra el decreto 3+2

Sindicato de Estudiantes

El pasado 24 de marzo, un mes después de la impresionante huelga del 25 y 26 de febrero que paralizó la educación pública, los estudiantes junto con nuestros profesores en la universidad volvimos a lanzar un mensaje de dignidad contra el gobierno de los recortes y la privatización: más del 85% de los estudiantes universitarios y el 90% de secundaria en la mayoría de los territorios, secundaron la huelga convocada por el Sindicato de Estudiantes para defender una universidad pública, de calidad, y accesible para los jóvenes de las familias trabajadoras. Millones de jóvenes volvimos a mostrar nuestra oposición frontal al infame decreto del 3+2, que supone una nueva vuelta de tuerca en el camino de la privatización de la universidad y que se suma a la contrarreforma franquista de la educación (LOMCE) y al incremento salvaje de las tasas y los recortes en las becas. Este gobierno y este ministro han declarado la guerra a la enseñanza pública para beneficio de los grandes empresarios, que quieren convertir el derecho a la educación en un gran negocio.

Este decreto supone el paso definitivo para cerrar la universidad a la mayoría de los jóvenes, los que provenimos de familias trabajadoras. En primer lugar, plantea la reducción de un año de las actuales carreras o grados, que pasarán a tener contenidos meramente genéricos y que no serán suficientes para poder conseguir un trabajo relacionado con nuestros estudios. Para adquirir una cualificación realmente válida y especializada, se nos obligará en la práctica a tener que cursar un máster. El máster pasará de uno a dos años y los precios, que ya están en torno a los 4.000/7.000 euros por año, se multiplicarán al doble convirtiéndose en algo imposible para la mayoría. Mandar a un hijo a la universidad costará fácilmente 15.000 o 20.000 euros en total y los que sólo puedan pagar la primera parte o grado tendrán en el mejor de los casos un título de segunda, que no servirá de nada en el mercado laboral. Como siempre, el PP defiende los intereses de los ricos y los grandes banqueros. Quieren que la universidad esté reservada únicamente para ellos y sus hijos y que los hijos de trabajadores no tengamos cualificación para poder explotarnos en las empresas el día de mañana. Nosotros les decimos que no, que no aceptamos ese modelo social de la minoría y que el hijo de un trabajador tienen el mismo derecho que cualquier otra persona a tener un título universitario. Por eso la respuesta en las calles en esta última jornada de huelga ha vuelto a ser muy clara

por parte de la juventud: no aceptamos que devuelvan la universidad a los años 50, cuando sólo los ricos tenían acceso a ella y no aceptamos el futuro de paro y precariedad que el PP prepara para la mayoría de los jóvenes.

El 24 de marzo de nuevo los estudiantes paralizamos la educación. El paro fue total en las universidades de Madrid, Sevilla y Extremadura donde el seguimiento de la huelga fue muy cercano al 100%. En la Universidad de Valencia los campus de Blasco Ibáñez y Tarongers tuvieron también un paro muy destacado: en las facultades de Psicología, Filología, Historia y Filosofía el seguimiento fue de un 98%, mientras que en la de Medicina fue superior al 80%. En la Universidad de Oviedo, los campus de Llamaquique y el Milán quedaron prácticamente desiertos; la Universidad de Granada permaneció también casi vacía, con una participación en la huelga del 80%. Estos ejemplos son sólo una pequeña muestra de las escenas que se repitieron a lo largo de la jornada en las aulas de todas las universidades, reflejando que el sentir mayoritario de los jóvenes es el del rechazo total a las intenciones de Wert de destruir la universidad pública.

Hay que resaltar que los jóvenes de institutos que hoy cursan ESO, Bachillerato o Formación Profesional y que aspiran a poder acceder a los estudios universitarios el día de mañana, también paralizaron los institutos de todo el Estado con un seguimiento cercano al 90%.

Los trabajadores de las Brigadas de Emergencia —o bomberos forestales— de Tragsa en el País Valenciano están en lucha contra el despido de Francisco Peralta, Pancho, brigadista de Xixona (Alicante). La plantilla realizó una Intifalla (protesta en la mascletà, festivo diario de las Fallas) y una concentración delante de las oficinas centrales de esa empresa pública el pasado 20 de marzo. El despido ha sido declarado improcedente.

EL MILITANTE.— Cuéntanos las circunstancias del despido.

Francisco Peralta.— Llevábamos unos meses de movilizaciones, intentando que se hiciera justicia con el incendio de Torremanzanas, donde murieron dos compañeros y otros dos se quemaron más del 50% del cuerpo, además de otros muchos con quemaduras leves. La empresa Tragsa hizo un informe diciendo que había sido un accidente y los que estuvi-

Decenas de miles en las calles gritan '¡No al 3+2!'

La fuerza de la movilización de la juventud sin duda ha contagiado también a nuestros profesores y al resto de trabajadores de la universidad. En esta ocasión la huelga en la universidad también ha sido de todos los trabajadores que desempeñan en nuestras facultades su labor profesional. Y como en el caso de los estudiantes, el seguimiento entre los docentes ha sido más que notable. En consecuencia, las más de cuarenta manifestaciones de padres, profesores y estudiantes en todo el Estado volvían a dejar claro que Wert y el PP están completamente solos: 15.000 personas marcharon por el centro de Madrid gritando contra los recortes que están dejando la educación pública madrileña en una situación catastrófica. En la manifestación también estuvieron presentes junto al Sindicato de Estudiantes los trabajadores de Coca-Cola en lucha. Ellos, al igual que muchos otros trabajadores que no están directamente relacionados con el mundo de la enseñanza, participaban en la movilización entendiendo que atacar el derecho a la educación es la primera parte de la cruzada del PP por acabar con todos los derechos y las conquistas de los trabajadores. Nosotros, los estudiantes, como ellos, cantamos en defensa de los puestos de trabajo. Hoy estudiamos pero mañana queremos trabajar y la lucha en defensa de un futuro digno es el punto de unión y que hace de nuestras luchas una sola.

En Andalucía miles de personas se manifestaron en las principales ciudades. Galicia, Asturias, Aragón, Castilla - La Mancha, Castilla y León, Catalunya y el País Valenciano también fueron el escenario de manifestaciones importantes.

Continuar la lucha hasta echar al PP

Esta huelga es la vigésima huelga convocada por el Sindicato de Estudiantes contra el ministro Wert y el apoyo masivo que ha recibido es también una nueva demostración de que claro que hay fuerza para derrotar al PP. Por eso no tiene que ser un punto y final en la movilización, sino una fecha que abra un calendario de movilizaciones más contundentes del conjunto de la comunidad educativa, desde las escuelas infantiles hasta la misma universidad. Hay que parar por completo la educación para parar los ataques. Por eso es necesario que los sindicatos de clase del profesorado y las organizaciones de madres y padres, junto al Sindicato de Estudiantes, impulsen nuevas movilizaciones y una huelga estatal de toda la comunidad educativa contra los recortes de Wert y sus imposiciones antidemocráticas.

¡Sí se puede!

¡Profesores y estudiantes, unidos y adelante!

¡No al 3+2!

¡En defensa de una universidad pública, gratuita y de calidad!

¡Wert vete ya!

Bomberos forestales valencianos en lucha

¡Readmisión de Pancho!

mos allí sabemos que de accidente nada, ¡mala praxis!

En mi despido, Tragsa alega que acosé a un superior, motivo que queda probado en el juicio que era falso. El motivo real es que sirviera de cabeza de turco para asustar a mis compañeros y creo que me eligieron a mí porque le dije las cosas claras al jefe provincial de Tragsa. De hecho, creo que es él quien se ha empeñado en que no me readmitan.

EM.— La empresa estaba dispuesta a aceptar un despido improcedente. ¿Por qué no has aceptado?

FP.— Como sabían que el despido no era procedente querían deshacerse de mí lo antes posible para evitarse el juicio y problemas derivados de éste. De hecho,

la empresa quiso pagarme ya en el acto de conciliación dos semanas después de despedirme, desde ese momento decide llegar hasta el final. De todas formas la razón real de que yo no haya aceptado ese despido improcedente ha sido la actitud de los compañeros, pues han estado conmigo en todo momento. En más de año y medio se me pasó por la cabeza varias veces coger el dinero y olvidarme de todo. A todo aquel al que hayan despedido sabrá lo duro que es, yo no podía ver nada relacionado con mi trabajo ni quedar con mis compañeros, pues me venía abajo. Pero gracias a ellos sí me venía en la lucha. Además, Tragsa es una empresa pública, y el dinero con el que quiere despedirme es de todos los valencianos.

Nuevo escándalo de corrupción en el PP de Madrid

Mafia y comisiones millonarias en el gran negocio de la educación privada concertada

Sergio Almendrales

Profesor y afiliado a CCOO Enseñanza Madrid

El PP de la Comunidad de Madrid ha sido históricamente la punta de lanza de la privatización de los servicios públicos. También de la corrupción y los favores a los empresarios cercanos, como demuestra la Operación Púnica. Las noticias de las últimas semanas amplían el círculo (mafioso) a la educación concertada. Tal y como ha sido revelado, las mordidas que se embolsaba Francisco Granados —hasta junio de 2011 consejero de Presidencia, Justicia e Interior de la Comunidad de Madrid y exsecretario general del PP en Madrid— de entre 900.000 y 1,2 millones de euros por centro¹, son la piedra sobre la que se edificaba la supuesta “libertad” de elección de centros en la Comunidad de Madrid. Corrupción, constructoras y privatización en una trama en la que participaban como colaboradores necesarios David Marjaliza, con su constructora Obrum, y Alfedel, una empresa dedicada a promover colegios privados concertados.

Así funciona la privatización

El negocio de la privada se nutre de la degradación de la educación pública, que está siendo estrangulada por la falta de medios, deterioro de infraestructuras, falta de profesorado, supresión de becas... Esto se combina con la paralización de nuevos colegios e institutos públicos en la Comunidad. Hay 12 barrios en Madrid capital que no tienen un instituto público al que acudir, afectando a más de 7.000 alumnos². Al mismo tiempo, desde el año 2000 se han cedido más de 82 parcelas para centros privados³, del Opus Dei y otras sectas ultrarreligiosas, amigos y amiguetes del PP, algunas a precios tan irrisorios como los 34 céntimos al mes por metro cuadrado que ha pagado Arturo Fernández, antiguo presidente de la patronal madrileña, usuario de las tarjetas *black* y amigo del pequeño Nicolás. Su empresa, Grupo Cantoblanco Catering Service, llegó a tener tres colegios en Madrid antes de declarar el concurso de acreedores. Esperanza Aguirre, por supuesto, no sabía nada.



De izquierda a derecha: David Marjaliza; Francisco Granados e Ignacio González, presidente de la Comunidad de Madrid

A mitad de precio (16 céntimos por mes al año) le ha salido el metro cuadrado a Antana Educación, empresa propiedad de Jorge López del Hierro, que, casualidades de la vida, es el sobrino del marido de M^a Dolores de Cospedal, y además dueño de la cervezera Mahou. Como fabricar cervezas tiene mucho que ver con la educación, Antana tiene tres colegios en Madrid, en Paracuellos, Leganés y Villanueva del Pardillo⁴, este último con cesión gratuita de terreno a 75 años, que ha sido declarada ilegal pero cuya sentencia no ha sido aplicada, ni parece que haya prisa por hacerlo. Al igual que ocurre con los trabajadores de Coca-Cola, si la justicia va contra los intereses de los poderosos se pospone *sine die*.

Más recientes aún han sido las cesiones en Móstoles de una parcela de 20.000 metros cuadrados en el PAU 4 (pendiente de adjudicar) y la del antiguo colegio público Tierno Galván a la universidad Francisco de Vitoria, vinculada a los Legionarios de Cristo.

Al mismo tiempo la Comunidad de Madrid se ha gastado 2,7 millones de euros⁵ en promover la “libertad de elección” de centro entre los padres, o lo que es lo mismo, en hacerle la publicidad a la privada, porque ¿en qué consiste esa libertad?

Libertad para discriminar

La mentalidad del PP es clara: la educación es un negocio, por tanto sólo me interesan los alumnos rentables. La forma más efectiva de hacerlo son las famosas cuotas. Aunque

en teoría están prohibidas, los colegios se las apañan para disfrazarlas de aportaciones “voluntarias” o como “actividades extraescolares”. Atendiendo a mi propia experiencia como profesor en la educación privada, he visto personalmente pagos por “mantenimiento de patio e infraestructuras”, cuotas de 50 euros de material escolar que dan derecho a un archivador y 10 *folders*, tener que utilizar obligatoriamente cuadernos con el logotipo del centro que cuestan cinco veces el precio en cualquier otro lado (si un alumno no usaba esos cuadernos, suspendía), uniformes obligatorios que sólo se venden en el propio colegio, organizar los horarios del centro para que sea prácticamente obligatorio quedarse al comedor (unos 100 euros más al mes, ¡¡nueve!! euros por día suelto).

En los colegios dependientes de Alfedel se llegan a cobrar 180 euros al mes como “complemento formativo”, dos horas extras de refuerzo de inglés e informática, medidas en medio de la jornada escolar. Los que no pagan deben permanecer esa hora en el centro, pero ¡no pueden estudiar ni adelantar trabajo, para no tener ventaja respecto a sus compañeros! Los profesores tienen orden de la dirección de no dejar estudiar en esas horas. Este “complemento” también da derecho a participar en actividades extraescolares y se utiliza como criterio para organizar las aulas: los que pagan en unas clases, los que no en otras. He llegado a escuchar a jefas de departamento decir, sobre el un grupo de la ESO que no pagaba complemento: “Esos no se pueden quejar de nada,

encima de que no dan un duro al centro”. Un criterio muy pedagógico.

Libertad para explotar

Otro de los argumentos que utiliza la patronal de la privada es que el coste por alumno es menor que en la pública: 4.185 euros por alumno al año en la pública frente a 2.944 en la concertada. Pues bien, esta diferencia se explica únicamente por dos factores: la pública es quien recibe el doble de alumnos con necesidades educativas especiales y el 82% de los alumnos inmigrantes; y las peores condiciones laborales de la concertada, el coste medio anual por profesor en la privada concertada es de 5.808 euros menos que en la pública, por enseñar las mismas asignaturas con una jornada laboral más larga⁶. Por si fuera poco, el convenio firmado el pasado año, rápidamente y al calor de la LOMCE, dura hasta 2020, con retroactividad desde 2009, ¡11 años de convenio!

Con sueldo gratuito o casi regalado, selección del alumnado, peores salarios y todo pagado del erario público, muy inútil tiene que ser el empresario para perder dinero. ¡Toda una lección de “emprendimiento”! El requisito más complicado para poder empezar es conocer a algún político del PP que esté dispuesto a aceptar sobres... y no parece muy complicado.

¿Paralizar los conciertos o acabar con la concertada?

Ante este panorama, es de vital importancia para garantizar el derecho de la clase obrera a una educación y a un futuro digno tener muy clara una postura frente a la educación concertada. No valen medias tintas. El negocio de la educación privada concertada depende de la agonía de la educación pública. No puedes tener uno sin lo otro. Entre la educación como derecho y la educación como negocio no hay vía del medio.

Un gobierno de izquierdas debe defender abierta y claramente la única salida posible: no se trata de paralizar los conciertos educativos sino de acabar con ellos, integrando toda la red privada concertada en la educación pública para dar salida a las enormes necesidades de las familias trabajadoras que ven, día tras día, como el Partido Popular pretende hacer de la educación pública un derecho en extinción.



EM.— Háblanos del recorrido judicial y de las movilizaciones realizadas

FP.— Al principio de mi despido se hicieron movilizaciones rechazándolo, recogí las firmas de casi la totalidad de mis compañeros en Alicante, el apoyo de la Junta de Personal de Bomberos e incluso llegué a ir al Síndic de Greuges [defensor del pueblo valenciano], pero faltaba una resolución judicial que confirmara la improcedencia del despido. Lo malo es que el recorrido judicial ha sido más largo de

lo normal. El juicio tardó en salir un año en vez de seis meses y la sentencia casi siete meses en vez de veinte días hábiles.

Ahora, con la sentencia de improcedencia, estamos intentando que la consejería a la que pertenecemos (Gobernación y Justicia) tome cartas en el asunto y no deje a Tragsa tratarlos como nos trata.

EM.— ¿Cómo son las condiciones de trabajo en Tragsa?

FP.— Aquí en Alicante vivimos una situación de acoso general, no les importa

saltarse el convenio para sancionar a los trabajadores. Además muchos trabajos que se nos ordenan no entran en nuestras funciones, pero como son órdenes directas tienes que tragar, luego si quieres denuncia. Suelen ser favores políticos a los alcaldes afines. Además somos la única provincia donde nuestros jefes de Dotaciones no son bomberos del Consorcio, sino trabajadores que entraron en ese puesto de tanta responsabilidad a dedo; y así nos va...

EM.— El Sindicat d'Estudiants está apoyando vuestra lucha y también os ha pedido apoyo en la huelga y manifestación del 24 de marzo contra las medidas privatizadoras de Wert...

FP.— Cualquier apoyo es importante y creo que los sindicatos deberían estar más en contacto para apoyarnos mutuamente en cualquier reivindicación justa que se haga. A todos los trabajadores nos interesa que no exista el despido libre y que no salgan adelante las medidas del ministro Wert.

1. goo.gl/TwovMc.

2. goo.gl/Fdlnlk.

3. goo.gl/fdNX1V.

4. goo.gl/Jf7L51.

5. goo.gl/owHHAb.

6. ‘El coste de la plaza escolar en la pública y en la concertada’, *Educación IU*, junio 2014.

Basta de maniobras burocráticas contra Izquierda Unida de Villaverde del Río

¡No podrán callar la voz del pueblo! ¡El 24 de mayo habrá candidatura de la izquierda que lucha!

Consejo Político de Izquierda Unida de Villaverde del Río (Sevilla)

Se acercan las elecciones municipales y las maniobras antidemocráticas contra Izquierda Unida de Villaverde del Río y el grupo municipal arrecian. Tras cuatro años de aplicar una política de izquierdas, sin despidos ni pérdida de derechos, remunicipalizando servicios sociales que estaban privatizados, impulsando la participación real de los vecinos en la gestión municipal, creando 14 bolsas de trabajo bajo control de las asambleas de trabajadores; después de cuatro años de rechazar los recortes viniesen de donde viniesen, el aparato de Izquierda Unida de Sevilla, adoptando un método caciquil, pretende excluir de la candidatura para las municipales al actual alcalde, Santiago Jiménez, y a los seis concejales de IU que dirigen el Ayuntamiento de Villaverde del Río.

Este ataque burocrático, y desarrollado a espaldas de la militancia, ha sido orquestado por los dirigentes provinciales de Izquierda Abierta — el sector más a la derecha de IU y que con más ardor defendió el pacto de gobierno con el PSOE en la Junta—. Su método ha sido asaltar una Asamblea local que ha demostrado su compromiso con el programa de lucha de IU, en un intento descarado de abrir el consistorio a arribistas y elementos completamente ajenos a nuestra organización, para volver a reinstaurar

los viejos hábitos del compadreo y el ventajismo a costa de las arcas municipales.

En estos años, la militancia de Izquierda Unida en Villaverde del Río, y la del Partido Comunista de Andalucía al que también pertenecemos la mayoría de los afiliados de IU, hemos rechazado con contundencia este asedio, construyendo la organización y llevando a cabo una amplia movilización social en el pueblo que nos ha granjeado el apoyo de los vecinos. Desde el

Ayuntamiento hemos acabado con las prácticas enchufistas, el clientelismo, los sobornos y prebendas, dejando claro que IU de Villaverde sólo responde a los intereses de las familias trabajadoras. El aparato esletrizado que controla la dirección de IU Sevilla —igual que hemos visto en otros lugares como en IU Madrid—, que se ha visto envuelto durante años en todo tipo de chalaneros o colaborando con los que aplicaban recortes sangrantes en sanidad y educación, y que es parte responsable de la derrota electoral que hemos sufrido en las elecciones del 22 de marzo, no puede soportar que la militancia de Villaverde opine, decida y exija que se aplique un programa de izquierdas consecuente.

Desde la Asamblea de afiliados y afiliadas de Izquierda Unida, que con tanto empeño y trabajo logramos la mayoría absoluta en las municipales de 2011, no nos vamos a dejar amedrentar por estas acciones vergonzosas. Como ya dejamos claro el pasado 11 de febrero, cuando la sede de IU se abarrotó con más de 140 militantes y simpatizantes y votó por unanimidad a Santiago Jiménez Torres, actual alcalde de la localidad, como candidato de la organización a las elecciones municipales, vamos a continuar con nuestra labor y nos presentaremos a las elecciones para defender una política de izquierdas consecuente.* Lo queremos hacer por la organización que hemos construido por más de dos décadas, Izquierda

Unida, pero si un aparato caciquil lo impide mediante maniobras burocráticas lo haremos igualmente impulsando una candidatura de *La izquierda que lucha*, con todos los militantes de IU y del PCA de nuestra localidad.

* El PCA Sevilla reconoció la legitimidad de la candidatura de Santiago Jiménez en un comunicado público: "La dirección provincial del Partido Comunista de Andalucía de Sevilla felicita al actual alcalde de Villaverde del Río, Santiago Jiménez Torres, por la gestión que viene realizando al frente del ayuntamiento de esta localidad sevillana, en unos momentos de balance y próximos como estamos al proceso electoral de las municipales de mayo. Tal cosa queda demostrada por la amplia participación de militantes y simpatizantes asistentes a la última asamblea, que han respaldado la propuesta de Santiago Jiménez para volver a encabezar la candidatura de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía de este municipio y por la unanimidad de los participantes, tanto militantes como simpatizantes en dicha propuesta. En cuanto al pronunciamiento público que en días pasados formuló el Secretario de Afiliación y Censo del Consejo Provincial de Izquierda Unida en el que no reconoce la legitimidad de esta proclamación, el PCA considera que hasta el momento presente ningún órgano provincial ha debatido y, ni mucho menos, decidido, en ese sentido (...). Por lo que respecta al PCA, reiteramos nuestro apoyo al actual alcalde, respaldamos su gestión que se ha demostrado la más eficaz para los intereses de los vecinos y vecinas de Villaverde del Río y, por tanto, reconocemos como acertada la candidatura de Santiago Jiménez como propuesta electoral en las municipales del próximo 24 de mayo. Sevilla, 18 de febrero de 2015" (*Comunicación PCA Sevilla*, www.pcasevilla.org/?p=6480).

LA VOZ DE VILLAVERDE DEL RÍO La izquierda que lucha



¡El 24 de mayo
nos presentamos
a las elecciones
con Santiago Jiménez
como candidato!

¡Sí se puede!

Cortes de la Frontera (Málaga)

Candidatura Ganemos Cortes y las Barriadas ¡Por un ayuntamiento al servicio del pueblo!

Cortes de la Frontera es un pueblo compuesto por tres núcleos de población cercano a Ronda (provincia de Málaga). Hace ahora cinco años, los trabajadores desempleados del pueblo organizamos el Comité de Parados, que siempre se ha presentado ante los vecinos como una herramienta de lucha, participación y movilización. A través de las miles de hojas repartidas en la localidad, hemos impulsado

La conclusión de todas estas luchas, debates y experiencias comunes es clara. La difícil situación por la que muchas familias en nuestro pueblo están pasando, con un desempleo que supera el 50%, se puede transformar en su contrario. Por eso hemos presentado la Candidatura de vecinos y trabajadores a las próximas elecciones municipales: Ganemos Cortes y las Barriadas.

Una candidatura centrada en la lucha contra el paro, el clientelismo, la corrupción y la desidia; por la gestión pública y democrática de los recursos municipales; en definitiva, en defensa de los derechos de la mayoría, los jóvenes y los trabajadores.

Desde Ganemos Cortes y las Barriadas consideramos que la participación activa y consiente del conjunto de la población a través de las asambleas vecinales y del movimiento asociativo, es la forma concreta de llevar a cabo las medidas más importantes que defendemos en nuestro programa. La democracia directa es el oxígeno indis-

pensable para defender las conquistas y los derechos sociales y extenderlos. Estas son los principales puntos recogidos en nuestro programa:

- **Plan de choque por el empleo público y gestión pública de los recursos y los servicios municipales.** Los servicios sociales (educación, cultura, ayudas a la dependencia, juventud, medio ambiente, etc.) y las obras públicas pueden gestionarse por parte del ayuntamiento a través de la empresa municipal, con empleo público digno y estable, y calidad en el servicio. Nuestro pueblo tiene 17.000 hectáreas y monte público para explotar y hay que garantizar que el beneficio que generan estos recursos públicos revierta directamente en los bolsillos de los trabajadores y en las arcas municipales, luchando así contra una fuente inagotable de corruptelas propiciadas por la privatización de estos servicios.
- **Gestión democrática del reparto del trabajo.** Como venimos planteando

concentraciones, manifestaciones, asambleas y todo tipo de acciones contra un gobierno municipal que ha saqueado los recursos públicos, ha actuado de manera despótica, ha dejado a los empleados municipales durante más de cinco meses sin cobrar, y ha regalado la riqueza de nuestros montes (concretamente la explotación del corcho) para beneficio de un puñado de empresarios sin escrúpulos.

desde hace años, los contratos de empleo público deben repartirse de manera transparente y democrática a través de asambleas públicas. Este método asambleario y democrático pretende acabar con el clientelismo y la discriminación en el reparto de los contratos municipales, un sistema caciquil implantado por el anterior gobierno y el actual, para que los trabajadores tenga que rogar y humillarse para pedir un trabajo e inclinarse ante los señores del ayuntamiento.

- **Auditoría pública del estado de cuentas municipal.** Realizaremos una auditoría de cuentas, nada más poner un pie en el ayuntamiento, publicando los resultados en un lenguaje claro y transparente para la población, ya que tenemos derecho a conocer la deuda que existe hasta este momento, los créditos bancarios y facturas sin pagar, y el saqueo del que hemos sido víctimas para exigir las posibles responsabilidades legales por el mal uso del dinero público.



¡SÍ SE PUEDE!

Hacer una política en beneficio de los vecinos y los trabajadores

¡POR UN AYUNTAMIENTO AL SERVICIO DEL PUEBLO!

Sin saqueo de nuestro patrimonio, sin corrupción



- **Restitución de los derechos democráticos suprimidos en estos años por los gobiernos anteriores.** Los plenos municipales deben celebrarse por la tarde, de forma regular y el pueblo debe tener voz en el turno de ruegos y preguntas. No sólo lo haremos así sino que elevaremos a pleno todas las decisiones aprobadas previamente por las diferentes asambleas vecinales.

Estamos convencidos de que esto es sólo el inicio de algo grande. Cuando mayoritariamente los vecinos de los tres núcleos de población nos unamos en defensa de estas reivindicaciones, llegará el cambio necesario para acabar con la lacra del paro, las corruptelas y la desidia de estos años de gobierno municipal.

El expresidente del Comité Intercentros de Navantia se vende a la empresa

GanemosCCOO
Navantia-Ferrol

El miércoles 11 de marzo se supo que José Antonio Oliva, presidente del Comité Intercentros y del comité de empresa de la factoría de San Fernando durante la negociación del IV Convenio Colectivo, recién anulado por la Audiencia Nacional, era el nuevo jefe de Personal de Navantia en la bahía de Cádiz.

El máximo representante sindical de todos los trabajadores de Navantia era un vendido a la empresa, que ahora le recompensaba los servicios prestados para intentar acabar con las conquistas históricas del convenio de Navantia, intento frustrado por la firme resistencia de la plantilla de Ferrol, que luchó contra todo y contra todos: la empresa en primer lugar, pero también contra su comité de empresa y las federaciones sindicales.

La conmoción fue brutal. En Ferrol, el jueves 12 se celebró una asamblea de afiliados para hablar de la situación. El discurso del secretario general de la sección sindical fue el previsible: es un caso aislado ajeno al sindicato ("Oliva no es ni fue nunca de CCOO porque no lleva nuestro ADN"). El responsable del sector naval público de la federación estatal de Industria llamó al cierre de filas: "En tiempo de problemas, seguir al capitán".

No al modelo sindical de pactos

El discurso de los compañeros de GanemosCCOO fue muy distinto: Oliva era un destacado representante de CCOO (llegó a compartir tribuna con Toxo en el acto sindical celebrado por CCOO en septiembre de 2011 en Madrid, con más de 20.000 delegados de todo el Estado) y, por tanto, alguien tenía que asumir responsabilidades políticas. Pero sobre todo incidimos en el problema de fondo: el resto de los miembros de CCOO en la comisión negociadora

habían defendido el mismo convenio que Oliva, es decir, su visión sobre los derechos de los trabajadores no se diferenciaba de la visión de la empresa.

El llamamiento al cierre de filas lo respondió muy bien un afiliado al recordar que, si en 2013 hubiésemos seguido al "capitán", se habría firmado el convenio y, además de perder muchos derechos, Oliva podría seguir haciendo mucho daño porque a lo mejor no sabríamos que era un vendido.

Asimismo ligamos el tema Oliva con el debate mantenido en una asamblea de afiliados una semana antes sobre el Código Ético aprobado por el Consejo Confederal, donde desde GanemosCCOO habíamos señalado que no serviría para evitar más casos de degeneración porque la causa de estos es el modelo sindical pactista defendido por la dirección de nuestro sindicato, por lo que era inevitable que en el futuro hubiese más disgustos. No pasó ni una semana antes de volver a tener otro ejemplo de que hay dirigentes de CCOO tan imbuidos de mentalidad empresarial, que acaban vendiéndose al enemigo de clase.

El análisis de GanemosCCOO (no estamos ante un problema *personal*, sino *sindical*) se vio confirmado inmediatamente. Poco después de finalizada la asamblea, se conocía un comunicado de la dirección de la sección sindical de San Fernando, que terminaba así: "no podemos dejar de valorar a Oliva como persona razonable, válida para el cargo que le han brindado y por supuesto con una visión social mucho más amplia que cualquier otra persona de dentro o fuera de Navantia que pudiera haber ocupado ese cargo".

La indignación entre los afiliados de San Fernando todavía subió más y el lunes 16 se celebró una asamblea en la que se aprobó un nuevo comunicado de rechazo al nombramiento de Oliva. Aunque una parte de los afiliados pidieron la dimisión de todos los delegados, la propuesta no prosperó. Donde sí dimitieron todos fue al



día siguiente en la factoría de Puerto Real, una decisión coherente con la gravedad del asunto.

Hace falta una renovación de las secciones sindicales de CCOO de Navantia

Pero, a pesar de esto, la federación estatal apuesta por recomponer relaciones. No sólo intentó evitar las dimisiones de Puerto Real, sino que, tras el comunicado forzado por la base, le mandó una carta a los afiliados de San Fernando diciendo que "estamos seguros de que la dirección de la Sección Sindical (...) asume plenamente la posición de los afiliados/as (...) y que en coherencia, lo postulado en su primer comunicado solo haya sido un error motivado por la sorpresa, desorientación o urgencia de salir al paso de la noticia".

Efectivamente, algunos están desorientados, pero no precisamente los colegas de Oliva, que saben muy bien lo que se hacen, sino los dirigentes de la federación. ¿Por qué intentan recomponer las relaciones con la dirección de la sección sindical de San Fernando, en vez de impulsar su renova-

ción? Porque la federación también apoyó la firma del convenio, porque defienden el mismo modelo sindical.

Toda la situación vivida con el convenio de Navantia demuestra la necesidad de una profunda y completa regeneración de CCOO, regeneración que sólo puede salir de la base porque los mismos que crean un problema nunca son parte de la solución. Hace falta una renovación al completo de las secciones sindicales de CCOO de Navantia.

Las elecciones sindicales tocan dentro de tres meses. El aparato quiere aplazarlas, pero en Ferrol hay cada vez más voces que piden votar, y es muy dudoso que lo logren. Los afiliados tenemos que coger el futuro de CCOO en nuestras manos para que las candidaturas de nuestro sindicato sean elegidas democráticamente y estén formadas por las personas más válidas para ser genuinos representantes de los trabajadores, personas que tengan claro que no se deben ni a la empresa ni a ningún "capitán" del sindicato, sino a sus compañeros y a los intereses generales de la clase obrera. Y que también tengan claro que las horas sindicales son para la actividad sindical.

Mónica Iglesias
GanemosCCOO

"Sabemos lo que es mirarle a la gente a la cara cuando cerramos un expediente de regulación de empleo, con las consecuencias que ello tiene". El que así hablaba era Javier Jiménez, secretario general de la FSC de CCOO, quien pretendía de esta manera imprimir una hipócrita carga sentimental a su intervención en el reciente Consejo Confederal ampliado del 4 de marzo.

A escasas semanas de conocerse el nuevo escándalo de los sobresueldos cobrados por miembros de COMFIA, mientras arreciaban los EREs en el sector bancario y se producían despidos masivos, las palabras de Javier Jiménez no parecen las más afortunadas, pero están en total sintonía con el debate y el propio documento *Medidas para reforzar las mejores prácticas de gobierno y control en CCOO. Código de conducta* aprobado en dicho consejo por 142 votos a favor, 0 en contra y 5 abstenciones.

El documento pretende ser una respuesta a la indignación de los afiliados ante los escándalos de corrupción presentes en el sindicato, y un intento de acallar las voces cada vez más numerosas que exigimos una regeneración profunda que comience por la dimisión de la propia dirección confede-

Consejo Confederal Extraordinario de CCOO Mucha autocomplacencia y ninguna medida efectiva contra la corrupción

ral, como responsable política de la situación actual. Lejos de afrontar los graves problemas de corrupción que están aflorando en el sindicato, se opta por esconder la porquería debajo de la alfombra y por justificar lo injustificable.

Así al menos se deduce del discurso de clausura de Ignacio Fernández Toxo que, a lo largo de cuarenta minutos de intervención, se esforzó en vincular la memoria de Marcelino Camacho y la historia de CCOO a su propia política al frente del sindicato. Y todo ello ante un auditorio donde la máxima dirección del sindicato aplaude de manera entusiasta cuando el secretario general insiste en que deben ser las empresas quienes financien la actividad del sindicato en su seno y, por el contrario, reacciona con absoluta indiferencia y un silencio glacial cuando se menciona que en CCOO no puede haber cabida para prácticas corruptas y poco éticas.

¿Cómo contrastan las palabras de Toxo sobre la necesidad de "establecer normas

que limiten la aceptación de regalos o de beneficios procedentes de empresas con las que colaboramos, de proveedores, de contrapartes..." con las del histórico dirigente y fundador de CCOO Joaquín Navarro cuando afirmaba que él siempre se negó, no ya a recibir "regalos o beneficios" de la patronal, sino ni tan siquiera a "comer o tomar una copa con ellos, pues el trabajador que observa ese comportamiento puede dudar de tu integridad y honradez"!

Qué palabras tan sencillas frente a un discurso plagado de rodeos para evitar mencionar la corrupción, los sobresueldos, los sobornos de la patronal y tantas conductas indignas que en los últimos tiempos hemos conocido. Y qué total falta de credibilidad la de Toxo cuando en este mismo discurso reivindica la necesidad de que CCOO esté presente en la calle "contra la reforma laboral, defendiendo la sanidad, la educación, la dependencia, los salarios, ¡cómo no!, el paro que asola nuestro país...", mientras mantienen al sindicato en la pará-

lisis, evitando cualquier tipo de movilización centralizada para defender ni uno solo de esos servicios públicos, actuando como muleta del PP en momentos críticos o sentándose con la patronal a firmar un nuevo pacto de rentas en lugar de encabezar la lucha por el empleo digno.

Basta ya de paripés y de reuniones farsa. Frente a la corrupción y los escándalos en el sindicato desde GanemosCCOO exigimos la adopción de medidas inmediatas y contundentes: depuración profunda en todos los niveles de la organización, dimisión de la dirección confederal como responsable directa de la nefasta política de paz social que ha propiciado la extensión y el enquistamiento de estas prácticas en el sindicato, y convocatoria de un congreso extraordinario con delegados elegidos desde la base para retomar el rumbo de la lucha y la movilización.

**¡Fuera arribistas y corruptos de CCOO!
¡Ganemos CCOO para los trabajadores!**



¡En defensa de la revolución venezolana!

¿Quiénes son los amigos del PP y de Felipe González?

A principios de marzo Obama afirmaba que la situación en Venezuela era “una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional y la política exterior de EEUU”, declarando una “emergencia nacional”. Días después, el parlamento europeo aprobaba una resolución exigiendo la liberación de los “represaliados políticos” venezolanos, como así se caracteri-

za a los ultraderechistas Leopoldo López y Antonio Ledezma, involucrados en varias tentativas de golpe de Estado. El texto —rechazado por Izquierda Unida y Podemos— contó con el apoyo de la derecha y de la socialdemocracia. Estos hechos suponen un recrudecimiento de la campaña del imperialismo y la derecha internacional contra la revolución venezolana.

Corriente Marxista Revolucionaria

En esta campaña está teniendo un papel protagonista el PP y Felipe González. La primera entrevista de la mujer de Ledezma en su gira por el Estado español se celebró en la sede de la FAES, con Aznar, cuyo gobierno apoyó abiertamente el golpe de Estado contra Hugo Chávez en 2002. Su periplo continuó con Botella, Cospedal, Rajoy, etc. Por su parte, la dirección del PSOE, cuyo vínculo con la oposición reaccionaria venezolana ha quedado aún más en evidencia al conocerse la participación de Felipe González en la defensa de López y Ledezma, no se queda a la zaga. Esta última iniciativa ha sido respaldada públicamente por Pedro Sánchez, quien afirmó que es “una decisión que cuenta con el apoyo rotundo de la Ejecutiva del PSOE”, haciendo frente común con el ministro de Asuntos Exteriores, José Manuel García-Margallo, quien le ha deseado “suer-te en esa noble tarea”.

Esos son los ‘demócratas’ cobijados por el PP y el PSOE

Felipe González, como siempre, no tiene inconveniente en utilizar los argumentos más abyectos para disfrazar de progresista un posicionamiento absolutamente reaccionario. En una entrevista concedida a la *Cadena Ser*, el 24 de marzo, comparó a sus defendidos, enemigos furibundos de la izquierda y del movimiento obrero, ¡con los presos políticos bajo la dictadura de Pinochet!

Hay que recordar la trayectoria política y las acciones de los defendidos por Felipe González. Antonio Ledezma era diputado cuando el gobierno del partido al que entonces pertenecía, Acción Democrática, aplicó las medidas de ajuste del FMI y ordenó, el 27 de febrero de 1989, la represión sangrienta de la

explosión social conocida como *Caracazo*. Entre 400 y 3.000 jóvenes y trabajadores fueron asesinados por orden del partido a cuya dirección pertenecía Ledezma. Designado gobernador del Área Metropolitana de Caracas en 1992 por Carlos Andrés Pérez (el mismo presidente que ordenó la matanza, y amigo de Felipe González), bajo su mandato fueron duramente reprimidas movilizaciones estudiantiles y obreras. Como alcalde del Municipio Libertador (1996-2000) fue acusado de numerosas irregularidades y reprimió a trabajadores de la economía informal y jubilados que reclamaban pensiones justas. En abril de 2002 respaldó el golpe de Estado que, tras secuestrar e intentar asesinar a Chávez, suspendió las garantías constitucionales y persiguió a militantes de izquierda. El golpe fue derrotado por una gigantesca movilización de masas. En diciembre de 2002 del mismo año apoyó el cierre empresarial, derrotado también por la acción de los trabajadores y el pueblo, cuyo objetivo era paralizar la economía y forzar la salida de Chávez. Desde entonces, Antonio Ledezma ha seguido implicado en conspiraciones golpistas, como la reciente operación Jericó.

Leopoldo López fue militante de la secta fascista Familia, Tradición y Propiedad. Siendo alcalde del municipio Chacao impulsó desahucios y otras medidas neoliberales. Se rodeó de asesores del expresidente colombiano Álvaro Uribe para desarrollar estrategias contrarrevolucionarias en Venezuela y varios colaboradores suyos han sido procesados por vínculos con el narcotráfico y los paramilitares. Durante el golpe de abril de 2002, López organizó bandas fascistas para perseguir a militantes y dirigentes de izquierda. Dos imágenes retratan a este “demócrata”: una turba de partidarios suyos apaleando a Rodríguez Chacín, ministro del Interior de Chávez, y su discurso en una asamblea

opositora llamando a desconocer la victoria electoral chavista y promover la violencia. La causa del encarcelamiento de López ha sido, precisamente, la organización, hace poco más de un año, de la campaña de violencia fascista conocida como *guarimba*, saldada con 43 muertos. Esas acciones, que la prensa internacional presentó como protestas pacíficas de estudiantes reprimidas por el gobierno, consistieron en realidad en ataques a activistas y sedes del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y atentados con cócteles molotov y piedras contra centros de estudio y trabajo, instituciones públicas e incluso algunas empresas nacionalizadas, con grave peligro para los estudiantes y trabajadores que se encontraban dentro. Cuando finalmente se investigó a los detenidos por esas acciones, sólo una minoría eran estudiantes (provenientes en su gran mayoría de universidades privadas y de élite). La mayoría de participantes y organizadores eran militantes de grupos fascistas, probándose conexiones con la ultraderecha colombiana y de otros países.

Les mueve el odio a la revolución, no la defensa de la democracia

La actitud del PP y la cúpula del PSOE hacia Chávez, y ahora hacia el gobierno de Maduro es puro odio de clase. Sus ataques al gobierno venezolano no contienen el más mínimo rastro de defensa de los derechos democráticos. No hacen más que expresar su ansiedad por poner fin, como sea, a un gobierno que no es sumiso a los dictados del gran capital, y al desafío de las masas venezolanas (y latinoamericanas) a la política de recortes y privatizaciones con la que tanto la derecha como la socialdemocracia están profundamente comprometidas. ¡Cuánta hipocresía!

PASA A LA PÁGINA 4

Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero EL MILITANTE y lucha con nosotros por una alternativa socialista:

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

¡Suscríbete! Apoya la prensa obrera



Suscripción anual ▶ 11 números

	Normal	Ayuda
Estado español	23 €	35 €
Resto del mundo	35 €	47 €

Envía tus datos y un Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid o comunícame con nosotros a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web

Suscríbete

Recibe El Militante en tu casa
Apoya la prensa obrera

CONTACTA CON NOSOTROS

ANDALUCÍA		
• Cádiz	678 940 435	
• Granada	616 893 592	
• Málaga	952 276 563	
• Sevilla	619 745 685	
ARAGÓN		
• Zaragoza	697 338 376	
ASTURIAS	985 550 933	
CASTILLA-LA MANCHA		
• Guadalajara	949 201 025	
• Puertollano	650 837 265	
• Toledo	699 956 847	
CASTILLA Y LEÓN		
• Salamanca	653 699 755	
CATALUNYA		
• Barcelona	933 248 325	
• Girona	657 212 367	
• Tarragona	660 721 075	
EUSKAL HERRIA		
• Álava	945 231 202	
• Guipúzcoa	625 707 798	
• Pamplona	635 919 738	
• Vizcaya	656 714 818	
GALICIA		
• Compostela	679 500 266	
• Coruña	600 810 516	
• Ferrol	626 746 950	
• Vigo	636 217 248	
MADRID	914 280 397	
PAÍS VALENCIÀ	685 098 482	

www.elmilitante.net • elmilitante@elmilitante.net