



Para derrotar a la derecha

¡NUESTRA FUERZA ESTÁ EN LA CALLE!



PODEMOS

¿reforma o ruptura con el sistema?

► Pág. 7



CATALUNYA

La polarización en líneas nacionales se profundiza

► Págs. 8 y 9

GanemosCCOO. Recuperando el sindicalismo de clase

► Págs. 14 y 15

¡Luchar contra la Europa del racismo, la xenofobia y los recortes!

¡Refugiados bienvenidos!



VIENE DE LA CONTRAPORTADA

sus diferencias étnicas, nacionales y religiosas, que acaban por desencadenar múltiples conflictos armados. Al menos quince guerras han estallado o se han reactivado sólo en los últimos cinco años. De ellas, ocho en África: Costa de Marfil, República Centroafricana, Libia, Mali, nordeste de Nigeria, República Democrática del Congo, Sudán del Sur y Burundi; otras tres, en Oriente Medio: Siria, Iraq y Yemen; una en Europa: Ucrania; y cuatro en Asia: Kirguistán, Myanmar, Pakistán y Afganistán. En el año 2014 sólo 126.800 refugiados pudieron regresar a sus países de origen, la cifra más baja registrada en los últimos 31 años.

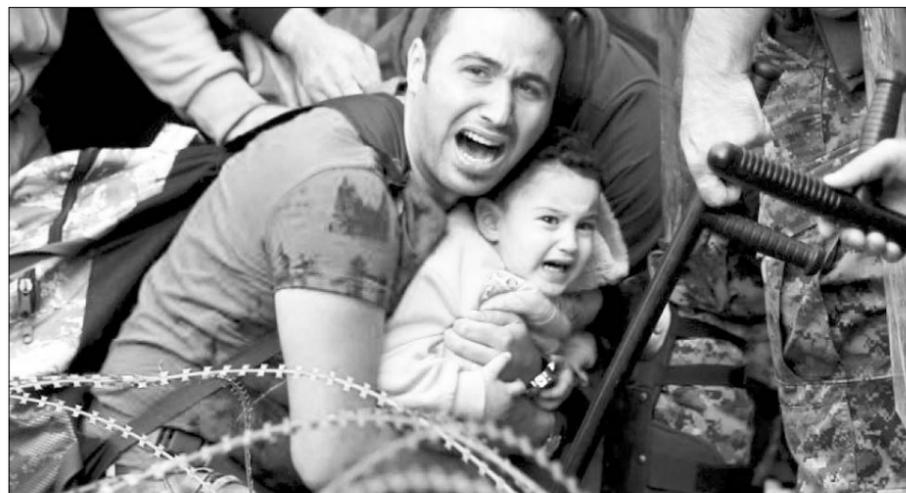
Lenin señaló que la guerra es un negocio "terriblemente lucrativo" para las potencias imperialistas, pues sus grandes multinacionales son las que suministran el equipamiento y las armas que sustentan estos enfrentamientos y las que, posteriormente, explotan sus materias primas y riquezas, muchas de ellas fundamentales para la producción capitalista. La misma Alemania, a pesar de que su constitución prohíbe la venta de armamento a regiones en conflicto, duplicó hasta junio sus ventas a países árabes del Golfo Pérsico, especialmente Arabia Saudí, que está llevando a cabo una salvaje intervención militar en Yemen y que junto a Turquía, otro gran receptor de armamento europeo y estadounidense, son los grandes soportes de los grupos islamistas en toda la zona de Oriente Medio y África.

Angela Merkel, un lobo con piel de cordero

La burguesía alemana se conduce respecto a los refugiados exactamente igual que con la venta de armas, con el mismo tipo de doble moral. Más allá de los "discursos humanitarios" de la señora Merkel, la política de su gobierno no deja lugar a dudas. El ministro del Interior alemán, Thomas de Maizière, ha presentado recientemente un conjunto de medidas que tiene por objeto empeorar las condiciones de vida de los refugiados y facilitar la deportación de los mismos. Así, se dará más poder a la policía de fronteras para decidir quiénes podrán o no acceder al derecho de asilo, y a aquellos a los que se permita entrar en el país estarán obligados a permanecer hasta seis meses en una misma región recluidos en centros de primera acogida, que como se ha visto carecen de las mínimas condiciones y son el principal objetivo de los ataques racistas de los grupos de extrema derecha.

También proponen recortes en las ayudas estatales a los refugiados o se eli-

minan directamente para todos aquellos cuya solicitud de asilo haya sido rechazada. El derecho al trabajo y al estudio se verá limitado para todos los que procedan de los llamados "países seguros" como el caso de Kosovo y otras zonas de los Balcanes, o bien no tengan pasaporte o nacionalidad definida. Se facilitarán las deportaciones, que solo se podrán aplazar por un máximo de tres meses. En paralelo, los partidos burgueses siguen manteniendo una absoluta permisividad con las agresiones xenófobas que



no hacen más que aumentar: de 2013 a 2014 se triplicaron hasta alcanzar las 203 y solo en los seis primeros meses de este año se han documentados 202 ataques contra inmigrantes, si bien muchos otros no fueron recogidos dada la actitud cómplice de la policía con los grupos de extrema derecha.

La explotación capitalista de los trabajadores emigrantes

El capitalismo es un sistema completamente deshumanizado que se rige por la ley de la obtención de la máxima ganancia con el mínimo coste. Para ello necesita disponer de mano de obra dispuesta a trabajar largas jornadas a cambio de salarios bajos y que carezca de cualquier tipo de organización política y sindical, un rol al que se ajustan perfectamente los trabajadores emigrantes y los refugiados dada la situación de desamparo y necesidad en la que se encuentran.

A la burguesía le gustaría poder controlar la llegada de refugiados y adaptarla a sus necesidades en el mercado laboral, manteniendo siempre el número en unos límites asumibles por el propio sistema. De ahí viene que muchos políticos y empresarios establezcan diferencias entre emigrantes legítimos, útiles para el capital, e ilegítimos, aquellos "no útiles" a los que se debería expulsar. En esa línea se orienta la idea de David Cameron de seleccionar a quien

se le puede conceder el derecho de asilo directamente en los campos de refugiados limítrofes a las zonas en conflicto. En cierta manera lo que se pretende es convertir estos campos en gigantescas empresas de trabajo temporal donde los empresarios puedan obtener fuerza laboral baratísima en cada momento que necesiten. También los capitalistas alemanes se suman a este carro. En un documento firmado por los cuatro gremios empresariales más importantes del país, defienden la política de fijar cuotas en

miles en otras muchas ciudades como Madrid, Barcelona o Sevilla. En Austria y Alemania miles de personas se organizan y movilizan a diario para ayudar a los refugiados que llegan al país de cara a facilitarles alimentos, servicios médicos, darles clase de alemán o buscarles alojamiento. En el Estado español los ayuntamientos donde la izquierda consiguió imponerse en las últimas elecciones municipales de mayo, encabezados por Madrid y Barcelona, no tardaron en declararse como ciudades refugio, respondiendo así a la política del Partido Popular que negó desde un primer momento toda posibilidad de acoger refugiados o darles asilo.

Es importante detenerse en este punto y señalar que el gobierno de Rajoy alienta la situación vergonzosa que se vive en toda Europa utilizando vallas y concertinas para cerrar el paso a los refugiados en Ceuta y Melilla, fomentando y apoyando la violencia que contra ellos utilizan tanto la Guardia Civil como la policía marroquí, encerrándolos en los Centros de Internamiento de Extranjeros (CIEs), auténticos campos de concentración encubiertos, expulsando a los inmigrantes del sistema sanitario o recurriendo cada vez más a las deportaciones sin previo aviso.

La tragedia de los refugiados, su dolor y padecimiento ha conmovido a la mayoría de la población, sobre todo a la clase trabajadora que sabe y tiene memoria de las penurias que muchos de sus familiares pasaron con el exilio y la emigración económica. Por eso las organizaciones sindicales y políticas de la izquierda tienen una gran responsabilidad, deben ponerse a la cabeza en esta lucha con una posición de clase, denunciando a los verdaderos culpables de esta situación, impidiendo que la burguesía nos divida por motivos de raza, nacionalidad o religión, exigiendo medidas claras y que unan al conjunto de la clase obrera: dar acogida a todos los refugiados que así lo soliciten, cierre de los centros de internamiento, derogación de la ley de extranjería, acabar con las redadas policiales racistas contra los inmigrantes, no llevar a cabo ni una deportación más, derechos laborales y sociales, unas condiciones de vida dignas para todos los trabajadores independientemente de su origen y nacionalidad.

La lucha por los derechos de los refugiados nos implica a todos los que peleamos por un mundo sin explotación ¡Que todos los recursos que se malgastan para salvar bancos se dediquen a acoger a los refugiados, y garantizar el pan, el techo, la vivienda, la sanidad y la educación para todos los que habitamos Europa!

**¡Refugiados bienvenidos!
¡Ni cupos ni recortes!**

los países de la UE de cara a limitar la entrada de refugiados, y dan una serie de consejos al gobierno de cómo tratar a los que se permita entrar en Alemania. Así, alaban la decisión del ejecutivo de anular la prohibición que impedía a los refugiados trabajar para empresas subcontratistas, pero recomiendan que se les excluya del recientemente introducido salario mínimo.

Pero la burguesía no solo pretende explotar a los trabajadores extranjeros, busca culparlos del hundimiento de las condiciones laborales y la pérdida de derechos sociales de los trabajadores nativos para conseguir dividir y enfrentar entre sí a la clase obrera. Fomentan de esta manera un discurso racista que extiende el miedo y el rechazo a los emigrantes entre capas de la población que muchas veces han visto, o están en peligro de ver, recortadas sus condiciones de vida, caldo de cultivo sobre el que actúan posteriormente los grupos racistas y fascistas.

Crece la solidaridad con los refugiados. La clase obrera no tiene fronteras

En contraste con la actitud de los gobiernos de la UE, hemos visto multitudinarias manifestaciones en apoyo de los refugiados en las principales ciudades europeas: el 12 de septiembre más de 100.000 personas en Londres, 30.000 en Copenhague y decenas de

Portugal vota contra la derecha y los recortes

Resultado histórico de los partidos
a la izquierda del PS

Ulises Benito

Las elecciones del 4 de octubre reflejan el ambiente de oposición a la política de recortes, privatizaciones y empobrecimiento de la mayoría por parte del gobierno de derechas. La izquierda en su conjunto llega al 55%, frente al 39% de la derecha, que pierde la mayoría absoluta, y los partidos a la izquierda del Partido Socialista obtienen el 23% (un resultado histórico), y esto con una abstención récord del 43%. Que PSD y CDS (los partidos de derechas) continúen en el gobierno depende de la actitud de la bancada del PS.

El Partido Social Demócrata (PSD) y el Centro Democrático Social (CDS), a diferencia de 2011, se han presentado unidos, y pese a ello han bajado del 50 al 38%, perdiendo más de 750.000 votos, casi el 27% de su apoyo electoral. En los grandes centros urbanos como Oporto, Lisboa o Setúbal bajan entre un 10 y un 15%. El PS gana 174.000, y 4 puntos porcentuales (del 28 al 32,38%). Es a su izquierda donde vemos un avance significativo: aunque la Coligação Democrática Unitária (CDU), que básicamente es el Partido Comunista Portugués, se mantiene en el 8,27%, los votos al Bloco de Esquerda casi se doblan, colocándose como tercera fuerza: de 289.000 a 549.000 (del

600.000 empleos han sido destruidos, siendo reemplazados (sólo de forma muy parcial) con empleos precarios. Un millón de portugueses trabajan diez o menos horas a la semana. Entre parados y subempleados se llega a un tercio de la población activa.

La pesadilla de la derecha y la contestación en la calle

La pesadilla de la derecha en el gobierno se ha concretado en: más facilidades para el despido (un trabajador puede ser despedido por "inadaptación" o por no llegar a los objetivos programados, siendo la evaluación de estos totalmente subjetiva por parte de la empresa), así como para sustituir mano de obra veterana por joven (antes prohibido); reducción de la indemnización por despido (de 30 a 20 días por año trabajado, con un tope de 12 meses); aumento del horario laboral; facilidades para la movilidad geográfica; trabas a la extensión de los convenios colectivos; congelación del salario mínimo; aumento de los impuestos que afectan fundamentalmente a la clase obrera.

Uno de los últimos graves ataques de la derecha es la privatización, en junio, de Transportes Aéreos Portugueses (TAP), la aerolínea de bandera, y la última que quedaba pública en la Unión Europea.



António Costa, secretario general del PS

5,17 al 10,22%), rozando su récord. En los cinturones industriales de ciudades como Lisboa obtiene el 11%, y en Oporto y Setúbal el 13%. La Asamblea de la República queda de esta forma: PSD y CDS 104 diputados; PS 85; Bloco 19; CDU 17; PAN (animalistas) 1.

La población portuguesa ha votado contra la salvaje política de recortes, precariedad y hambre del gobierno PSD-CDS. De 2011 a la actualidad el PIB ha caído un 5%, y las condiciones sociales se han deteriorado hasta niveles insopor-

Pese a una sentencia judicial en contra (el gobierno tuvo que declarar la venta "de interés público" para sortearla), y a un movimiento masivo de oposición (amenazas de huelgas de los trabajadores, movilización de colectivos antiprivatización como Não TAP os Olhos), el primer ministro Pedro Passos-Coelho se empeñó en esta venta criminal, apurando el tiempo antes de su derrota electoral.

El resultado de esta política, coherente con los intereses del gran capital, es un empobrecimiento rápido y masivo. Entre



Catarina Martins, coordinadora del Bloco de Esquerda

el 25 y el 33% de los niños y de los mayores sufren pobreza y desnutrición. No es de extrañar que en los últimos cuatro años hayan salido más de 500.000 personas, en su mayoría jóvenes, buscando un futuro mejor en la emigración.

A lo largo de esta pasada legislatura la contestación de la juventud y los trabajadores portugueses ha sido ejemplar. Cuatro huelgas generales, movilizaciones masivas, manifestaciones históricas en conmemoración del 25 de Abril (alternativas a los fastos oficiales), y un ambiente general de oposición a la troika y a su gobierno. De hecho, la derrota de PSD y CDS hubiera sido mayor, si su política no se hubiera apoyado una y otra vez en el "sentido de la responsabilidad" de António Costa, secretario general del PS, y del resto de su dirección, que han apoyado al gobierno en las cuestiones y los momentos fundamentales. Su fusión ha sido tal que Costa reconoció una sintonía política máxima con Manuela Ferreira Leite, expresidenta del PSD. De hecho, fue el anterior gobierno del PS el que abrió el camino de los recortes. Muy significativamente, el que encabezó ese Gobierno, José Sócrates, se encuentra en arresto domiciliario, acusado de corrupción.

Una oportunidad para el Bloco de Esquerda

El voto de los sectores más movilizados se ha expresado en el PCP (que mantiene una firme base de apoyo) y, sobre todo, en el Bloco. Este partido ha hecho bandera de la lucha contra los recortes, llamando a "desobedecer la austeridad"; su programa incluye la reversión de todos los recortes, insistiendo especialmente en el aumento del salario mínimo y de los salarios en general y la oposición al tajo a las pensiones; y llama a la "movilización popular que conduzca a la desobediencia de uno o varios países (Grecia, Portugal, España, Irlanda...)". Para obtener los recursos necesarios, el Bloco propone aumentar el gravamen a los ricos, renegociar la deuda, y la nacionalización de la banca, si bien ésta se plantea de forma ambigua. En todo caso, cualquier programa que se plantee revertir las medidas antisociales impuestas en los últimos años chocará frontalmente con los intereses de los grandes capitalistas, y para ese enfrentamiento es fundamental la defensa de un programa socialista consecuente. De hecho, las condiciones políticas son inmejorables para la crítica del capitalismo.

La unión de Bloco y PCP tendría un efecto multiplicador. La formación de un frente de izquierdas que combinara la denuncia y la divulgación de una alternativa desde el parlamento con el impulso a la movilización más amplia contra los recortes; así como la asunción de un programa socialista, sería un enorme avance, no sólo para Portugal. De esta forma se podría luchar por atraer a una gran parte de la población que, descreída del parlamentarismo burgués, vota con su silencio: el 43% de la población se ha abstenido, un punto más que en 2011. Parte de esta abstención se debe a la importante porción de la población que vive en la emigración, y a la que oficialmente no se le dan muchas facilidades para que vote, por motivos obvios.

El PS no se compromete a echar a la derecha

Si los partidos votados por los que no quieren a la derecha en el poder lo impiden, Passos-Coelho tendrá que largarse a casa. La coordinadora del Bloco, Catarina Martins, dejó claro en la noche electoral que, si es por ellos, PSD y CDS no gobernarán más. Jerónimo de Sousa, secretario general del PCP, dijo hacer todo lo posible porque la derecha no continúe. Pero António Costa, declaró que "no hay una mayoría alternativa al actual gobierno" y que "seremos responsables", abriendo la puerta a alguna componenda...

Es probable que finalmente el PS lleve a algún acuerdo con PSD y CDS, bien haciendo una coalición de gobierno, bien (más probable) absteniéndose en la votación de investidura de Passos-Coelho (lo que le renovarían en el cargo). En este caso, la dirección del PS traicionaría de forma evidente los deseos de sus votantes y llevaría al partido a una de sus crisis más profundas.

Bloco y PCP tienen la responsabilidad de coordinarse, de demostrar que no son sectarios hacia la base del PS, a la vez que mostrarse firmes en los puntos fundamentales de su programa. La convocatoria de movilizaciones para exigir a Passos-Coelho que se vaya, que se reviertan los ataques, y un gobierno de izquierdas para llevar a cabo un proceso de transformación social (que ha de incluir la nacionalización de la banca y grandes empresas bajo control obrero), es el paso que la clase obrera portuguesa y europea necesita.

William Sanabria

El 20 de julio reabría sus puertas la embajada cubana en Washington y el 14 de agosto la embajada estadounidense en La Habana. Ambas sedes diplomáticas permanecían cerradas desde su ruptura de relaciones entre estos países en enero de 1961, hace casi 55 años. La reapertura forma parte del acuerdo para reanudar relaciones diplomáticas y comerciales, anunciado por Obama y Raúl Castro el 17 de diciembre de 2014.

Como parte de ese acuerdo, Obama se comprometía a ir eliminando paulatinamente el criminal bloqueo que Estados Unidos mantiene contra la isla desde hace décadas. El giro dado por la administración Obama a la política respecto a Cuba, tal y como explicamos en la Declaración realizada por la Corriente Marxista Revolucionaria EL MILITANTE en enero de este año*, representa un reconocimiento del fracaso de la estrategia imperialista que buscaba derribar al gobierno cubano surgido de la revolución de 1959 y retomar el control absoluto de la isla (como lo tenían antes) de la mano de la burguesía emigrada a Miami. No obstante, como también explicamos, la decisión de Obama no representa ningún cambio de fondo en el carácter ni en los objetivos imperialistas de Washington.

EEUU, a la reconquista de su 'patio trasero'

Obama representa al sector, hoy mayoritario, del imperialismo estadounidense que comprende que el bloqueo, lejos de conseguir sus objetivos, se ha convertido en un obstáculo para el incremento de su influencia no sólo en Cuba sino en toda Latinoamérica. Durante los últimos años el poder económico y político estadouni-

Cuba ¿Hacia el socialismo o al capitalismo?



dense en América Latina (a la que siempre han considerado su "patio trasero") se ha visto debilitado. En un contexto de crisis mundial del sistema y lucha por cada palmo de mercado mundial entre las potencias imperialistas, la burguesía estadounidense ve con preocupación el avance en la región de su principal competidor: China. La emergente burguesía imperialista china se ha convertido en el principal socio comercial de la mayoría de países latinoamericanos. Tanto los capitalistas chinos como las burguesías europeas han intensificado también durante los últimos años sus inversiones en Cuba.

Ahora que el gobierno cubano está acelerando la introducción de medidas de mercado, las multinacionales chinas, europeas y estadounidenses apuestan por acelerar la restauración del capitalismo en la isla y compiten por ser los mejor colocados para ganar esa carrera.

Con su giro en relación con Cuba, unido a otras medidas que combinan el palo y la zanahoria: amenazas a los procesos revolucionarios y gobiernos de izquierda de Venezuela, Bolivia o Ecuador, búsqueda de alianzas con determinados sectores de las burguesías latinoamericanas frente a otros más partidarios de seguir estre-

chando lazos con los chinos, etc., Kerry, Obama y los sectores decisivos de la burguesía estadounidense pretenden recuperar la iniciativa y disputar en mejores condiciones el control no sólo de Cuba sino de toda la zona al imperialismo chino.

Sin embargo, hay obstáculos en el camino. Por un lado, el acuerdo entre los gobiernos cubano y estadounidense debe enfrentar aún cuestiones espinosas. Una es la devolución de Guantánamo, territorio arrebatado a Cuba, donde mantiene presencia y bases militares el imperialismo USA, quien no parece tener intención de renunciar a esa cabeza de playa. Hay

Brasil en recesión

La política del PT prepara nuevos estallidos sociales

Beatriz García

La economía brasileña, primera de América Latina y sexta del mundo, atraviesa su peor momento en décadas. La crisis de la economía china, su principal socio comercial, está teniendo efectos devastadores. Implicado directamente en el escándalo de corrupción en Petrobras, acosado por sectores de la derecha que piden su dimisión y de los mercados internacionales que exigen reformas drásticas, el gobierno encabezado por Dilma Rousseff, del Partido de los Trabajadores (PT), se ha lanzado a una ofensiva contra su base social anunciando un plan de ajuste salvaje.

Los nubarrones chinos, un huracán para la economía brasileña

Durante los primeros siete meses las exportaciones de Brasil a China cayeron un 23,6% en comparación con el mismo período de 2014. Entre abril y junio el PIB se contrajo un 1,9% respecto al primer trimestre del año, en el que ya se había producido una contracción del 0,7% y se espera que la caída del PIB se prolongue durante dos años. El real brasile-



ño se ha hundido un 42% respecto a septiembre de 2014.

Las previsiones de inflación para 2015 superan el 9%. Esta inflación se come los salarios mientras el desempleo crece rápidamente —del 5% al 7,5% en un año—, y las previsiones apuntan a un empeoramiento; entre julio de 2014 y julio de 2015 se habían destruido 780.000 em-

pleos y la Federación de Industria de Río de Janeiro estima que durante 2015 se destruirán entre 1,2 y 1,6 millones de empleos. La caída del consumo es del 2,1%, mientras que el consumo de las familias lo hace un 4,2%.

Las repercusiones en los países socios de Brasil en el Mercosur están ahí: entre enero y julio sus ventas a Brasil

registraron una caída del 23% respecto al 2014. Las exportaciones de Brasil al Mercosur cayeron a su vez un 13%.

Ataques a la clase trabajadora en medio de escándalos de corrupción

En octubre de 2014 el PT ganó las elecciones con un discurso de defensa de los trabajadores, pero Dilma Rousseff no tardó en anunciar aumentos en los precios regulados (transporte, energía, etc.), privatizaciones, despidos de trabajadores públicos, reducción de pensiones y aumento del período necesario para cobrar el desempleo, de 6 a 18 meses trabajados.

En este escenario estalla el caso de corrupción en Petrobras, 54 personajes de la alta política brasileña, entre ellos miembros del PT, implicados en el saqueo de 2.000 millones de euros de la mayor empresa pública del país a través del amaño de contratos y sobornos realizados en la etapa en la que la dirección de Petrobras estaba en manos de Dilma Rousseff.

En septiembre de 2015 Standard & Poors rebajaba la calificación de la deuda brasileña a "bono basura". Como respuesta el gobierno lanzaba un nuevo paquete de medidas: congelación del salario de los empleados públicos y de la convocatoria de plazas, recorte del 30% en el programa de vivienda y eliminación de diez ministerios. Mientras tanto, el PT intenta conseguir apoyos

más. A cambio de cada paso concreto en la flexibilización del bloqueo, el imperialismo estadounidense exige contrapartidas que tienden a cuestionar la soberanía y las conquistas políticas y sociales de la revolución.

Para la población cubana el fin del bloqueo representa la esperanza de una mejora en sus condiciones materiales. La expectativa de que lleguen inversiones a la isla, unido a los problemas y escepticismo generados por la dirección burocrática de la economía, hacen que a corto plazo las reformas de mercado (recorte de empleos en empresas públicas, eliminación de determinadas conquistas revolucionarias) hayan podido ser aceptadas con mayor o menor resignación. Pero en un contexto de crisis mundial del sistema la introducción de medidas como las que ya se están tomando, siguiendo el ejemplo del capitalismo chino, tiende a incrementar las desigualdades sociales y cuestionar derechos y mejoras conquistados por las masas. Todo ello acabará mostrando a estas la verdadera cara del capitalismo.

El único modo de defender y recuperar las conquistas revolucionarias amenazadas y resolver los problemas que tiene Cuba es que la clase obrera se ponga al frente de la lucha tanto contra las deformaciones burocráticas como contra la restauración del capitalismo en la isla, que la economía y el Estado estén bajo la dirección de los trabajadores y la economía se planifique democráticamente para dar satisfacción a las necesidades sociales. Todo ello unido a la extensión de este mismo programa revolucionario a otros países, y en primer lugar a Venezuela.

* bit.ly/1VAzHdP (El MILITANTE n° 289, enero de 2015).

parlamentarios para sortear la crisis de gobierno echándose aún más en brazos de la burguesía, negociando la cesión de ministerios clave al partido de la derecha Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PM-DB), que ya ocupa importantes posiciones en el gobierno.

En todo este tiempo la derecha ha tratado de aprovechar en su propio beneficio el descontento social. Con el estallido del caso Petrobras se lanzó a la calle impulsando lo que se conoce como *impeachment*, la petición de un juicio político a Dilma para su destitución. Pero, junto a esto, el despertar del movimiento obrero que se inició en 2013 continúa profundizándose y las brechas en la base social del PT se agrandan.

Los trabajadores públicos están protagonizando importantes movilizaciones; los del correo postal están en huelga indefinida por mejoras laborales al igual que los profesores universitarios, que llevan ya cuatro meses de huelga, las marchas contra la austeridad se suceden y confluyen con otros sectores como el Movimiento de los Trabajadores Sin Techo (MTST) que continúa con las ocupaciones de ministerios de Hacienda en distintas ciudades. El cóctel es explosivo y la perspectiva es de una gran inestabilidad política y social que sin duda marcará el futuro de la lucha de clases en toda América Latina.



Ofensiva contra la revolución bolivariana

Leopoldo López y Felipe González, ¿unidos por los derechos humanos?

Oscar Egido

De Felipe González a Esperanza Aguirre, todos han encontrado una nueva bandera: “Libertad para Leopoldo López”. Pero, ¿quién es este “demócrata” que nos pretenden presentar como un preso político del gobierno bolivariano?

Un cachorro de la oligarquía

Nieto y sobrino de ministros bajo la dictadura militar, Leopoldo López es, en palabras de *The Guardian*, un “político de sangre azul”. La familia Mendoza, de la que proviene su madre, es propietaria de las empresas de alimentación Polar —uno de los mayores monopolios privados del país— principal responsable del desabastecimiento y contrabando de alimentos, y del desvío de los dólares de los subsidios gubernamentales. Tras estudiar en las mejores escuelas norteamericanas, entre ellas la Escuela de Gobierno John F. Kennedy de Harvard, de vuelta en Venezuela se integró en la organización Tradición, Familia y Propiedad (el nombre lo dice todo) y, siguiendo los pasos de muchos “defensores de la iniciativa privada” se colocó como asesor de la empresa estatal de petróleo PDVSA. Pero la revolución bolivariana y la llegada de Chávez al gobierno no propiciaban el mejor ambiente para desarrollar su carrera.

En el año 2000 fue elegido alcalde de Chacao, uno de los municipios más ricos del país, y durante el golpe militar de abril de 2002, Leopoldo López encabezó la detención del ministro de Interior y Justicia, participó en el asalto a la embajada cubana y mostró un respaldo público al infame “decreto Carmona” que disolvía el parlamento y suspendía la Constitución, o lo que es lo mismo, abolía la democracia en su país.

Como sabemos, la intervención de las masas les agió la fiesta a estos fascistas, pero no desanimó a nuestro personaje. Entre otras cosas porque nunca pisó la

cárcel (ni siquiera fue inhabilitado como alcalde) y fue indultado por Chávez, el “terrible represor”, en 2007. Representante del ala más dura de la oposición, promovió el boicot en las elecciones legislativas de 2005 esperando una rebelión que llevara a la caída del Gobierno. El fracaso de esta estrategia le condujo a sucesivos cambios en su color político, siempre dentro de la oposición escuálida, hasta que en 2009 formó su propio movimiento, Voluntad Popular.

La guarimba fascista de 2014 y ‘los derechos humanos’ versión Felipe González

El fiasco de la oposición tras la victoria electoral de Maduro en 2013 llevó a Leopoldo López a Miami con la ultraderechista Fundación de Venezolanos Perseguidos Políticos en el Exilio, donde presentó el plan denominado “La Salida”. Este plan preveía una escalada de acciones y actos sangrientos que “obligarían” a sectores militares a intervenir, precipitando la “salida” del Gobierno. López dirigió personalmente el asalto a la Fiscalía General, que fue incendiada y donde fallecieron un veterano revolucionario y un estudiante opositor, y alenó muchos otros ataques con decenas de asesinados por bandas fascistas.

Estos fueron los motivos por los que Leopoldo López fue detenido, encarcelado y juzgado, y que nunca señalan sus defensores internacionales, una nómina selecta que se extiende desde la extrema derecha a la socialdemocracia. De ese grupo forma parte Felipe González, cuyo interés por los derechos humanos debió surgir más o menos a la vez que los GAL, pero cuya querencia por Venezuela viene de largo. Huésped habitual del millonario venezolano Gustavo Cisneros —el mismo que se benefició de la privatización de Galerías Preciados tras una masiva inyección de dinero público— y viejo amigo del ya fallecido Carlos Andrés Pérez (CAP), expresi-

dente “socialdemócrata” de Venezuela por Acción Democrática (AD), que masacró en 1989 a miles de compatriotas que protestaban contra su paquete de recortes sociales en el levantamiento popular conocido como el *Caracazo*, Felipe jamás abrió la boca para denunciar esta carnicería.

La cuestión es que nuestro paladín de los derechos humanos decidió hace unos meses desempolvar su título de abogado para defender a Leopoldo López. Ni corto ni perezoso se plantó en Caracas, y cuando las autoridades venezolanas le dijeron que su título no era válido allí, montó en cólera. No contento con eso, la campaña de Felipe contra la tiranía venezolana no ha dejado de intensificarse hasta poner la guinda a tanto esfuerzo, al afirmar que “el estado de sitio del Chile de Pinochet respetaba mucho más los derechos humanos que el paraíso de paz y prosperidad de Maduro”. Esta comparación miserable con una de las dictaduras más terribles que asoló a América Latina ha indignado no sólo a la izquierda, sino a cualquier persona con un mínimo conocimiento de lo que significó el régimen de Pinochet, con sus más de 3.000 muertos y desaparecidos y 40.000 detenidos, presos y torturados.

Los actos de violencia fascista impulsados por López, entre los que se contabilizan disparos de francotiradores, trampas mortales para motoristas e incendios de guarderías públicas, causaron 43 muertos, de los cuales once fueron policías o militares y al menos otros tantos civiles favorables al Gobierno. Todo ello tenía un fin: derrocar a un gobierno democráticamente electo, y eso fue lo que propició su juicio y posterior condena a 13 años y 9 meses de prisión. Una verdad que no la pueden tapar ni Felipe González, ni Esperanza Aguirre, ni todos los lacayos a sueldo de la oligarquía y el imperialismo.

Ver artículo completo en www.elmilitante.net

Elecciones griegas • 20-S

Los trabajadores optan por el mal menor ¡Por el Frente Único de la izquierda revolucionaria!

Las elecciones del 20 de septiembre en Grecia han abierto una nueva etapa de la lucha de clases. Justamente en el momento en que la voluntad de cambio político y de desafío a la dictadura de la troika había alcanzado un punto álgido con la victoria del OXI en el referéndum de julio, Tsipras se negó a utilizar el mandato del pueblo y capituló vergonzosamente aceptando un nuevo memorándum.

Declaración de EL MILITANTE

El mazazo que los trabajadores y la juventud griega recibieron después de tantos sacrificios, de tanto esfuerzo en la lucha, de tantas ilusiones se ha reflejado en las urnas. Un amplio sector de la clase obrera ha cerrado el paso a la derecha optando por el mal menor y apretando los dientes, en unas circunstancias críticas en las que no ha visualizado una alternativa mejor. Pero quien crea que este es un cheque en blanco a Tsipras se equivoca de cabo a rabo.

La lectura de los resultados

Syriza consiguió una victoria indiscutible: obtiene el 35,46% mientras que Nueva Democracia se queda en el 28% (pierde casi 200.000 respecto a las elecciones de enero); pero Tsipras pierde en tan solo ocho meses más de 320.000 votos, el 14,25% de sus electores. Por supuesto, la dirección de Syriza está utilizando este resultado —que refleja la enorme polarización a izquierda y derecha de la sociedad— como una legitimación de su claudicación política y de su renuncia a enfrentarse a los capitalistas. Pero interpretar esta victoria como un respaldo al abandono del programa de Salónica, o a la capitulación tras el referéndum poco tiene que ver con la realidad. Syriza ha ganado a pesar de esta traición histórica, no gracias a ella.

Un dato muy relevante ha sido la altísima abstención, en torno al 44%, que no tiene precedentes. Una caída de más de siete puntos en la participación respecto a enero.

Si estos resultados distan mucho de ser un respaldo al giro a la derecha de Tsipras, de los obtenidos por Unidad Popular (la escisión de Syriza encabezada por la Plataforma de Izquierdas), que con el 2,68% se queda fuera del parlamento, tampoco se puede concluir que no exista una mayoría dispuesta a rom-

per con el capitalismo. Todos los acontecimientos de los últimos seis años, con la intensa movilización de la clase obrera en más de treinta huelgas generales con un altísimo grado de participación y organización, son la prueba más contundente de la voluntad de las masas de propiciar un cambio social y político profundo. Muchas de las medidas propuestas por los dirigentes de Unidad Popular eran positivas (no al Memorándum, no al pago de la deuda ilegítima...) pero estaban desligadas de una estrategia clara de ruptura con el capitalismo, de una alternativa socialista para Grecia y para Europa, y de un plan de organización y movilización que lo acompañara. Además, los principales dirigentes han formado parte del gobierno hasta agosto, cuando el giro a la derecha era evidente, sin diferenciarse con la nitidez y contundencia necesarias y sin apelar en ningún caso a la movilización de los trabajadores. Estas carencias les han restado coherencia y credibilidad.

Por su parte, el KKE mantiene sus resultados anteriores, con un 5,55%, pero la dirección del Partido Comunista sigue siendo incapaz de atraer a centenares de miles de desencantados con Tsipras. ¿Por qué no avanzan en unas circunstancias objetivamente favorables? Porque confunden lo que es una política leninista, basada en el Frente Único de la izquierda que lucha, con un planteamiento extremadamente sectario hacia la base de Syriza y de las organizaciones a su izquierda. No sólo es importante tener una posición formalmente correcta, hay que ganar a las masas a ese programa, sin ultimatismos, con tácticas que permitan penetrar en sus filas, levantando organismos de lucha que sólo podrán tener un carácter de masas si son lo más unitarios posibles. El KKE sigue agrupando a un sector fundamental de la vanguardia obrera y podría jugar un papel crucial en el futuro, pero eso requiere de



un cambio fundamental en las políticas de su dirección.

A los sectarios que empiezan ya con la letanía del bajo nivel de conciencia de las masas para explicar el resultado electoral, les decimos: actuáis igual que los dirigentes de Syriza cuando se esconden detrás de ese mismo argumento para justificar su capitulación. Las masas griegas no pueden improvisar sus dirigentes, no saltan fácilmente de una organización a otra. De la experiencia de las masas griegas se desprende una lección por encima de todas: aun en las mejores condiciones objetivas para transformar la sociedad, la existencia de un partido revolucionario con un programa probado, que haya demostrado en la práctica que se puede confiar en su política, en sus métodos y en su audacia para enfrentarse al enemigo de clase, es el factor decisivo de la ecuación.

Más exigencias, más inestabilidad

Tsipras dice que va a utilizar esta “segunda oportunidad” para trabajar por los “más pobres y en favor de la justicia social”. Pero cuando recurrió al adelanto electoral, en un momento en que los efectos más perversos de los recortes todavía no eran visibles, perseguía un doble objetivo: laminar al ala izquierda de Syriza, garantizando un grupo parlamentario homogéneo capaz de apoyar sin fisuras las medidas de austeridad, y “legitimar democráticamente” el giro a la derecha.

La hoja de ruta de la dirección de Syriza, una vez ha dejado claro que no piensa salirse de la lógica del capitalismo y los márgenes que impone la burguesía griega y europea, apenas se diferencia de la de otros partidos socialdemócratas. Se prepara para implantar una nueva ronda de recortes sociales, reformas laborales y de pensiones, aumento de impuestos indirectos y privatizaciones. Para ello contará con un parlamento que no pondrá grandes objeciones. En la misma noche electoral, Tsipras anunció la renovación del pacto de gobierno con el derechista ANEL, escenificándolo con un fuerte abrazo y un

agradecimiento público a su líder, Panos Kamenos. Una señal más, y muy evidente, de su disposición a profundizar el giro a la derecha.

La frustración de la perspectiva de un cambio social profundo, que es el verdadero motor que llevó a Syriza a convertirse en la fuerza decisiva de la izquierda y a ganar en enero, está favoreciendo las condiciones políticas para que en el medio plazo la derecha y la ultraderecha aumenten su apoyo. El hecho de que los neonazis de Amanecer Dorado se afiancen como tercera fuerza política con el 7% de los votos, es una seria advertencia. Si el fraude del parlamentarismo burgués se descompone aún más con el hundimiento de la economía, el crecimiento del desempleo y la miseria; si las clases medias empobrecidas que han apoyado a Syriza viven la frustración de sus expectativas, y la crisis de los refugiados continúa sin solución en una sociedad duramente golpeada, los viejos demonios resurgirán con fuerza.

La actitud de la burguesía europea y de los capitalistas no va a cambiar ni un ápice. Nada más conocerse los resultados, Juncker, presidente de la Comisión Europea, amenazaba: “Si lo que hemos acordado no se respeta esta vez, la reacción de la UE y de la eurozona será bien distinta”. Lejos de moderarse en sus exigencias, las claudicaciones de Syriza les animan a seguir adelante. Todas las expectativas de Tsipras se centran en que, después de estas muestras de “realismo”, la troika acceda a una reestructuración de la deuda, una demanda que en diferentes variantes podría ser incluso aceptada en un momento dado, pero que no significaría un cambio, ni siquiera un alivio, para la dramática situación que vive la población griega.

Por más que los dirigentes de Syriza traten de evitarlo, la única salida a la situación de crisis y de empobrecimiento social generalizado pasa por romper con el capitalismo y defender una alternativa socialista. Las fuerzas para llevarla adelante existen y se desarrollan en toda Europa.

Resultados electorales	25 enero 2015		20 sept. 2015		Diferencia	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Participación	63,87%		56,57%		-764.491	
Syriza	2.246.064	36,34	1.925.904	35,46	-320.160	-14,25
ND - Nueva Democracia	1.718.815	27,81	1.526.205	28,1	-192.610	-11,21
Amanecer Dorado	388.447	6,28	379.581	6,99	-8.866	-2,28
To Potami	373.868	6,04	222.166	4,09	-151.702	-40,58
KKE	338.138	5,47	301.623	5,55	-36.515	-10,80
ANEL (Griegos Independientes)	293.371	4,75	200.423	3,69	-92.948	-31,68
PASOK*	289.482	4,68	341.390	6,28	51.908	17,93
Unión de centristas	110.826	1,79	186.457	3,43	75.631	68,24
Unidad Popular	0	0	155.242	2,86	155.242	-
LAOS	63.692	1,03	0	0	-63.692	-100,00
Antarsya (Izda anticapitalista)	39.455	0,64	46.096	0,85	6.641	16,83
Dimar*	30.074	0,49	0	0	-30.074	-100,00

* El 20-S Dimar en coalición con el PASOK

¿Reforma o ruptura con el sistema?



Mónica Iglesias

A poco más de año y medio de la irrupción en la escena política de Podemos buena parte de la ilusión que suscitó en su momento parece estar quedándose por el camino. En el terreno electoral, los “decepcionantes resultados” en las elecciones catalanas del 27-S confirman una acusada tendencia a la baja, que ya se dejó sentir en las municipales y autonómicas de mayo, con resultados que, aunque muy buenos, estaban alejados de las expectativas generadas y, muy por debajo de las encuestas que llegaron a situar a Podemos como segunda fuerza política, por delante del PSOE.

Renuncias políticas y caída en las expectativas electorales

El progresivo giro de la actual dirección de Podemos hacia un discurso cada vez más moderado, abandonando las propuestas más progresistas y rupturistas del programa que llevó a las elecciones europeas de 2014, es la clave para entender su situación.

El discurso actual poco tiene que ver con el que escuchábamos los trabajadores, jóvenes, amas de casa, desempleados, etc., cuando Pablo Iglesias arremetía en los medios de comunicación contra la banca, los poderosos y las grandes multinacionales. Por primera vez en mucho tiempo sentíamos que se hablaba de nuestras necesidades y problemas. En un contexto de tremenda movilización social y de búsqueda de una alternativa a la crisis capitalista por amplias capas de la juventud y de los trabajadores, cientos de miles de personas se orientaron a Podemos para intentar convertir las palabras en hechos tangibles.

Su desarrollo en los primeros meses fue un acontecimiento, en muchos aspectos sin precedentes: el entusiasmo por el debate político entre la gente corriente, la proliferación de círculos, la explosión de participación... Realmente hicieron temblar los cimientos del bipartidismo. El punto álgido en las encuestas en el mes de febrero coincide también con el momento de más presencia de las reivindicaciones económicas y sociales: renta básica, impago de la deuda, reducción de la edad de

jubilación, nacionalización de los sectores estratégicos, etc., aspectos todos ellos ahora abandonados o relegados a un segundo plano en el programa económico, ya difícilmente diferenciable en muchos aspectos de la socialdemocracia tradicional, incluido el PSOE. Este pico en las encuestas coincidió con el llamamiento a la movilización en las calles en la masiva Marcha por el Cambio que inundó Madrid el 31 de enero.

Este abandono de las posiciones más a la izquierda se acentúa además con una ambigüedad calculada en aquellos temas que, a su juicio, puedan comprometer el mantra “ni de izquierdas ni de derechas”, como ocurre con la forma de Estado y el debate entre monarquía o república, respecto al cual Podemos no se pronuncia oficialmente.

Así es en el tema de Venezuela, donde la dirección de Podemos mantiene una postura cada vez más oportunista, renunciando a defender la revolución bolivariana por temor a que esto pueda restarle apoyos “moderados” y alineándose en la práctica con las tesis claramente reaccionarias del PP y el PSOE sobre el carácter autoritario y antidemocrático del gobierno de Venezuela, y no denunciando el carácter fascista de la oposición venezolana. Como consecuencia hemos asistido a situaciones esperpénticas como que en Pamplona el PP haya podido sacar adelante una declaración institucional de apoyo al golpista Leopoldo López gracias a la abstención del grupo municipal de Podemos, igualmente ha ocurrido con la abstención de Ahora Madrid en el ayuntamiento de la capital.

Esta obsesión por aparecer ante la burguesía como responsables “hombres de Estado” les ha llevado también a apoyar en Grecia el giro a la derecha y la rendición incondicional de Alexis Tsipras frente a la troika y los capitalistas europeos. Ante la estupefacción de muchos simpatizantes y militantes, hemos oído de nuevo a Pablo Iglesias, y su número dos, Errejón, alabar al “león griego” por su valentía escasas horas después de que Tsipras pusiera al pueblo griego a los pies de los caballos, aceptando un acuerdo que supone el saqueo de los trabajadores griegos a manos de los capitalistas. Las declaraciones de

Iglesias, afirmando que ellos hubieran votado “a favor del memorándum en el referéndum griego” y que “harían lo mismo en el lugar de Tsipras” son otros tantos jarros de agua fría sobre la espalda de los trabajadores del Estado español.

Recuperar el programa para desalojar a la derecha

Este giro en lo político tiene su inevitable reflejo en la estructura y en el modelo organizativo, cada vez más orientado a servir de correa de transmisión del núcleo dirigente, y a obstaculizar la influencia de la base en el rumbo político del partido. En julio, miles de simpatizantes y centenares de cargos orgánicos de Podemos rechazaron el nuevo reglamento de primarias que consolidaba las “listas plancha” que beneficiaban claramente a las candidaturas avaladas por la dirección. También, el recorte de atribuciones a los círculos y el nulo poder de decisión que tienen actualmente sobre cuestiones fundamentales ha ido vaciándolos en muchas localidades, primero de debate político y, finalmente, de un gran número de activistas.

Resulta sorprendente la rapidez con la que una parte de la organización, en particular el núcleo dirigente encabezado por Iglesias, Errejón, Bescansa y otros se está alejando en sus planteamientos y declaraciones públicas de la base social que constituyó la verdadera fortaleza de Podemos.

El peligro de convertirse en una mera maquinaria electoral está encima de la mesa. Cambiar esta situación pasa por recuperar el programa que Podemos presentó a las elecciones europeas, profundizándolo con la defensa de una alternativa revolucionaria a las políticas capitalistas y basándose en la movilización y organización consciente de la mayoría de la sociedad para poder llevar a cabo esas políticas. Las renuncias en aspectos fundamentales de su programa no hacen más que debilitar las expectativas y las ilusiones de millones de personas en que a través de esta formación se puede asestar un golpe a los grandes capitalistas, frenar los ataques y conseguir unas condiciones de vida dignas para las familias trabajadoras y los sectores más golpeados por la crisis.

Algunas propuestas que se modifican

► De ‘impago de la deuda ilegítima’ a ‘Cumbre Europea de la Deuda’

Frente a la propuesta de poner en marcha una “auditoría ciudadana de la deuda pública y privada” y “declarar el impago” de las partes que se consideren “ilegítimas”, se habla ahora de “reestructuración y transparencia” y pretende trasladar esa discusión a una Conferencia Europea de la Deuda.

► Renuncia a rebajar la edad de jubilación a los 60 años

En la propuesta económica, presentada a finales del pasado año, ya se pasó de reducir la edad de jubilación a “restablecerla” a los 65 años, “con carácter general pero flexibilizando dicho criterio en función de la naturaleza del trabajo realizado”, renunciando de esta forma a un mecanismo fundamental para crear empleo en la actual situación.

► Un ‘ingreso mínimo’ sustituye a la Renta Básica Universal

La Renta Básica Universal, un ingreso independientemente del trabajo que garantizara una vida digna al conjunto de la población, ha quedado reducido a la intención de implantar una “renta mínima” para hogares con bajos ingresos o sin ellos, en función del número de personas del hogar. Una medida similar al Ingreso Mínimo Vital anunciado por el PSOE. Es decir, un subsidio para aquellos que orbitan en torno al umbral de la pobreza, del estilo de los que ya existen en algunas comunidades autónomas gestionados por los Servicios Sociales.

► Sin nacionalizaciones

Esta es una de las cuestiones más importantes, pues sin controlar las principales palancas económicas, poco o nada se puede hacer por el bienestar de la ciudadanía. Se ha abandonado cualquier intención, no ya de nacionalizar sectores estratégicos como el transporte o la industria pesada, sino que incluso se renuncia a “desprivatizar” servicios como la electricidad, el gas, el agua, el petróleo o el teléfono, con el argumento de que “puede comprometer buena parte de los recursos disponibles” y recordando que “la legalidad vigente lo impediría”.

Última hora

Al cierre de esta edición de EL MILITANTE conocíamos la noticia de la ruptura de las conversaciones entre Podemos e IU para la unidad popular. En el próximo número y en nuestra web analizaremos en profundidad este hecho y las perspectivas que se abren.



Elecciones catalanas 27-S La polarización en líneas nacionales se profundiza

¡Por un Frente de la Izquierda contra los recortes y por el derecho a la autodeterminación!

Con una participación histórica (77,46%), los resultados del 27-S indican tendencias aparentemente contradictorias pero que forman parte de un mismo proceso: por un lado, el retroceso de CiU y ERC, unidos en la candidatura Junts pel Sí, y el crecimiento de las opciones que vinculan la independencia a la lucha contra los recortes y el capitalismo (CUP); por otro, la división del voto de los trabajadores en líneas nacionales —con y contra la independencia— y que en este último caso manifiesta una corriente de rechazo frontal a la política de Mas y Convergència pero de la que saca beneficio fundamentalmente Ciudadanos. Las elecciones también constituyen una decepción para Catalunya Sí que es Pot, y concretamente para Podemos, que ha pagado un alto precio en las urnas por su indefinición ante el derecho a decidir y su giro a la derecha de estos últimos meses. Pero, sin duda, el gran derrotado es el PP.

Elecciones plebiscitarias: Convergència no consigue sus objetivos

Considerados por Convergència y Esquerra Republicana (ERC) como un plebiscito “a favor de la independencia”, estos comicios no han cumplido con sus expectativas. Y aunque las candidaturas independentistas han obtenido 1.957.348 votos (47,7%), superando en casi 100.000 los cosechados en la consulta del 9-N por el “Sí-Sí”; el objetivo de ganar ampliamente las elecciones se ha frustrado.

Junts pel Sí se mantiene en sufragios (1.616.962 frente a 1.608.633 de 2012), pero reduce el porcentaje de apoyo que recibieron por separado CiU y ERC en 2012, del 44,27% al 39,54%; también retroceden nueve escaños (quedándose en 62 diputados) y dependen para la formación de gobierno de la CUP, que ya ha dicho que no invertirán a Artur Mas. En definitiva, unos resultados que no se pueden calificar de éxito si tenemos en cuenta la gran movilización por los derechos democrático-nacionales de estos años.

Para alcanzar estas cifras, la derecha nacionalista que representan Mas y Con-

vergència ha tratado de esconder sus vergüenzas (recortes sociales, escándalos de corrupción, represión y criminalización de la protesta social, apoyos al PP en la reforma laboral...). No es ninguna casualidad que CiU se haya disuelto en una candidatura “nacional”, con Esquerra Republicana —la formación que tenía más proyección de crecimiento— y entidades cívicas del movimiento independentista, y que hayan tenido que colocar como cabeza de lista a un exmiembro de ICV, Raül Romeva, y acentuar su “perfil progresista”. Esto demuestra dos cosas: la capacidad de maniobra de Mas para ocultar el verdadero balance de su política y su debilidad política.

La parte más importante de los votos de Junts pel Sí procede de las capas medias, de la pequeña burguesía urbana y rural. Sus resultados en Lleida (55,6%), Girona (55,16%) y Tarragona (41,6%) son contundentes y contrastan con los de la provincia de Barcelona (36,03%). Pero incluso en la capital sus resultados han sido importantes, ganando en todos los distritos excepto Nou Barris, y obteniendo la victoria en la mayoría de los municipios de Catalunya, aunque en los más poblados, como L'Hospitalet, Badalona, Sabadell o Terrasa —entre estos cuatro municipios alcanzan casi el millón de habitantes— se ha impuesto con un margen menor o no ha sido la primera fuerza.

Por supuesto, Junts pel Sí también ha arrastrado un sector del voto de izquierdas y de los trabajadores, de la aristocracia obrera y empleados de la administración pública, muy sensibles al problema nacional y que anteriormente habían apoyado a ERC. Pero incluso entre estas capas, sobre todo entre la juventud, cede también terreno a las CUP.

Crece el voto contra la independencia

El carácter plebiscitario de las elecciones ha tenido el efecto de proporcionar un apoyo mayor del previsto a las fuerzas que se presentaban como garantía de “unidad” con el Estado español: Ciuda-

danos, PSC y PP. Este “bloque” (incluyendo a Unió) alcanza 1.708.433 votos, cerca del 42%, 350.000 más respecto a 2012. Pero meter todos estos sufragios en una misma bolsa o considerar que sociológicamente representan a la derecha es una completa simplificación y, por tanto, un error.

El hecho innegable es que el PP vuelve a hundirse: en un contexto de máxima movilización electoral pierde 120.000 votos. Por primera vez otra opción española, que ha votado en el Parlament junto al PP en casi todas las cuestiones decisivas y que le disputa una parte de su electorado, le ha duplicado en sufragios. Nos referimos a Ciudadanos.

Ciudadanos se convierte en la segunda fuerza política con un 17,93%, 732.147 votos (prácticamente triplican los obtenidos en 2012). Su ascenso es muy significativo en áreas tradicionales de la burguesía y la pequeña burguesía, pero también en zonas obreras. En localidades prósperas y conservadoras de la provincia de Barcelona, como Sarrià-Sant Gervasi, consigue la segunda plaza (21,62%); en Girona pasa de séptima fuerza en 2012 (3,58%) a segunda (12,55%); en Lleida, de sexta (3,34%) a segunda (11,61%); y en Tarragona, del quinto lugar (7,28%) al segundo (19,41%).

En la provincia de Barcelona obtienen resultados similares, pero en esta ocasión en los caladeros del voto de izquierdas. En el distrito de Nou Barris, el de menor renta per cápita, y donde Ada Colau arrasó en las municipales del 24-M, Ciudadanos se coloca como primera fuerza con el 22,71% de los votos. También es primera fuerza en numerosas localidades del cinturón rojo: L'Hospitalet (23,6%), Sant Boi (24,13%), Rubí (25,88%), Viladecans (28,19%) o El Prat de Llobregat (23,54%).

Denunciando demagógicamente el proceso soberanista como una cortina de humo con la que Mas oculta sus recortes y la corrupción; con su retórica sobre la regeneración política, completamente genérica y vacía de contenido; y manifestando una rotunda oposición española al derecho a decidir, Ciudadanos ha conse-

guido robar mucho voto al PP, y penetrar en sectores abstencionistas de la clase trabajadora, que en esta ocasión se han movilizado en las urnas para decir un no rotundo al modelo independentista de Mas y Convergència. También ha cosechado apoyos entre capas que antes apoyaban al PSC, y de sectores que en las últimas elecciones incluso votaron a candidaturas de la Unidad Popular pero que desconfían mucho de las maniobras de Mas.

Entre una parte de los trabajadores que tradicionalmente hacen “ascos a la política” y no votan, de sectores castigados por la crisis y que se sienten despreciados y explotados por la burguesía catalana, la independencia de Mas se identifica como un tinglado más al servicio de las élites. Un terreno propicio para sembrar los prejuicios del españolismo y para la demagogia reaccionaria de Albert Rivera. En Barrios como Torre Baró o Ciudad Meridiana en el distrito de Nou Barris, los más pobres de Barcelona, Ciudadanos alcanza el 31% y el 27% de los votos respectivamente, y a su vez la abstención sigue manteniéndose más alta de la media (42% y 36%). A pesar de estas cifras, estos sectores también son susceptibles de apoyar y ser ganados a una política de izquierdas consecuente, que no sólo haga discursos, sino que levante una alternativa coherente para mejorar sustancialmente sus condiciones de vida.

El PSC, a pesar de las numerosas escisiones sufridas y de encuestas que le auguraban una auténtica catástrofe, consigue aguantar el chaparrón: mantiene prácticamente los mismos votos que en 2012 (522.209 frente a 523.33) aunque por el aumento de la participación sufra un retroceso del 14,44% al 12,72%. Estos resultados están muy lejos de los que el PSC cosechaba hace una o dos décadas, y reflejan una crisis muy profunda; pero con todo, un sector de la clase obrera ha visto en el discurso de Miquel Iceta, favorable a una “reforma constitucional que dé un nuevo encaje a Cataluña y que la reconozca como nación”, la manera de votar contra la independencia diferenciándose de las posturas intransigentes de la derecha española.

En cualquier caso, los resultados obtenidos conjuntamente por Ciudadanos y el PP, un total de 1.079.505 votos, constituye un auténtico récord en Catalunya para el españolismo; son casi 260.000 votos más que en 2012 y más de medio millón respecto a las municipales de mayo. La lección es clara: la cuestión nacional puede ser un punto de apoyo muy importante en la lucha contra el capitalismo, pero también convertirse en su contrario. El avance del nacionalismo españolista en Catalunya es una seria amenaza, y plantea más que nunca la necesidad de levantar una alternativa revolucionaria, internacionalista, de independencia de clase, que rompa cualquier intento de dividir a los trabajadores en líneas nacionales.

Podemos y Catalunya Sí que es Pot. Lecciones a sacar de unos malos resultados

Catalunya Sí que es Pot, la alianza de Podemos con ICV-EUiA, sufre un importante descalabro: aumenta sólo 10.000 votos respecto a lo obtenido por ICV-EUiA en 2012, pasando del 9,9% al 8,94%. En ciudades como Barcelona retrocede 10.000 votos, pero el desplome es mucho mayor si consideramos los resultados de Barcelona en Comú con Ada Colau al frente, cuando el 24-M alcanzó la primera posición con 176.337 votos y un 25,21%. Cuatro meses más tarde, las formaciones que impulsaban aquella candidatura pierden más de 90.000 votos, el 51,3%, que en gran parte van a la CUP, y en menor medida recupera el PSC o pasan a Ciudadanos.

La otra cara de estas cifras tan magras es el brutal ascenso de la CUP, que casi triplica los votos de 2012, pasando de 126.219 (3,48%) a 336.375 (8,2%). Un avance muy significativo que muestra a la CUP como la opción combativa del independentismo de izquierdas.

Las formaciones a la izquierda del PSC crecen respecto a 2012, pasando de un 13,38% y 16 diputados a un 17,13% y 21 diputados. Sin embargo, respecto a las municipales, el estancamiento y descenso de la marca de Podemos e IU no logra ser compensado por el ascenso de la CUP. A pesar de que el voto conjunto de ambas candidaturas alcanza los 702.869 votos, es decir 100.000 más que los obtenidos por las distintas candidaturas de unidad popular en las municipales, porcentualmente, ante el aumento de la participación, sufre un retroceso de tres puntos.

Los malos resultados de Catalunya Sí que es Pot no pueden explicarse exclusivamente, tal y como han tratado de

hacer sus dirigentes, como una consecuencia del carácter plebiscitario de las elecciones. En primer lugar, la nula participación de Ada Colau. Como figura representativa de los movimientos sociales, de esa izquierda que lucha en la calle, podría haber jugado un papel esencial en la movilización electoral, pero los prejuicios institucionales, y otros motivos seguramente no confesados, han malogrado esta oportunidad. Pero este aspecto, aunque relevante, no es el fundamental.

En los últimos meses observamos un continuado descenso en las encuestas de Podemos, a consecuencia de su giro a la derecha hacia posiciones que apenas lo distinguen de la socialdemocracia clásica. Un claro ejemplo de ello ha sido su postura sobre la cuestión nacional. No han

confiado además todas las expectativas de cambio al frente electoral, Podemos debe volver a aquello que le catapultó: su vinculación con la lucha de masas y su programa rupturista con el sistema.

La CUP, anticapitalismo e independencia

La CUP ha cosechado unos grandes resultados y ha sido identificada como una alternativa más radical, con un discurso abiertamente anticapitalista. Los ataques del Estado y el PP, de la banca o la Iglesia católica contra el proceso independentista han radicalizado a sectores importantes de la juventud obrera que ha apreciado el que la CUP no edulcore su discurso y plante cara desde posiciones de izquierdas.



sido contundentes en su denuncia de la opresión que el aparato del Estado franquista, y la derecha españolista, ejercen sobre el pueblo de Catalunya; y cuando han defendido el “derecho a decidir”, en vez de basarse en el movimiento de masas y la lucha en las calles para lograrlo, lo han hecho formalmente apelando a que se ejerza siguiendo los cauces legales y constitucionales, un completo sin sentido cuando dicha vía ha sido continuamente bloqueada por el PP y el aparato del Estado. Las afirmaciones de Pablo Iglesias en campaña, cuando interpellado sobre una posible declaración unilateral de independencia respondió que en ese caso serían los tribunales españoles los que deberían hablar, son un completo error.

La política de escabullirse en los asuntos espinosos no es más que una variante del oportunismo y conduce directamente al desastre. En lugar de hacer constantes apelaciones a la responsabilidad, a la manera de los viejos partidos de “la casta”,

En varios debates su candidato ha denunciado la política de chantaje seguida contra Grecia, sin dar apoyo explícito a Tsipras. Tras conocerse los resultados, Antonio Baños, llamó a la desobediencia a las leyes que atacaran a las clases populares, planteando la necesidad de un programa de emergencia social que pare los desahucios, los despidos, los recortes y la privatización de los servicios públicos.

La CUP tiene una gran oportunidad para hacer avanzar el movimiento en líneas de clase, acabando con la subordinación a la derecha nacionalista. La negativa a investir a Mas va por el buen camino, pero todavía no está claro qué harán finalmente. Derrotar y desenmascarar a Convergència es un objetivo fundamental del movimiento de masas que lucha por los derechos democráticos nacionales de Catalunya. Una Catalunya independiente bajo el dominio de la gran banca, del gran capital, de los mismos que votan la reforma laboral, nos

reprimen y nos desahucian, no es ninguna alternativa para la clase obrera, para la juventud, para la población que sufre la crisis.

Derecho de autodeterminación y socialismo

Las perspectivas para la formación del nuevo gobierno catalán son bastante complejas. Si Mas no recibe el apoyo de la CUP se abrirían diferentes posibilidades: un nuevo candidato, lo que sería una derrota para Convergència y por tanto no está claro que sea aceptado por sus dirigentes; en ese caso la pelota seguiría estando en el tejado de la CUP, y su voto debería seguir siendo negativo, pues un gobierno de Junts pel Sí, lejos de ser un ariete para hacer avanzar los derechos democráticos y nacionales de Catalunya, sería el ejecutor de los recortes. Mas y Convergència pueden también esperar a los resultados de las generales, pensando en abrir una negociación con el Estado si es el PSOE quien alcanza la presidencia del Gobierno. No se puede descartar que el PSC actuara entonces como punto de apoyo de Junts pel Sí para apuntalar una mayoría estable en el Parlament. Incluso hay más posibilidades, como la convocatoria de nuevas elecciones.

Más allá de los pactos y la aritmética parlamentaria, lo importante es comprender que la cuestión nacional, como hemos visto en Catalunya, es un terreno de grandes oportunidades revolucionarias pero que también entraña serios peligros. La burguesía —tanto la españolista como la catalana o la vasca— no duda en utilizar esta cuestión de forma reaccionaria, para dividir a la clase trabajadora y enfrentarla en el terreno nacional tratando de perpetuar sus intereses de clase.

Los marxistas revolucionarios luchamos contra la opresión nacional, esa herencia putrefacta perpetuada por la burguesía española contra Catalunya, Euskal Herria y Galiza, defendiendo el derecho a la autodeterminación, que no es otra cosa que el derecho a decidir de la población de estas naciones y territorios sobre el tipo de relación que quieren mantener con el Estado, incluida la independencia. Pero para conseguirlo no nos subordinamos a la burguesía nacionalista, que explota en su propio beneficio estas aspiraciones democráticas, sino que levantamos la bandera de la revolución socialista y del internacionalismo.

La conquista del derecho efectivo a la autodeterminación va unida a la lucha por el socialismo, a la capacidad de los trabajadores y del conjunto de los oprimidos —unidos por encima de fronteras nacionales— para acabar con la dictadura de la banca, de los grandes monopolios, de la élite empresarial, y de sus políticos e instituciones. Sólo así podremos arrancar a esos sectores de la clase obrera de la influencia perniciosa del nacionalismo españolista, y convertir la lucha por la libertad de Catalunya, de Euskal Herria y Galiza en la de todos los oprimidos del Estado español. Nuestra alternativa no es levantar más fronteras en el marco del capitalismo, sino establecer una República Socialista Federal, en la que todas las naciones y territorios que componen la Península Ibérica puedan vivir fraternalmente libres de toda opresión y explotación.



Entrevista a José María Gil, concejal del ayuntamiento por Ahora Guadalajara

“Nuestras iniciativas no las limitamos al ámbito institucional, las sacamos a la calle”

José María Gil es miembro de la corriente marxista EL MILITANTE, promotor de GanemosCCOO y afiliado a Izquierda Unida. Siempre ha estado vinculado a los movimientos sociales. Como presidente del comité de empresa de Progalsa dirigió la lucha contra su cierre, con una huelga de 21 días. El 24 de mayo se convirtió en uno de los cuatro concejales conseguidos por la candidatura de unidad popular Ahora Guadalajara.

EL MILITANTE.— ¿Qué balance haces de estos cien días de gobierno municipal del PP?

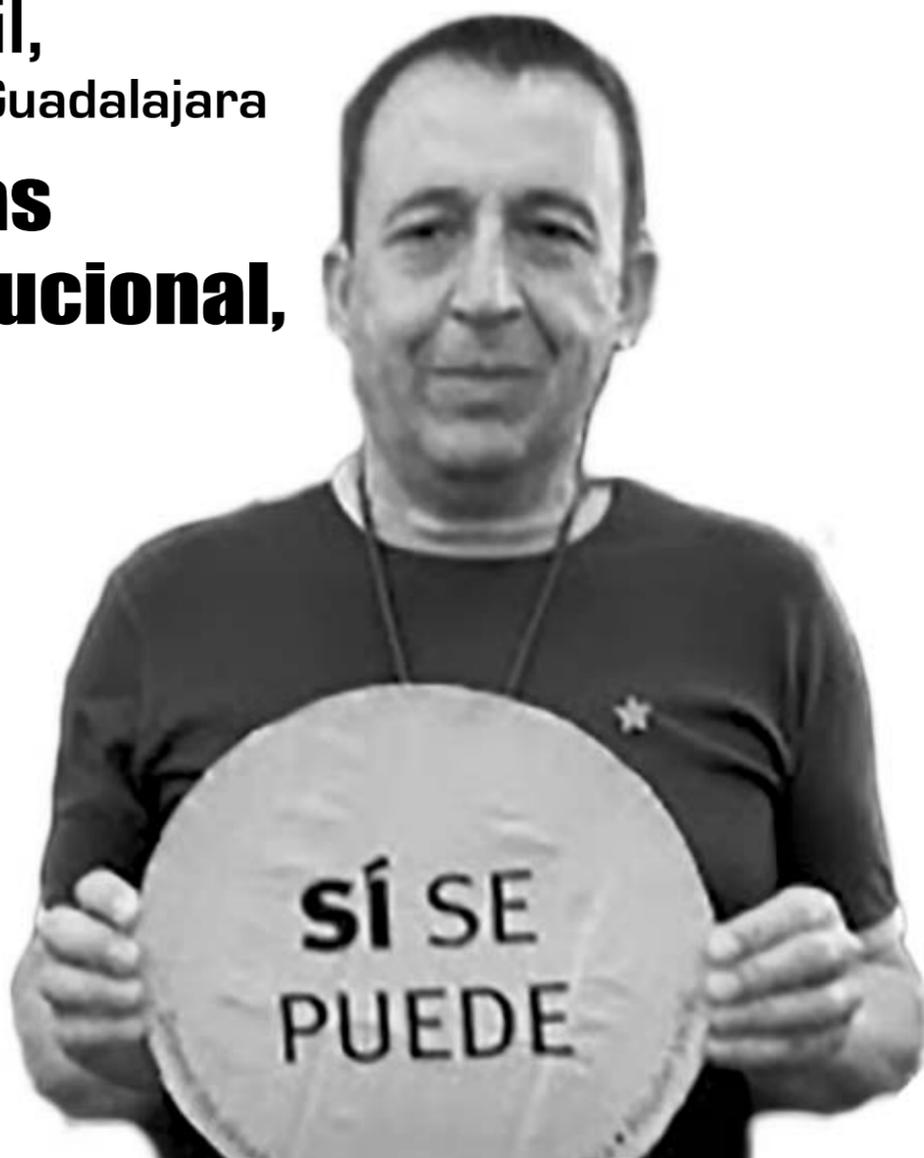
José María Gil.— No ha cambiado un ápice su postura prepotente. Ha sido necesario que una y otra vez perdieran la mayoría en toda una serie de votaciones para que se dieran cuenta de que ya no tienen el poder absoluto. Por ejemplo, el ayuntamiento de Guadalajara se ha pronunciado en contra de la ley mordaza con la oposición del PP. Ahora utilizan la táctica de que si ven que van a perder la votación, votan a favor, si no es muy importante para sus intereses de clase, y así no se ve que pierden tantas votaciones. Siguen utilizando el ayuntamiento como instrumento de propaganda y ponen obstáculos para ejecutar las propuestas que les ha impuesto la mayoría del pleno. En el tema de las remuneraciones a los miembros de los grupos municipales no aceptaron la bajada de salarios que planteamos desde Ahora Guadalajara, incluso al vicecalde se le subió en 10.000 euros, pasando a cobrar 60.000; y tampoco han sido equitativos en las liberaciones en función del número de concejales conseguido por cada partido, comprando a Ciudadanos con las liberaciones a cambio de su voto en la constitución del Gobierno.

EM.— ¿Cómo han respondido los distintos grupos municipales a las propuestas que habéis hecho desde Ahora Guadalajara?

JMG.— Hemos planteado, y han tenido que asumirlo, que los ciudadanos puedan hacer preguntas y participar en los plenos, desaparecerán del callejero

de Guadalajara las calles dedicadas a golpistas y el Ayuntamiento instará a la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha (JCCM) a que cumpla con sus compromisos de rehabilitación de los edificios del Fuerte de San Francisco, así como la mejora en el servicio de autobuses, de momento, en un barrio anexionado, aunque nos queda mucho por hacer. Además, el Ayuntamiento insta a la JCCM a que rehabilite el antiguo Ateneo Instructivo Obrero y a que retire la denuncia a seis activistas por la ocupación del edificio para su uso por los movimientos sociales y la ciudadanía; activistas a los que piden cuatro años de cárcel y 8.000 euros, por una ocupación simbólica, pacífica y en la que no resultó dañado el edificio. También hemos conseguido que se inste al Ministerio de Fomento a que solucione la tardanza y abandono del Cercanías de Renfe y que ponga más trenes Civis, como prometió hace años, por su uso mayoritario por estudiantes y trabajadores para desplazarse diariamente a Madrid. Y hemos apoyado propuestas del PSOE como becas para los libros de texto, y otras.

El PSOE ha apoyado nuestras propuestas en la mayoría de los casos. Ciudadanos únicamente nos apoya cuando no se comprometen sus principios liberales, pero son igual que el PP. Por ejemplo, con los planes de empleo nosotros abogamos por contratos directos del Ayuntamiento, a lo que se niegan tanto el PP como Ciudadanos queriendo subvencionar a los suyos, los empresarios.



EM.— ¿Qué tenéis pensado proponer en las próximas semanas?

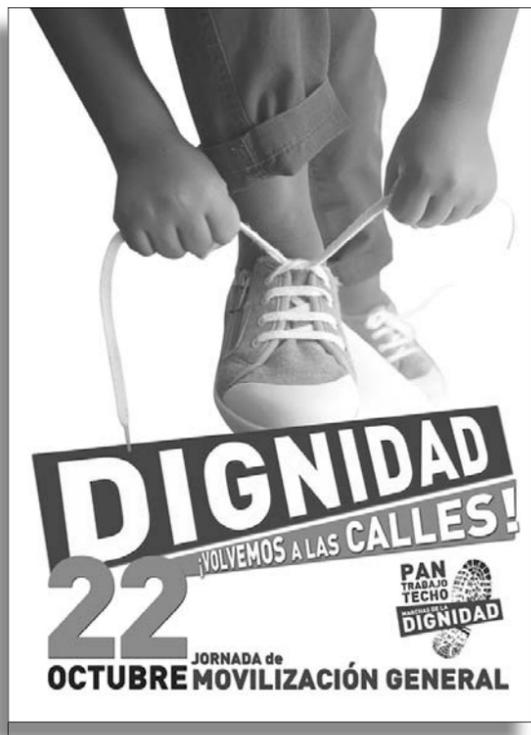
JMG.— Mociones contra los desahucios, desde la PAH nos comentan que tienen una avalancha de gente y no dan abasto. Seguiremos insistiendo en la urgencia de presentar un proyecto para aplicar el Plan Extraordinario de Empleo de la JCCM. Una campaña contra el glifosato.

En todas las iniciativas utilizaremos el mismo método: no limitarnos a hacerlas sin más en el ámbito institucional, sino sacarlas a la calle. En el caso de los trenes ya acudimos a repartir una hoja con este tema a la estación de Renfe; con el cambio de nombre de las calles ha colaborado el Foro por la Memoria; con el conflicto de los bomberos en huelga, hemos llevado a estos al pleno mientras nosotros planteábamos preguntas sobre su situación; cuando el PP ha planteado el cambio del reglamento

de participación ciudadana hemos convocado a todas las asociaciones a una asamblea para explicar y recoger sus propuestas; al tratar el tema de los desahucios hablaremos con la PAH...

EM.— ¿Qué opinas de las candidaturas de unidad popular de cara a las próximas elecciones generales?

JMG.— Creo que son la herramienta más útil en estos momentos para congregarse un amplio frente de fuerzas de la izquierda que lucha para echar al PP del gobierno. Si estas candidaturas se forman con el método adecuado, es decir eligiendo desde la base, con primarias, y sobre todo, si tienen un programa que se proponga la ruptura con el sistema capitalista y sea participativo, apelando a la movilización, creo que el resultado no sería el de sumar, sino el de multiplicar esfuerzos. Ilusionaría a decenas de miles de activistas y reforzaría los anhelos de cambio de la gente.



Marchas de la Dignidad • Pan, Trabajo, Techo y Dignidad ¡Todos a la calle el 22 de octubre!

Las Marchas de la Dignidad vuelven a las calles organizando diversas movilizaciones y acciones por todo el estado. Desde la Corriente Marxista Revolucionaria EL MILITANTE llamamos a participar en dichas acciones y a tomar las calles el próximo 22 de octubre para decir basta a las políticas de recortes impuestas por la troika y sus gobiernos contra la inmensa mayoría de la sociedad. Las consecuencias destructivas de la crisis se siguen agudizando. Por eso, como señalan en el comunicado de convocatoria sólo “la organi-

zación, la participación y la lucha podrán abrirnos las puertas de un mañana mejor.

Exigimos

- No al pago de la deuda, ilegal, ilegítima y odiosa. No a la Europa del Capital.
- Por el trabajo y el salario digno, empleo estable. No a las reformas laborales.
- Por el derecho a la renta básica.
- Defensa de los servicios 100% públicos para todos y todas.

- Por el derecho a decidir de las personas, los pueblos y las naciones del estado en los aspectos que atañen a su vida y futuro.
- Por los derechos de la mujer y la lucha contra la violencia de género.
- Por un futuro digno para la juventud que no le obligue al exilio o la migración.
- Derogación de las leyes represivas y absolución y libertad de los represaliados por motivos políticos.
- Derechos para todas, ningún ser humano es ilegal”.

El gran negocio de los libros de texto



Jaime Díaz
Sindicato de Estudiantes

En el terreno económico el único que espera con ansia el inicio de curso es El Corte Inglés. Estas fechas se han convertido en un quebradero de cabeza para miles de familias que tienen que afrontar enormes gastos para que sus hijos puedan acceder a un derecho fundamental como es la educación. Junto con la escuela llegan también las facturas de los libros de texto y del resto de material. Sólo los libros suponen un desembolso entre 90 y 200 euros por alumno, que van directos a los bolsillos de las grandes editoriales que monopolizan el sector.

Este año, su patronal (ANELE) se ha cogido un tremendo berrinche por la paralización de la LOMCE en algunas comu-

nidades. Su motivo no era ni mucho menos educativo, sino meramente lucrativo: ¡los hasta 200 millones de euros que se dejarían de embolsar! El curso pasado ingresaron 726 millones de euros en libros en papel, y otros 30 millones en libros digitales, que básicamente son los mismos pero con una animación para pasar de página y casi al mismo precio, eso sí, ahorrándose el coste del papel.

Los propios datos del Ministerio de Educación reflejan esta realidad sin disimulos. El curso pasado hubo 200.000 becados menos con ayudas para libros de texto y material escolar, el nivel más bajo de los últimos diez años. La beca extraordinaria para el cambio a la LOMCE, de 25 millones de euros, no es más que un regalo a las editoriales, máxime cuando hace cuatro años, sin cambio de ley educativa, se destinaban 100 millones en

ayudas. A esto hay que sumarle, por supuesto, el resto de recortes en becas generales y el incremento de tasas.

El quién es quién de las editoriales

Para las editoriales los libros de texto no son simplemente un mercado cautivo del que sacar dinero año tras año, también son una forma de introducir los valores de la jerarquía de la Iglesia católica y de los grandes poderes económicos en las aulas.

Un vistazo por las estanterías de las librerías sirve para hacerse una idea. La editorial SM (siglas de Santa María) es controlada por los Hermanos Marianistas. Edebé es propiedad de los Padres Salesianos. Edelvives es de los Hermanos Maristas. Bruño pertenecía a los Hermanos de La Salle hasta que la vendieron al grupo Hachette-Livre, que también son dueños de la editorial Anaya y que, a su vez, forma parte del grupo Lagardère, cuya otra actividad principal es la venta de armamento. El repaso lo cierra la editorial Santillana, perteneciente al grupo PRISA, fundado por el exfalangista Jesús Polanco, que consiguió toda su fortuna gracias al sistema educativo de la dictadura. PRISA es ahora propiedad, en la práctica, del grupo de inversión americano Liberty.

Con estos dueños es evidente que lo que se escribe en estos libros no es imparcial. En muchos casos el adoctrinamiento se hace sin mucho disimulo. Fueron muy famosos los libros de texto de la ya difunta asignatura de Educación para la Ciudadanía. Algunos de ellos, como los de la también católica editorial Casals, aprovechaban para decir que el aborto era una violación de los Derechos Humanos o que el papel de la mujer es ser el cimiento de la familia. Pero también se aprovecha la Ética, la Filosofía, y la Historia. En algunos casos se presenta la Guerra Civil como un conflicto entre hermanos, del que todos somos culpables (editoriales Bruño, Santillana...), o que la Revolución Rusa fue un golpe de Estado (Santillana). Economía se lleva la palma: sistemáticamente se presenta al capitalismo co-

mo la única forma viable de funcionar para la sociedad.

Desde luego, el currículo oficial de la LOMCE facilita el trabajo. La introducción de la asignatura "Iniciación a la Actividad Emprendedora y Empresarial" está lejos de intentar preparar a los estudiantes para ser ciudadanos críticos, con conocimientos económicos y de sus derechos laborales. Más bien es una glorificación del capitalismo salvaje, de la importancia del "emprendedor", de ser "flexible y adaptarse a los cambios" (sinónimos de la explotación laboral) y muchas, muchas loas a Amancio Ortega (en todos los libros de texto de la asignatura), sin mencionar "detallitos" como la explotación de sus trabajadores en Bangladesh o Marruecos.

La nota de humor la ha puesto el libro de la editorial Macmillan —propiedad de Springer Nature, uno de los principales editores del mundo— para 6º de Primaria en centros bilingües de Madrid. Se presenta, ni más ni menos, que a Esperanza Aguirre como la representante de la modernidad española, abriendo colegios y hospitales a diestro y siniestro... privados, claro. Los públicos los cerraba. Este peloteo zafio es el pago a los contratos de formación a profesores en enseñanza bilingüe que han conseguido en estos años.

En defensa de la educación pública; libros de calidad y gratuitos para todos

Ya está bien de trasvasar dinero de los bolsillos de las familias a la jerarquía eclesial y a las grandes multinacionales. Una educación verdaderamente gratuita no puede suponer gastar cientos de euros año tras año. Los libros de texto deben ser totalmente gratuitos. Y, sobre todo, no se puede permitir que las aulas se conviertan en un púlpito para la exaltación de los valores del libre mercado y la fe católica. Es imprescindible que la elaboración y distribución de los libros de texto sea arrebatada al sector privado y puesta en manos del Estado para que con criterios pedagógicos y democráticos se elaboren los contenidos que luego sirvan para mejorar la calidad de la educación pública y el sentido crítico de los alumnos.

¡Ni cupos ni recortes! Refugees Welcome!

¡Fuera el gobierno de los desahucios, las guerras y el horror!

El Sindicato de Estudiantes ha iniciado una campaña de solidaridad con nuestros hermanos y hermanas refugiados y ha

publicado una carta abierta en la que denuncia: "...Son Rajoy, Merkel, Cameron y el resto de dirigentes europeos que apoyan y financian las guerras que destruyen vuestros hogares, vuestros hospitales y escuelas, vuestras ciudades y vuestras vidas. (...) Son gobiernos al servicio de los grandes capitales, de los grandes bancos y de las grandes multinacionales, de las industrias de armamento, dispuestos a provocar todo este inmenso dolor si con ello acrecientan sus beneficios. (...) Ellos son el obstáculo que se interpone en vuestro camino hacia una vida digna. El capitalismo levanta muros, alambradas, cierra fronteras, atiza la xenofobia, el racismo y el miedo. Pero todo esto no tiene nada que ver con nosotros, con la inmensa mayoría de la juventud y de los trabajadores, de los oprimidos de Europa. Nosotros os damos la bienvenida, os damos nuestra mano y nuestro corazón, y os decimos que contáis con nuestra solidaridad incondicional".

Participa:

- Distribuye la carta a tus compañeros, profesores...
- Organiza asambleas y acciones de solidaridad en tu instituto o facultad.
- Crea comités de solidaridad con los refugiados: organiza mesas informativas, pon pancartas y carteles en los pasillos, en el aula, en las puertas, en tu barrio, etc.

Más información en www.sindicatodeestudiantes.net



Asamblea en la Facultad de Psicología de la Universidad de Valencia el 30 de septiembre



China al borde del colapso ambiental

Una advertencia sobre la destrucción capitalista



Ibai Asensio

El 28 de septiembre la NASA informaba de haber reunido suficientes evidencias de la existencia de agua líquida en Marte. Al día siguiente, el periódico británico *The Guardian* publicaba con sorna el siguiente titular: “Puede haber agua líquida en Marte pero, ¿hay vida inteligente en la Tierra?”.

A continuación, hacía un breve pero demolidor repaso del estado del agua en nuestro planeta, en donde WWF calcula que se malgasta el 60% del agua destinada a regadío, que a su vez es alrededor del 70% del agua dulce aprovechable. El agua salada de mares y océanos tampoco puede respirar tranquila: debido a la contaminación y al calentamiento global, la cantidad de peces puede haberse reducido a la mitad respecto a 1970.

La magnitud de la devastación medioambiental china

En cuanto al aire, las emisiones vertidas a la atmósfera continúan empeorando su calidad, dando lugar y agravando enfermedades cardiorespiratorias y contribuyendo al calentamiento global. Estos y muchos otros factores llevan años empeñados en romper el delicado equilibrio medioambiental del globo, cada vez más alterado. Y de entre todo este desastre hay un país que se eleva por encima del resto: China.

China es un país enorme. Con más de 1.300 millones de habitantes (un quinto de la población mundial) produce el 16,3% del PIB mundial y abarca casi un 15% de la superficie terrestre continental. Sin embargo, la magnitud de su impacto medioambiental no es una simple extrapolación de su tamaño y peso económico, sino una devastación cualitativamente superior a la del resto de países. El espectacular crecimiento y desarrollo

de las fuerzas productivas del gigante asiático en las últimas décadas no ha sido gratuito, ahora las autoridades chinas se enfrentan a una factura ecológica de grandes dimensiones mientras las masas chinas sufren en sus propias carnes una pesadilla medioambiental que pone en riesgo día a día sus propias vidas.

Un aire irrespirable

Uno de los principales problemas que afrontan las poblaciones y los ecosistemas es el de la contaminación atmosférica. El modelo energético chino está principalmente basado en el carbón, altamente contaminante. Este factor, unido a otros como el espectacular crecimiento del parque móvil de unos 16 millones de coches en el año 2000 a casi 100 millones en 2014, sitúa a China como líder en emisiones de CO₂ y otros gases de efecto invernadero, con el 26,7% del total.¹ Esto ha provocado que las grandes urbes chinas vivan sumergidas en una densa nube tóxica. A lo largo de 2013 y 2014 el famoso *smog* (por las palabras en inglés *smoke*, humo, y *fog*, niebla) saltaba a los medios internacionales por los niveles descontrolados en Pekín, Shanghai y otras grandes ciudades. Estas nubes están compuestas por partículas en suspensión de distintos tamaños, siendo las llamadas PM_{2,5} (por tener un radio inferior a 2,5 micras) las más nocivas para el organismo debido a que pueden penetrar en los pulmones. Los casos de cáncer de pulmón en Pekín y otras ciudades han aumentado un 56% entre 2001 y 2010, situándose como principal causa de muerte en varones y segunda en mujeres.

Los récords de contaminación vienen sucediéndose desde hace meses, obligando a cerrar los colegios varios días y colapsando los hospitales. Los picos suelen producirse en los meses de invierno, cuando a las emisiones de los coches y las centrales térmicas se le suma las de

las calefacciones domésticas, que en muchos barrios pobres funcionan a base de carbón y maderas altamente contaminantes. Toda una lección para los que dicen que la contaminación “no entiende de clases” y que “afecta a todos por igual”, pues son los suburbios próximos a las fábricas y las zonas más pobres las que presentan los niveles más nocivos.

Escasez y contaminación del agua, la otra gran pesadilla

China posee aproximadamente el 7% de los recursos mundiales de agua, pero tiene el 20% de la población mundial. Además, el 80% de su agua se concentra en el sur del país. La escasez y la contaminación de la misma es otro de los grandes problemas.

China produce más de 3,5 millones de toneladas de aguas de desecho al día y se calcula que alrededor de 600 millones de personas ingieren agua que está contaminada con desechos humanos o animales² y, por tanto, están sujetas a enfermedades y problemas de salud relacionados con el uso de agua contaminada. El 70% del agua de los ríos se considera no apta para el contacto con seres humanos, mientras que en el 80% de los mismos ya no se encuentra vida animal³. Los residuos tóxicos se filtran por el subsuelo hasta contaminar los acuíferos subterráneos y la absorción de esos metales pesados por los cultivos de alimentos son causa de cánceres, cálculos renales, etc.

Por otra parte, el abuso de los recursos hídricos para uso industrial está provocando un proceso de agotamiento de los acuíferos. Las imágenes de territorios secos, lagos que en su día fueron navegables y que hoy han desaparecido, conforman un escenario semiapocalíptico en regiones enteras.

Junto al creciente malestar en las fábricas y un aumento considerable de luchas y huelgas obreras, la cuestión me-

dioambiental se está convirtiendo en un factor con enorme potencial revolucionario. El gobierno chino sabe que los índices de desigualdad y los niveles de vida de miseria de las masas son un auténtico polvorín, y teme que las protestas en alza contra el desastre medioambiental sean la espita por el que explote la situación social. Por eso adopta la política del palo y la zanahoria, alternando concesiones y represión. Por ejemplo, en 2013 la movilización consiguió una sonora victoria al paralizar la construcción de una planta de procesamiento de uranio en Jiangmen (en la provincia de Cantón) para abastecer tres centrales nucleares, después de manifestaciones en Jiangmen, Macao y Hong Kong. Mientras, las duras movilizaciones “anti-PX” de Maoming en marzo de 2014, también en Cantón, contra una central de paraxileno (PX), fueron reprimidas salvajemente causando ocho muertos y centenares de heridos, además de decenas de detenciones y de que se bloquearan los términos “Maoming” o “PX” en los motores de búsqueda de internet y en la red social weibo (el “twitter chino”).

¿Guerra a la contaminación? Demagogia capitalista contra el cambio climático

Frente a esta sangrante situación, que amenaza directamente la vida de millones de personas y el futuro de la especie humana en todo el mundo, la respuesta por parte de los gobiernos capitalistas es la misma en cualquier punto del planeta. Tras el fracaso del Protocolo de Kioto de 1997 y ante la próxima conferencia sobre el cambio climático de la ONU, que tendrá lugar en París en diciembre, los presidentes de China y EEUU, Xi Jinping y Barack Obama, presentaron el año pasado un acuerdo que preveía una reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero para los años ¡2030 y 2025! respectivamente. Poco después, China anunciaba la creación del mayor mercado de emisiones del mundo, al estilo de los que ya funcionan en EEUU y la UE, que consiste en limitar las emisiones estableciendo cuotas que pueden ser compradas por compañías, y países, a un precio determinado y, si no las agotan, venderlas.

Algo tan irracional como luchar contra el cambio climático creando un nuevo mercado y un negocio en torno a la contaminación es una condena absoluta a los manejos y el modo de funcionamiento capitalista. En China, al igual que en el resto del mundo, los más interesados y los únicos capaces de defender el medioambiente no son las grandes multinacionales, que obtienen sus beneficios provocando este gran desastre, ni los gobiernos en manos de estas multinacionales, sino los pobres del mundo, los trabajadores y los oprimidos a los que nos va la vida en ello y que, a diferencia de los capitalistas, no tenemos nada que ganar con la destrucción del planeta.

1. ‘China precisa por primera vez su aportación a la reducción de emisiones’, *El País*, 1/07/ 2015

2. National Academy of Sciences and Global Health and Education Foundation, *El agua potable es esencial*, bit.ly/1FSOr7t.

3. China: Ochenta por ciento de los ríos sin vida por contaminación, bit.ly/1jJUQq0, citado por Agencia de Noticias Inter Press Service, mayo1998.

Juan Ignacio Ramos

La publicación por la Fundación Federico Engels de una tercera edición de *La revolución traicionada* es una gran noticia. Uno de los textos más sobresalientes de la literatura marxista, y que aborda de una manera rigurosa el fenómeno del estalinismo, merece toda la atención de la nueva generación de revolucionarios.

No en vano muchos de los acontecimientos que vivimos hoy, tanto en la esfera de la lucha de clases, como en la crisis de las organizaciones tradicionales del proletariado —políticas y sindicales— y en las relaciones interimperiales, no se pueden entender sin el colapso del estalinismo y la restauración capitalista en la URSS, en el este europeo y en China.

Contrarrevolución en la URSS

Trotsky escribió *La revolución traicionada* entre septiembre de 1935 y agosto de 1936 durante su exilio en Noruega. Era un momento de especial tensión en la lucha de clases europea, marcada por el triunfo del fascismo en Alemania y el ascenso revolucionario en Francia y España. Dentro de la URSS, el trabajo de Trotsky coincidió con la celebración de los juicios de Moscú, la gran farsa judicial que sentó en el banquillo a la vieja guardia del bolchevismo.

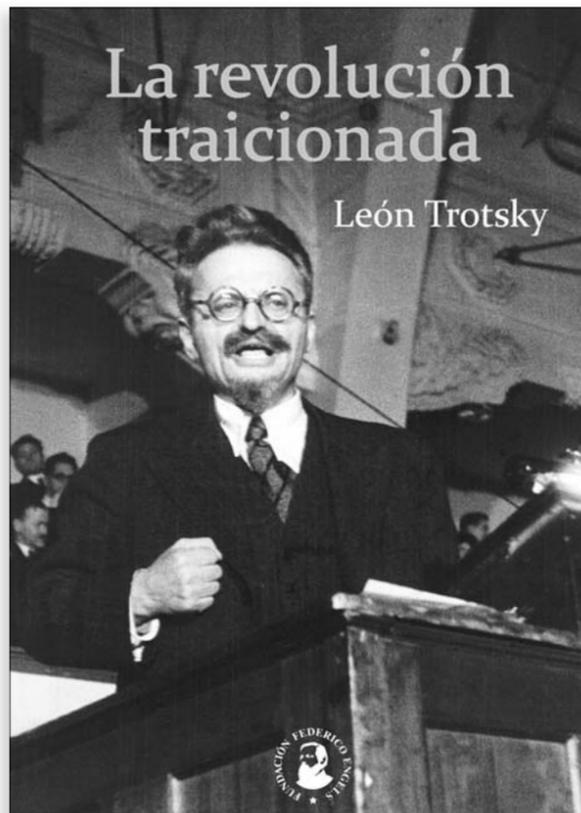
En *La revolución traicionada* se despliega una capacidad expositiva sorprendente. Todos los asuntos fundamentales son abordados y analizados: la NEP y sus consecuencias políticas y sociales, la crítica marxista del socialismo en un solo país, el carácter de clase del Estado soviético, el ascenso de la burocracia y el nuevo régimen de bonapartismo proletario.

La burocracia organizada en torno a Stalin se impuso a pesar de la fuerte resistencia librada por la Oposición de Izquierdas. Trotsky y sus compañeros defendieron cabal y tenazmente los principios leninistas, pero la nueva casta de arribistas y funcionarios del aparato contaba a su favor con el reflujo del espíritu revolucionario entre los obreros soviéticos. Trotsky lo señaló de este modo:

“La reacción en el seno del proletariado hizo nacer grandes esperanzas y gran seguridad en la pequeña burguesía de las ciudades y del campo que, llamada por la NEP a una vida nueva, se hacía cada vez más audaz. La joven burocracia, formada primi-

La revolución traicionada

de León Trotsky



obrero con monstruosas deformaciones burocráticas cuya base económica se construyó liquidando las relaciones de producción capitalista. A mediados de los años treinta, Europa hervía. La derrota del proletariado alemán y austriaco no impidió el estallido de la revolución española. El temor a que un triunfo revolucionario de los trabajadores y campesinos sin tierra pudiese despertar la actividad opositora en el seno del PCUS y de la Internacional Comunista (IC), y la amenaza que ello suponía para las alianzas internacionales tejidas por Stalin precipitó la represión más dura. Las grandes purgas, iniciadas con el primer Juicio de Moscú en agosto de 1936, liquidaron al Partido de Lenin.

El crimen colectivo contra una generación de revolucionarios alcanzó dimensiones brutales:

“El conjunto de los antiguos miembros de los distintos grupos de la difunta oposición no pasaba de unos veinte o treinta mil individuos, muchos de los cuales fueron presos o fusilados a comienzos de 1937. Fue una dolorosa pérdida para el Partido; pero todavía se estaba en una fase inicial. A través de 1937 y 1938 la ola de represión fue en auge, arrasando al núcleo central de los dirigentes del Partido”.²

De los 1.996 delegados presentes en el XVII Congreso del PCUS (celebrado entre enero y febrero de 1934) 1.108 fueron arrestados, y de ellos dos terceras partes ejecutados en los tres años siguientes al inicio de las grandes purgas en 1936. Tampoco las filas del Ejército Rojo escaparon a esta escabechina. Poco antes de que estallara la Segunda Guerra Mundial, todo el Estado Mayor fue

tivamente con el fin de servir al proletariado, se sintió el árbitro entre las clases, adquirió una autonomía creciente (...) La situación internacional obraba poderosamente en el mismo sentido. La burocracia soviética adquiriría más seguridad a medida que las derrotas de la clase obrera internacional eran más terribles. Entre estos dos hechos la relación no es solamente cronológica, es causal; y lo es en los dos sentidos: la dirección burocrática del movimiento contribuía a las derrotas; las derrotas afianzaban a la burocracia”.¹

Las grandes purgas

Ciertamente los partidarios de Trotsky habían sido expulsados masivamente de las filas del Partido Comunista (PCUS), pero Stalin necesitaba consolidar un poder incontestable. Su comportamiento era el de un Bonaparte, un tipo de Bonaparte peculiar, pues se apoyaba en un Estado

arrestado, y estrategias militares brillantes como Tujachevski, Yakir, Gamarnik... fueron ejecutados por orden de Stalin. Entre 1937 y 1938 fueron liquidados entre 20.000 y 35.000 oficiales del Ejército Rojo. La dimensión de este ataque constituyó el mejor regalo que se podía hacer a Hitler, que evidentemente lo aprovechó a fondo. El terror estalinista sumergió a la sociedad en una atmósfera de paranoia. Según Karl Schlögel en su documentada obra *Terror y utopía*, en el espacio del año 1937 fueron arrestadas cerca de dos millones de personas, unas 700.000 de las cuales fueron asesinadas, y casi 1,3 millones enviadas a campos de concentración y a colonias de trabajos forzados.

Todas las expulsiones, las purgas, los procesos, las ejecuciones sumarísimas, los internamientos en los campos de concentración iban asociados a la acusación de trotskismo. Pero, ¿por qué esta hostilidad sin parangón contra Trotsky? ¿Por qué esta persecución hasta el punto de desatar una cacería física que implicaba a todo el aparato de Estado soviético? La respuesta a estos interrogantes fue señalada por Leopold Trepper —el gran jefe de la *Orquesta Roja*, el servicio de contraespionaje organizado por la Comintern en la Europa ocupada por los nazis—:

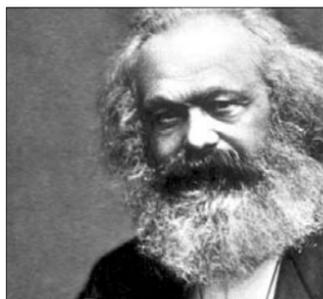
“Los fulgores de octubre iban extinguiéndose en los crepúsculos carcelarios. La revolución degenerada había engendrado un sistema de terror y horror en el que eran escarnecidos los ideales socialistas en nombre de un dogma fosilizado que los verdugos tenían aún la desfachatez de llamar marxismo (...) Pero, ¿quién protestó en aquella época? ¿Quién se levantó para gritar su hastío? Los trotskistas pueden reivindicar ese honor. A semejanza de su líder, que pagó su obstinación con un pioletazo, los trotskistas combatieron totalmente el estalinismo y fueron los únicos que lo hicieron. En la época de las grandes purgas, ya sólo podían gritar su rebeldía en las inmensidades heladas, a las que los habían conducido para mejor exterminarlos. En los campos de concentración, su conducta fue siempre digna e incluso ejemplar. Pero sus voces se perdieron en la tundra siberiana. Hoy día los trotskistas tienen el derecho a acusar a quienes antaño corearon los aullidos de muerte de los lobos. Que no olviden, sin embargo, que poseían sobre nosotros la inmensa ventaja de disponer de un sistema político coherente, susceptible de sustituir al estalinismo, y al que podían agarrarse en medio de la profunda miseria de la revolución traicionada. Los trotskistas no ‘confesaban’, porque sabían que sus confesiones no servirían ni al partido ni al socialismo”.

Estamos ante mucho más que un texto destacado del arsenal marxista: *La revolución traicionada* es un acta de acusación impercedera contra el estalinismo y un llamamiento a la rebelión. Una lectura imprescindible.

1. L. Trotsky, *La revolución traicionada*, Fundación Federico Engels, Madrid, 1989, pp 110-111.

2. Roy Medvedev realizó un amplio y documentado estudio de las purgas estalinistas en su gran obra *Que juzgue la historia*, Editorial Destino, Barcelona 1977, p. 220.

Novedades de la Fundación Federico Engels



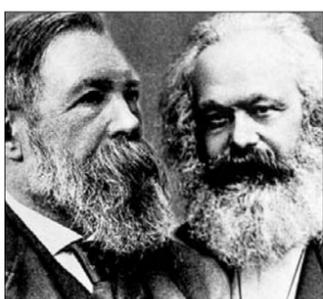
Marx

Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850



LA CONCEPCIÓN MATERIALISTA DE LA CUESTIÓN JUDÍA

Abraham León



Riazánov

Marx y Engels Su obra revolucionaria



Recuerdo de Lenin

N. Krúpskaya

Denuncia de una agresión machista en la Unión Provincial de CCOO de Málaga

M^a Ángeles Hernando Calvo
CCOO · Málaga

Mi nombre es M^a Ángeles Hernando Calvo, aunque todo el mundo me llama Miriam. Soy afiliada a CCOO desde finales de los años 70, desarrollo mi actividad en Málaga y mi ámbito laboral es la sanidad. En 1996 me liberaron en la Unión Provincial para tareas relacionadas con políticas sociales, inmigración y acción sindical, formando parte de la Comisión Ejecutiva Provincial (CEP). He sido expulsada del sindicato dos años por haber denunciado una agresión machista contra mí por parte del secretario provincial de organización, Fernando Muñoz Cubillo, en junio del pasado año. A continuación relato mi experiencia.

En la dirección del sindicato se acordó realizar guardias de tres personas por las tardes debido a que los EREs aplicados por el sindicato han supuesto el despido de varios compañerxs. El 10 de junio de 2014, durante el transcurso de una asamblea de delegadxs, la secretaria de comunicación se acercó a mí para darme las llaves de la sede con el objetivo de que la cerrara tras la guardia. Le dije que no lo haría yo sola, puesto que ninguno de los dos compañerxs que compartían turno conmigo estaban y por seguridad considero que no es correcto que una sola persona realice esa tarea. Repentinamente, sentí un golpe muy doloroso en la cadera.



Se trataba de las llaves del local —una de ella es antigua y tiene un tamaño y un peso muy considerables— que habían sido arrojadas contra mí por el secretario de organización de la Unión Provincial. Hoy me arrepiento de no haber denunciado esta agresión delante de la asamblea. Consideré que lo más adecuado era denunciar posteriormente este hecho en la primera reunión de la CEP. Me equivocaba y mucho.

Silencio cómplice e impunidad

En una reunión mantenida con el secretario general de CCOO Málaga, Anto-

nio Herrera López, y la persona que me agredió, el primero me indicó que debía olvidar el “incidente”. Consciente de la impunidad de la que gozaba, mi agresor, Muñoz Cubillo, se atrevió a decirme: “...pues no quería darte en la cadera sino en el chochete”. Me levanté indignada dando por terminada esta enconrrona. También propuse al secretario general tratar este tema en la ejecutiva, pero nuevamente se me instó a olvidar el asunto. Cuando en la CEP se produjo la valoración de la asamblea de delegados, denuncié la agresión y exigí que constara en acta. Todos los miembros de la ejecutiva guardaron un silencio cómplice.

Todos estos acontecimientos me provocaron una crisis de ansiedad y la consiguiente baja médica. Cuando regresé, pasado unos días, me encontré cerrada la secretaría en la que desarrollaba mi labor sindical. A mi ansiedad se sumó entonces una gran tristeza y confusión, y mi médico decidió ponerme en tratamiento durante varios meses. En septiembre, cuando volví a la actividad, el secretario general me dijo que había ofendido a mis compañeros por lo que debía ponerme a disposición de la Federación de Sanidad. Probablemente, más de uno en la cúpula del sindicato de la que yo he formado parte durante muchos años, especulaba que a cambio de mantener mi liberación estaría dispuesta a echar tierra sobre todo lo sucedido. Rechacé tajantemente semejante “transacción”. Se produjo mi deslberación y me incorporé a mi puesto de trabajo en el centro de salud de San Pedro de Alcántara.

El 8 de marzo solicité la intervención de la Comisión de Garantías de CCOO. A día de hoy no he recibido respuesta. El 1 de mayo denuncié la agresión ante el juzgado y la jueza ha admitido a trámite la denuncia. Debido a mis denuncias en las redes sociales he sido expulsada durante dos años de CCOO. Por ello exijo:

- Inmediata apertura de una investigación sobre la denuncia de agresión de la que he sido víctima, con todas las garantías democráticas.
- Retirada de la sanción de expulsión.
- Reincorporación a mis tareas en el sindicato, siendo potestad de los congresos y asambleas de afiliados, y no del secretario general, decidir quiénes deben ocupar responsabilidades en los órganos de dirección.
- Que la persona que me agredió, y sus encubridores, asuman su responsabilidad y las consecuencias que se derivan de sus comportamientos.

La plantilla de Emte Service, empresa del sector de mantenimiento eléctrico, está en lucha contra una modificación sustancial de las condiciones de trabajo que hunde los salarios y recorta los derechos laborales. La lucha de los trabajadores ha coincidido este verano con la detención de Jordi Sumarroca, gestor de Emte, y de la imputación de varios miembros de su familia, vinculada a CiU, por el pago de comisiones a cambio de adjudicaciones públicas.

EL MILITANTE.— ¿Qué valoración hacéis de la lucha llevada a cabo hasta ahora?

Manu Vidal.— La verdad, muy positiva. Realizamos diez días de huelga y hemos ganado mucho apoyo y simpatía. Con nuestra lucha hemos puesto en evidencia cómo los gestores de la empresa tratan de precarizar nuestro trabajo al tiempo que se hacen de oro con la adjudicación de cientos de contratos públicos de la Generalitat y numerosos ayuntamientos, como el de Tarragona. Hemos llevado el conflicto a toda la ciudad y a todos los polígonos industriales de la petroquímica. Repartimos miles de panfletos y cientos de carteles, realizamos pancartas, nos concentramos en el Ayuntamiento de Tarragona dos veces, en el rectorado de la universidad o en la Inspección de Trabajo, para que esta actuase ante la vulneración de nuestro derecho de huelga. Hicimos una rueda de prensa para informar de la movilización, y contamos

Emte Service (Tarragona): La lucha continúa

Entrevista a Manu Vidal, portavoz de los trabajadores y delegado de CGT



Manu Vidal, primero por la derecha, con la pancarta de los trabajadores de Emte en el mitin que celebró Catalunya Sí que es Pot en Tarragona

con el apoyo del secretario general de Podemos de Tarragona y presidente del comité de empresa de Repsol Petróleo, de los concejales de la CUP y del Sindicat d'Estudiants de la ciudad. Los concejales de la CUP también se pusieron

pegatinas de nuestra lucha en el pleno de constitución del nuevo ayuntamiento e hicieron referencia a la misma en su turno de palabra. A la vuelta del verano hemos participado en los mítines de Catalunya Sí que es Pot. Monedero

nos dejó hablar en el mitin de Reus, y en el de cierre de campaña en Tarragona nos dejaron colocar nuestra pancarta encima del escenario al final del acto y Pablo Iglesias y todos los candidatos se sumaron a ella.

En Emte, igual que los compañeros de Coca-Cola, hemos dado una lección al sindicalismo de las tarjetas *black* y a todos esos dirigentes que firman acuerdo tras acuerdo recortando salarios y derechos laborales. En la representación de los trabajadores estamos algunos compañeros de EL MILITANTE que durante años hemos trabajado dando una orientación sindical y política a la lucha, dejando claro que los intereses de la patronal siempre van en contraposición de los intereses de los trabajadores.

EM.— ¿Qué plan tenéis para dar continuidad a la movilización?

MV.— Estamos preparando un acto festivo y reivindicativo para recaudar fondos para la caja de resistencia. También estamos contactando con comités y trabajadores de otras empresas a los que también les están atacando. La situación

Entrevista a la sección sindical de CCOO de El Corte Inglés de Goya (Madrid)

“Acabar con la paz social y combatir al Gobierno”

A continuación publicamos una entrevista realizada por los compañeros de GanemosCCOO a delegados de la sección sindical de CCOO en El Corte Inglés de Goya (Madrid). Esta sección sindical, que en número de delegados representa la segunda de CCOO en todos los centros de El Corte Inglés del estado, se ha destacado por practicar un sindicalismo de clase, combativo y democrático. Los delegados y su secretario general, Felipe Boluda, han sido víctimas de ataques por parte de la dirección de empresa y por sindicatos

amarillos como Fasga y Fetico, por su lucha a favor de los derechos de la plantilla y contra la degradación de las condiciones laborales.

En la actualidad, los compañeros están sufriendo enormes presiones de la dirección de la Federación de Servicios de CCOO por su negativa a sustituir la acción sindical combativa por una política de paz social con la empresa, una empresa que se caracteriza por una práctica represiva contra el sindicalismo de clase.

GanemosCCOO.— ¿Qué ataques habéis sufrido en estos años? ¿Cómo enfocáis vuestra acción sindical?

Sección sindical CCOO ECI Goya.— La pérdida de derechos ha sido sangrante, la reforma laboral ha sido aplicada sistemáticamente, han precarizado nuestros puestos de trabajo provocando un deterioro considerable de nuestra salud.

Se han modificado las jornadas y los horarios hasta llegar a hacer 1.798 horas anuales con 71 días de desregularización de la jornada, convirtiéndose en jornadas de nueve horas de trabajo efectivo y diez de presencia, que unido a la apertura de domingos y festivos y a la obligatoriedad de trabajarlos sin cobrar ha provocado una reducción del salario/hora considerable, rozando los 2.000 euros anuales. Si incluimos la modificación sustancial de las comisiones por venta, los más de 3.000 despedidos en toda España y los 2.000, solo en Madrid, la situación es vergonzosa.

En el centro de Goya, y como medida represora hacia los trabajadores y la re-



presentación sindical de CCOO, solo en tres años se han perdido unos 300 empleos; además de cambios de departamento, amenazas, coacciones. El índice de bajas por enfermedad relacionadas con el puesto de trabajo y el riesgo psicosocial al que estamos sometidos es considerable, habiendo plantas hasta con 16 personas de baja por ansiedad y depresión.

En cuanto a las acciones sindicales, podemos decir que hemos intentado de todo: denuncias a la inspección (en el último trimestre van ya cuatro), demandas judiciales, concentraciones, entrega de hojas informativas al personal, cartas a la dirección de personal, entrada con camisetas reivindicativas en el centro de trabajo, charlas con los compañeros, ocupación del despacho del jefe de personal para intentar el diálogo; etc.

GanemosCCOO.— Fetico ha interpuesto una querrela criminal contra Felipe Boluda, el secretario general de la sección. ¿Cuáles son las razones?

CCOO ECI Goya.— El ataque es una maniobra orquestada desde la dirección central de El Corte Inglés, la dirección de personal del centro, los sindicatos amarillos y nos reservamos la cuarta

pata implicada por no tener pruebas suficientes...

El objetivo principal es evitar la posibilidad, más que probable, de que la sección sindical de CCOO en el centro de Goya obtuviera la mayoría absoluta en el comité de empresa. La empresa ha movido ficha montando un entramado antisindical y de injerencia empresarial de los de película. La UGT se presta a esta acción, confeccionando una lista a dedo y hecha por la empresa proponiendo, presuntamente, una serie de prebendas a ciertas personas y amenazando a otras. Nuestra respuesta es contundente, rápida y eficaz. Informamos al personal.

La dirección se da cuenta que por ahí es imposible (incluso en la ratificación de la candidatura se les empiezan a caer delegados) y alargan el plazo de ratificación para obligar a Fetico a que no presente candidatura de técnicos y que todos los votos de este colegio vayan a Fasga. El secretario de Fetico no acepta esta trampa y comienza una pelea interna. Finalmente, la empresa negocia con Fetico a cambio de que CCOO no controle los comités. La sección sindical de CCOO en Goya infor-

ma de todo esto y es cuando la dirección y el sindicato amarillo deciden atacar, consideran que la pieza clave es Felipe Boluda. De ahí viene la querrela criminal y los acontecimientos posteriores...

GanemosCCOO.— Habéis sufrido también las presiones de la dirección de la Federación de Servicios. Cuáles son las diferencias que mantenéis con la actual cúpula de la Federación.

CCOO ECI Goya.— La Federación de Servicios quiere imponer un sistema de trabajo donde las secciones sindicales no tengan apenas competencias. Su idea es que los comités de empresa no jueguen el papel para el que fueron creados y que las negociaciones sean directamente entre el órgano superior del sindicato, la ejecutiva estatal, y la empresa. Este modelo margina completamente la labor de los delegados, que ni siquiera pueden decidir sobre las horas sindicales, ya que estos órganos superiores las distribuyen como les place; una manera no democrática y que abre la puerta a manejos burocráticos que ya conocemos.

Han llegado incluso a plantear que las secciones sindicales no pueden ni escribir una hoja informativa si no la han revisado ellos antes, o que las cartas a la dirección las tienen que aprobar ellos, que la información verbal con los compañeros no la puedes hacer tú como delegado, son ellos los que pasarán por el centro para hablar con los trabajadores. Han planteado la pérdida de recursos económicos de las secciones para poder hacer acción sindical, etc. Es decir, toda una serie de medidas para asfixiar la labor de los delegados, y garantizar que se silencia a aquellos que se muestran críticos con la deriva del sindicato, que exigen la vuelta a un acción de combate, asamblearia y democrática, lejos de la estrategia de paz social de los últimos años.

GanemosCCOO.— ¿Qué estrategia sindical necesita CCOO?

CCOO ECI Goya.— Acabar con la paz social a cambio de las migajas de la patronal y combatir al Gobierno, y no darle un balón de oxígeno para que siga explotando a los trabajadores. Dejar de aplicar dentro de la propia organización la reforma laboral. Ser independientes y no depender de subvenciones y prebendas de los gobiernos de turno y de las patronales. Recuperar la calle. Recuperar a los trabajadores. Recuperar el sindicalismo. Volver a nuestras raíces. Volver a la democracia y libertad interna. Volver a la base de la lucha: los trabajadores en sus puestos de trabajo.

Ver entrevista completa en www.ganemosccoo.org

en las contratas de la petroquímica y muchas otras empresas es muy explosiva. En muy pocas empresas se respeta el convenio y el deterioro en las condiciones de trabajo es generalizado. En Denion los trabajadores tienen que amenazar con la huelga cada final de mes para conseguir cobrar. En Navec la empresa ha realizado numerosos despidos, entre ellos el del compañero Arturo Ferro, sindicalista de CGT represaliado por defender los derechos de la plantilla. Estamos organizando una asamblea para defender la unidad de todas las luchas frente a la táctica de luchar fábrica a fábrica. La patronal quiere trabajadores sin ningún derecho, de usar y tirar y no se lo podemos permitir.

EM.— ¿Cómo habéis hecho para afrontar todos los gastos de la movilización?

MV.— Tenemos una caja de resistencia que va muy bien. Durante los diez días de huelga conseguimos casi 800 euros. Nos hace falta mucho más ya que los costes jurídicos subirán, en un principio unos 2.500 euros, y aparte necesitaríamos otros 2.500 si ganamos por la vía judicial. Vamos a abrir una cuenta bancaria, muchas personas y organizaciones nos la piden para poder apoyarnos. Estamos convencidos que con el apoyo de nuestra clase alcanzaremos todos los objetivos.



¡Luchar contra la Europa del racismo, la xenofobia y los recortes!

¡Refugiados bienvenidos!

Santiago Freire

Las imágenes de decenas de miles de personas que escapando de la guerra y la destrucción son recibidos en las fronteras de Europa como animales, reprimidos por la policía y hacinados en auténticos campos de concentración, recuerdan cada vez más a aquellos exiliados, deportados y refugiados que en los años 30 y 40 del siglo pasado tuvieron que huir de la guerra y del fascismo.

Los dirigentes occidentales hablan sobre los derechos de los refugiados, la solidaridad o la libertad, pero estas palabras poco tienen que ver con sus verdaderas intenciones. La política de los gobiernos capitalistas de la Unión Europea (UE) tiene un objetivo fundamental: impedir la llegada de nuevos refugiados creando todo tipo de impedimentos que, además, les desalienten a intentar siquiera iniciar el viaje. La estrategia que utilizan salta a la vista: una legislación represiva y racista, que alienta la xenofobia y el miedo.

La UE responde con medidas xenófobas y represivas

Esta estrategia comienza con las presiones a los países africanos y árabes, por donde transcurre el viaje de estos miles de refugiados, para encerrarlos en campos de retención. En Senegal y Marruecos, la UE subvenciona con millones a gobiernos que incumplen de forma reiterada cualquier normativa de derechos humanos, para que hagan el trabajo sucio de impedirles el paso. Después se busca aislar el territorio europeo financiando la construcción en sus fronteras de vallas antipersona dotadas de concertinas y otros mecanismos. A los que aún así consiguen alcanzar Europa les queda todavía superar las zonas de tránsito, Grecia, Serbia, Croacia, Hungría, Bulgaria o Rumanía, donde se les vuelve a poner todo tipo de trabas y son brutalmente reprimidos por la policía. En caso de que consigan superarlas se encuentran con las fronteras cerradas y militarizadas de Alemania o Austria. Y si, con todo, pueden finalmente entrar a estos países, su calvario está lejos de haber terminado, serán encerrados en centros de internamiento carentes de los servicios bá-

sicos, privados casi de toda ayuda y bajo constante peligro de deportación.

Por si no fuera suficiente, la Unión Europea plantea construir grandes centros en zonas de Italia o Grecia para recluir masivamente refugiados, cargando el problema sobre las espaldas de algunos de los territorios más castigados por la crisis económica y con menos medios para afrontar este éxodo masivo. Según cifras de ACNUR, en el mundo hay veinte millones de refugiados, el mayor número desde la Segunda Guerra Mundial, lo cual supondría un 3,96% de la población europea. Esta cifra contrasta fuertemente con las 120.000 personas que los países de la UE están dispuestos a recibir en los dos próximos años. Dato que es todavía más vergonzoso si se compara con que en Turquía hay en estos momentos cerca de dos millones de refugiados sirios, más de un millón en Líbano, y más de seiscientos mil en Jordania, un total de 3,6 millones, treinta veces la cifra que la UE ha aprobado. En África, sólo Etiopía, uno de los países más pobres del mundo, ha recibido 700.000 personas de territorios vecinos como Sudán del Sur, Sudán, Somalia y Eritrea. Estos datos ponen de manifiesto la mezquindad de los gobiernos europeos y su total hipocresía de cara a solucionar un problema que ellos han contribuido en gran medida a crear.

Un mundo en guerra. El imperialismo es responsable

El único y verdadero culpable de esta situación catastrófica es la política criminal llevada a cabo por las diferentes potencias imperialistas en África, Oriente Medio y otras partes del mundo, tratando de imponer su hegemonía sobre la base de manipular y confrontar entre sí a diferentes grupos en función de

CONTINÚA EN LA PÁG. 2



Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero EL MILITANTE y lucha con nosotros por una alternativa socialista:

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

¡Suscríbete! Apoya la prensa obrera



Suscripción anual ▶ 11 números

	Normal	Ayuda
Estado español	23 €	35 €
Resto del mundo	35 €	47 €

Envía tus datos y un Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid o comunícame con nosotros a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web

Edita: AC El Militante · DL: M-14564-1989

CONTACTA CON NOSOTROS

ANDALUCÍA	
· Cádiz	678 940 435
· Córdoba	619 033 460
· Granada	616 893 592
· Málaga	952 276 563
· Sevilla	619 745 685
ARAGÓN	
· Zaragoza	697 338 376
ASTURIAS	985 550 933
CASTILLA-LA MANCHA	
· Guadalajara	949 201 025
· Puertollano	650 837 265
· Toledo	699 956 847
CASTILLA Y LEÓN	
· Salamanca	653 699 755
CATALUNYA	
· Barcelona	933 248 325
· Girona	657 212 367
· Tarragona	660 721 075
EUSKAL HERRIA	
· Álava	945 231 202
· Guipúzcoa	669 034 163
· Pamplona	635 919 738
· Vizcaya	664 251 844
EXTREMADURA	638 771 083
GALICIA	
· Compostela	679 500 266
· Coruña	639 577 912
· Ferrol	626 746 950
· Vigo	636 217 248
MADRID	914 280 397
PAÍS VALENCIA	685 098 482

www.elmilitante.net
elmilitante@elmilitante.net