

Contra  
los recortes  
y la guerra

# derrotar a la derecha



Págs. centrales



## Catalunya

La militancia  
de la CUP, contra la  
investidura de Mas

Pág. 9



## GanemosCCOO

II Encuentro Estatal  
El sindicalismo de clase, combativo,  
democrático y asambleario  
**¡A LA OFENSIVA!**

Pág. 17

## Elecciones en Venezuela el 6 de diciembre

# Los capitalistas y la corrupción burocrática amenazan la revolución

**Corriente Marxista Revolucionaria  
Venezuela**

Las próximas elecciones a la Asamblea Nacional se celebran en un momento decisivo. El pueblo que hemos sostenido la revolución por más de 16 años, haciendo frente a la ofensiva de la burguesía y el imperialismo, derrotando golpes de Estado y guarimbas, vivimos con preocupación e insatisfacción el momento actual. Preocupación por la posibilidad de que una victoria de la derecha contrarrevolucionaria, agrupada en la MUD, liquide las conquistas que con tanto sacrificio y lucha hemos alcanzado. Insatisfacción por el sufrimiento que provoca el constante avance del sabotaje económico, así como por la ruptura con los objetivos de igualdad y justicia social por parte de un sector de la dirección del PSUV. La burocracia corrupta, dando la espalda al pueblo bolivariano, se ha convertido en el mejor aliado de la burguesía y el imperialismo en su intento para hacer fracasar nuestra revolución socialista.

## La burguesía endurece la guerra económica

La realidad de cada día se convierte en una dura lucha por la supervivencia para las familias trabajadoras, obligadas a realizar interminables colas para conseguir champú y jabón, pañales y compresas, papel higiénico, pasta y harina, pollo o café... Las constantes subidas de precios y la insuficiencia de productos a precio regulado se cargan sobre las espaldas del pueblo revolucionario. La subida del salario mínimo, anunciada por el presidente hace unas semanas, lejos de aliviar la situación ha provocado que los precios se vuelvan a disparar. Mientras tanto, la especulación con las divisas alcanza niveles escandalosos, y el precio del barril de petróleo en torno a los 40 dólares anuncia más dificultades. Estamos llegando a un punto crítico. Las grandes conquistas de la revolución, las misiones, la extensión de la salud y la educación, la reducción de la pobreza, las nacionalizaciones de empresas que salvaron miles de empleos están empezando a retroceder y socavarse, mientras la burguesía, los capitalistas y los burócratas corruptos se hacen de oro.

Según se acerca el momento de votar el sabotaje se hace más insostenible. En las últimas semanas muchos empresarios anunciaron el cierre de sus fábricas durante las próximas semanas o meses. Esta es la verdadera campaña electoral de la MUD, de los capitalistas venezolanos y el imperialismo:

hablar de libertad y democracia mientras provocan despidos, acaparamiento, escasez y especulación. Es el mundo al revés. Los mismos que desde el minuto uno han tratado de aplastar la revolución por medios criminales, como el golpe de Estado y la guarimba, lanzan una campaña internacional de mentiras para presentar a la revolución venezolana como una dictadura ante los trabajadores de todo el mundo.

Aunque las últimas acciones de la contrarrevolución han sido más bien mediocres, no podemos bajar la guardia. La relación entre la movilización en la calle y en las urnas no es automática y menos en el caso de la base social de la derecha. Con este caos económico pretenden superar la debilidad de los partidos de la MUD y reproducir el ambiente político que dio fin a la IV República.

Es evidente que una de las batallas decisivas que se libra entre la revolución y la contrarrevolución se desarrolla en el terreno de la economía. La pregunta que nos hacemos los revolucionarios es quién va ganando y por qué. Es fácil comprobar cómo en este enfrentamiento entre las clases somos los trabajadores quienes recibimos los golpes más duros y dolorosos. Nuestra debilidad se debe a que la burguesía sigue teniendo en sus manos armas muy poderosas. El caso de Mendoza, propietario de la Polar y uno de los más destacados contrarrevolucionarios, es muy llamativo. Este enemigo declarado del socialismo sigue controlando una empresa que produce casi tres cuartas partes de los alimentos de la cesta básica que consume la inmensa mayoría de la población. Mientras los capitalistas sigan controlando las palancas fundamentales de la economía, los bancos, la tierra y las industrias importantes, seguirán sabotando la producción, la distribución y la venta de productos de primera necesidad, acaparrarán mercancías y robarán las divisas de la producción petrolera. Utilizarán todos los medios para aplastar la moral revolu-

cionaria de los trabajadores y sectores populares que dieron su voto por Chávez en 18 procesos electorales y que derrotaron por primera vez en la historia un golpe de Estado en América Latina. Con la guerra económica que han declarado, y la falta de una respuesta decisiva para derrotarla, se extiende el virus del escepticismo entre muchos compañeros y compañeras que confían en la revolución para resolver sus acuciantes problemas.

## Corrupción y burocracia

Junto al sabotaje económico hay otra cuestión que se ha convertido en una carga cada vez más pesada, un problema que afecta a la confianza de las masas revolucionarias, tanto o más que la escasez y las largas colas. Se trata del aumento de la burocracia corrupta dentro del Estado y del propio movimiento bolivariano, un creciente grupo de hombres y mujeres que mientras hablan de socialismo en público estrechan lazos con la burguesía, compartiendo sus hábitos de vida, sus lujos, su desprecio por el pueblo revolucionario. Muchos de ellos llevan una vida de millonarios, de empresarios explotadores. El comandante Chávez denunció a esta quinta columna y nos llamó a combatir cualquier intento, venga de donde venga, de desviar la revolución de sus objetivos socialistas y anticapitalistas.

Estos sectores burocráticos han declarado además la guerra a quienes luchan por llevar la revolución a sus fábricas y al movimiento comunal. Tal es el caso de numerosas inspectorías de Trabajo, que aceptan calificaciones de despido injustificadas a dirigentes sindicales y delegados de prevención revolucionarios, que permiten el incumplimiento de los reenganches de trabajadores y aceptan las persecuciones a camaradas que intentan conformar sindicatos y



consejos de trabajadores. No sólo desprecian las justas reivindicaciones de los trabajadores, también desoyen muchas de las denuncias contra empresarios por practicar el acaparamiento y la especulación. A estos graves hechos se suma también la nefasta gestión de muchas fábricas ocupadas y nacionalizadas, donde la mayoría de las veces el control obrero es sustituido por cargos designados por el Estado que dirigen las empresas de forma burocrática sin permitir que los trabajadores controlen realmente la producción. Esta ausencia de democracia obrera dentro de las empresas permite el crecimiento de la corrupción, la baja productividad y el rechazo constante a las justas reclamaciones de los trabajadores en la convención colectiva.

Dentro del PSUV se desarrollan fenómenos similares. Hay sectores de la dirección del partido —cuya fundación despertó el entusiasmo y la movilización de millones de trabajadores— que actúan demasiadas veces en sentido contrario a los intereses de la revolución. Muchos de los candidatos a estas y anteriores elecciones no fueron elegidos democráticamente, sino impuestos burocráticamente desde arriba en contra de la opinión de los afiliados de la base. Esta forma de actuar tiene un alto precio que se traduce en el alejamiento de numerosos militantes honestos y valiosos, que no encuentran un lugar dentro del PSUV para seguir luchando por la revolución. La lentitud con la que se están poniendo en marcha las Unidades de Batalla Bolívar-Chávez de los Trabajadores, tan decisi-





## Para derrotar a los enemigos del pueblo, a la burguesía, el imperialismo y la burocracia corrupta, necesitamos una revolución dentro de la revolución como decía el comandante Chávez

cemento entre otras. Sin embargo, la realidad demuestra que esto no es suficiente. La economía y el Estado siguen siendo capitalistas, siguen funcionando en interés de una minoría privilegiada y rigiéndose por la obtención del máximo beneficio privado, a base de especulación, explotación y corrupción. Para romper con este círculo vicioso, para derrotar definitivamente a los enemigos del pueblo, a la burguesía, el imperialismo y la burocracia corrupta, necesitamos una revolución dentro de la revolución como decía el comandante Chávez. Hay que destruir el poder económico de los capitalistas, hay que destruir su Estado, diseñado para aplastar a la clase obrera. Hay que acabar con la burocracia y la corrupción. Hay que llevar hasta el final la revolución poniendo en práctica el programa del socialismo:

**1.- Por la dignificación de las condiciones de vida del pueblo:** escala móvil de precios-salarios para asegurar el poder adquisitivo. Expropiación inmediata de toda la banca, los monopolios, las empresas estratégicas y los latifundios, no para gestionarlas burocráticamente, sino para que el conjunto de la clase obrera las dirija a través de delegados elegibles y revocables permanentemente, que no cobren más que el salario de un trabajador cualificado.

**2.- Monopolio estatal del comercio exterior.** Todos los productos que sea

necesario importar deben ser comprados directamente por el gobierno en el mercado mundial y distribuirse a precios verdaderamente justos. Ese monopolio estatal no puede estar en manos de funcionarios al margen del control de las masas, sino bajo la administración y el control de los trabajadores y el pueblo.

**3.- Ni un dólar más a ningún capitalista.** Todas las divisas deben ir a industrializar el país mediante un plan socialista elaborado democráticamente por los propios trabajadores y el pueblo.

**4.- Contra la especulación y el acaparamiento:** medidas de cárcel para todos los especuladores, para todos los empresarios y burócratas implicados en estas prácticas. Condenar a sus responsables y no al pueblo que sufre las consecuencias de estas prácticas.

**5.- ¡Todo el poder económico y político a los trabajadores!** ¡Abajo la burocracia corrupta! ¡La economía y el Estado deben estar bajo la dirección de la clase obrera y el pueblo mediante consejos elegibles y revocables en todo momento!

**6.- Llamamiento a la acción revolucionaria de toda la clase obrera y los pueblos de América Latina y del mundo** para derrocar el capitalismo. La revolución bolivariana triunfará de la mano del internacionalismo proletario.

Este es el programa que necesitamos para combatir la catástrofe económica y a la contrarrevolución. Esta es la bandera del socialismo que levantó el comandante Chávez y que debemos debatir en cada fábrica, en el movimiento comunal, en los sindicatos revolucionarios, en los liceos y en las universidades. No podemos esperar a que nadie lo ponga en práctica en nuestro lugar, debemos ser nosotros mismos, los jóvenes y los trabajadores, quienes lo hagamos realidad. Así derrotaremos al enemigo externo e interno y lograremos que muchos compatriotas que han empezado a caer en el desánimo recuperen la confianza en la revolución y en la victoria.

vas en anteriores convocatorias electorales, es buena prueba de ello.

### Solo el pueblo, con el programa del socialismo, puede salvar la revolución

Si bien la clase obrera es la clase más homogénea de la sociedad, también podemos distinguir dentro de ella diferentes capas que siguen distintos ritmos en su proceso de toma de conciencia. Cuando el movimiento obrero está a la ofensiva, los sectores más avanzados tiran de los más rezagados, los animan con su ejemplo a dar pasos adelante. Pero, en las situaciones en que los trabajadores están desmovilizados, cuando las luchas son más escasas y permanecen aisladas, la heterogeneidad política se abre paso, las dificultades y las decepciones pesan más, facilitando a la derecha su labor de confusión.

Los revolucionarios necesitamos mirar la realidad cara a cara, por dura que esta sea. Una parte del electorado tradicional del chavismo se pregunta si vale la pena volver a votar. Pero nosotros sabemos que la abstención no es la solución. Por el contrario, una victoria de la derecha lejos de resolver ninguno de nuestros problemas animaría a la contrarrevolución a llegar aún más lejos.

En momentos difíciles es necesario hacer una profunda reflexión que nos permita seguir avanzando a pesar de los obstáculos. Todos los años transcurridos desde el inicio del proceso revolucionario nos están enseñando que la conquista del socialismo no es tarea fácil. En ese periodo hemos dado valiosos pasos adelante. El primero, sin duda, conseguir que el compañero Hugo Chávez llegara al gobierno. Después, vinieron logros extraordinarios como la nacionalización de empresas estratégicas de la siderurgia y el

Miriam Municio

## Huelgas generales en Grecia

### El movimiento obrero se enfrenta a Tsipras

El 12 de noviembre los dos principales sindicatos griegos convocaron huelga general contra los durísimos recortes y contrarreformas que se están aprobando en el parlamento a cambio del desembolso de 12.000 millones de euros (10.000 de ellos irán directamente a recapitalizar la banca) correspondientes al tercer "rescate" firmado por el gobierno de Syriza tras la vergonzosa capitulación de Tsipras ante el gran capital el pasado verano.

Entre las nuevas medidas se encuentra el enésimo recorte de las pensiones, el aumento de la edad de jubilación o la privatización y entrega al capital extranjero (principalmente alemán) de prácticamente todos los bienes del Estado. Pero, por si fuera poco, el gobierno de Syriza ha aprobado los desahucios de primera vivienda para quien no pueda pagar la hipoteca, cuando había prometido prohibirlos.

La huelga del 12 noviembre ha tenido un fuerte impacto, con un seguimiento especialmente masivo en el sector público. El transporte por tierra y mar se paralizó, colegios y universidades cerraron, los bancos también, en los hospitales sólo funcionaban los servicios mínimos para las urgencias, y en los medios de comunicación el paro fue total. La manifestación más importante se produjo en Atenas, con más de 40.000 asistentes.



Esta huelga ha estado precedida de otras movilizaciones y huelgas sectoriales como la de los estudiantes de secundaria el 2 de noviembre. Más de 10.000 se concentraron en Atenas junto a los profesores, así como en otras ciudades para protestar por los recortes. El 4 de noviembre los universitarios también se manifestaron en la capital. Los trabajadores del transporte marítimo fueron a

una huelga de 48 horas contra el recorte de pensiones y el empeoramiento de sus condiciones laborales. También los portuarios han secundado una serie de paros contra las privatizaciones.

Después de la huelga general la movilización ha continuado. El 17 de noviembre —aniversario de la matanza de la Junta militar en la universidad politécnica en 1973— hubo una gran mani-

festación. El día 18 salieron a la calle los agricultores, contra un aumento del impuesto sobre la renta del 13 al 26% y la eliminación de las ayudas para la compra de gasóleo. El 26 de noviembre más de 2.000 pensionistas se manifestaron en Atenas y en otras doce ciudades contra la reforma de pensiones que pretende aprobar Tsipras.

El 5 de diciembre se aprueban los presupuestos en el parlamento y los sindicatos han hecho pública una nueva convocatoria de huelga general para el jueves 3, a la que ya se han adherido los trabajadores de la compañía estatal de ferrocarriles y las empresas de transporte público, periodistas, médicos y marineros.

Han sido dos meses escasos (el tiempo transcurrido desde la formación del nuevo gobierno de Syriza-Anel) los que los trabajadores, la juventud y amplias capas de la población griega han tardado en decirle a Tsipras que no están dispuestos a resignarse y aceptar sin más las mismas políticas de empobrecimiento masivo que aplicaron el PASOK y la derecha durante los últimos seis años.

## La matanza yihadista de París como coartada

# ¡Ni guerra imperialista, ni recorte de nuestros derechos!



VIENE DE LA CONTRAPORTADA  
Al presidente Erdogan, al que se vende como modelo de “islamismo democrático y moderado”, no sólo no se le tacha de terrorista sino que se le premia por los buenos servicios que presta al imperialismo, como ha hecho recientemente Angela Merkel y los responsables comunitarios prometiéndole acelerar el proceso de adhesión de Turquía a la UE y regalándole 3.000 millones de euros para mantener controlados a los refugiados sirios que huyen de una guerra que él mismo ha contribuido a crear. Es difícil encontrar un ejemplo más repugnante de hipocresía y doble moral.

El otro gran aliado de Occidente en la zona es Arabia Saudí, uno de los regímenes más despóticos y brutales que existen en el mundo, y una de las principales fuentes de financiación de los grupos integristas a través de los cuales exporta su reaccionaria visión del Islam. Son de sobra conocidas las grandes sumas donadas por los millonarios y príncipes de las monarquías del golfo al Estado Islámico y a muchas otras organizaciones yihadistas, como el Ejército de la Conquista (paraguas bajo el que lucha en Siria Ahrar al Sham, grupo rebelde islamista) y el Frente Al-Nusra —rama siria de Al Qaeda—, que reciben más de un 40% de sus recursos desde Arabia Saudí y Qatar.

Por supuesto, los crímenes y violaciones de derechos humanos del régimen saudí son un pequeño detalle, ya que se trata de un “amigo” imprescindible que posee las principales reservas petroleras del mundo. Por eso mismo también Occidente hace la vista gorda ante la agresión militar saudí contra Yemen, que ha causado miles de muertos y un millón de desplazados. Una intervención que ha servido además para reforzar la presencia en Yemen de Al Qaeda en la Península Arábiga, considerada la facción más peligrosa de las adscritas a Al Qaeda. Todo esto es público y notorio, pero no ha impedido a

los sucesivos gobiernos españoles vender armas a Arabia Saudí entre 2003 y 2014 por valor de 725 millones de euros, o que recientemente el príncipe saudí, Faisal bin Hassan Trad, haya sido designado para presidir una comisión de expertos independientes en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU.

No sólo Turquía y Arabia sino también los propios países europeos son activos colaboradores en la financiación del Estado Islámico. Ya en septiembre de 2014 la embajadora de la Unión Europea en Iraq, Jana Hybaskova, denunciaba ante la comisión de asuntos exteriores del parlamento europeo que varios países comunitarios compraban petróleo del ISIS, sin que se haya tomado ninguna medida al respecto hasta ahora. El hecho es que el Estado Islámico se ha convertido en un productor de crudo, y después de más de 8.000 ataques aéreos efectuados por la coalición liderada por EEUU desde que esta empezó a operar, ni uno sólo de estos bombardeos ha tenido como objetivo sus infraestructuras petrolíferas. Un negocio igualmente lucrativo es el contrabando de objetos de arte y arqueología provenientes de Siria e Iraq: las piezas menos relevantes acaban vendiéndose en conocidas páginas web, mientras las más importantes son presa de los grandes coleccionistas internacionales.

## Medidas represivas y ataques a los derechos democráticos

Con la excusa de combatir el yihadismo —que nutre sus filas en Europa de jóvenes de barrios pobres sin más perspectiva que caer en la delincuencia y vivir bajo un constante acoso policial— se está desatando una brutal campaña del miedo. El objetivo es bastante transparente: recortar los derechos democráticos y las libertades políticas, imponiendo una legislación cada vez más autoritaria, y crear la

atmósfera que justifique entre la opinión pública una nueva intervención militar. Se repite, en líneas generales, el mismo guión de 2001 tras el atentado de las Torres Gemelas de Nueva York.

En Francia, Hollande y la burguesía no han perdido el tiempo: han extendido el estado de emergencia a los próximos meses limitando el derecho de reunión y manifestación; se permite disolver asociaciones y organizaciones sin sentencia judicial previa, y se da vía libre a registros domiciliarios y detenciones durante varios días sin orden judicial. La represión de las movilizaciones en París contra el cambio climático es un ejemplo relevante de lo que implican esas medidas. En el caso de Bélgica, el gobierno impuso en la práctica el estado de sitio en Bruselas durante casi una semana, con el ejército patrullando las calles, suspendiendo el transporte en metro, cerrando las uni-

versidades, institutos y colegios, y obligando a la población a permanecer encerrada en casa. Una psicosis colectiva de temor y delación, de histeria, propicia para que el Estado y las fuerzas policiales hagan y deshagan a su antojo. Por supuesto, la campaña de acoso y difamaciones contra la población musulmana arrecia en estas condiciones, dando alas a los ataques racistas y a las manifestaciones xenófobas de la extrema derecha.

Esta escalada represiva también es utilizada contra los refugiados. No basta con emplear la represión policial, los gases lacrimógenos, las vallas con cuchillas, y los campos de internamiento. Los gobiernos europeos tratan de tapan su vergonzosa actuación criminalizando a los cientos de miles de hombres, mujeres y niños que huyen de la barbarie, aduciendo la posibilidad de que entre ellos puedan infiltrarse terroristas. En realidad, los refu-



giados, al igual que los muertos de París, son también víctimas de los imperialistas y del monstruo terrorista que estos han construido. Ahora más que nunca debemos de seguir prestándoles todo nuestro apoyo. Es a partir de la solidaridad, la unidad y la movilización de los trabajadores por encima de las fronteras y de cualquier diferencia étnica y religiosa, como se puede dar una batalla realmente efectiva contra el terrorismo, que es a su vez también una batalla contra el capitalismo y el imperialismo, en última instancia, los auténticos causantes de esta lacra.

### Atrapados en el laberinto

Estados Unidos lleva supuestamente más de un año bombardeando al Estado Islámico, pero los resultados de esos ataques son muy pobres. La realidad es que ante la carencia de una fuerza militar fiable sobre el terreno, los norteamericanos se han cuidado mucho de debilitar al ISIS, porque esto a su vez significaría reforzar las posiciones de Al-Assad, y en consecuencia de Irán, Hezbolá y Rusia. Estas eran las mismas razones alegadas por el gobierno francés hasta finales del verano para justificar su decisión de no colaborar en los bombardeos, poniendo en evidencia que lo realmente importante para los imperialistas no es la "lucha contra el terrorismo" sino la defensa de sus propios intereses económicos y geoestratégicos.

En realidad, las intervenciones militares del imperialismo han resultado ser un completo fracaso desde que en 2001 Estados Unidos planteara lo que se dio en llamar "guerra contra el terror". Desde entonces hemos asistido al menos a dos invasiones militares (Afganistán e Iraq), junto a multitud de intervenciones armadas de carácter menor tanto en Oriente Medio como en África. ¿Cuál es el resultado catorce años después? Someter a escombros al menos a cinco naciones: Iraq, Siria, Afganistán, Yemen y Libia, cientos de miles de muertos, millones de refugiados y desplazados, y una extensión del integrista islamista nunca antes vista y que abarca desde Nigeria en la costa atlántica hasta Asia Central. Sólo en 2014 la misma barbarie que hemos visto en París afectó en el mundo a 18.000 personas que fueron asesinadas en atentados terroristas, 16.000 de ellas en Nigeria, Somalia, Kenia, Siria, Irán, Iraq y Afganistán.

A pesar de estas desastrosas consecuencias, François Hollande plantea ahora actuar militarmente contra el Estado Islámico convocando a una nueva "unión sagrada" de "toda la nación". Sarkozy junto con la extrema derecha del Frente Nacional han aplaudido la iniciativa. Pero no hay que engañarse, el objetivo va más allá de un supuesto combate contra el terrorismo. Una guerra les permitiría desviar la atención de otros problemas domésticos acuciantes, como la crisis económica, el desempleo de masas y los recortes sociales, pero no sólo es eso. A través de una acción militar contundente, el imperialismo occidental pretende recuperar la iniciativa en Oriente Medio y en otras zonas, para frenar la creciente influencia que Irán, Rusia y China han venido ganando. También el complejo militar industrial —tan poderoso en EEUU y Europa— presiona en este sentido: han conseguido suculentos beneficios con la creciente extensión de los conflictos bélicos y la escalada de militarismo, y no

es casual que el valor de sus acciones se incrementara tras el anuncio de Hollande de "declarar la guerra" al Estado Islámico.

De todas formas hay que ver el proceso de manera global con todas sus contradicciones. El bloque occidental no está unido. Arabia Saudí y Turquía tienen su propia agenda, y no renunciarán a sus aspiraciones hegemónicas en la región. El derribo de un avión ruso por parte del ejército turco no es ninguna casualidad. Quieren mandar un mensaje a Obama y a EEUU, pero también a Hollande, para disuadirlos de cualquier tipo de alianza con Rusia para combatir al Estado Islámico. Y aquí está precisamente la cuestión crucial. No es posible una intervención en territorio sirio como hicieron en el pasado en Iraq o en Afganistán. Los imperialistas occidentales no pueden sostener una guerra de ese tipo sin un estallido social en sus propias naciones, y sin provocar un conflicto aún más devastador que implique a todas las potencias en Oriente Medio. Pero si atacan al ISIS con bombardeos, fortalecen a sus enemigos, a Rusia, Irán e indirectamente a China. De ahí las dudas y vacilaciones de cómo impulsar la coalición occidental y con qué objetivos.

### ¡Hay que parar la guerra imperialista!

La posición del gobierno de Rajoy, y de la dirección del PSOE y Ciudadanos, aunque igual de belicosa, se ve condicionada por el temor a desatar un gran movimiento contra la guerra. Desde la derecha y la socialdemocracia quieren vendernos la vieja idea de que estamos todos en el mismo barco en la lucha "contra el terrorismo". Una llamada a la "unidad" que pretende silenciar el comportamiento criminal de las potencias occidentales. Ellas provocan las guerras para expoliar los recursos de estos países en beneficio de las grandes multinacionales, y luego estamos la mayoría que somos los que sufrimos las consecuencias. Las bombas que se lanzan en Siria, en Afganistán, en Iraq, estallan finalmente en las calles de París, de Madrid o de Londres. Como dice la consigna: es vuestra guerra, son nuestros muertos.

Las intervenciones imperialistas en Oriente Medio, el crecimiento del yihadismo reaccionario, los atentados terroristas, las medidas represivas y la legislación autoritaria, son fenómenos evidentes de la completa ruptura del equilibrio del sistema. El capitalismo está sufriendo una crisis orgánica que se revela en todos los planos: en el hundimiento de la economía mundial, en la tremenda agudización de la lucha de clases, en la crisis del parlamentarismo y la democracia burguesa, en la extensión de las guerras y el militarismo más agresivo, en los estallidos revolucionarios y la contrarrevolución... En estos momentos en los que el capitalismo muestra su cara más horrorosa, no nos dejaremos embaucar por las mentiras y la demagogia de los gobiernos al servicio de los grandes poderes económicos y militares. Debemos unir todas las fuerzas para levantar la bandera del internacionalismo proletario, y llamar a la movilización masiva de los trabajadores y la juventud con un programa socialista para acabar con la guerra imperialista y la barbarie capitalista.



# Si nos meten en la GUERRA ¡Todos a la HUELGA!

Hace apenas un mes el mundo entero se conmocionaba por la matanza terrorista de París. Esta barbarie espantosa fue respondida por Hollande, Cameron, Merkel y Obama hablando hipócritamente de "democracia y libertad", pero en la práctica están preparando una nueva guerra espantosa mientras recortan los derechos democráticos de todos.

La brutal destrucción que ellos han impulsado llega ahora a las fronteras europeas. Cientos de miles de personas llaman a las puertas de Europa huyendo de la barbarie. ¿Cuál es la respuesta de los "civilizados y democráticos" gobiernos europeos? La represión policial, los gases lacrimógenos, las vallas con cuchillas, y los campos de concentración donde miles de refugiados son internados en condiciones inhumanas.

Hemos oído a los ministros del PP y a los dirigentes del PSOE alabar las medidas represivas del gobierno francés, y a Ciudadanos dando su visto bueno al envío de tropas. El Sindicato de Estudiantes rechaza rotundamente cualquier intervención imperialista y denunciaremos a quienes las promueven y potencian. ¡No nos engañan! Los jóvenes nunca hemos tenido nada que ganar en esas guerras de rapiña, de sangre por petróleo, que sólo provocan la muerte y el horror. Da igual nuestro color de piel, nacionalidad o religión. Siempre somos los mismos, jóvenes y trabajadores inocentes, los que pagamos los platos rotos de las guerras imperialistas. Por eso damos un NO rotundo a la guerra en Siria y Oriente Medio, y le decimos al gobierno del PP, y al que salga de las urnas el 20D, que si nos meten en la guerra se van a

encontrar con la oposición de millones de jóvenes que volveremos a tomar las calles.

### ¡Crear comités contra la guerra imperialista en todos los institutos y facultades!

Proponemos organizar asambleas generales y reuniones en todos los centros para explicar por qué condenamos los atentados terroristas de París, y por qué nos oponemos también a la intervención imperialista en Siria y Oriente Medio. En ellas hay que formar comités contra la guerra, abiertos a todos los estudiantes que quieran participar y colaborar, para:

- Elaborar pancartas y carteles para pegar en institutos y universidades, por los barrios, con diferentes lemas: "¡Vuestras guerras, nuestros muertos! ¡No al terrorismo yihadista, no a la guerra imperialista! ¡No más sangre por petróleo! ¡Derechos democráticos SÍ, Represión NO! Y otros muchos..."

- Organizar paros y concentraciones para mostrar nuestra repulsa a la guerra.

- Organizar charlas informativas y de apoyo a los refugiados que huyen del horror de la guerra. ¡Refugees Welcome!

- Contactar con los profesores, padres y asociaciones de refugiados, de vecinos etc., para organizar acciones de protesta conjuntamente.

- Preparar la huelga general en institutos y universidades en el momento en que el parlamento apruebe secundar la intervención militar. ¡Ni un soldado, ni una bala, ni un euro, para la guerra imperialista!

**¡No a la guerra imperialista! ¡No en nuestro nombre!**

# Europa, EEUU, Sudáfrica...

## ¡La lucha por la educación pública no tiene fronteras!



**Víctor Rodríguez**  
Sindicato de Estudiantes

Al igual que los jóvenes en el Estado español iniciamos hace varios cursos un período de protestas contra las contrarreformas franquistas del PP que acabaron, tras veinte huelgas generales de estudiantes, con Wert fuera del Ministerio de Educación y con una desaprobación completa de sus principales leyes (LOMCE y 3+2) ante los ojos de la inmensa mayoría de la población, nuestros compañeros estudiantes de una buena parte del mundo también han emprendido movilizaciones para exigir una educación pública y de calidad para los hijos de los trabajadores.

### Europa: los hijos de los trabajadores en primera línea de la movilización social

Un año especialmente caliente han tenido nuestros compañeros en **Italia** en lucha contra la reforma educativa del gobierno Renzi, que plantea otorgar prácticamente plenos poderes en la organización de los centros docentes al director, que entre otras cosas podrá elegir directamente a los profesores. Este año 2015 se han convocado ya varias protestas, la última con movilizaciones masivas en Roma el 13 de noviembre, en la que confluyeron profesores y estudiantes. En **Grecia**, años de recortes y ataques por parte de la

to, la movilización de miles de estudiantes de secundaria el pasado 2 de noviembre que realizaron un mitin en el centro de Atenas, junto a los profesores, para protestar por los recortes y la escasez de profesores y libros, así como protestas similares en otras ciudades del país. Además se sumaron el 12 de noviembre a la primera huelga convocada por los sindicatos tras la capitulación del primer ministro Tsipras ante las instituciones europeas y el gran capital.

También el pasado 4 de noviembre los estudiantes del **Reino Unido** marcharon en Londres al grito de “Educación libre y gratuita: ni barreras, ni fronteras, ni negocio” y exigiendo la eliminación de las tasas para poder estudiar, así como un aumento en las ayudas a los estudiantes más desfavorecidos. Dicha movilización fue convocada por la Plataforma Nacional contra los Recortes y las Tasas Educativas (NCAFC), organización creada en 2010 contra la subida de tasas universitarias llevada a cabo por el gobierno conservador de David Cameron y que ya había movilizado a decenas de miles de estudiantes este año en Londres o Manchester. Desde 1999, cuando el laborista Tony Blair implantó el pago de 2.000 libras por estudiante para su entrada en la universidad, la educación superior se ha ido convirtiendo en un coto cerrado a los hijos de la clase trabajadora, situación que se agravó con la llegada de los conservadores al gobierno, que triplicaron esa ci-

toda nuestra vida. Es especialmente importante el apoyo que el recién elegido líder laborista, Jeremy Corbyn, ha brindado a los estudiantes ingleses en lucha, como muestra de lo que debe ser un laborismo de izquierdas y militante y no el Partido Laborista de Tony Blair, que cerró las puertas a los jóvenes estudiantes. Todo esto no se podría comprender sin reseñar brevemente el proceso de polarización social y giro a la izquierda de la población británica.

### EEUU: ni tasas ni préstamos; becas y universidad pública de calidad

No sólo en Europa se han multiplicado las protestas estudiantiles estos últimos cursos, sino que **Estados Unidos** ha sido uno de los países más fuertemente afectado por movilizaciones exigiendo la supresión de las tasas universitarias y de las becas-préstamo financiadas por las entidades bancarias, así como el aumento en los salarios de los trabajadores de las universidades. Unas protestas ligadas al llamado movimiento por los 15 dólares, que reclama un sueldo mínimo de esa cantidad y derechos sindicales. Las movilizaciones culminaron el 12 de noviembre con manifestaciones estudiantiles a lo largo y ancho de todo el país, siendo especialmente masivas en las universidades de Texas, Chicago y Massachusetts.

hibido que los estudiantes se declaren en bancarota los cinco años posteriores a la finalización de sus estudios, plazo que se amplió a siete años con la reforma de 1990, y peor aún, con la última reforma de Bill Clinton, en 1998, se impide cancelar las deudas estudiantiles. Mientras, la única alternativa que es capaz de ofrecer el gobierno de Obama es el acceso de los estudiantes a financiación no bancaria, que pasa desde la donación de sangre hasta una donación de óvulos. ¡Una verdadera vergüenza!

### Victoria de los estudiantes sudafricanos

También en el continente africano, más en concreto en **Sudáfrica** se ha desatado la rabia de los estudiantes en contra de la aprobación de un incremento del 11,5% de las tasas universitarias, expulsando económicamente de la universidad a decenas de miles de estudiantes. Las protestas comenzaron con una manifestación el 13 de octubre en la universidad del Witwatersrand de Johannesburgo exigiendo que el incremento no superase el 6%, sumándose rápidamente los estudiantes de otros lugares del país y obligando a suspender las clases y los exámenes en hasta catorce universidades como las de Johannesburgo o Ciudad del Cabo, las más importantes. En las tres semanas que duraron las protestas el gobierno empleó con saña a su aparato represor, utilizando la policía gases lacrimógenos y granadas de aturdimiento para reprimir a los estudiantes, entre los que se dieron numerosos detenidos. Este aparato de represión hizo recordar a muchos la masacre de Soweto en 1976, cuando más de 500 estudiantes fueron ametrallados cuando protestaban contra la decisión del Gobierno de promover planes educativos para la población negra en afrikaans (lengua germánica, utilizada por los blancos) en lugar de en inglés. Finalmente, y después de tres semanas de protestas, los estudiantes secundados por los profesores obligaron al presidente Zuma a declarar: “Hemos acordado que habrá un incremento del cero por ciento en las tasas universitarias para el curso que viene”, consiguiendo que la protesta estudiantil más relevante desde el fin del *apartheid* acabe en una victoria histórica.

Como demuestran todos estos ejemplos, el carácter de la lucha en defensa de unas condiciones dignas para nuestra clase, incluyendo el derecho a una educación pública de calidad, es internacional. La educación se ha convertido en un goloso caramelo para los grandes empresarios y en objeto de ataques a lo largo y ancho del planeta. Sólo denunciando el interés multimillonario que existe detrás de los ataques y desenmascarando a los gobiernos que se prestan al chantaje de los grandes poderes financieros podremos plantar a cara a quienes pretenden hacer de nuestros derechos un gran negocio.



troika han llevado al país a ser el que menos presupuesto dedica a la enseñanza pública de la OCDE, con solo un 4,3% del PIB, cifra muy por debajo de la media de la Unión Europea, y que se ve casi doblada por países como Dinamarca. Especialmente relevante es, en este contex-

fra reduciendo a su vez las ayudas para convertir las en préstamos bancarios (que se empiezan a introducir también en la universidad española), consiguiendo unos beneficios ingentes para los grandes capitalistas que se llenan los bolsillos a costa de que los jóvenes estemos endeudados

La tasa de endeudamiento estudiantil en EEUU alcanza este año su récord: más de 40 millones de jóvenes endeudados para poder pagar sus estudios y una deuda total que asciende a más de un billón y medio de dólares. Una situación muy grave, ya que desde 1978 está pro-

Juan Garmendia

# Victoria pírrica de la derecha en Argentina

La segunda vuelta de las elecciones presidenciales en Argentina, con cerca de un 78% de participación, ha puesto de manifiesto la gran polarización social que vive el país. El candidato de la derecha golpista y neoliberal, Mauricio Macri, ha logrado una victoria pírrica, muy lejos del holgado triunfo que todas las encuestas prometían: con un 51,40% y 12.903.301 sufragios, se impone por menos de tres puntos a Daniel Scioli, candidato del kirchnerista Frente para la Victoria (FpV), que alcanza el 48,60% y 12.198.441 papeletas.

La debilidad de la oligarquía argentina se hace nuevamente visible. El discurso de Scioli y sus continuos guiños a los sectores empresariales y financieros, su ansia por copiar a Macri aumentando la represión policial para “combatir la inseguridad”, sus lazos con la burocracia sindical más corrupta, y sus orígenes menemistas de los que siempre se ha jactado, han sido un obstáculo evidente para derrotar a la derecha macrista. Por eso, la lectura de este resultado tan ajustado es significativa: la clase obrera argentina ha dado un sonoro puñetazo sobre la mesa, para dejar claro a Macri que no va a tolerar la aplicación de sus políticas pro FMI, de recortes y austeridad, sin una dura pelea.

## La derecha es la derecha

En la noche electoral tanto Macri como Gabriela Michetti, su candidata a la vicepresidencia, pidieron “unir a los argentinos”. “Les pido a los que no nos votaron que se sumen a este cambio”, afirmó Macri. Michetti por su parte tuvo la desfachatez de dirigirse a la otra trinchera con el tono paternal de la oligarquía, aunque mostrando entre líneas su debilidad por una victoria tan precaria: “Muchos hogares humildes están preocupados. Quiero decirles que no tienen nada que temer”. Los lobos se visten con piel de cordero, pero engañan a muy pocos. En la misma tribuna había una invitada de honor, Lilian Tintori, la mujer de Leopoldo López, el golpista venezolano encarcelado por instigar una violenta guarimba contra el gobierno de Maduro. Toda una señal de por dónde van a ir los tiros de la legislatura.

Por supuesto, la acogida ha sido entusiasta en la bolsa y en los mercados de inversión, así como en toda la prensa de derechas argentina que no ha dejado de alabar el “nuevo orden social” que promete Macri. En el Estado español el diario *El País* no se ha quedado atrás en sus muestras de entusiasmo. En un editorial titulado *Cambio profundo* hablan descarnadamente de los objetivos del mismo: “(...) los males de Argentina no son solo económicos; tienen también que ver con una extrema polarización política, que obedece a las formas populistas con las que ha gobernado Cristina Fernández, y con una cada vez mayor irrelevancia en el tablero regional, por el afán de la presidenta de vincularse al proyecto que ha capitalizado Venezuela en los últimos años (...) Macri afirmó que en la próxima cumbre de Mercosur pedirá que se aplique la cláusula democrática contra Venezuela (...). Toma así, y con urgencia, la bandera de otra transformación, la que pretende darle la vuelta al ajado proyecto del socialismo del siglo XXI”.

Así es. Macri es el mirlo blanco con el que la burguesía del continente y sus amos de Washington quieren combatir a la revolución bolivariana y a todos los gobiernos que, aupados por la lucha revo-



Mauricio Macri

lucionaria de las masas, osaron llevar a cabo reformas en contradicción con la agenda política neoliberal y privatizadora. El objetivo inmediato después de desalojar al kirchnerismo de la Casa Rosada pasa por derrocar a Maduro, Correa y Evo Morales, pero el fin es aplastar la voluntad de lucha de la clase obrera y los oprimidos de América Latina y conjurar la amenaza de la revolución socialista. Que lo consigan es otro cantar.

## Macri tiene un enemigo poderoso: la clase obrera

La clase dominante argentina sabe que tiene por delante una dura travesía. Menos de tres puntos de diferencia es más un empate que una victoria. Romper ese equilibrio inestable pasa en primer lugar por agudizar la crisis interna del FpV, donde se agrupa el kirchnerismo. Para ello buscarán con los barones conservadores del peronismo y la burocracia sindical llegar a acuerdos y sostener los recortes que en breve pondrán en el orden del día. Cuentan para ello con el propio Scioli, quien, tras conocerse los resultados, no dudó en mandar mensajes conciliadores a Macri.

Otra dificultad que debe encarar Macri es que en el parlamento sólo podrá disponer de mayoría sumando los diputados de Sergio Massa, el otro candidato de la derecha

desgajado del peronismo que obtuvo la tercera plaza en las elecciones del 25 de octubre. Pero en el Senado ni siquiera podrá darse esa posibilidad, pues los escaños kirchneristas son mayoría absoluta. Macri tiene su base de apoyo fundamental en la ciudad de Buenos Aires, pero en el resto del país sus fuerzas organizadas son mucho más débiles. En resumen: el desgajamiento del kirchnerismo es esencial para que Macri pueda sacar adelante sus leyes, y esa será la tarea más importante para la clase dominante en los meses que vienen.

La derrota electoral obviamente va a profundizar la crisis del FpV, del Partido Justicialista (peronista), y de todo el movimiento político y social que gira en torno al kirchnerismo. La crítica a la decisión de presentar un candidato como Scioli desde los sectores más combativos de la clase obrera y la juventud fue evidente durante toda la campaña electoral. Y estos sectores entrarán en contradicción con un aparato anquilosado en el FpV y una burocracia sindical corrupta, que oscilará hacia el acuerdo con Macri aunque aparente oposición y discrepancia.

Las condiciones para que la izquierda clasista y revolucionaria progrese en el próximo periodo están maduras, pero la condición es abandonar las posicio-

nes sectarias que la alejan de la clase obrera argentina. El desdichado llamamiento del Frente de Izquierda y de los Trabajadores (FIT) de votar en blanco en la segunda vuelta ha recibido el repudio de la inmensa mayoría de los trabajadores y la juventud: sólo se han contabilizado 305.229 papeletas en blanco, un 1,19%. En unas elecciones como estas era necesario conectar con el instinto de los trabajadores, que correctamente veían en el triunfo de Macri un peligro muy concreto y real.

Como señalamos en el artículo anterior: “...meter en el mismo saco al FpV y a Macri es un error. Por supuesto que Scioli no dudaría en hacer la misma política de recortes que cualquier socialdemócrata europeo. Pero ningún marxista serio podría, por ejemplo, afirmar que Syriza y Nueva Democracia son políticamente lo mismo, aunque muchos estalinistas lo hagan sin el menor rubor. Si el FIT desplegara de cara a la segunda vuelta una potente campaña de propaganda dirigida a la base del kirchnerismo, planteando un voto muy crítico a Scioli para evitar la llegada de Macri y sus secuaces a la presidencia, denunciando todas sus inconsecuencias, insistiendo en la necesidad de no confiar en las urnas sino en la capacidad de lucha del pueblo (...) una postura semejante permitiría desplegar toda la iniciativa a los revolucionarios de cara a ganar el oído de los trabajadores ligados al kirchnerismo, sin renunciar a ningún principio”.

La lucha de clases en Argentina entra en una nueva etapa. El fin del ciclo kirchnerista acaba con un cierto equilibrio entre las clases, derivado de la gran explosión revolucionaria que significó el *Argentinazo*. Las reformas políticas y económicas de Néstor Kirchner y Cristina Fernández, que representaron sin duda una ruptura con los gobiernos neoliberales y privatizadores anteriores pero dejaron intactas las estructuras capitalistas del país, no han resuelto los problemas de fondo. Muchas de las ilusiones alimentadas por la izquierda reformista sobre la posibilidad de un capitalismo de rostro humano o un “socialismo de mercado” —capaz de conciliar los intereses de explotadores y explotados—, dejarán paso a otras ideas mucho más consistentes y necesarias, las del programa del genuino socialismo. Será una nueva etapa llena de duros acontecimientos, pero que prepara nuevos estallidos revolucionarios.



Manifestación durante la emblemática lucha de los trabajadores de Lear

# Entrevista a Jesús Domínguez, presidente de la Plataforma Víctimas Alvia 04155

**EL MILITANTE.-** Han pasado más de dos años desde que se produjo el trágico accidente del Alvia en las afueras de Santiago de Compostela. En este tiempo no habéis dejado de reivindicar verdad, justicia y reparación, exigiendo entre otras cosas una comisión de investigación. ¿Qué respuesta habéis tenido de gobiernos y administraciones?

**Jesús Domínguez.-** Hace dos años tuvimos la primera de nuestras reuniones con responsables políticos, en particular con la ministra de Fomento, Ana Pastor. Aquel día y a partir de entonces lo único que hemos recibido son palabras vacías que repite como un mantra la máxima responsable del transporte ferroviario en España: “siempre” estará con las víctimas y la verdad, el Gobierno está “para apoyar a las víctimas, a su familias y para colaborar con la justicia”.

Sin embargo, lo que ha hecho el gobierno de Mariano Rajoy es todo lo contrario: las empresas públicas Renfe y Adif no han colaborado con la justicia, han recibido llamadas de atención del juez por no enviar la información que se les solicitaba en la instrucción. La ministra de Fomento no ha mandado realizar una investigación técnica independiente, ni ha depurado responsabilidades a nivel político, desoyendo las peticiones de las víctimas y familiares, e incumpliendo la normativa europea sobre seguridad ferroviaria. Además, tanto el partido del gobierno, el Partido Popular, como el principal partido de la oposición, el PSOE, se niegan a hacer una comisión de investigación parlamentaria que venimos reclamando y que otros grupos parlamentarios apoyan.

Nos niegan la verdad y no colaboran con la justicia, ni siquiera cumplen con sus obligaciones de ser independientes en cuanto a investigación de accidentes ferroviarios, por lo que han sido sancionados por la UE. Lamentablemente, lo que hemos constatado estos dos años es que el Estado está contra las víctimas y también lo están el PP y el PSOE.

**EM.-** Recientemente se ha cerrado la instrucción judicial y habéis criticado muy duramente al juez por tratarse de un cierre en falso, ¿por qué?

**JD.-** El juez, Andrés Lago, quiere cerrar la instrucción imputando sólo al maquinista. La instrucción ha estado parada un año y medio sin realizarse actuaciones de investigación, a excepción del interrogatorio de los peritos. De hecho, nuestros abogados han solicitado numerosas pruebas sobre hechos muy graves



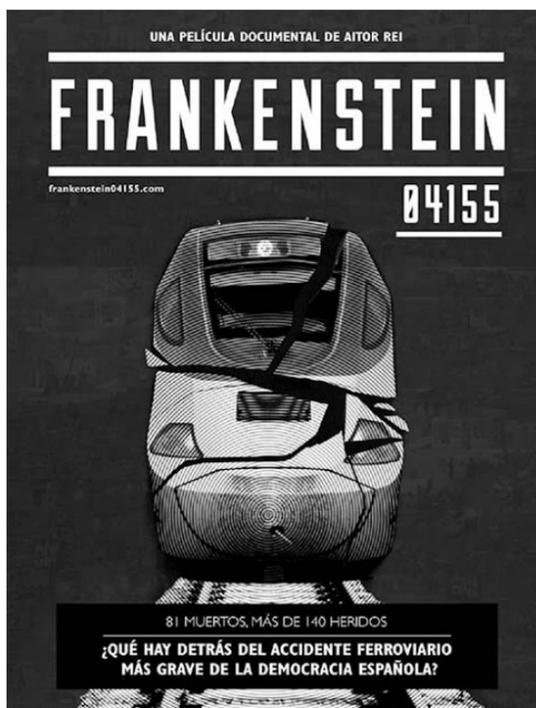
que hemos conocido investigando por nuestra cuenta. Nuestras solicitudes nunca han sido aceptadas, ni siquiera contestadas por parte del juez. La consecuencia de que las pruebas o testimonios no consten en la instrucción es que no podrán ya alegarse en el juicio, limitándose así la investigación y la depuración de responsabilidades. Es más, el propio perito independiente, César Mariñas, el único elegido por sorteo\*, indica claramente que hubo decisiones que mermaron la seguridad: el cambio del proyecto original y la desconexión del sistema de seguridad, que se hizo sin el correspondiente análisis de riesgo que exige la normativa. De no haber tomado estas decisiones el accidente no se habría producido. Tampoco se atendió a la advertencia previa que hizo por escrito el jefe de maquinistas

sobre el peligro existente. Varios cargos de Renfe y Adif que recibieron dicho aviso no tomaron medidas para corregir el riesgo.

Es inexplicable que el único imputado sea el maquinista y no tengan posibles responsabilidades penales aquellas personas que hicieron caso omiso a las advertencias, desconectaron el sistema de seguridad o cambiaron el proyecto por uno menos seguro por intereses políticos y comerciales. Las víctimas estamos en total indefensión y estamos recibiendo un trato inhumano al negarnos la verdad y la justicia.

**EM.-** Se acaba de estrenar un documental sobre el accidente, *Frankenstein 04155*. ¿Cómo surgió el proyecto y qué aporta a vuestra lucha?

**JD.-** *Frankenstein 04155* nace de la colaboración entre la productora Boneca Lareta y la Plataforma de Víctimas Alvia 04155. Las víctimas, con nuestros escasos medios y gracias a la colaboración de ingenieros y expertos ferroviarios, hemos sido capaces de averiguar hechos completamente escandalosos y que cuestionan la versión oficial. Hechos que venimos denunciando y que llamaron la atención de Aitor Rei, que se puso en contacto con nosotros mostrando interés en realizar un documental sobre el caso. Han colaborado desinteresadamente 1.500 donantes en la financiación de esta película, que ofrece el resultado de más de dos años de investigación y documentación, desvelando hechos completamente escandalosos y datos contundentes que demuestran la cantidad de negligencias y errores que están detrás de la catástrofe. Desde



## El sistema sanitario, la salud y la enfermedad. Una cuestión de clase

**Daniel Martínez**

Decía Rudolf Virchow, médico alemán del siglo XIX: “La medicina es una ciencia social y la política no es más que medicina a gran escala”. Pese al papel fundamental que juega el sistema sanitario en el abordaje de muchas enfermedades, por encima de todo, lo que determina la

salud de la población son las condiciones en las que vive. La salud de los trabajadores está en la picota. (...) La peor epidemia de nuestro tiempo es la desigualdad social, la pobreza extrema es la principal causa de enfermedad del planeta.

El presupuesto estatal de sanidad se ha reducido un 10,6% desde la llegada del PP, la media de reducción de gasto

por habitante en las autonomías ha sido de un 10,4% y en Catalunya el sablazo ha sido de un 16% (...)

La estrategia de la burguesía es devaluar lo público, luego hacer una campaña para desprestigiarlo y, finalmente, privatizarlo.

► Ver artículo completo en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)



“ Se cometieron negligencias en organismos públicos cuyos responsables nos niegan la verdad y la justicia ”

la asociación estamos seguros que contribuirá a alcanzar aquello por lo que venimos luchando desde hace dos años: verdad, justicia y reparación.

En el documental han participado víctimas de otras tragedias como el Metro de Valencia o el Yak-42. En todos los casos las víctimas nos enfrentamos a las instituciones y a quienes las gobiernan, porque nos niegan la verdad e impiden que se depuren responsabilidades. Detrás de estas catástrofes, igual que en la del tren de Santiago, se cometieron negligencias y errores a distintos niveles dentro de organismos públicos, cuyos responsables cierran filas y nos niegan la verdad y la justicia.

**EM.-** ¿Cuáles son ahora vuestros objetivos y los pasos para conseguirlos?

**JD.-** Seguimos persiguiendo que se sepa la verdad y se depuren todas las responsabilidades, tanto penales como políticas. Acabamos de dar un paso importante al reunirnos con altos responsables de la Comisión Europea, a los que hemos explicado personalmente las dos denuncias que presentamos hace un año ante el parlamento europeo, sobre el incumplimiento de la normativa comunitaria en seguridad ferroviaria y evaluación de riesgos, y por publicidad engañosa. Han mostrado gran interés y han pedido documentación complementaria para analizar las denuncias.

Aquí, seguimos exigiendo la Comisión de Investigación parlamentaria, para la que contamos con el apoyo de BNG, IU, UPyD y ahora estamos recabando el de Podemos y Ciudadanos. A nivel judicial hemos presentado recursos al auto del juez para que no cierre la instrucción y admita realizar las pruebas que hemos pedido.

Nuestros esfuerzos están también puestos en impulsar el documental *Frankenstein 04155* que, tras recibir Mención Especial del Jurado de la Seminci de Valladolid y recorrer varios festivales de cine, llega en diciembre a salas de muchas ciudades de España [información en [www.frankenstein04155.com](http://www.frankenstein04155.com)].

\*Los otros dos peritos, cargos políticos del PP, fueron designados por la Xunta de Galicia. Uno de ellos ni siquiera tenía relación con el mundo ferroviario. El auto de cierre de la instrucción del juez se basa en estos dos peritos.

# La militancia de la CUP, contra la investidura de Mas

¡Luchar por el derecho de autodeterminación y el socialismo!

Víctor Taibo

La cuestión nacional catalana vuelve a situarse en el centro de la lucha política. Desde el gobierno del PP y la cúpula del aparato del Estado, pasando por la dirección del PSOE y de Ciudadanos, se atiza la campaña españolista alegando “respeto a la legalidad” y “defensa de la patria”. Una unión sagrada que suma refuerzos en una cruzada que recuerda épocas pasadas: la Conferencia Episcopal dicta su condena contra las pretensiones independentistas, los empresarios se muestran temerosos por la fuga de “capitales” de Catalunya, los medios de comunicación publican editoriales apocalípticos, y Rajoy comparece de forma solemne desde Béjar (Salamanca) asegurando “que nadie ni nada romperá España”.

El carácter antidemocrático del españolismo llega al punto de tratar de impedir que el derecho a decidir se debata —tal como hicieron PP y Ciudadanos—, algo que finalmente rechazó hasta el propio Tribunal Constitucional. Todas las declaraciones pomposas en defensa de la democracia resultan una auténtica burla cuando al final tratan de impedir que los catalanes puedan ejercer plenamente el derecho de autodeterminación, votar y decidir libremente.

Pero la crisis en torno a la cuestión catalana no tiene sólo este frente abierto; se agudiza también por las dificultades de la derecha nacionalista para ganar el apoyo de la CUP a la investidura de Mas. Las contradicciones en este caso son tan evidentes que, sin descartar nada, la posibilidad de unas elecciones anticipadas se abre paso.

## Ciudadanos, PP y PSC se ofrecen a salvar a Mas

Tras la urgencia de Rajoy, Albert Rivera y Pedro Sánchez para reunirse y discutir los pasos a dar ante la terrible amenaza que supone la aprobación de una resolución en el Parlament, se esconde un completo cinismo. ¿Por qué no han tenido esta misma reacción ante los miles de desahuciados expulsados de sus hogares? ¿Por qué no mostrarse tan vehemente ante el aumento vertiginoso de la pobreza, que afecta ya a casi el 30% de la población? ¿No merece eso un “pacto por España”?

Obviamente aquí también entra el cálculo electoral. Los tres partidos piensan en los votos que la cuestión catalana les puede proporcionar de cara al 20D. Por supuesto eso no les impide tender la mano a Mas para abrir negociaciones y garantizar un gobierno estable en Catalunya. Desde el PSC no se han cortado en plantear a Convergència un “govern de progreso”. También la portavoz de Ciudadanos —la misma que “abandera” la crítica a Mas por la corrupción que ahoga a su partido— ha declarado que no tendría problema alguno en sostener un nuevo gobierno de los mismos corruptos, si Mas y CDC abandonan sus veleidades



independentistas. Aquí vemos dónde quedan los principios en la política burguesa, y el cinismo y la demagogia con que actúan los defensores de la patria y la unidad de España. Lo importante es asegurar la gobernabilidad: que los de siempre, los bancos y las multinacionales, que la élite política continúen haciendo buenos negocios a costa del sufrimiento de la mayoría.

## Mas y Convergència acorralados: hay que echarles definitivamente de la Generalitat

Artur Mas y su partido, inmerso en una crisis profunda y acorralado por los constantes y sangrantes casos de corrupción (3.000 millones se han descubierto a los Pujol en paraísos fiscales), tratan desesperadamente de mantenerse en el govern. Estos hechos, y la oposición de la CUP a la investidura de Mas en las primeras votaciones, está abriendo fisuras muy serias en las filas de CDC y del govern en funciones. El veterano dirigente de Convergència Antoni Fernández Teixidó ha dimitido de sus cargos orgánicos: “No me reconocía en la hoja de ruta esbozada en el programa electoral de Junts pel Sí, muy alejada de nuestra tradición política”. También el conseller de Economía, Mas-Colell, manifestó por primera vez en público su rechazo completo a las cesiones realizadas a la CUP, alertando de la ruptura con su base social. Pero las declaraciones más llamativas, y de mayor carga, han sido las pronunciadas por Francesc Homs, mano derecha de Mas durante los últimos años como portavoz del govern y actual candidato de CDC a las generales. Homs rebajó claramente las expectativas del proceso independentista, abogando por abrir un proceso de diálogo con el gobierno central orientado a una reforma constitucional pactada, e indicando que no hay una mayoría su-

ficiente para culminar la independencia. Más claro agua.

Parece evidente que el “ardor independentista” de CDC está cediendo. Como señalamos los marxistas, en ocasiones el aparato político de la burguesía —en este caso de la burguesía catalana— puede trazar una línea propia y de objetivos contradictorios con los intereses globales de la clase a la que representa. La madeja de ventajas políticas y económicas tejida en torno a la Generalitat, de la que viven miles de arribistas y que ha sido alimentada por los gobiernos de Convergència, presionó para que Mas y sus afines se subieran al carro del independentismo. Era la mejor coartada para sortear la fuerte movilización social que cuestionaba su política de recortes salvajes. La bandera independentista, y los ataques reaccionarios del PP y del aparato del Estado, les proporcionaron combustible para mantener su base de apoyo. Pero de ninguna manera el gran capital catalán respalda esta deriva, y mucho menos convertirse en rehenes de la CUP.

Llevar adelante la resolución de “desconexión” frente a la oposición del aparato del Estado requeriría de un proceso masivo de desobediencia civil, contando con la participación y organización de las masas y especialmente de las masas trabajadoras, como ocurrió en Irlanda y otros procesos de autodeterminación. No es este el caso. Convergència jamás afrontará este camino, todo quedará de su parte en palabras, preparando cuanto antes la retirada.

La negativa contundente de la militancia de la CUP a investir a Mas está colocando en una situación crítica al partido de la oligarquía catalana. Esta negativa, refrendada en la asamblea del 29 de noviembre, y los planteamientos anticapitalistas de la organización—que son atacados constantemente desde Convergència y su entorno— han colocado a la CUP como una referencia para decenas

de miles de jóvenes y trabajadores en Catalunya. Esta es la razón de que la presión sobre la dirección de la CUP aumente en las próximas semanas con el fin de sumirles en la lógica de la colaboración de clases y dar la vuelta al pronunciamiento tajante de la militancia. Por eso es completamente negativo que los dirigentes de la CUP sigan insistiendo en las negociaciones con Convergència, que las lleven a cabo además de manera secreta, y que sigan manteniendo cualquier atisbo de esperanza de alcanzar un pacto con la burguesía catalana que al mismo tiempo beneficie la causa de los explotados. Cualquier fórmula que encubra tanto la investidura de Mas como la formación de un govern con Convergència sería un tremendo error, y daría oxígeno al partido de los recortes y la corrupción para aplicar las mismas políticas con otro discurso.

También Catalunya Sí que es Pot, y Podemos, tienen una gran responsabilidad. La defensa de un referéndum legal vinculante no es creíble si luego se vota junto al bloque del No la resolución de “desconexión”. Una posición de clase independiente hubiera sido la abstención, jamás votar NO, y presentar una declaración propia a favor de la autodeterminación y de la lucha por el socialismo, denunciando la posición españolista y antidemocrática del PP, y manifestando un completo rechazo a la política y las maniobras de la burguesía catalana.

Durante cuatro años millones de trabajadores nos hemos enfrentado en las calles a los recortes de Convergència y del PP. Y si algo ha demostrado la experiencia es que no basta con el voto, no basta con contar con más fuerzas en los ayuntamientos y en los parlamentos. La clave para el cambio político es la movilización de masas, la organización y la defensa de un programa socialista, revolucionario, internacionalista, que ataque el fondo del problema. Sólo así lograremos hacer realidad también el derecho a la autodeterminación.



## Contra los recortes y la guerra

# Derrotar a la derecha con el voto y la lucha

Si la legislatura de Rajoy ha sido una auténtica pesadilla de ataques a los derechos y libertades, de recortes, paro masivo, desahucios, crecimiento de la pobreza y corrupción endémica, no es menos cierto que la gran movilización social de estos años ha demostrado que la ruptura con este estado de cosas no sólo es necesaria sino posible. La lucha de clases ha llegado muy lejos en el Estado español y por esa razón las elecciones del 20-D están cargadas de grandes expectativas.

Como siempre ocurre en momentos trascendentales, el aparato propagandístico de la clase dominante trata de minusvalorar la magnitud de la rebelión que ha llenado las calles y plazas, que ha colocado en las grandes ciudades a gobiernos municipales de la izquierda, que ha provocado la mayor crisis del bipartidismo y la monarquía. Pretenden minimizar el innegable avance en la conciencia de millones de trabajadores y jóvenes, y ningunear la fuerza del movimiento de masas. Pero por más que lo intenten es imposible ocultar que los dos partidos que asumieron la “gobernabilidad”, y proporcionaron estabilidad al sistema en los últimos cuarenta años, han sido golpeados con dureza. Los sondeos conceden al PP y al PSOE las estimaciones de voto más bajas de la historia, poco más del 45% de los sufragios tomados en conjun-

to. Una pérdida de apoyo y credibilidad que también afecta a la monarquía, a las instituciones parlamentarias, a las direcciones burocráticas de UGT y CCOO, desbordadas por un movimiento de protesta que ha arrasado con la paz social.

Y, sin embargo, entre cientos de miles de trabajadores y jóvenes existe un ambiente de incertidumbre sobre los resultados que puedan salir de las urnas. La posibilidad de una contundente derrota del PP y que una opción unitaria a la izquierda del PSOE pudiera alzarse con la victoria —algo perfectamente posible hace unos meses—, está ahora mucho más difuminada. Es necesario, por tanto, hacer un alto en el camino y reflexionar sobre los factores políticos fundamentales del momento actual y las perspectivas de futuro.

### ¿Ni izquierdas ni derechas?

Aunque es probable que los resultados de Podemos y las candidaturas de Unidad Popular-IU sean mejores de lo que predicen las encuestas, es necesario analizar las causas del retroceso de la formación de Pablo Iglesias, que en enero de 2015 se situaba como primera opción en intención de voto según la encuesta del CIS.

La proyección política de Podemos ha cambiado, y mucho, en un lapso corto

de tiempo. Podemos nació como un instrumento de lucha contra la casta, denunciando a las élites económicas y la legión de políticos, jueces y periodistas siempre dispuestos a lamer las botas de los poderosos. Su capacidad por sintonizar con las grandes luchas iniciadas en el 15-M, continuadas con las Mareas Ciudadanas, las Marchas de la Dignidad, y un sin fin de conflictos sociales, le proporcionó un impulso tremendo como se vio en la gran demostración de enero de 2015 en Madrid, cuando más de 300.000 personas abarrotaron el centro de la capital respondiendo a su llamamiento.

Esa fuerza que proviene del ascenso de la movilización social ha sido contenida y paulatinamente diluida, mientras los contornos ideológicos de Podemos se desdibujan de manera alarmante. La reiterada actitud de unos líderes que se colocan de perfil ante acontecimientos en los que hay que mojarse, y su insistencia en el paradigma “ni de derechas ni de izquierdas”, además de sembrar prejuicios y desmovilización actúa en beneficio del enemigo.

Pablo Iglesias y sus compañeros de dirección han renunciado a un programa de clase y nítidamente de izquierdas a favor de la “transversalidad” y el “sentido común”. ¿Y cómo se ha concretado esta ducha de pragmatismo? Si se habla de la revolución bolivariana, se encojen de

hombros y miran para otro lado, cuando no votan resoluciones en ayuntamientos y parlamentos pidiendo la libertad de golpistas confesos. Si se toca la situación de Grecia, falta tiempo para justificar la capitulación de Tsipras ante la troika. En cuanto a la monarquía, piden un referéndum pero sin clarificar su opción y mucho menos respaldar las movilizaciones republicanas. Se abandona el “no pago de la deuda ilegítima” y las nacionalizaciones de los sectores estratégicos; se muestra una ambigüedad calculada respecto a la reducción de la edad de jubilación, o se afirma que la enseñanza concertada continuará siendo subvencionada con dinero público. En política internacional, se renuncia a la salida de la OTAN y a la clausura de las bases militares de EEUU en la península, desde donde se pertrecha a las tropas que operan en Afganistán, Iraq y otros países. Y al tratarse de la posible guerra en la que nos quieren meter, los dirigentes de Podemos hablan de paz... pero ofrecen la “máxima” colaboración al gobierno de Rajoy y asisten a las mesas del pacto contra el terrorismo yihadista, en lugar de pasar a la ofensiva contra la hipocresía de la derecha y levantar un fuerte movimiento contra la intervención imperialista.

En definitiva, de poner como eje fundamental la superación del régimen



# derecha na en la calle

del 78 ahora se alaba la constitución y la Transición. ¿Qué consecuencias tiene esta mutación? Muchas y todas bastante negativas. Toda la fuerza del discurso contra la “casta”, que llenó de entusiasmo a miles de trabajadores y jóvenes, se ha sustituido por los lugares comunes de la socialdemocracia, del parlamentarismo, de la política oficial. ¿Quién sale beneficiado de ello? Los partidos del sistema, y especialmente el de Albert Rivera.

Poniendo todos los recursos económicos y mediáticos a su alcance, y son inmensos, la burguesía ha creado un partido para “embolsar” una gran parte de la sangría de votos que sufre el PP y, en buena medida, también el PSOE. Presentando día y noche a Ciudadanos como la otra fuerza “emergente” que apuesta por la moderación, encarrilan el descontento hacia una opción segura y comprometida con sus intereses. En esta dinámica, el giro al “centro” de la dirección de Podemos alimenta el avance de Ciudadanos: si se trata de ser serio y fiable, de ofrecer “pactos de Estado al resto de las formaciones”, o recoger “lo mejor del espíritu de la Transición”, es natural que amplios sectores de las capas medias se inclinen por la formación naranja.

Urge un cambio radical en la política de los dirigentes de Podemos, hacia

la izquierda, hacia los militantes y los círculos, hacia la clase trabajadora y la juventud.

## Unidad Popular

Es obvio que Podemos se benefició de la crisis del PSOE, y no IU tal y como todo parecía apuntar; pero la deriva de la dirección de Podemos abre posibilidades para Unidad Popular-IU. Alberto Garzón —excluido vergonzosamente de los debates electorales— está recuperando apoyos con una campaña de izquierdas, incluso girando hacia posturas más anticapitalistas, planteando la nacionalización de las empresas estratégicas, defendiendo la sanidad y la enseñanza públicas, oponiéndose sin reservas a la guerra imperialista y denunciando el pacto contra el terrorismo yihadista como una cobertera para liquidar derechos y libertades democráticas.

Garzón también se ha beneficiado del rechazo de Pablo Iglesias a crear una candidatura de Unidad Popular unitaria para todo el Estado, que hubiera demostrado cómo el todo es muy superior a la suma de las partes: debido a la nefasta Ley D’hont, los votos de Podemos e IU en una candidatura de ese tipo habrían multiplicado las posibilidades de conseguir escaños, por no hablar del entusias-

mo y la moral de victoria que hubiera generado. Las encuestas hablan de un triple empate entre PP, PSOE y Ciudadanos, pero no es menos cierto que la suma de Podemos e IU iguala en porcentaje de votos a los tres partidos.

Por supuesto, el empuje de Garzón no oculta la grave crisis por la que atraviesa Izquierda Unida, bloqueada por un aparato anquilosado y una práctica institucional que la disuelve en las redes del parlamentarismo burgués (sus pactos con el PSOE en Andalucía o el apoyo al PP en Extremadura son ejemplos paradigmáticos), a la que sumar su silencio ante la política de desmovilización de las direcciones sindicales, especialmente de CCOO.

Todo esto es evidente, pero a pesar de estos obstáculos, la clase obrera y la juventud se movilizará para derrotar a la derecha, a todas las derechas, votando por Garzón (Unidad Popular-IU), por Podemos, por las candidaturas unitarias y de izquierdas que han logrado hacerse hueco en diferentes territorios, expresando una aspiración firme por transformar la sociedad y romper con el capitalismo.

## Votar no basta. ¡Hay que construir la izquierda revolucionaria!

Los factores mencionados permiten comprender la volatilidad de la actual situación. Incluso en el caso de que el PP mantenga la primera posición perderá millones de votos. Igual sucederá con el PSOE de Pedro Sánchez: aunque su retroceso se amortigüe porque sectores de la clase obrera lo sigan considerando “útil” para frenar a la derecha —aunque sea de una forma muy crítica—, la crisis de la socialdemocracia no se cerrará.

Los pronósticos están abiertos. Si se concretan las posibilidades de coalición PP-Ciudadanos o PSOE-Ciudadanos —que de la lectura de los sondeos, con todas las cautelas que ello implica, aparecen como las opciones más probables—, serán gobiernos débiles enfrentados a la tarea de aplicar la política delineada por la troika y las contrarreformas que ya ha exigido Bruselas. Esto da una idea del periodo turbulento que se abre, sea cual sea la fórmula de gobierno.

Aunque la burguesía, el PP, el PSOE, y la legión de politólogos y tertulianos a su servicio esgrimen la supuesta recuperación de la economía para convencernos de que la polarización y la radicalización política ha sido un fenómeno superficial y pasajero que llega a su fin, la realidad dista mucho de ser así. Sí, hay una recuperación escandalosa de los beneficios empresariales, a costa del hundimiento de los salarios y la extensión de la pobreza. Según datos de Hacienda, el sueldo medio declarado es el más bajo desde 2007, mientras la pobreza afecta ya al 22% de la población. Mientras tanto, tres de los seis principales bancos españoles ganaron en los nueve primeros meses de 2015 más que en todo 2014, datos que se suman a la espectacular ganancia del año pasado, un 30% por encima de 2013.

Tras casi ocho años de profunda recesión a escala global, el capitalismo sigue mostrándose incapaz de recobrar su equilibrio. Al contrario, la desaceleración de China puede sumergir a la economía mundial en una nueva depresión, y en esas circunstancias es imposible que el Estado español no se vea sacudido de lleno. En definitiva, si el próximo gobierno acepta la lógica impuesta por el mercado, por los grandes monopolios y

bancos, la receta está servida: más recortes, más austeridad, más ataques a los derechos sociales, muchos más despidos. En unas condiciones semejantes, el margen para lograr un periodo de paz social es muy difícil. Las vacilaciones de todos los partidos del régimen para implicarse activamente en la guerra imperialista es un buen indicativo del temor que existe a desatar una nueva oleada de movilizaciones masivas.

Hay que movilizar el voto por la izquierda que ha estado peleando en la rebelión social de estos años: es fundamental decir un NO rotundo a la derecha, a todas las derechas, y a los que sostienen las políticas de recortes con la boca pequeña. Pero el voto es completamente insuficiente. La tarea que se pone en el orden del día para miles de jóvenes, trabajadores, sindicalistas combativos, activistas sociales, es aún más importante. Necesitamos sacar conclusiones de todas las experiencias pasadas. No se puede pensar en un cambio favorable a la población si se respeta la lógica del capitalismo, si se renuncia a la movilización de masas. Necesitamos levantar una izquierda revolucionaria fuerte, que se organice en todos los centros de estudio, en todas las empresas, en los sindicatos de clase, con un programa socialista e internacionalista:

- **Anulación de la contrarreforma laboral** y de la contrarreforma de las pensiones. Prohibición por ley de despidos en las empresas con beneficios. Readmisión obligatoria de los trabajadores en caso de despido improcedente. Jubilación a los 60 años con el 100% de salario y contratos de relevo para la juventud.
- **Prohibición de los desahucios por ley.** Parque de viviendas públicas, expropiando los pisos vacíos en manos de los bancos, y con alquileres sociales.
- **Derogación de la LOMCE y el 3+2.** Enseñanza pública digna, democrática y gratuita desde infantil hasta la universidad. Derecho a la sanidad digna, gratuita y universal para todos.
- **Remunicipalización de los servicios públicos privatizados**, manteniendo y ampliando las plantillas y respetando los derechos laborales.
- **SMI de 1.100 euros y 35 horas semanales** sin reducción salarial.
- **Plenos derechos democráticos** de expresión, reunión y organización. Derogación de la Ley Mordaza.
- **Derogación de la Ley de Extranjería** y cierre de los CIEs. Solidaridad real y concreta con los refugiados: ni cupos ni campos de internamiento.
- **Nacionalización de la banca y los sectores estratégicos** de la economía, para rescatar a las personas y elevar el bienestar de la mayoría.
- **Por el derecho a la autodeterminación** para Catalunya, Euskal Herria y Galiza.
- **¡Ni terrorismo yihadista ni guerra imperialista!** Movilización de la clase obrera y la juventud contra la guerra: ¡Huelga general!

**¡Únete a la Corriente Marxista  
EI MILITANTE!**

**¡Construye las fuerzas de la  
izquierda revolucionaria!**

# Unidad Popular para transformar la sociedad

## ► en SEVILLA

**Santiago Jiménez y Paky Bejarano**

Después de un convulso proceso de primarias plagado de incidencias y abandonos, la candidatura de Unidad Popular (Ahora en Común) en la provincia de Sevilla se ha presentado en un acto público. Encabezada por Miguel Ángel Bustamante, joven maestro afiliado PCA, incluye entre otros a Santiago Jiménez y Paky Bejarano, también del PCA y miembros de la corriente marxista EL MILITANTE, en los puestos 7 y 8 de la lista al Congreso.

### La difícil tarea de formar un frente unitario de izquierdas

La plataforma de convergencia impulsada por el sector de IU encabezado por Alberto Garzón se ha encontrado con muchas dificultades internas y sólo ha conseguido sus objetivos parcialmente. La alianza con Podemos ha quedado definitivamente descartada y para colmo Iniciativa per Catalunya, cuyos votos son fundamentales para alcanzar el 5% y que IU tenga grupo político en el parlamento, concurre en otra coalición con Podemos como ya hiciera en las autonómicas catalanas.

Estas tensiones internas han alcanzado en Sevilla un grado muy elevado a propósito de las primarias para configurar la candidatura. Por cierto, un fraccionamiento y un enfrentamiento que ya existía en la estructura sevillana de IU y que ha acabado por trasladarse sin matices al proyecto de confluencia. La cuestión es que Izquierda Abierta y la militancia de la CUT de Sánchez Gordillo que aún queda en IU, han decidido no participar en este proceso y desligarse de Unidad Popular, dejando el peso político casi en exclusiva al Partido Comunista.

En este sentido, el PCA tiene la difícil papeleta de mantener el diputado que se consiguió en Sevilla en las últimas elecciones generales pero ahora en unas condiciones políticas más complicadas. La táctica correcta de orientar la organización hacia un frente de izquierdas que conecte con los movimientos en lucha no acaba de consolidarse y sin embargo es la propia estructura y organización de IU la que se resquebraja en medio de la confrontación interna y las deserciones.

Se corre el peligro de que los trabajadores y la juventud sólo vean en esta plataforma electoral una extensión de IU y sus problemas, los mismos que la han llevado a perder espacio político, militancia y votos, algo que se agrava aún más en Andalucía después de la errática participación de IU en el gobierno de recortes de la Junta de Andalucía. Es necesario romper esta imagen negativa, y defender un programa político a la altura de lo que están demandando los sectores más avanzados de la clase obrera y un discurso coherente durante la campaña pueden cambiar la tendencia.

### Un programa de ruptura con el capitalismo

Esta es precisamente la gran aportación de la asamblea de Sevilla y de Andalucía al proyecto unitario. Su elaboración ha sido fruto del debate político colectivo y asambleario, donde las posiciones más reformistas, más acordes con lo que asume el sistema capitalista, han sido minoritarias frente a la defensa de propuestas con un contenido anticapitalista y de clase, combinadas con las premisas básicas de un genuino programa socialista: nacionalización de la banca y de los sectores estratégicos de la economía, reforma agraria basada en la expropiación del latifundio, planificación democrática de la economía, etc. El programa levanta las consignas que han popularizado las marchas en lu-



Paky Bejarano y Santiago Jiménez

cha, “pan, trabajo y techo”, pero, correctamente reconoce que estas necesidades básicas no pueden ser satisfechas bajo el dominio de los poderes económicos y de una falsa democracia sometida a los dictados de la banca y el capital. Las medidas de urgencia social y el restablecimiento de los derechos sociales y democráticos perdidos en estos años constituyen un verdadero programa de transición, es decir, un conjunto de reivindicaciones reconocibles y aceptadas por los trabajadores para que la experiencia de la lucha cotidiana contra los ataques de los empresarios y del estado burgués sirva para poner en el orden del día la necesidad de abordar las tareas socialistas. Para ello, como señalamos en el programa, hay que “extender la democracia real a las fábricas, los centros de trabajo y estudio, barrios en la ciudad y el campo, creando los órganos de poder y control ciudadano y obrero”.

Es efectivamente un arma para ganar la atención de amplias capas de los trabajadores machacados por la crisis, por el paro y por los recortes capitalistas. La cuestión es que los representantes de Unidad Popular se lo crean y lo defiendan coherentemente durante la campaña y después de ella. Decimos esto porque este es el contenido del programa aprobado en Andalucía, pero no es el mismo de Unidad Popular en el resto del estado, más del corte de lo que ha sido el programa federal de IU en estos años. De hecho, las aportaciones andaluzas, que no cuadran ni pueden introducirse en la “aplicación informática” con la que supuestamente se ha elaborado el programa federal, serán consideradas un “anexo” al programa, y gracias.

Los marxistas de EL MILITANTE lo tenemos meridianamente claro. Defendremos el programa andaluz.

## ► en GUADALAJARA

**Carlos Rodríguez**

La candidatura de Unidad Popular se conformó en Guadalajara por sectores de la izquierda que agrupaban desde movimientos sociales, IU, los marxistas de EL MILITANTE y personas sin afiliación, que coincidimos en la defensa de un programa para revertir las políticas de recortes económicos y en los derechos democráticos, en la necesidad de la movilización para conseguirlo y cuyo objetivo es, en última instancia, la transformación de la sociedad. Esta candidatura es fruto del proceso de frente único, de convergencia, que se dio primero en la calle, manifestándonos y luchando contra la política derechista y represiva del Partido Popular, y en segundo lugar en las pasadas elecciones municipales cuando la candidatura de Ahora Guadalajara, elegida también en proceso de primarias, obtuvo cuatro concejales, quedándose a un puñado de votos de obte-

ner el quinto, lo que hubiera arrebatado al PP la alcaldía de la ciudad.

También se acercaron al proyecto militantes de Podemos desilusionados por el giro derechista de su dirección y el método antidemocrático que adoptaron para elegir a sus candidatos a las generales, que rompía abiertamente con la idea original de que fueran las bases, los círculos, las que decidieran.

En las primarias de Unidad Popular en Guadalajara han participado 350 personas, en la votación presencial y por internet. Ha sido la más elevada de cualquier organización política provincial en elecciones de este tipo, mostrando las ganas de los trabajadores por participar y cambiar las cosas desde abajo, a pesar de la premura con la que tuvimos que convocarlas y la poca propaganda que pudimos hacer. Ganó Domingo Alcázar, miembro de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, seguido por Adela Somolinos, afiliada de IU de Cabanillas del Campo, y como número tres Carlos Rodríguez, de EL MILITANTE. También Sergio Simón Bona, compañero de EL MILITANTE y afiliado del Sin-

dicato de Estudiantes, va segundo en la lista al Senado.

Tras el proceso electoral hicimos un llamamiento a Podemos en Guadalajara a confluir en una candidatura conjunta, elegida por la base democráticamente, desafortunadamente nuestra propuesta cayó en saco roto, y la dirección estatal de Podemos lo rechazó. Es una lástima, ya que extrapolando los resultados de las autonómicas —en Guadalajara Podemos obtuvo un diputado regional—, unificando todos los votos a la izquierda del PSOE se podría conseguir uno de los tres diputados en liza, algo que nunca había sucedido anteriormente.

Lejos de desanimarnos, hemos tenido reuniones semanales de cara a preparar las elecciones y existe buen ánimo. Somos conscientes de que es muy difícil que consigamos el diputado, pero hemos enfocado la campaña con el objetivo de agrupar a todos los que luchan contra este sistema, por una sociedad mejor y para popularizar nuestro programa, utilizando la campaña electoral para fortalecer la conciencia y la organización. ¡Después de las elecciones, la lucha sigue!



Carlos Rodríguez

# El PP y la memoria histórica

## Una legislatura para la impunidad franquista

Pablo Alcántara

Ahora que nuestros gobernantes se llenan la boca con discursos en defensa de la democracia y el estado de derecho, es necesario recordar cómo amparan con total descaro los crímenes del franquismo, a los torturadores, militares y políticos implicados en ellos, y por el contrario, cómo muestran su completo desprecio hacia las familias de las víctimas y las asociaciones memorialistas en su lucha por la verdad, la justicia y la reparación.

### La legislatura del PP: la larga sombra del franquismo

El Estado español, después de Camboya, es el país del mundo con más desaparecidos: 114.226 personas asesinadas y enterradas en más de 2.000 fosas comunes durante la guerra civil y posteriormente. ¿Qué han hecho los sucesivos gobiernos al respecto desde el pacto de 1978? Muy poco, por no decir nada. Por un lado, el aparato del Estado (Ejército, policía, judicatura, etc.) sigue sin depurar, lleno de elementos reaccionarios. Por otro, bajo la protección de la ley de Amnistía de 1977 —una ley de punto y final firmada por los herederos políticos del franquismo y los dirigentes del PSOE y del PCE— se cubrió de silencio el genocidio político cometido por la dictadura. Solo gracias al movimiento de resistencia contra esta impunidad, encabezado por miles de activistas y familiares, se ha sacado a la superficie la verdad de estos crímenes y el intento de ocultarlo para siempre.

En el año 2007, bajo el empuje de las organizaciones en defensa de la Memoria Histórica, el gobierno de Zapatero aprobaba la ley de Memoria Histórica. Una ley muy insuficiente, que no declara ilegales las sentencias franquistas ni anula la ley de Amnistía, y que dificulta la labor de recuperación de las víctimas enterradas en fosas al no establecer la obligatoriedad de que el Estado, con sus recursos materiales y humanos, se implique en la tarea. Pero a pesar de estas carencias, la ley fue atacada duramente por los sectores más rancios de la derecha. En febrero de 2008 Rajoy ya dijo “que eliminaría todos los artículos de la ley de Memoria Histórica”.

El primer año de la legislatura (2012), Rajoy redujo el presupuesto de 6,2 millones de euros —ya de por sí ridículo— a 2,5 millones (un 60%), y eliminó todas las subvenciones para apertura de fosas comunes. Al año siguiente, el presupuesto fue de cero euros, con lo que la ley quedó derogada de facto. Además, en comunidades y ayuntamientos, el PP ha puesto todas las trabas para impedir la exhumación de fosas. Por ejemplo, la anterior alcaldesa de Valencia, Rita Barberá, quiso obligar a la familia del represaliado Teófilo Alcorisa a pagar 45.000 euros por su exhumación, tras impedir que les llegaran unas ayudas que el Gobierno les había concedido en 2009.

Y no sólo se trata de las fosas comunes. El PP ha mantenido en el callejero de muchas ciudades los nombres de generales y políticos implicados en el golpe del 18 de julio y en la represión más salvaje:



tan sólo en Madrid aún sigue habiendo 150 calles con nombres de franquistas, por no hablar de los numerosos monumentos dedicados a Franco que siguen en pie, como por ejemplo el Valle de los Caídos. Una impunidad completa, que ha tenido en el PP su mayor valedor, pero en la dirección del PSOE un cómplice necesario por su complacencia y pasividad.

En 2010, ante la imposibilidad de obtener justicia en el Estado español, se interpuso en Argentina una querrela contra los crímenes del franquismo. A partir de ese momento, cientos de organizaciones en defensa de la Memoria Histórica, organizaciones sociales, partidos políticos de la izquierda y personas individuales interpusieron denuncias contra exfuncionarios, torturadores y criminales franquistas. En 2013, la jueza que instruye el caso, Servini de Cubría, pidió la extradición de 19 exfuncionarios del régimen, entre ellos, prohombres de la transición como Martín Villa (exministro de Gobernación con la UCD) o torturadores como Antonio González Pachecho, alias *Billy el Niño*. ¿Qué hizo el gobierno del PP? Impedir su extradición con la excusa de “no reabrir heridas” y de que “los crímenes han prescrito”. Esta desfachatez con las víctimas del franquismo contó con el apoyo vergonzante del PSOE cuyos portavoces adujeron que “en una democracia los verdugos también tienen derechos, nosotros se los hemos dado” para oponerse a la extradición de los franquistas.

### Una burla constante hacia las familias y la memoria de las víctimas

Mientras el Gobierno llora lágrimas de cocodrilo por las víctimas del terrorismo, a las víctimas del franquismo las ningunea totalmente. Y se burla de ellas. En 2008, Pablo Casado, actual vicesecretario de Comunicación del PP, dijo que la gente de izquierdas “son unos carcas, que todo el día estaban con la guerra del abuelo, con la fosa de no se quién” despreciando la reclamación de los familiares de los fusilados por el franquismo de una reparación digna.

En noviembre de 2013, Rafael Hernández, actual portavoz del grupo parlamentario Popular en el Congreso de los Diputados, dijo en televisión que “los fa-

miliares de las víctimas del franquismo solo se acuerdan de ellos cuando hay subvenciones”. Sobre la querrela argentina, el ministro de Justicia, Rafael Catalá, señaló que “no hacía falta que ningún tribunal argentino viniese a juzgar aquí, que en España se cumplía la ley” y que “juzgar con ojos de hoy hechos del pasado puede llevar a cometer errores gravísimos”.

Y toda esta burla a las víctimas del franquismo ha durado hasta el final de la legislatura. En el debate sobre los Presupuestos Generales del Estado para 2016, ante la pregunta sobre por qué no se destinaba dinero a la ley de Memoria Histórica, el senador del PP Joaquín Peñarribia declaró “que ya no hay más fosas del franquismo que descubrir”, un argumento que se desmonta con solo entrar en el mapa de fosas del Ministerio de Justicia. Una diputada del PP, Rocío López, ante una pregunta sobre la extradición de los encausados en la querrela argentina contestó que se negaban a ello porque había que dejar en paz a los muertos” y que “generaba división”.

Argumentos que también comparte mayoritariamente un partido “nuevo” que huele a muy viejo, Ciudadanos. Hace unas semanas, Albert Rivera declaró que “no había que reabrir heridas” en contestación a las críticas por la abstención de Ciudadanos ante la retirada del título de Alcalde Honorífico a Franco en Calatayud. Y en 2013, los diputados de Ciudadanos se retiraron del Parlament de Catalunya cuando se iba a votar una moción de condena al franquismo.

Pero mientras el PP habla de no “volver al pasado”, de “no reabrir heridas”, y falacias varias, son ellos los primeros encargados en exaltar el pasado franquista. Miembros de Nuevas Generaciones han sido pillados numerosas veces haciendo el saludo fascista o con la bandera franquista con el águila. Y varios alcaldes del PP han justificado y apoyado la dictadura: el alcalde de Baralla (Lugo) Manuel González Capón afirmó “que quienes fueron condenados a muerte sería porque se lo

merecían”; y el de Beade (Ourense), Senén Pousa, sentenció: “Franco, con sus errores, hizo muchas cosas por España”. Ninguno de los dos dimitió por dichas palabras. Mientras estas conductas de exaltación del franquismo se toman como si fueran chiquilladas o cosas sin importancia, sin ningún tipo de sanción, los jóvenes y trabajadores de izquierdas tenemos que sufrir multas por llevar camisetas reivindicativas o ser agredidos por la policía por llevar banderas republicanas, por ejemplo, durante la proclamación de Felipe VI.

El PP es el partido fundado por Manuel Fraga y exaltos cargos de la dictadura, nutrido hoy por sus hijos, nietos y sobrinos. Es el partido de la reacción, el que defiende a los grandes capitalistas que se farraron durante el franquismo con el trabajo esclavo, la especulación y la represión a la clase trabajadora. Luchar por reestablecer la verdad, la justicia y la reparación para las víctimas pasa por derrotar en las urnas y en las calles a sus herederos.





## El 'Libro Blanco' de Marina: otro ataque a la educación pública

### Sindicato de Estudiantes

Se acerca la campaña electoral y con ella las medidas desesperadas del Partido Popular para tapar cuatro años de ataques y recortes a la educación pública. El gobierno ha decidido encargar al filósofo José Antonio Marina un *Libro Blanco de la Función Docente*.

Arropado por un supuesto halo de "independencia", este proyecto, de llevarse a cabo, significará nuevos retrocesos para la educación pública. Aunque aún no ha sido publicado, ya se conoce cuál será su línea fundamental: doblegarse a las exigencias de las grandes empresas y adaptar el sistema educativo a los beneficios empresariales y no a las necesidades de los alumnos y la sociedad, es decir: atacar las condiciones de profesores y estudiantes y profundizar en la segregación de alumnos en función de su capacidad económica, tal y como propone la LOMCE.

### Ranking de profesores e "incentivos" económicos

La propuesta más sonada ha sido la de vincular el salario de los profesores a los resultados educativos del centro, de manera que los profesores que obtengan más aprobados en las pruebas externas que se hagan serán recompensados económicamente. Esta nueva evaluación sería la otra cara de la reválida y los rankings de centros, una medida que sigue profundizando en la segregación y la desigualdad de la LOMCE, ya que es una constante que los centros situados en los barrios más castigados por el paro, la precariedad y con más problemas socioeconómicos obtienen peores resultados. A nadie se le escapa que los centros públicos de zonas, como por ejemplo en Madrid, la Moraleja poco tienen que ver con los institutos de Villaverde, Carabanchel o Vallecas, donde las condiciones son mucho peores, tanto en el propio centro como en el barrio, donde los trabajadores sufren las consecuencias de los recortes, el paro, los desahucios, provocando a su vez pro-

blemas sociales mayores. Pagar menos a los profesores que trabajen en circunstancias más difíciles es acrecentar aún más la división, con centros "bien" para unos pocos, que dispongan de medios y profesores bien pagados, y centros de segunda, a los que iremos todos los demás. Si la división que plantea la LOMCE para los estudiantes con sus itinerarios no era bastante, ahora viene la segunda parte en la que los profesores también sufrirá la segregación.

Marina habla de "criterios correctores" a la hora de la evaluación para tener en cuenta las diferencias socioeconómicas de los centros. Algo difícil de creer cuando hemos visto cómo valora el PP a los estudiantes: nada de evaluación continua ni criterios pedagógicos, para ellos lo único que cuenta es la nota de las reválidas y si no apruebas, te expulsan del sistema educativo sin ningún miramiento.

¿En vez de combatir la desigualdad desde la propia educación pública lo que plantea es subir la nota en el examen a los centros más desfavorecidos? Y le preguntamos al señor Marina, ¿exactamente cómo se compensa al tercio de niños que viven en la pobreza en el Estado español? ¿0,25 más en la evaluación? ¿Y al 8,3% de niños en pobreza severa y probablemente con malnutrición? ¿Medio punto sería suficiente?

En aquellos países donde se ha optado por este modelo, los resultados han sido nefastos. En Estados Unidos, el sistema *Race to the Top*, que vincula la financiación de los colegios a sus resultados en los test estandarizados, ha generado un sistema educativo en el que se han creado auténticos guetos y donde, por supuesto, no priman las necesidades del alumno, sino su capacidad para hacer test.

### La culpa no es de los profesores. ¡Los culpables son los recortes del PP!

Estamos ya bastante acostumbrados a las campañas de criminalización contra los jóvenes ("ni-nis", vagos...). Esta vez la cabeza de turco son los profesores, a los que se culpa de los malos resultados educativos, sin mencionar ni una sola palabra de los recortes del PP, el despido de 32.000 profesores, el cierre de centros, el incremento de tasas, la disminución de becas, el aumento de ratios, que aquí se invierte menos en educación que la media europea...

El señor Marina ha decidido que todo eso es secundario, que los problemas del sistema educativo son porque tenemos malos profesores. Su solución es poner todavía más trabas para poder llegar a profesor. Previamente al Plan Bolonia,

para ser profesor de secundaria había que realizar, además de la licenciatura, el Certificado de Aptitud Pedagógica (CAP), un curso que duraba un cuatrimestre y que a lo sumo costaba unos cientos de euros. Si bien es cierto que la calidad del CAP era muy discutible, no suponía una barrera para nadie que tuviese vocación docente. La contrarreforma de Bolonia convirtió el CAP en el Máster para la Formación del Profesorado, que dura un año entero, tiene precio de máster (es decir, miles de euros) y en el que tampoco se aprende nada que sea útil para dar clase.

En vez de abordar la precariedad del profesorado, la "solución" propuesta por Marina es crear una especie de MIR educativo, parecido al de los médicos, donde durante dos años el profesor estudiante esté desempeñando una labor docente. Evidentemente, nosotros no estamos en contra de mejorar la formación del profesorado, pero echando un vistazo a la auténtica finalidad de los contratos de práctica o a los de becario, es bastante evidente que este MIR se convertiría en un nuevo deterioro de las condiciones laborales de los profesores, sustituyendo a profesores por "residentes", con peores condiciones y cobrando menos. A esto se añade que desde 2009 se han perdido 23.000 plazas de docente y que el 20% de los profesores son interinos, lo que conlleva una inestabilidad laboral enorme, cambiando de centro cada año (o incluso varios centros en el mismo curso). Resulta irónico que el PP se preocupe ahora por la formación de los docentes, cuando los Centros de Formación del Profesorado llevan años cerrados y no hay ningún plan para su reapertura.

### ¿Pacto educativo? Una nueva estrategia para mantener la LOMCE y los recortes

La única finalidad de este informe es darle un lavado a las propuestas de la derecha en materia educativa de cara al nuevo gobierno que salga tras el 20D. Quieren desviar la atención del punto central: la necesidad urgente de derogar la LOMCE, el 3+2, el decreto de becas y revertir todos los recortes que el PP ha asestado a la educación pública. Aunque se presente a Marina como "independiente" y de vez en cuando haga alguna crítica al exministro Wert (cosa que tampoco es muy complicada), el carácter final de su *Libro Blanco* no deja lugar a dudas: ¡Más reformas clasistas que buscan convertir la educación en un negocio para las empresas!

El corolario de todo el informe es otro llamamiento más a un gran pacto educativo, que se presenta como la panacea para todos los males de la educación. Desde el Sindicato de Estudiantes nos oponemos rotundamente a cualquier pacto que suponga más ataques a la educación pública. Ningún conejo que se saquen de la chistera, llámese "libro blanco" o "pacto educativo" nos va a impedir ver la jugada de fondo que quiere llevar a cabo la derecha para mantener sus leyes franquistas y los recortes. Los que mejor conocemos los problemas del sistema educativo somos los estudiantes, los padres y madres y los trabajadores, que somos los que los vivimos día a día. La única reforma posible es aquella que salga de la participación democrática de toda la comunidad educativa y defienda una escuela pública para los hijos de los trabajadores.



# La enfermedad infantil del 'izquierdismo' en el comunismo

de V.I. Lenin

Juan Ignacio Ramos

El 24 de enero de 1919, la dirección del Partido Comunista Ruso (bolchevique) junto a los partidos comunistas polaco, húngaro, alemán, austriaco, letón, finlandés, la Federación Socialista Balcánica y el Partido Socialista Obrero Norteamericano, realizó el siguiente llamamiento:

“Los partidos y organizaciones abajo firmantes consideran como una imperiosa necesidad la reunión del I Congreso de la nueva Internacional revolucionaria. Durante la guerra y la revolución se puso de manifiesto no sólo la total bancarrota de los viejos partidos socialistas y socialdemócratas y con ellos de la Segunda Internacional, sino también la incapacidad de los elementos centristas de la vieja socialdemocracia para la acción revolucionaria. Al mismo tiempo, se perfilan claramente los contornos de una verdadera Internacional revolucionaria”.

El congreso fundacional de la Tercera Internacional se reunió en Petrogrado, entre el 2 y el 6 de marzo de 1919, cuando el joven Estado obrero soviético estaba sometido al cerco de la intervención militar imperialista. Aquella reunión pionera tuvo una trascendencia histórica al establecer las bases políticas delineadas en los años precedentes por Lenin y coronadas por el triunfo bolchevique en octubre de 1917.

La Internacional Comunista (IC) nació rompiendo definitivamente con la amalgama socialpatriota en que degeneró la Segunda Internacional. El triunfo de Octubre y la oleada revolucionaria que siguió en numerosos países de Europa, provocaron una sacudida profunda en las organizaciones socialdemócratas: surgieron tendencias comunistas en la mayoría de los viejos partidos de la Segunda Internacional y se produjo una masiva afluencia de obreros a las filas de la (IC). El crecimiento de la nueva Internacional fue vertiginoso: el Partido Socialista Italiano envió su adhesión en marzo de 1919; en mayo lo hicieron el Partido Obrero Noruego y el Partido Socialista Búlgaro; en junio el Partido Socialista de Izquierda Sueco y el Partido Socialista Comunista Húngaro. En Francia, los comunistas ganaron la mayoría del Partido Socialista en el Congreso de Tours (1920): el ala de derechas se escindió con 30.000 miembros y el Partido Comunista Francés se formó con 130.000. El Partido Socialdemócrata

Independiente de Alemania (USPD) aprobó por una gran mayoría, en el Congreso de Halle de octubre de 1920, fusionarse con el Partido Comunista Alemán, que se transformó en una organización de masas. Acontecimientos similares ocurrieron en Checoslovaquia.

## El II Congreso de la Internacional Comunista

Este éxito abrió la puerta también a que la vieja política oportunista penetrara de manera encubierta. Muchos dirigentes implicados en la colaboración de clases del periodo precedente, no querían perder su ascendencia entre las masas obreras de sus países y, aunque de palabra aceptaban la victoria bolchevique y demagógicamente se proclamaban partidarios de Lenin, en la práctica seguían manteniendo posiciones reformistas o eran a lo sumo centristas.

En el II Congreso —celebrado en Moscú entre el 19 de julio y el 7 de agosto de 1920— este peligro se intentó contrarrestar con la aprobación de las 21 condiciones para la afiliación a la IC, en las que además de exigir un apoyo público y práctico a la dictadura del proletariado en Rusia y la lucha contra la agresión imperialista, se requería a todos los partidos afiliados que sostuvieran una política de independencia de clase rompiendo con el programa pacifista de los imperialistas estadounidenses (el desarme, la Liga de las Naciones...). El Congreso también ratificó sus diferencias principistas con el régimen interno de la Segunda Internacional, que había degenerado en una federación de partidos autónomos a los que se permitía actuar en abierta oposición entre ellos ante hechos trascendentales de la lucha de clases. La Internacional Comunista, como partido mundial de la revolución socialista, se construyó sobre la base del marxismo revolucionario, el internacionalismo proletario y el centralismo democrático.

A la vez que la Internacional enfrentaba el oportunismo, en su seno crecieron las corrientes sectarias y ultraiz-

quierdistas, reflejando la impaciencia de sectores de la vanguardia ante la traición de los viejos partidos reformistas, junto a una fuerte incompreensión de la política del bolchevismo y el marxismo en general. Muchos de los nacientes Partidos Comunistas (en Alemania, Holanda, Italia, Inglaterra...) se vieron afectados por esta enfermedad “infantil”, como la definió Lenin.



La enfermedad infantil del 'izquierdismo' en el comunismo  
V.I. Lenin

El II Congreso dedicó un espacio muy importante al debate sobre las posiciones ultraizquierdistas. Lenin y Trotsky se esforzaron por convencer a estos elementos —muchos de ellos revolucionarios irreprochables— de las trágicas consecuencias que podría acarrear una política semejante. En las palabras del Manifiesto del Congreso, escrito por Trotsky:

“La Internacional Comunista es el partido internacional de la insurrección proletaria y de la dictadura proletaria. Para ella no existen otros objetivos ni otros problemas que los de la clase obrera. Las pretensiones de las pequeñas sectas, cada una de las cuales quiere salvar a la

clase obrera a su modo, son extrañas y contrarias al espíritu de la Internacional Comunista. Esta no posee la panacea universal, el remedio infalible para todos los males, sino que saca lecciones de la experiencia de la clase obrera en el pasado y en el presente, y esta experiencia le sirve para reparar sus errores y desviaciones. De allí extrae un plan general y sólo reconoce y adopta las fórmulas revolucionarias de la acción de masas.

Organización sindical, huelga económica y política, boicot, elecciones parlamentarias y municipales, tribuna parlamentaria, propaganda legal e ilegal, organizaciones clandestinas en el seno del ejército, trabajo cooperativo, barricadas, la Internacional Comunista no rechaza ninguna de las formas organizativas o de lucha creadas en el transcurso del desarrollo del movimiento obrero, pero tampoco consagra a ninguna en calidad de panacea universal (...) Los comunistas de ningún modo se alejan de las masas engañadas y

vendidas por los reformistas y los patriotas sino que aceptan luchar con ellas dentro de las organizaciones de masas y de las instituciones creadas por la sociedad burguesa, de manera de poder acabar con esta última rápidamente...” (Ver *La Internacional Comunista, Tesis, manifiestos y resoluciones de los cuatro primeros congresos*, Fundación Federico Engels, Madrid 2010).

Los puntos fundamentales que defendían los izquierdistas en aquel período siguen siendo muy similares, con tal o cual variación, a los que se plantean en la actualidad. Pronunciándose contra el trabajo paciente en las organizaciones de masas y alentando todo tipo de atajos organizativos; declarando la guerra a las elecciones parlamentarias y agitando la consigna del boicot electoral, el ultraizquierdismo estaba lleno de los lugares comunes del anarquismo. Al cretinismo parlamentario contraponen el cretinismo antiparlamentario; ante el poder y la influencia de los sindicatos reformistas se conforman con crear pequeñas sectas sindicales, que aíslan a la vanguardia y fortalecen a la burocracia sindical.

“La lucha contra los jefes oportunistas y socialchovinistas la sostenemos para ganarnos a la clase obrera. Sería necio olvidar esta verdad elementalísima y más que evidente. Y tal es, precisamente, la necedad que cometen los comunistas alemanes de ‘izquierda’, los cuales deducen del carácter reaccionario y contrarrevolucionario de los cabecillas de los sindicatos la conclusión de que es preciso...¡¡salir de los sindicatos!!; ¡¡renunciar al trabajo en ellos!!; ¡¡crear formas de organización nuevas, inventadas!! Una estupidez tan imperdonable, que equivale al mejor servicio que los comunistas pueden prestar a la burguesía”. Así se pronuncia Lenin en *La enfermedad infantil del 'izquierdismo' en el comunismo*, un texto que abarca los aspectos fundamentales de la política bolchevique —una escuela histórica de táctica y estrategia revolucionaria— refractaria de las fórmulas y esquemas doctrinarios tan manoseados por los sectarios.

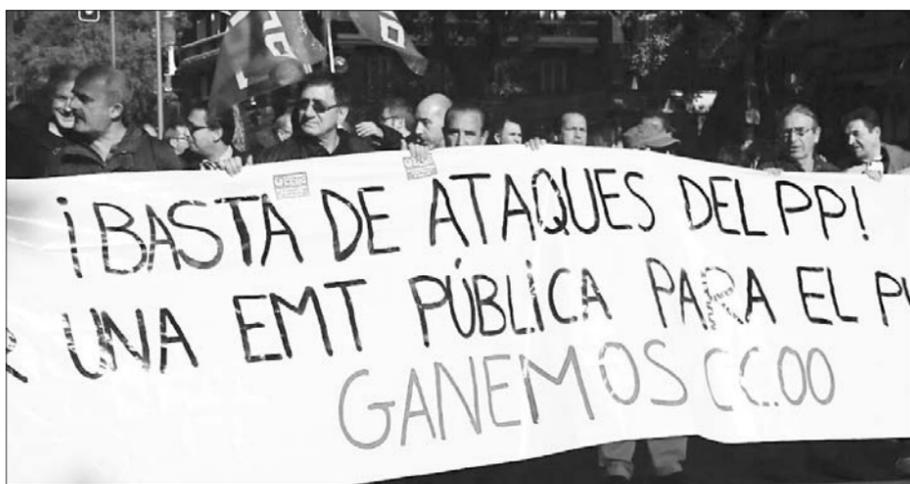
Escrita hace casi cien años, puede ser considerada como una de las obras marxistas más importantes para la construcción de las fuerzas revolucionarias en la actualidad.

Adquiere las últimas novedades de la Fundación a través de su librería online

Fundación de Estudios Socialistas  
**Federico Engels**

[www.fundacionfedericoengels.org](http://www.fundacionfedericoengels.org)





### GanemosCCOO · EMT

Los compañeros de GanemosCCOO en la Empresa Municipal de Transportes de Madrid (EMT) estamos en la primera línea de la lucha contra los ataques del Partido Popular y de la presidenta de la Comunidad de Madrid, Cristina Cifuentes. Utilizando al Consorcio Regional de Transportes acaban de plantear la congelación del presupuesto para los autobuses públicos, una medida que de llevarse a la práctica degradaría considerablemente la calidad del servicio. Con esta maniobra buscan también desgastar al gobierno municipal de Ahora Madrid, culpabilizándolo del deterioro del transporte que todos los días es utilizado por decenas de miles de ciudadanos.

Todos sabemos lo que significan las políticas privatizadoras y antisociales de la derecha, aplicadas con tesón por Gallardón, Esperanza Aguirre o Ana Botella. Los ejemplos son numerosos: desde los intentos por acabar con la sanidad pública, pasando por la venta de los pisos del Ivima a fondos buitres, la entrega del Canal de Isabel II y del servicio de la limpieza viaria a los grandes consorcios capitalistas, por no hablar de los despidos masivos en Telemadrid, la privatización del 010 y de los programas de dependencia, o las cuantiosas subvencio-

nes a centros educativos privados... Los gobiernos de la derecha han llevado una ofensiva sin cuartel contra los derechos ciudadanos, haciendo de las necesidades de las familias trabajadoras un jugoso y lucrativo negocio. El balance del desastre es visible y lo padecemos todos: la calidad de los servicios empeora, los salarios de los trabajadores de las empresas privatizadas se reducen, los despidos se cuentan por miles, y las condiciones laborales se precarizan brutalmente.

Ahora le toca a la EMT, una empresa destacada por la combatividad de su plantilla (8.500 trabajadores), y por ser la más importante del Ayuntamiento en volumen de recursos. El tajo que la derecha ha dado al presupuesto de la EMT ha sido salvaje: de 460 millones de euros en 2012, a 440 en 2015. Pero el objetivo del PP es aumentar la asfixia presupuestaria poniendo en peligro la viabilidad del transporte público de superficie en la capital. Para 2016, Cifuentes ha decidido congelar la aportación presupuestaria, cuando se prevé un incremento del 3% en la demanda de viajeros. Una agresión que significaría el recorte de líneas en festivos y domingos, o su desaparición, como en el caso de la que se presta a los estudiantes del campus de Somosaguas, además del aumento del tiempo de espera, partiendo de que ya en los tres últimos años se ha

# Madrid: ¡Por una EMT pública al servicio del pueblo!

recortado el servicio en cuatro millones de kilómetros. De estos recortes salen los recursos para que Cifuentes pueda darse su baño de "popularidad" con medidas como el Abono joven. Pero no es cierto que no haya dinero para mejorar la calidad del transporte público, lo hay y mucho. Lo que pasa es que se destina a sanear las cuentas de los bancos, subvencionar a las empresas privadas o, directamente, para privatizar servicios que deberían estar en manos municipales o del Estado.

La estrategia de Cifuentes pasa además por fomentar la división de los trabajadores del transporte público madrileño: ataca a la plantilla de la EMT mientras concede algunas mejoras a la de Metro, pensando en que así puede debilitar la respuesta colectiva de la clase obrera.

### Unificar la lucha con todos los sectores y remunicipalizar los servicios privatizados

Si atacan a uno, nos atacan a todos. Por eso proponemos al comité de empresa que se tomen todas las medidas para que la movilización sea lo más extensa y contundente. Exigimos a la dirección

de nuestro sindicato, CCOO, que ponga en acción todos sus medios y recursos para impulsar la respuesta de la clase obrera, empezando por los miles de delegados que tenemos en Madrid además de confluir con el resto del sector, en primer lugar con nuestros compañeros de Metro.

La alcaldesa Manuela Carmena, y las organizaciones que integran Ahora Madrid, tienen que llamar al pueblo madrileño a una movilización masiva, unitaria, contando con todos los colectivos vecinales, sociales y políticos de la izquierda, para defender la EMT y los servicios públicos, y plantear la inmediata remunicipalización de todas las empresas y servicios sociales que han sido privatizados por el PP, garantizando el puesto de trabajo a las plantillas, y mejorando sus derechos y salarios. La lucha de la EMT debe convertirse en la punta de lanza para unificar a todos los sectores afectados por las contrarreformas y privatizaciones de la derecha.

### Ángel Novoa GanemosCCOO

Los secretarios generales de CCOO y de UGT ya nos tienen acostumbrados a la inacción sindical, a estar desaparecidos sin plantar cara a los ataques de gobierno y patronal, apareciendo de vez en cuando de la mano de los mismos que se han dedicado a laminar los derechos laborales y democráticos de millones de trabajadores a los que se supone deberían defender. Así ha sido en momentos críticos, como días antes de la convocatoria de las Marchas de la Dignidad o, como ahora, en plena precampaña electoral del PP.

Una vez más, y para que no quede lugar a dudas del nefasto papel que están jugando, el 11 de noviembre acudieron a un encuentro con Cospedal y Javier Maroto, en el que la derecha les ofreció, entre otras cosas, "trabajar juntos para eliminar la diferencia salarial entre hombres y mujeres" si el PP vuelve a ganar las elecciones. De esta manera vergonzosa aparecen Toxo y Méndez haciendo planes para una nueva legislación del PP y dándoles un nuevo balón de oxígeno.

Las declaraciones de Méndez, calificando de cordial una reunión en la que reconoce que "no nos hemos puesto de



acuerdo en ninguna fórmula, pero es importante reconocernos en esta preocupación común", o las de Toxo que, en un alarde de radicalismo verbal, planteó "la necesidad de desarrollar un plan am-

bicioso en la lucha contra la desigualdad salarial a lo largo de la próxima legislatura" son a estas alturas una auténtica burla. ¿Acaso se han olvidado de que ha sido precisamente el gobierno

del PP quien ha llevado la desigualdad social a niveles récord?

No es el momento de hacerse fotos con el PP, es el momento de estar enfrente, luchando en la calle, con los trabajadores que están en conflicto, y movilizándose para derrotar al gobierno de los capitalistas y de la patronal. De poco sirve mostrar preocupación por el sistema público de pensiones si luego vamos de la mano de los que se han dedicado a saquear las arcas públicas, privatizar los sectores que dan beneficio y nacionalizar las pérdidas de la banca privada.

Es el momento de organizar a los trabajadores y de exigir que se deroguen todas las medidas antiobreras llevadas a cabo por el PP y por el anterior gobierno del PSOE. Es el momento de exigir un programa de remunicipalización de servicios públicos, de nacionalización de los sectores estratégicos, de oponerse al pago de una deuda contraída por unos pocos y que estamos pagando entre todos.

No necesitamos a estos dirigentes que permiten que nos arrebaten todas nuestras conquistas sin dar la batalla, no necesitamos un sindicalismo cobarde y servil. Es el momento de un sindicalismo combativo y a la ofensiva, que se base en la participación democrática del conjunto de los trabajadores para recuperar el terreno perdido.

# Extendiendo GanemosCCOO

## El sindicalismo de clase y combativo ¡a la ofensiva!



Los días 5 y 6 de diciembre se celebra el II Encuentro Estatal de GanemosCCOO. Cuando la ofensiva contra nuestras condiciones de trabajo continúa, hablamos con algunos afiliados y delegados para que nos cuenten qué balance hacen del trabajo realizado en este primer año, y cuáles son las demandas más sentidas entre afiliados y trabajadores respecto a lo que debería hacer el sindicato.



**Antonio Luis López Pita, afiliado a CCOO en los astilleros Navantia (Ferrol)**

El mensaje combativo y de clase que lanzamos desde GanemosCCOO está calando con fuerza en la gente, fuera y dentro del sindicato, en un momento especialmente complicado dentro de la lucha obrera y con un gobierno ansioso por liquidar nuestros derechos y devolvernos a tiempos pasados. Se está comprobando día a día que la lucha de despacho no sirve y hay que recuperar la lucha en la calle. Todos pensamos en los trabajadores de Coca-Cola, lo que se consiguió gracias a su lucha. No sólo cómo mira la empresa a sus trabajadores, sino cómo se ve ahora desde las empresas la lucha sindical, hemos recuperado parte del respeto perdido.

Ahora, la proximidad de las elecciones y el crecimiento de las formaciones políticas de izquierda que están generando ilusión de cambio en la ciudadanía está en el centro de todo, pero el discurso que debemos mantener es el mismo, los empresarios han empezado sus ataques y no se van a detener a no ser que se encuentren con una clase capaz de frenarlos y hacerlos retroceder, sin lucha no recuperaremos los derechos perdidos.



**Óscar Benavides Vila, presidente del comité de empresa de Limpiezas Faro (Pontevedra)**

El balance es bueno. Se intenta recuperar una de la señas de identidad de este sindicato, negociación-movilización. La demanda principal es dar un giro a este sindicato que se ha convertido en un elefante para moverse (burocracia) y esto nos hace llegar tarde o tocar de oído en muchos conflictos. Esta burocracia también nos hace llegar tarde a los cambios sociolaborales que estamos viviendo. Y en muchos casos aún no cumplimos con otra seña de identidad de CCOO, identificar el problema y proponer alternativas.



**Xosé Lorenzo Puime, afiliado a la Federación de Industria (Tarragona)**

El balance es muy positivo. En apenas un año hemos logrado organizar a miles de compañeros de todo el Estado descontentos con la política de la dirección del sindicato y hemos intervenido en diferentes empresas defendiendo el sindicalismo democrático y combativo, que no se doblega y que trata siempre de unificar y extender las luchas.

En mi opinión hay una percepción cada vez más amplia de que la única manera de hacer frente a todos los retrocesos en nuestras condiciones de vida es luchando con todas las fuerzas. ¡Basta de decir que los trabajadores no queremos luchar! ¡Basta de pactar recortes, moderación salarial y jubilación a los 67 años! Necesitamos una dirección sindical que dé confianza a los trabajadores de la fuerza que tenemos, que haga frente a los ataques extendiendo al máximo la lucha. Es fundamental que el sindicato esté más en la calle y que recupere su carácter anticapitalista.



**Javier Pérez Muñoz, comité de empresa del Ayuntamiento de San Martín del Rey Aurelio (Asturias)**

Hago un balance muy positivo, sobre todo en cuanto a la participación de los compañeros en los conflictos obreros allá donde podemos llegar con nuestra alternativa sindical de clase, combativa y asamblearia, apoyando y orientando a los trabajadores en cada una de las luchas, y así ganando apoyos al proyecto de GanemosCCOO.

La demanda más sentida yo diría que es acabar con el divorcio actual entre la dirección y la base, dando el protagonismo a las bases en la toma de decisiones. Una gran mayoría de los trabajadores no sentimos que la política de la dirección defienda nuestros intereses, sino más bien que es una de las partes que contribuyen a mantener el sistema y las políticas que nos explotan cada vez más.



**Juani Martínez, afiliada a la Federación de Servicios a la Ciudadanía (Málaga)**

El surgimiento de GanemosCCOO supuso, para mí, el impulso necesario para seguir confiando en la necesidad de estar organizada en un sindicato de clase. Habían sido muchas las decepciones al ver cómo los sindicatos mayoritarios sucumbían una y otra vez a las imposiciones del capital a través de los "pactos sociales", de la atomización de las luchas y de la traición permanente a los trabajadores.

Ver cómo se organizan compañeros, al margen de la dirección burocratizada, acomodada y salpicada por la corrupción, para acabar con el rumbo de CCOO y convertirla en lo que siempre debió ser: un sindicato al servicio de los intereses de la clase trabajadora, en la calle defendiendo y unificando las luchas, me ha convencido de la necesidad de formar parte de esta corriente. De GanemosCCOO depende que se de el giro tan necesario dentro de nuestro sindicato.

Las reivindicaciones que considero más urgentes son: no al pacto social, unificación de las luchas, control de los afiliados sobre todas cuestiones de la organización, revocabilidad de los cargos e investigación y exigencia de responsabilidades por corrupción.



**Vicent Sala Enguix, afiliado a CCOO en IES Provençana, Federació Ensenyament, Cornellà de Llobregat (Barcelona)**

El balance es positivo en cuanto a la participación en las luchas, y el alcance de nuestras ideas entre los afiliados y delegados. Además, se percibe por parte de la militancia un rechazo al pacto social, que se atribuye claramente a la corruptela y prebendas que abundan entre la dirección del sindicato. Por tanto, se pide depuración de la cúpula vendida a la patronal, democracia interna, una política de clase firme y decidida, y en definitiva, el regreso de CCOO a su condición de sindicato de lucha social y política.



**Eugenio Fuentes Álvarez, afiliado a CCOO en Renfe (Madrid)**

En apenas una año de andadura un reducido grupo de personas comprometidas con un proyecto común basado en la recuperación del sindicalismo de clase y asambleario, habéis logrado llegar a miles de trabajadores consiguiendo un apoyo muy importante y un compromiso que comienza a dar jugosos frutos. La maquinaria para recuperar la dignidad de la clase trabajadora se ha puesto en marcha.

Los trabajadores desde la base demandan recuperar su identidad como clase obrera, basada en los principios de igualdad y solidaridad que siempre nos caracterizó y que progresivamente hemos perdido con la complicidad y complacencia de nuestros líderes con los diferentes gobiernos y la patronal. Necesitamos recuperar en la práctica el carácter asambleario de cada sección sindical y el respeto y defensa de las decisiones adoptadas desde las bases.



**Antonio Muñoz, delegado de CCOO en Ditecsa, empresa auxiliar de Navantia (Cádiz)**

Destacaría que en el entorno de la Bahía, una zona tan castigada por el desempleo y la precariedad laboral, allá donde se ha producido cualquier evento que ha aglutinado a la clase trabajadora gaditana, GanemosCCOO no solo ha sido un revulsivo para el conjunto de los trabajadores sino que está siendo el acicate e impulso que durante años de desmovilización por parte de los dirigentes sindicales ha faltado, está de nuevo creando ese ánimo de lucha para defender nuestros derechos y recuperar nuestro sindicato.

A nivel local la prioridad más demandada es la defensa a ultranza y decidida de una organización sindical de masas que no solo defienda a capa y espada nuestros derechos de clase sino que cuente con la participación activa de los trabajadores. Que sean estos los que decidan sobre nuestro futuro y no unos dirigentes que están completamente divorciados de las condiciones de vida y del sentir mayoritario de nuestra clase.



# Se inician las movilizaciones en el grupo IBM España

**Antonio García Sinde**  
Delegado de IBM GSE  
y miembro de GanemosCCOO

El 25 de noviembre varios cientos de trabajadores de IBM España e IBM GSE nos concentramos ante las oficinas de la empresa en Madrid y Barcelona, iniciando así la respuesta en la calle a la sangrante batería de agresiones que la empresa ha puesto en marcha.

La concentración se realizó en un ambiente caldeado por la decisión de la empresa de cancelar su más importante evento comercial anual —el IBM Business Connect— previsto para ese día en el Ifema y que tuvo que ser suspendido por la empresa ante la convocatoria de huelga y concentración a las puertas del evento. Es posible que la empresa previese que con esta abrupta cancelación, anunciada con solo cuatro días de antelación a los cerca de 2.000 clientes que iban a asistir, amedrentase a los trabajadores, o que sirviese como excusa para iniciar una campaña contra los representantes sindicales. En este sentido, en su comunicado a la plantilla la empresa afirma que la cancelación está motivada por posibles “riesgos” a los asistentes, insinuando así su temor ante un posible comportamiento agresivo de los trabajadores.

Pero estas tretas resultaron completamente fallidas. Los trabajadores participaron con entusiasmo en las concentraciones, un entusiasmo que creció cuando se anunció que la movilización continuará con nuevas concentraciones y convocatorias de huelga que se van a hacer extensivas a los trabajadores subcontratados por IBM, ya que las agresiones de



la empresa alcanzan a todos los trabajadores, con independencia del tipo de relación legal que mantengan con IBM.

## Los ataques de IBM a sus trabajadores

El grupo IBM ha planteado un triple ataque a la plantilla de IBM España: un ERE con despido de 137 trabajadores, una rebaja salarial del 10% a toda la plantilla y la inaplicación a partir de enero de 2016 de un plan de pensiones especialmente ventajoso para los trabajadores. Además, el 1 de enero está prevista la segregación de 471 trabajadores de la filial IBM GSE a otra filial del grupo IBM en unas condiciones que no hacen presagiar nada bueno, al tiempo que también en IBM GSE se anuncia que 50 trabajadores temporales serán despedidos a la finalización de sus contratos.

Y por si fuera poco, IBM ha decidido lanzar un ataque brutal contra 400 de sus trabajadores subcontratados, a los que se intenta forzar a aceptar un cambio de empresa con reducciones salariales que en algunos casos superan el 40% y con traslado del puesto de trabajo a Salamanca o Zaragoza.

Todas estas medidas constituyen un intento de dismantlar IBM España, de destruir puestos de trabajo relativamente estables y con unas condiciones medianamente dignas, para sustituirlos por trabajadores precarizados, con salarios de hambre (por ejemplo, operadores por 11.000 euros anuales, trabajando a turnos de mañana, tarde y noche, de lunes a domingo, y con descansos que solo de pascuas en ramos coinciden en fin de semana). Las condiciones ventajoso-

sas que históricamente habían disfrutado los trabajadores de IBM se están liquidando a toda velocidad, y cada vez está más claro que la precariedad que sufren actualmente los compañeros de las subcontratas prefigura el futuro que les espera a la inmensa mayoría de la clase trabajadora si no nos movilizamos para impedirlo.

## Firmeza ante los ataques

A pesar de las presiones de la empresa, y a pesar de los consejos recibidos desde las cúpulas sindicales, los representantes de los trabajadores se negaron rotundamente a firmar el ERE planteado por la empresa y se preparan para plantear batalla tanto en el frente legal como en el frente de la movilización.

La unificación de la lucha de los trabajadores de plantilla de las empresas del grupo IBM y la de los trabajadores subcontratados —que pertenecen a un gran número de esas empresas parasitarias conocidas coloquialmente en el sector como “cárnicas”— es sin duda un gran paso adelante. Las empresas intentan oponer y enfrentar a diversos colectivos de trabajadores para imponer más fácilmente sus recortes y ataques. Pero la unidad de la clase trabajadora y su enérgica movilización van a ser capaces de impedirlo.



# ¡No a la persecución sindical en Reverté!

**Sección sindical de CCOO SA Reverté**  
Tarragona

El 13 de noviembre tres compañeros en SA Reverté éramos fulminantemente despedidos sin explicación alguna, incumpliendo incluso el plazo de preaviso establecido por ley y sin que dicho despido se nos comunicara por escrito.

Desde que el pasado mes de junio se presentara una candidatura sindical de CCOO independiente, y no al servicio del patrón, la empresa se ha puesto muy nerviosa. El propio proceso de elecciones sindicales estuvo plagado de presiones por parte de la dirección de la empresa para tratar de amedrentar a los trabajadores y evitar que la candidatura pudiera obtener representación alguna. Pero no lo consiguieron, y ahora han decidido cortar por lo sano.

El despido del compañero Diego González, delegado de la sección sindical de CCOO y candidato en las elecciones sindicales, está claramente motivado por su papel como organizador de CCOO en la empresa, y por el trabajo que junto a otros compañeros ha permitido que por primera vez haya dos delegados independientes en el comité de empresa.

## ¡Despedidos readmisión!



Desgraciadamente los delegados de UGT, mayoría en el comité, han vuelto a demostrar de qué lado están, afirmando que Diego “se lo había buscado”, y tratando de vender el despido diciendo que así han evitado que se despidiera a otros compañeros. Todo esto sin que se haya convocado una asamblea de tra-

bajadores para discutir y plantear con transparencia qué está ocurriendo.

¿Quién ha decidido estos despidos? ¿Los delegados de UGT junto a la empresa? No corresponde a los delegados ni al comité de empresa decidir a quién se despide, eso es algo que hace el patrón. ¡Los sindicatos están para defender

y apoyar al conjunto de los trabajadores! Y encima delegados de un sindicato de clase como UGT. ¡Qué vergüenza!

## La empresa quiere amedrentarnos

Con este despido la empresa pretende acabar con cualquier capacidad de organización y respuesta por parte de los trabajadores. Han llegado tan lejos, y han tenido tan pocos escrúpulos, que, incluso, para dar cobertura al despido de Diego y tratar de desligarlo de cualquier persecución sindical, han echado a otros dos trabajadores de manera completamente arbitraria. Quieren hacer ver que este despido es uno más, y para ello no tienen problema en despedir a dos compañeros, ni siquiera involucrados en la candidatura de CCOO, arruinándoles la vida. Hace tiempo ya que sufrimos ataques y condiciones más propias de otras épocas.

La empresa vocifera continuamente que tiene serios problemas financieros, preparan así el terreno para recortar más nuestros salarios y precarizar más nuestro trabajo. Desde hace meses los beneficios de la empresa se destinan a otras inversiones que ha hecho el dueño y que

# “EL CNI me veta por ser de EL MILITANTE”

## Entrevista a Xaquín García Sinde, promotor de GanemosCCOO y represaliado por el CNI

El Centro Nacional de Inteligencia (CNI) ha dictado una segunda resolución sobre la solicitud de Habilitación Personal de Seguridad de Xaquín García Sinde, un sindicalista de los astilleros ferrolanos fundador de GanemosCCOO y militante marxista desde hace más de treinta años. Y lo que tras la primera resolución era una sospecha más que fundada, ahora es una certeza absoluta: el CNI reconoce que su veto es por motivos políticos. Esto sólo puede calificarse de caza de brujas y de ataque contra todos quienes luchamos por un cambio social profundo y real. Entrevistamos al compañero Xaquín para conocer sus opiniones.

**EL MILITANTE.-** ¿Qué valoración haces de esta segunda resolución?

**Xaquín García Sinde.-** Me parece realmente grave. El CNI reconoce explícitamente que su veto se debe a que he demostrado “una continuada participación en organizaciones y grupos cuyos ideales defienden una estrategia revolucionaria: de clase, anticapitalista e internacionalista. Si bien esta participación es lícita, se considera discordante con la protección de la información clasificada”. Si estamos en una democracia, como se supone, si yo no cometí ningún delito y si el propio CNI reconoce que mis actividades políticas son lícitas, ¿por qué tengo que sufrir limitaciones profesionales? La democracia no significa “eres libre de pensar como quieras, pero atente a las consecuencias”; la democracia es poder pensar como uno quiera sin sufrir consecuencias. El PP ni siquiera es coherente con la farsa de la democracia burguesa (tú di lo que quieras, vota cada cuatro años... que los gobiernos ya ha-

han sido un desastre, y además ahora se pierden pedidos. De esto no tenemos culpa alguna los trabajadores, que siempre hemos hecho nuestro trabajo profesionalmente y que hemos permitido que la empresa funcionara día a día. ¡No somos responsables de los desguisados del patrón!

### ¡Ningún ataque sin respuesta!

No podemos permitir que la situación siga así. Ahora son estos compañeros, y mañana serán otros los que sean despedidos, sancionados o vejados. Desde la sección sindical de CCOO vamos a oponernos firmemente a estos despidos, no solo en los tribunales, sino en la calle, con movilizaciones, asambleas y obteniendo el apoyo de los movimientos sociales y de los trabajadores y plantillas de otras empresas. Ya estamos recibiendo muestras de solidaridad de otros delegados y comités de empresa de la comarca, así como de entidades políticas y movimientos sociales. Vamos a dar a conocer las prácticas antisindicales que se llevan adelante en SA Reverté, y que entre otras cosas vulneran los derechos humanos más básicos. Quieren una plantilla sumisa que no se atreva siquiera a mirar al jefe a los ojos. ¡No podemos permitirlo!

rán lo que les digan los grandes intereses económicos) porque me está criminalizando por motivos ideológicos. La resolución del CNI evidencia que, como Franco (que decía que su régimen no era dictadura, sino una democracia orgánica), también el PP entiende la democracia a su manera. Esta resolución del CNI es propia de la policía política de una dictadura porque convierte a una persona en peligrosa solamente por sus ideas. Con Franco te etiquetaban de “desafecto al régimen”; con el PP, de “riesgo para la seguridad nacional”. El fondo es exactamente el mismo: represaliar a quien lucha contra ellos. Esto es lo grave. Y como dice el famoso poema: “Primero vinieron a por los comunistas...”.

**EM.-** ¿A qué crees que se debe que el PP se haya sacado la careta de esta manera?

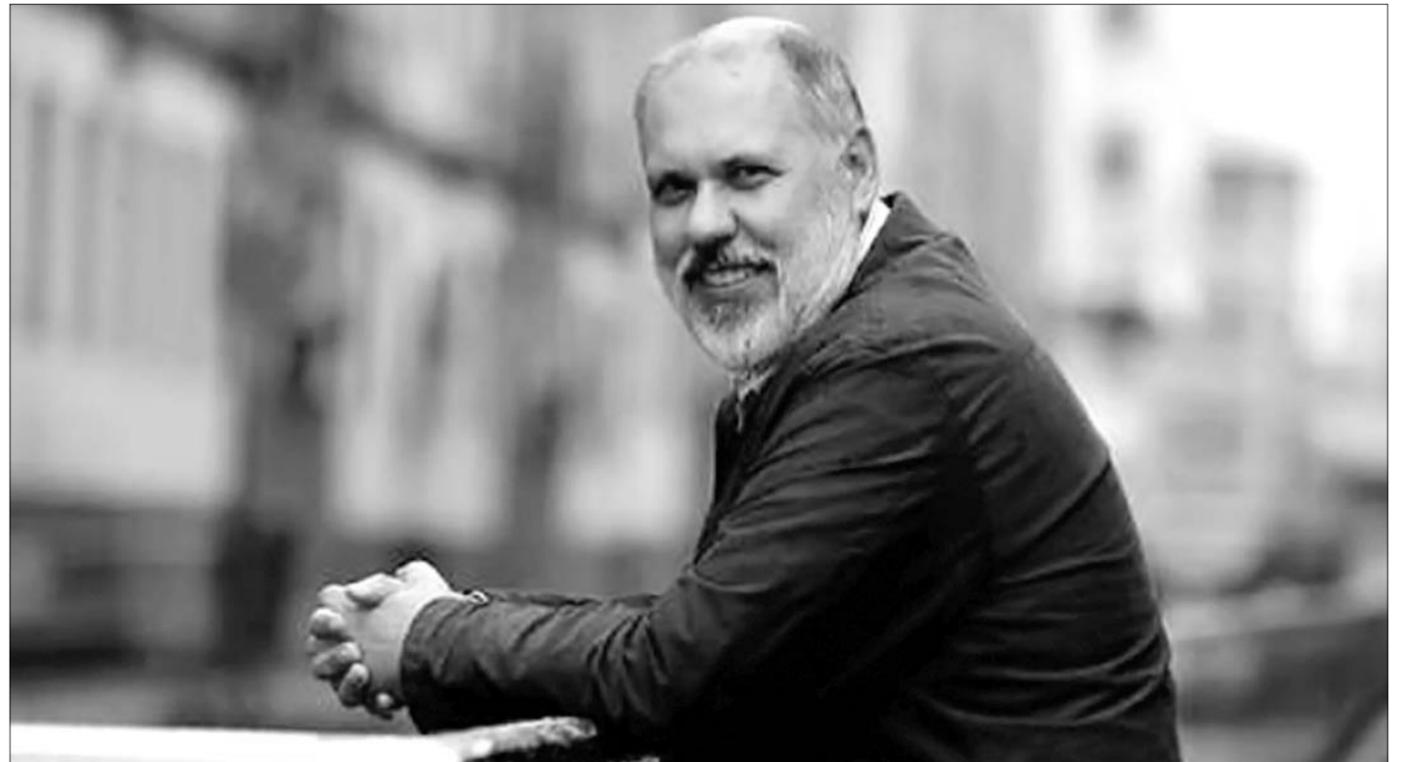
**XGS.-** Me decía una periodista estos días: “Reconocer que te vetan por motivos políticos, ¡qué torpeza!”. Yo creo que no es torpeza. La resolución no la firma un becario recién llegado ni el pequeño Nicolás. La firma el director del CNI, que es un alto cargo político; de hecho, tiene rango de secretario de Estado y, por tanto, es miembro del gobierno del PP (el gobierno no lo forman solamente los ministros, sino también los secretarios de Estado). Mi resolución es una gota más en la deriva autoritaria del PP, que no sólo recorta los derechos laborales o sociales, sino también los democráticos. Ahí están la criminalización de los escraches, las multas abusivas a manifestantes, la persecución penal contra sindicalistas y trabajadores por luchar, la ley Mordaza, etc. La derecha necesita recortar los derechos democráticos para dificultar las luchas contra sus políticas, y lo hace sin escrúpulos. En Galicia fue muy sonada la multa impuesta en 2013 a una anciana preferentista de 82 años que sufre osteoporosis y necesita andador. El subdelegado del Gobierno en Pontevedra la multó ¡por saltar una valla para agredir a un policía! Actúan así porque saben que, aunque al final un juez acabe anulando la multa

(como de hecho pasó en abril de este año), el disgusto, la preocupación y la tensión sufrida por esta señora, su familia y su entorno social durante todo este tiempo tienen determinados efectos. El PP quiere amedrentar, que la gente se retraiga, que no salga a la calle por miedo a tener problemas con el Estado o a ser despedido, que es lo que me habría pasado a mí si fuese un trabajador de las compañías auxiliares.

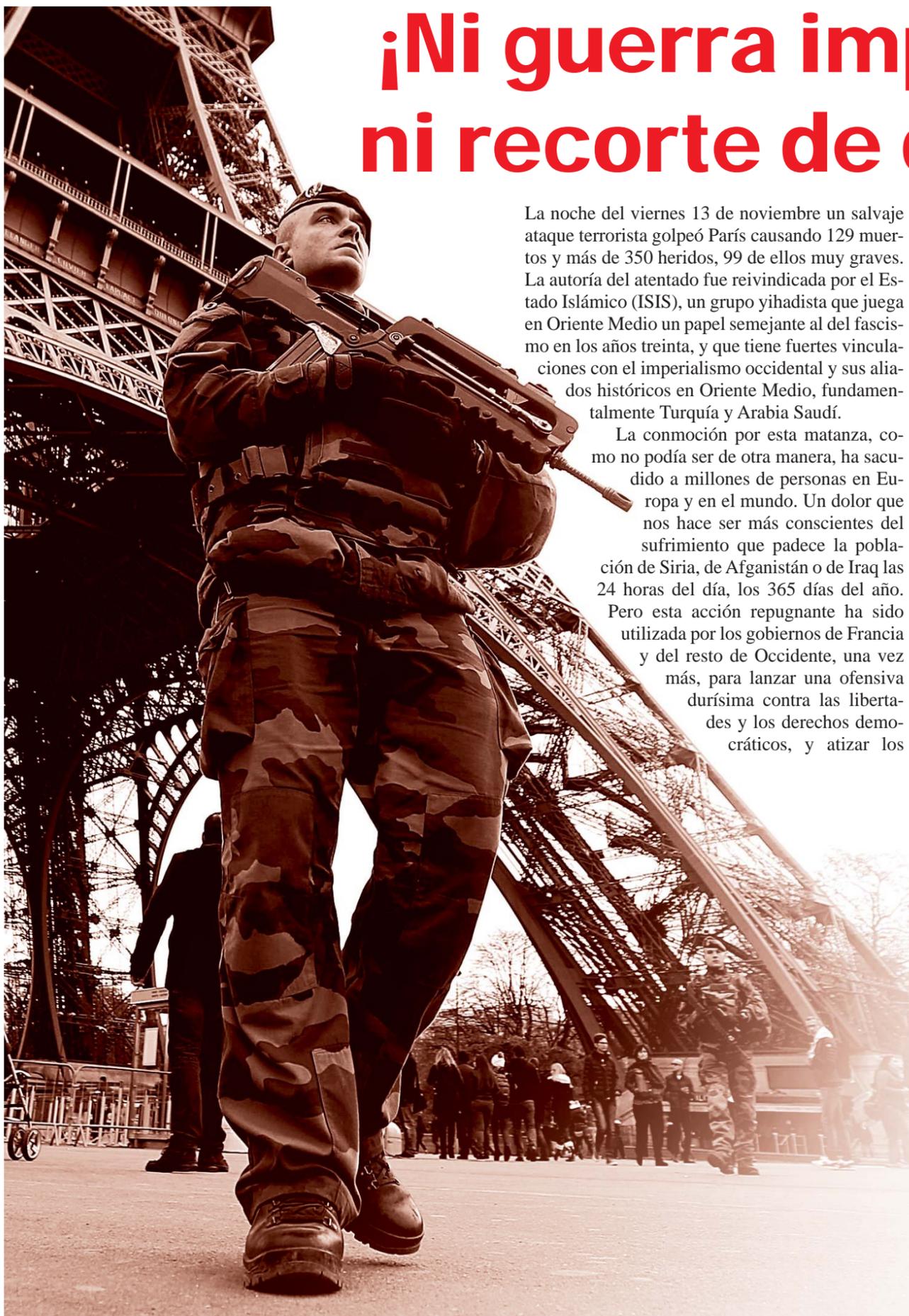
**EM.-** ¿Qué respuesta le vas a dar a este segundo ataque del CNI?

**XGS.-** Por supuesto, los voy a volver a denunciar. También voy a seguir con la denuncia pública para que se sepa lo que está pasando y que un día se acaben estos abusos dictatoriales. Pero es evidente que este es un tema político puro y duro: el PP me veta por ser de EL MILITANTE y por mi trabajo sindical desde GanemosCCOO. Por tanto, la respuesta importan-

te es la respuesta política. Si creen que mi compromiso va a flaquear, se equivocan. Todo lo contrario. Mi respuesta a esto va a ser todavía más militancia para que Comisiones vuelva a ser el sindicato de clase, combativo y asambleario que fue en sus orígenes, en vez de la gestoría sindical (mala, además) en que la han convertido las direcciones de las dos últimas décadas. Y también más compromiso y más militancia para levantar internacionalmente un movimiento de izquierda revolucionaria que acabe con el capitalismo. Pero la lucha no puede descansar sobre individuos. Frenar todos los ataques exige la organización de toda la clase obrera para luchar. Por eso la mejor respuesta a este ataque es que más y más trabajadores y jóvenes se organicen con nosotros para fortalecer lo que la clase dominante más teme: las ideas del marxismo y un sindicalismo de clase combativo.



Unas sesenta personas, la gran mayoría trabajadores y jóvenes, asistieron al acto en solidaridad con Xaquín García Sinde celebrado el 2 de diciembre en el Ateneo de Ferrol. Fue presentado por Javier Losada, miembro de la ejecutiva de CCOO de Navantia y promotor de GanemosCCOO, y, además del propio Xaquín, tomaron la palabra Miguel Castro, coordinador local de Esquerda Unida de Ferrol, y dos veteranos de la lucha antifranquista: Luco Porto, dirigente histórico de las Comisiones Obreras de la Bazán, y Sari Alabau, dirigente del Partido Comunista, ambos encarcelados por su participación en el 10 de Marzo de 1972.



# ¡Ni guerra imperialista, ni recorte de derechos!

La noche del viernes 13 de noviembre un salvaje ataque terrorista golpeó París causando 129 muertos y más de 350 heridos, 99 de ellos muy graves. La autoría del atentado fue reivindicada por el Estado Islámico (ISIS), un grupo yihadista que juega en Oriente Medio un papel semejante al del fascismo en los años treinta, y que tiene fuertes vinculaciones con el imperialismo occidental y sus aliados históricos en Oriente Medio, fundamentalmente Turquía y Arabia Saudí.

La conmoción por esta matanza, como no podía ser de otra manera, ha sacudido a millones de personas en Europa y en el mundo. Un dolor que nos hace ser más conscientes del sufrimiento que padece la población de Siria, de Afganistán o de Iraq las 24 horas del día, los 365 días del año. Pero esta acción repugnante ha sido utilizada por los gobiernos de Francia y del resto de Occidente, una vez más, para lanzar una ofensiva durísima contra las libertades y los derechos democráticos, y atizar los

preparativos para una nueva y brutal intervención militar en Oriente Medio.

## Hipocresía imperialista, ¿qué hay detrás del Estado Islámico?

Apenas hay palabras para calificar el espectáculo de cinismo y mentiras, de hipocresía y doble lenguaje, del que hacen gala los dirigentes de las grandes potencias en estos días. Los mismos gobiernos de Europa y EEUU que se llenan la boca hablando de “lucha contra el terrorismo” han sido responsables de una guerra imperialista tras otra en Oriente Medio y de crear todo tipo de milicias yihadistas, a cual más sanguinaria. ¿Democracia, libertad, estado de derecho? Nada de eso.

Las intervenciones militares del imperialismo fueron el caldo de cultivo para que en Iraq se instalasen toda una serie de grupos afines al yihadismo más extremo, utilizados por las potencias occidentales y sus vasallos en la zona como punta de lanza contra cualquiera que amenazara sus intereses. Fueron los EEUU y sus aliados los que auparon al Estado Islámico para derrocar al régimen de Al-Assad, golpear a Rusia y China en su lucha por la hegemonía mundial, y hacer descarrilar el movimiento de protesta que surgió al calor de la Primavera Árabe en el pantano de la guerra civil más reaccionaria. Ahora el monstruo yihadista, lleno de confianza por sus victorias en Siria, ha desarrollado su propia agenda en contradicción con los intereses de sus antiguos mentores. Pero este hecho no impide al imperialismo seguir utilizando una doble moral.

Pocas horas después de estos brutales atentados la cumbre del G20 se reunía en la localidad turca de Antalya, donde todos los líderes mundiales expresaron su compromiso en combatir al ISIS y cortar sus fuentes de financiación. Mientras hacían estas declaraciones posaban y se fotografiaban junto al presidente turco Tayyip Erdogan, cuyo gobierno es el principal benefactor y protector del Estado Islámico, que cuenta en Turquía con una base de operaciones fundamental tanto para realizar labores de financiación vía contrabando de petróleo y objetos de arte, como para la entrada de armamento y de nuevos miembros para la organización, actividades que ha realizado durante años con la absoluta permisividad de la policía y del ejército turcos.

CONTINÚA EN LAS PÁGS. 4 y 5



## ¡Únete a El Militante!

## ¡Únete a la lucha por el socialismo!

**¡Suscríbete! Apoya la prensa obrera**



Suscripción anual ▶ 11 números

	Normal	Ayuda
Estado español	23 €	35 €
Resto del mundo	35 €	47 €

Envía tus datos y un Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid o comunícame con nosotros a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web

### CONTACTA CON NOSOTROS

<b>ANDALUCÍA</b>			
· Cádiz .....	678 940 435	· Girona .....	657 212 367
· Córdoba .....	619 033 460	· Tarragona .....	660 721 075
· Granada .....	616 893 592	<b>EUSKAL HERRIA</b>	
· Málaga .....	952 276 563	· Álava .....	945 231 202
· Sevilla .....	619 745 685	· Guipúzcoa .....	669 034 163
<b>ARAGÓN</b>		· Pamplona .....	635 919 738
· Zaragoza .....	697 338 376	· Vizcaya .....	664 251 844
<b>ASTURIAS</b>	985 550 933	<b>EXTREMADURA</b>	638 771 083
<b>CASTILLA-LA MANCHA</b>		<b>GALICIA</b>	
· Guadalajara .....	949 201 025	· Compostela .....	679 500 266
· Puertollano .....	650 837 265	· Coruña .....	639 577 912
· Toledo .....	699 956 847	· Ferrol .....	626 746 950
<b>CASTILLA Y LEÓN</b>		· Vigo .....	636 217 248
· Salamanca .....	653 699 755	<b>MADRID</b>	914 280 397
<b>CATALUNYA</b>		<b>PAÍS VALENCIA</b>	685 098 482
· Barcelona .....	933 248 325		

www.elmilitante.net  
elmilitante@elmilitante.net