

# El Militante



PERIÓDICO DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA

Donación: 1,50 euros  
Ayuda: 2 euros

Núm. 332 · DICIEMBRE · 2018

# ¡Romper con el régimen del 78!

**¡Luchar por la  
transformación  
socialista de la sociedad!**



# Huir de la miseria desafiando a Trump y denunciando la barbarie capitalista

## Caravana de migrantes hacia EEUU



**Borja Latorre**  
Esquerra Revolucionària  
Barcelona

El sábado 13 de octubre un millar de hondureños iniciaron desde San Pedro Sula una marcha en dirección a Estados Unidos, huyendo de la miseria y el hambre que padecen en su país. Esta dura travesía, de más de 4.500 kilómetros, incluye recorrer toda Guatemala y todo México hasta llegar a la frontera estadounidense. Durante el trayecto centenares de compatriotas hondureños, pero también guatemaltecos y salvadoreños, se han unido a la caravana que hoy en día está formada por más de 7.000 hombres, mujeres y niños. La caravana ha despertado la simpatía y solidaridad de miles de trabajadores a su paso y por todo el mundo.

### Los efectos de la dictadura de la oligarquía hondureña

Se trata de la segunda caravana de migrantes de este año, después de que en Pascuas la marcha que se viene celebrando desde hace una década, cuadruplicase su asistencia habitual y más de 1.500 personas, la mayoría hondureñas, llegaron a Ciudad de México pidiendo asilo. Pero la presente caravana es muy superior en todos los sentidos a todas las sucedidas hasta ahora. ¿Por qué miles de familias enteras con sus niños y niñas abandonan sus hogares con tan solo una maleta? ¿Por qué cruzan a nado o en rudimentarias embarcaciones el río Suchiate en la frontera guatemalteca? ¿Por qué saltan la valla del control fronterizo de Tecún Umán? ¿Por qué las amenazas racistas y militares de Donald Trump no les detienen?

Las razones son claras. Cada día huyen de su país 300 hondureños. Sólo en 2018, 200 cuerpos han sido repatriados.

Según cifras oficiales, el 64,3% de la población hondureña vive en la pobreza. Su tasa de desigualdad es la más grande de toda América Latina. Además, la violencia desangra el país ensañándose con los más pobres. El año pasado se produjeron 3.791 homicidios.

Por otro lado, centenares de miles de hondureños se han movilizado en las calles en los últimos años contra todas estas injusticias y votado por candidatos alternativos al régimen. Pero la oligarquía hondureña, fuertemente ligada al imperialismo norteamericano, no ha dudado en realizar fraudes electorales y golpes de estado y en reprimir al pueblo. El último fraude desencadenó una rebelión masiva en noviembre de 2017. Pero la falta de un plan de lucha claro por parte de los dirigentes de la izquierda, que dotase a esa rebelión de un programa y una estrategia para derrocar al ilegítimo gobierno, posibilitó a la oligarquía, apoyada por EEUU, imponer el Gobierno corrupto y fraudulento de Orlando. Este recurrió a policías, militares y bandas paramilitares para aplastar la insurrección de forma sangrienta. Muchas personas también se han sumado a la caravana huyendo de esa represión salvaje.

### Las contradicciones de AMLO en México. ¿Convencer a Trump o luchar por derrocarlo?

En el momento de escribir este artículo, mientras falta por llegar el resto de la caravana, 3.000 migrantes ya se hallan bloqueados en la ciudad de Tijuana, al norte de México, la mayoría hacinados en un complejo deportivo. Su objetivo es

obtener asilo político en Estados Unidos. El Gobierno de Donald Trump ha bloqueado de facto esta posibilidad con una nueva ley, que aunque su aplicación ha sido paralizada temporalmente por un juez federal de California, es bastante probable que Trump consiga superar ese escollo legal. Además, el presidente estadounidense ya ha amenazado con cerrar la frontera sur con México y con cortar las “ayudas económicas” a Honduras, Guatemala y El Salvador. Y para reafirmar su beligerancia contra los migrantes, 6.000 soldados ya han sido desplegados en esa frontera; cifra que podría aumentar hasta los 15.000 y ser reforzada por los más de 2.100 reservistas que ya están preparados.

El Gobierno de México, dirigido en la fase inicial de la caravana por el derechista y derrotado en las elecciones Enrique Peña Nieto, se coordinó con Trump y desplegó fuerzas militares y policiales en la ciudad sureña de Tapachula, en la frontera con Guatemala, con el objetivo de cerrar el paso a los migrantes.

Por su parte, el presidente de México desde el 1 de diciembre, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), hasta la fecha sólo ha enviado mensajes abstractos de apoyo a los migrantes e incluso ha afirmado que su objetivo no es enfrentarse a Trump, sino convencerlo. ¿Convencer a Donald Trump para que deje de ser un racista?! Podríamos de paso intentar convencerlo para que obligue a los empresarios norteamericanos a que dejen de expoliar la riqueza natural de Honduras, de Guatemala y El Salvador. El pueblo mexicano precisamente votó a AMLO para que se enfrentase a Trump y a sus políticas, y es necesario que levante un gran movimiento de solidaridad en México y haga un llamamiento al resto de pueblos de América Latina a apoyar la caravana de mi-

grantes y a rechazar la represión del Gobierno Trump, al mismo tiempo que aplica de forma inmediata mejoras sociales y laborales para la mayoría de la población mexicana y combate a los terratenientes y empresarios que explotan a la clase trabajadora. Esta es la única manera efectiva de combatir los llamamientos racistas de alcaldes como el de Tijuana.

### ¡Organizar la solidaridad con los migrantes y levantar un gran movimiento contra los Gobiernos que provocan la barbarie capitalista!

Aunque los medios de comunicación burgueses han destacado de forma interesada que decenas de fascistas se han movilizado en Tijuana contra los migrantes, la realidad es que la caravana ha recibido muchísimo apoyo (incluyendo ropa y comida...) y solidaridad durante el largo trayecto: sólo esto explica que se haya mantenido viva y estén a las puertas de su destino.

Medidas inmediatas para asistir a los migrantes son necesarias, pero estas hay que complementarlas con la tarea de organizar la lucha para atacar las causas que provocan la violencia y la miseria que obligan a miles de personas a jugarse la vida huyendo de la barbarie. El origen de la caravana, de la miseria del pueblo hondureño y del resto de Centroamérica es el capitalismo y el dominio de la oligarquía. Figuras como el activista y político Bartolo Fuentes, exiliado en México y acusado por el Gobierno hondureño de instigar la caravana, o los dirigentes de la izquierda hondureña, deben impulsar la lucha organizada en las calles de Honduras para derrocar al corrupto e ilegítimo Gobierno, expropiar a los capitalistas hondureños y las multinacionales estadounidenses e impulsar la movilización de solidaridad y lucha anticapitalista en el resto de pueblos de Latinoamérica.

También es necesario que la izquierda revolucionaria norteamericana trabaje para levantar un gran movimiento de solidaridad en apoyo a la caravana de migrantes, hermanando la lucha contra el reaccionario de Trump con la de sus hermanos migrantes. Hacerlo abriría la puerta a una nueva etapa en la lucha de clases en América Latina y Estados Unidos e impulsaría la lucha en todo el continente.





# Rebelión social en Francia contra Macron



**María Castro**  
Izquierda Revolucionaria  
Comisión Ejecutiva

El movimiento de los “chalecos amarillos”, como se le conoce porque sus participantes llevan el chaleco amarillo reflectante obligatorio para los conductores, ha provocado un auténtico terremoto político y social en Francia.

El desencadenante es el anuncio de un nuevo impuesto para principios de año que incrementará 6,5 céntimos el precio del litro de gasóleo y 2,9 céntimos el de gasolina. En Francia la mayoría de los automóviles utilizan gasoil, un 80% del consumo total de carburante, y ya el último año el precio ha aumentado un 23%, alcanzando su nivel más alto desde principios de los años 2000. Cada día 17 millones de personas van a trabajar fuera de su municipio de residencia, dos tercios de los trabajadores activos, y el 80% utiliza su medio de transporte personal, por tanto, es normal que la subida del carburante sea un motivo de preocupación para los trabajadores.

El anuncio provocó la indignación popular. Rápidamente las redes sociales se llenaron de mensajes de indignación y surgieron iniciativas de protesta espontáneas que han desembocado en un gran movimiento de masas que ha puesto al Gobierno Macron contra las cuerdas. Las protestas duran ya casi un mes y el 17 de noviembre centenares de miles de personas, según el Gobierno 285.000, pero se habla de una participación superior a las 300.000 o 400.000 personas, organizaron más de 2.500 bloqueos de carreteras, autopistas, refinerías, etc., además de otras acciones de protesta en todo el país. Desde entonces, se han mantenido diariamente los bloqueos y las protestas.

El sábado 24, de nuevo hubo multitud de protestas en las que participaron más de 100.000 personas provocando más de 1.600 bloqueos. La más impactante se desarrolló en los Campos Elíseos parisinos donde se produjeron en-

frentamientos muy violentos con la policía; los convocantes denunciaron la presencia de provocadores fascistas y otro tipo de elementos lúmpenes que con sus actos violentos intentaron romper la manifestación. El movimiento hasta ahora se ha orientado a la protesta directa pero ya comienzan a celebrarse las primeras asambleas para discutir las reivindicaciones y coordinar todas las acciones.

## Apoyo masivo de la población

El movimiento es socialmente heterogéneo. Sin lugar a dudas, entre los participantes hay elementos políticamente reaccionarios, algo inevitable en este tipo de movimientos, pero estos constituyen una minoría. En su mayoría son trabajadores con bajos salarios, también participan estudiantes, pensionistas, camioneros, autónomos, en general aquellos sectores de la población que han visto cómo durante los últimos años sus condiciones de vida se deterioraban inexorablemente. La protesta se ha extendido como un reguero de pólvora y según las encuestas casi el 80% de la población apoya la lucha.

Macron y su Gobierno, como ya viene siendo habitual, mostraron toda su arrogancia clasista y desprecio calificando a los participantes de ‘palurdos’. Además pretenden desacreditarlos acusando a los fascistas de Reagrupamiento Nacional (antiguo Frente Nacional) de estar detrás de todo. Y aunque es verdad que el partido de Le Pen fue uno de los primeros en dar su apoyo, este no ha pasado de las redes sociales. Los medios de comunicación, como es habitual, se han cebado con algunos videos de incidentes de carácter racista o sexista en algún bloqueo, obra de algún individuo o pequeño grupo, pero han sido casos aislados cortados rápidamente por los propios manifestantes, incluso expulsando a los elementos ultraderechistas, y la mayoría de los organizadores del movimiento rápidamente se han des-

marcado del partido de Le Pen. El coordinador del movimiento leyó una declaración en la que decía: “Es importante que toda persona que desee participar en este movimiento pueda hacerlo, no importa su color de piel, país de origen, orientación sexual, género o religión... Los chalecos amarillos no son nacionalistas, ni fascistas ni de ningún movimiento extremista... Denunciamos al Gobierno por poner impuestos a los más pobres para enriquecer a los ultra-ricos. Denunciamos las medidas represivas que está realizando el Estado. No a la violencia policial”.

## Insurrección en la isla de Reunión

El movimiento se ha extendido a los territorios de ultramar y en la isla de Reunión se ha producido una auténtica insurrección popular. La isla está prácticamente paralizada, no se puede repostar combustible, los colegios y aeropuertos están cerrados, hay escasez de alimentos y medicinas, el presidente de la región en su petición de ayuda al Gobierno dijo que estaban viviendo una “situación de guerrilla urbana”. El Gobierno ha enviado a militares y fuerzas especiales para intentar controlar la situación y está aterrorizado ante la posibilidad de que se extienda al resto de territorios de ultramar. Precisamente la radicalización de las protestas en Reunión refleja la situación de ex-

trema pobreza que sufren la mayoría de los habitantes de las posesiones francesas en ultramar.

## La escandalosa posición de las direcciones sindicales

En contraste con las simpatías y el apoyo que tiene el movimiento de “chalecos amarillos” entre la mayoría de la población, está la posición de las direcciones sindicales, que están desaparecidas o no apoyan, como sucede con la CGT, con el argumento de que contienen “elementos de extrema derecha”.

Afortunadamente, los trabajadores y la base de los sindicatos sí han comprendido la naturaleza del movimiento, muchas agrupaciones y secciones sindicales se han sumado a los ‘chalecos amarillos’. Por ejemplo, la CGT en Reims, Le Havre o Chimie han convocado huelga y han pedido a sus afiliados que se sumen, igual que la federación de transporte de Fuerza Obrera.

Tampoco han podido evitar la confluencia de muchas de las empresas que están en huelga. El 23 de noviembre fueron los trabajadores en huelga de Amazon, pero lo más destacado son los trabajadores de las refinerías francesas que están en huelga por cuestiones salariales y a pesar de la oposición de la dirección de CGT se han unido al movimiento de ‘chalecos amarillos’, ocupando y bloqueando conjuntamente las refinerías y almacenes de combustible. Pero no son los únicos conflictos laborales, precisamente esta semana hay huelga en la sanidad de todo el país, la semana pasada hubo de profesores y coincide con la negociación colectiva en muchas empresas del sector privado.

Las direcciones sindicales en lugar de ponerse de lado o no apoyar el movimiento, deberían de impulsarlo, poniendo a su disposición sus recursos, aprovechar el potencial que tiene esta rebelión para unir a la clase obrera y luchar hasta conseguir la derrota de Macron, de esta manera no se dejaría espacio para que la derecha o extrema derecha pueda maniobrar y dividir el movimiento. Por su parte, Francia Insumisa, que ha mostrado su apoyo y ofrecido su ayuda al movimiento, debería jugar un papel importante en ese sentido, interviniendo en él de forma decidida proponiendo un programa y una estrategia que unifique las luchas de los distintos sectores.

Ahora la dirección de la CGT pretende recuperar el control de la situación convocando manifestaciones para el próximo 1 de diciembre.

El movimiento de “chalecos amarillos” es una rebelión contra Macron y todo lo que representa: una sociedad tremendamente desigual que aplasta a los trabajadores, a los jóvenes y a los más desfavorecidos para beneficiar a una pequeña minoría de privilegiados.





Carlos Ramírez  
Izquierda Revolucionaria  
Comisión Ejecutiva

El pasado 5 de septiembre, Cuarto Poder publicaba un artículo firmado por Héctor Illueca, Manuel Monereo y Julio Anguita, titulado, *¿Fascismo en Italia? Decreto Dignidad*. A los pocos días los mismos autores, ante las numerosas críticas que había recibido su primer escrito, se sintieron en la obligación de escribir otro, titulado *¿Todos los gatos son pardos?*

Algunas medidas limitadas\* que no cambian en lo sustancial el mercado laboral italiano, la prohibición de la publicidad de los juegos de azar, ambas cuestiones recogidas en el Decreto Dignidad y el enfrentamiento entre el Gobierno italiano y la Comisión Europea (CE) en torno al proyecto de presupuestos del país alpino para 2019 (unos presupuestos que no cambian realmente nada y una pugna con la CE que no es más que fuegos de artificio), sirven de argumento para que Anguita, Monereo e Illueca brinden todo tipo de elogios al Gobierno italiano.

En los artículos a los que nos referimos encontramos estas afirmaciones: “el Decreto Dignidad constituye un notable esfuerzo por defender al pueblo italiano contra los señores de las finanzas y de las deslocalizaciones”, “no puede negarse que constituye un punto de inflexión en las políticas sociales aplicadas en Italia desde la irrupción del neoliberalismo” o “el Gobierno italiano está asumiendo la defensa de las clases populares frente a grupos de presión poderosos e influyentes que controlan los principales medios de comunicación a través de gigantescas inversiones publicitarias”.

#### ¿Cuál es la naturaleza de este Gobierno?

Anguita y compañía no responden directamente a esta elemental cuestión, pero en uno de sus escritos nos topamos con esta increíble afirmación: “La clave, se quiera o no, es la contradicción cada vez más fuerte entre los partidarios de la globalización neoliberal y aquellos que, con más o menos conciencia, defienden la soberanía popular y la independencia nacional y apuestan por la protección, la seguridad y el futuro de las clases trabajadoras”, entendiéndose que colocan al Gobierno Di Maio-Salvini en este segundo grupo.

Para cualquier activista de la izquierda, no hay ninguna duda de que, por su programa, por su mensaje, por su discurso y por sus acciones, el actual Gobierno italiano es de extrema derecha, seguramente el más reaccionario desde la caída de Mussolini.



Luigi Di Maio y Matteo Salvini

## Hay que combatir a la extrema derecha, no lavarle la cara

Que el punto estrella de su programa sea la expulsión de los 500.000 inmigrantes *sin papeles*, o que Salvini haya amenazado al más puro estilo fascista, con crear un censo de gitanos para cuantificar los que están en situación irregular y expulsarlos, a la vez que ha afirmado que “a los gitanos italianos, desafortunadamente, habrá que quedárselos”, algo a lo que nuestros ilustres articulistas no les merece ni una pequeña mención, no es ningún detalle. Es una característica de las formaciones de extrema derecha buscar chivos expiatorios que desvíen la atención de las masas de los auténticos responsables de la crisis, de los recortes sociales, de la explotación y la extensión de la pobreza, que no son otros que los capitalistas nacionales y extranjeros y el sistema que representan.

Las estridentes declaraciones de Salvini van orientadas a seguir extendiendo el veneno racista y xenófobo, para trasladar la idea de que son los inmigrantes y los refugiados los que esquilman los escasos recursos que dispone el país, para así poder camuflar que toda la demagogia populista de supuesto contenido “social” propugnada en la campaña electoral, se está evaporando rápidamente.

Valgan algunos ejemplos. La promesa de implantar una “renta ciudadana” contra la pobreza, se ha transformado en un subsidio de 780 euros para parados de larga duración, exclusivamente italianos, por un periodo máximo de dos años, y siempre y cuando no se rechace ninguna oferta de tra-

bajo. También las anunciadas rebajas fiscales para la población más pobre se han convertido en una reforma fiscal en beneficio de los más ricos. Se introducirá un impuesto único (*flat tax*) para familias y empresas —del 15% para rentas hasta 80.000 euros y del 20% para el resto— eliminando el actual 43% a aquellos sectores con ingresos más altos.

#### Un programa revolucionario para combatir a la ultraderecha

La ultraderecha, como ocurría en los años treinta con las formaciones fascistas, recurre a la demagogia para disfrazarse de una oposición “antisistema” e intentar conectar así con la rabia, la frustración y la desesperación de amplias capas de la población, para dotarse de una base que les permita defender de forma más efectiva el sistema capitalista.

La labor elemental de todo militante de la izquierda es denunciar implacablemente esta demagogia. Lejos de hacer esto, nuestros “analistas” nos presentan a estos populistas reaccionarios como los paladines de “la protección, la seguridad y el futuro de las clases trabajadoras”.

El gran descrédito del sistema político, que se reflejó en un desplome histórico de los partidos tradicionales, se expresó en una contundente victoria del populismo de derechas del Movimiento 5 Estrellas (M5S) y un reforzamiento de la extrema derecha (la Liga), en las elecciones de marzo. Los factores que explican que su demagogia reaccionaria haya tenido éxito se encuentran en la bancarrota de la socialdemocracia, representada en Italia por el Partido Democrático, y sus políticas de ajuste y recortes, la ausencia de movilizaciones sociales y obreras importantes, fruto de la política de paz social impuesta por los principales sindicatos italianos, la crisis en la que vive sumida la izquierda italiana desde hace

muchos años y la profunda y prolongada crisis económica italiana.

Para frenar a la extrema derecha hay que desenmascararla ante las masas y levantar frente a su verborrea reaccionaria, el programa del socialismo, que unifique a los oprimidos por encima de distinciones de raza, para impulsar con estas bases la lucha de masas. Es necesario defender la renacionalización de las empresas y servicios públicos privatizados, incrementar drásticamente los salarios y las pensiones, acabar con la precariedad y rebajar la jornada laboral a 35 horas, incrementar el presupuesto para la educación y sanidad públicas; hay que luchar por la expropiación de las viviendas en manos de los bancos, por prohibir los desahucios y garantizar el acceso a una vivienda digna y asequible. Para poder contar con los medios para poder llevar a cabo estas medidas, es imprescindible defender la nacionalización, bajo control democrático de los trabajadores, de las principales palancas de la economía, la banca y los grandes monopolios, para que toda la riqueza que la clase obrera genera con su trabajo, sea empleada para satisfacer las enormes necesidades sociales que acucian a la mayoría de la población.

El Gobierno del M5S y de la Liga, es un peligro para la clase obrera, y las tesis defendidas por Héctor Illueca, Manuel Monereo y Julio Anguita, son un auténtico despropósito que entran en contradicción con las más elementales posiciones de la izquierda.

\* Las más destacadas son: reducir la duración máxima de los contratos temporales desde 36 a 24 meses, que el número máximo de renovaciones pase de cinco a cuatro, que después de los primeros 12 meses sólo se puedan prorrogar alegando razones específicas, estipular sanciones cuyas cuantías sean equivalentes a las subvenciones recibidas a las empresas que abandonen Italia, y poco más.



Manuel Monereo y Julio Anguita

# ¿Hacia dónde va Podemos?

Este mes de diciembre se cumplen los primeros seis meses de Gobierno de Pedro Sánchez y muy pocas cosas han cambiado. Ni uno solo de los grandes compromisos formulados por el PSOE en el período previo a la moción de censura se ha cumplido.

Unido a esta realidad destaca un elemento que ha venido desarrollándose en el último período y que es importante señalar; hablamos de la profundización del giro a la derecha de Podemos que, con su apoyo incondicional al PSOE, está tirando por la borda el prestigio que atesoró cuando su discurso se caracterizaba por la oposición frontal a las políticas de recortes sociales, que tanto PSOE como PP han ejecutado durante décadas, y antes de que el programa aprobado por la Asamblea Ciudadana de febrero de 2017, que apostaba claramente por la movilización de masas como única vía para impulsar el cambio político que anhela la inmensa mayoría, se convirtiera, en la práctica, en papel mojado.

## ¿Qué queda de Vistalegre II?

La asamblea de Podemos, conocida como Vistalegre II, celebrada los días 10, 11 y 12 de febrero de 2017, vino precedida por una durísima batalla entre dos posiciones políticas antagónicas, la representada por Íñigo Errejón y la que encabezaba Pablo Iglesias.

Más allá de choques personalistas por el liderazgo, este enfrentamiento reflejaba las presiones de la lucha de clases en el seno de Podemos. Las propuestas de Errejón constituían una completa renuncia a los orígenes de Podemos, que nació precisamente como expresión política de la impugnación radical al orden establecido, forjada en el curso de las movilizaciones sociales que tuvieron lugar a partir de 2011. En su lugar, Errejón proponía encaminar el rumbo de Podemos hacia las aguas tranquilas del parlamentarismo, con la esperanza de recibir algún día una invitación del PSOE para formar parte del Gobierno. Por ello no extrañó a nadie ver como los medios de comunicación de la burguesía, con *El País* a la cabeza, se deshacían en elogios hacia Errejón y la “modernidad” y “apertura” de su programa.

En abierto contraste, Pablo Iglesias preparó la asamblea de Vistalegre reflexionando sobre las causas de la pérdida de casi un millón de votos en las elecciones generales de junio de 2016 y proponiendo una recuperación de los valores fundacionales de Podemos. En las semanas previas a la asamblea, Iglesias radicalizó su discurso con propuestas como nacionalizar las compañías eléctricas para acabar definitivamente con el atraco generalizado de la factura de la luz, que levantaron entusiasmo en la base social de la izquierda.

Vistalegre II fue un paseo triunfal para Iglesias, que barrió completamente a



sus adversarios y frustró las maniobras de la clase dominante para domesticar a Podemos e incorporarlo al consenso del régimen del 78. En los días siguientes los editoriales de la prensa burguesa descargaron abiertamente su rabia, al mismo tiempo que dejaban entrever su preocupación ante la posibilidad de que Podemos luchara por hacer realidad el programa aprobado en Vistalegre II, y pusiera en peligro la paz social impuesta gracias a la conjunción de los esfuerzos de PP, PSOE y Ciudadanos, con la sumisa colaboración de CCOO y UGT.

Pero, desafortunadamente, cuando llegó el momento de transformar las palabras en hechos, Pablo Iglesias dio un giro de 180 grados, abandonó completamente las propuestas rupturistas con las que acababa de reconquistar el apoyo de las bases de Podemos, hizo suya la estrategia de Errejón y limitó su horizonte a la consecución de una alianza estable con el PSOE.

Esta deriva derechista de los dirigentes de Podemos se separa completamente del sentir de la calle y se está produciendo en todos los frentes.

Es muy ilustrativo que cuando crece el clamor popular contra un sistema judicial podrido que protege a violadores y maltratadores y que humilla y agrede a las mujeres, y millones de personas comprueban que, lejos de las vacías proclamas constitucionales, este es una herramienta al servicio de los poderosos, Podemos desoiga la voz de la movilización social y opte por convertirse en cómplice

de los vergonzosos acuerdos en los que los partidos del régimen se reparten los puestos del Consejo General del Poder Judicial.

## Pablo Iglesias, el régimen del 78 y la monarquía

A finales de noviembre el diario *El País* abrió sus páginas a Pablo Iglesias para que nos hiciese llegar sus propuestas para el futuro. Iglesias hace suya la versión oficial y totalmente falseada de la Transición, y nos propone solucionar la crisis del régimen del 78 resucitando el consenso que estuvo en su origen, sólo que esta vez con ropaje republicano.

Siguiendo los pasos de los dirigentes del PCE y el PSOE que en 1977 dieron la espalda al esfuerzo de miles de luchadores antifranquistas y disfrazaron su traición como “consenso para recuperar la democracia”, Pablo Iglesias propone ahora el establecimiento de una república como la “mejor garantía para una España unida sobre la base del respeto y la libre decisión de sus pueblos y sus gentes”. El líder de Podemos está cómodamente instalado en la teatral y apacible dinámica parlamentaria, sólo así podemos entender que pueda pensar que a través del consenso en el Congreso de los diputados, sin una amplia movilización social, se va a cambiar la forma de la Jefatura del Estado y que este cambio, por sí solo, transformaría la naturaleza del sistema político que heredamos de la dictadura mediante los acuerdos de la Transición.

Diez años de crisis económica, de ajustes salvajes y de empobrecimiento de la inmensa mayoría de la población han hecho saltar por los aires las costuras de los ropajes “democráticos” con los que se revistió un aparato del Estado al que cada vez le cuesta más trabajo esconder su naturaleza antidemocrática y franquista. En vez de exhortaciones vacías al acuerdo y a recuperar una “España unida”, lo que la clase trabajadora necesitamos es una organización de masas que promueva la movilización más decidida para barrer todos los obstáculos que nos impiden disfrutar de una vida digna. La república que necesitamos no es la que nos propone Iglesias, no es la república que se consensua con las élites dominantes, sino la república que se conquista en las calles con movilización y lucha.

Si Iglesias y los dirigentes de Podemos continúan su rumbo actual acabarán convertidos en dóciles y cada vez más irrelevantes socios del PSOE. Pero si de verdad quieren ser la expresión política del profundo malestar de la inmensa mayoría, si de verdad quieren ser una herramienta efectiva de transformación social, entonces deben levantar bien alto un programa de ruptura real con el régimen del 78, un programa que no se limite a retoques formales en la cúpula del Estado, sino que apunte directamente a las causas de la desigualdad, la injusticia y la pobreza. Un programa republicano, sí, pero a favor de una república para las trabajadoras y los trabajadores, a favor de una república socialista.



IZQUIERDA REVOLUCIONARIA forma parte del Comité por una Internacional de los Trabajadores (CIT/CWI), organización presente en más de 40 países. Afíliate y construye con nosotros las fuerzas del marxismo internacional

ANDALUCÍA: Cádiz 682 276 436 · Córdoba 619 033 460 · Granada 616 893 592 · Huelva 695 618 094 · Málaga 952 276 563 · Sevilla 600 700 593 · ARAGÓN: Zaragoza 640 702 406 · ASTURIAS: 686 680 720 · CASTILLA-LA MANCHA: Guadalajara 949 201 025 · Puertollano 650 837 265 · Toledo 699 956 847 · CASTILLA Y LEÓN: Salamanca 653 699 755 · CATALUNYA: Barcelona 933 248 325 · Tarragona 660 721 075 · EUSKAL HERRIA: Araba 945 231 202 · Bizkaia 664 251 844 · Gipuzkoa 685 708 281 · Nafarroa 635 919 738 · EXTREMADURA: 638 771 083 · GALIZIA: A Coruña 651 582 656 · Compostela 679 500 266 · Ferrol 626 746 950 · Ourense 604 024 366 · Vigo 636 217 248 · MADRID: 914 280 397 · PAÍS VALENCIÀ: 685 098 482

www.izquierdarevolucionaria.net • contacto@izquierdarevolucionaria.net • @IzquierdaRevol

# ¡Basta de represión contra el pueblo de Catalunya!



¡Libertad presos políticos ya!

¡Continuemos la lucha por la república de los trabajadores y el pueblo!

de 1000 heridos el 1-O en Catalunya, somos culpables de provocar altercados y violencia, mientras, los guardias civiles y policías responsables de esas brutales agresiones, son tratados como “defensores de la Constitución” y víctimas. El mundo al revés.

Estos “argumentos” han sido considerados escandalosos y antidemocráticos por juristas de toda Europa. Así, tras conocer la solicitud de penas, más de 300 de catedráticos y profesores de Derecho Penal de distintas universidades españolas, firmaron un manifiesto rechazando las acusaciones que se vierten contra los acusados y pidiendo su libertad. A su vez la Audiencia de Barcelona recientemente cuestionaba el uso de la fuerza por policías y guardia civiles el 1-O.

El Gobierno del PSOE prefiere plejarse a las presiones de la derecha, la monarquía y los sectores más reaccionarios del aparato del Estado a escuchar la voz de los millones de personas que tomamos las calles exigiendo libertad para los presos políticos y respeto a los derechos democráticos.

## Organizar la respuesta en las calles

Tras gestos totalmente insuficientes, como acercar los presos políticos catalanes a Catalunya, Pedro Sánchez ya dejó claras sus intenciones cuando afirmó que el derecho de autodeterminación estaría fuera de cualquier diálogo sobre Catalunya. Con ello, el Gobierno del PSOE da alas al españolismo más reaccionario. Los fascistas de Vox ya han pedido penas mayores. Casado y Rivera compiten por ver quién llega más lejos en su campaña de españolismo y catalanofobia.

Aunque los dirigentes de Unidos Podemos han criticado las penas solicitadas, es intolerable que sigan renunciando a la movilización en la calle y actuando co-

mo ministros sin cartera del Gobierno de Sánchez. Ante la indignación existente en Catalunya, Ada Colau y otros dirigentes de Catalunya en Comú han sido algo más duros en sus críticas, aunque siguen sin defender que se lleve adelante el mandato del 1 de Octubre y rechazan las movilizaciones de masas por una república catalana de los trabajadores y el pueblo.

Esto mismo es válido para el Govern y los líderes de ERC y PDeCAT. Millones de personas en Catalunya empiezan a estar hartas de discursos y promesas mientras en la práctica se las intenta mandar a casa para negociar a sus espaldas y meter la república en el baúl de los recuerdos.

Sólo hay un modo de derrotar la represión, conseguir la libertad de los presos políticos y el retorno de los exiliados y hacer realidad la república: recuperar la movilización masiva en las calles. Es imprescindible levantar un plan de lucha que incluya una huelga general por la liberación inmediata de los presos políticos y el reconocimiento de la república, como parte de una estrategia de acciones masivas y continuadas hasta lograr estos objetivos.

Junto a ello es preciso desplazar de la dirección del movimiento a la derecha catalanista y a los líderes que ya han declarado que sin pacto con el Estado no hay nada que hacer.

La CUP, los CDR, las bases de ANC y Òmnium, sindicatos combativos, colectivos feministas, organizaciones estudiantiles como SE, SEPC y Universitats per la República, debemos organizar un frente único de lucha para defender un programa socialista para acabar con los salarios de miseria, la precariedad, los recortes y los desahucios, combatiendo el machismo y todas las formas de opresión y discriminación de género, clase o raza, y hacer así realidad la república catalana de los trabajadores y el pueblo.



Esquerra Revolucionària  
Catalunya

El pasado 2 de noviembre la Fiscalía General y la Abogacía del Estado presentaban las penas que solicitarán para los presos políticos encarcelados por organizar el referéndum del 1 de octubre de 2017.

La Fiscalía mantiene la acusación de rebelión fabricada por el ex fiscal Maza y los jueces Lamela y Larena, solicitando 25 años de cárcel y otros tantos de inhabilitación para ejercer cargos públicos a Oriol Junqueras, 17 años de cárcel a Jordi Cuixart y Jordi Sánchez y penas de entre 16 y 7 años de cárcel e inhabilitación para el resto de encausados. La Abogacía habla de delito de sedición y no de rebelión, rebajando las penas a la mitad pero, sumando la acusación que también presenta por malversación de fondos públicos, los años de cárcel podrían ser los mismos.

## Persecución judicial al independentismo y a la izquierda que lucha

Con esta decisión el aparato del Estado quiere, al más puro estilo del Tribunal de Orden Público franquista, dar un duro escarmiento al movimiento de liberación nacional catalán. Una vez más, se desvela el carácter profundamente antidemocrático y represivo del régimen del 78 heredado de la dictadura, capaz de acusar de terrorismo a los CDR, a raperos,

o a los jóvenes de Altsasu por una pelea de bar, pero que no considera terrorista a Manuel Murillo, el francotirador fascista (y condecorado en febrero de este año por la Asociación de Amigos de la Guardia Civil) que planeaba asesinar a Pedro Sánchez.

Un sistema judicial despiadado cuando ejecuta los desahucios o reprime a quienes luchamos por la república o participamos en movimientos sociales, pero se muestra enormemente “comprensivo” con los banqueros, los violadores de “La Manada” o los fascistas de Vox, a quienes el Supremo permitirá actuar como acusación particular en el juicio del 1-O desestimando la solicitud de los abogados defensores para que fuesen apartados del mismo.

## La fiscal general del PSOE avala la estrategia represiva del PP y Cs

La Fiscalía designada por el PSOE, hace suyos los mismos argumentos que utilizaron los fiscales generales designados por PP y Cs para abrir una causa general contra el independentismo y desatar la persecución política que todos conocemos. La participación de millones de personas en el referéndum democrático del 1-O es considerada delito y tipificada bajo la misma acusación que el golpe de Estado fascista del 23 de febrero de 1981.

La Abogacía del Estado rebaja el tono en la forma pero manteniendo el fondo: quienes nos movilizamos pacíficamente y sufrimos los porrazos que dejaron más

► [www.izquierdarevolucionaria.net](http://www.izquierdarevolucionaria.net)

## Estudiantes, profesores, médicos, bomberos, trabajadores de la Generalitat..., en lucha contra los recortes

El 29 de noviembre en Catalunya han confluído en la lucha profesores, estudiantes, médicos y trabajadores de la Generalitat, exigiendo que se reviertan todos los recortes sociales que en su día aplicó CIU y que ni los Gobiernos de JxSí ni de JxCat-ERC han eliminado.





# Altsasu

## Un montaje judicial convertido en bandera de la extrema derecha



Iker Otermin  
Ezker Iraultzailea

El 14 de noviembre se cumplían dos años desde que la Guardia Civil se llevó detenidos a tres jóvenes de Altsasu. El 17 de noviembre, en una concentración en Iruñea que se realizaba para denunciar esta injusticia, un gran cartel proclamaba: “734 días, 407.000 kilómetros y 99.000 euros”. Son las cifras del contador de los días que llevan presos, los kilómetros recorridos por los familiares y amigos y los gastos.

Una pelea enfrente de un bar ocurrida un mes antes de las primeras detenciones, donde estaban involucrados dos guardias civiles y sus parejas, fue el pretexto para acusar a ocho jóvenes de Altsasu de actos terroristas. Este incidente fue directamente llevado a la Audiencia Nacional, para, sin escrúpulos, convertirlo en un montaje judicial completado por una campaña mediática furibunda de los medios reaccionarios.

Con la jueza Carmen Lamela a la cabeza, este aparato judicial, heredado directamente del franquismo, pedía para los ocho jóvenes un total de 375 años de cárcel, acusándolos de haber actuado como brazo ejecutor de ETA. Tuvieron que recurrir a utilizar como “pruebas” documentos confiscados del año 2000. El aparato del Estado quería agarrarse una vez más a toda costa a la tesis “todo es ETA” a pesar de que ya habían pasado cinco años de la tregua definitiva, y la organización se haya desarmado y disuelto durante estos años.

El 1 de junio, la Audiencia Nacional hacía pública la sentencia. Al final no los condenaron por terrorismo, pero no por ello se hizo nada parecido a la justicia. Les impusieron un total de 79 años de cárcel para los ocho jóvenes además del pago de

indemnizaciones cercanas a los 100.000 euros: 13 años para Ohian e Iñaki; 12 para Jokin y Adur; 9 para Jon, Aratz y Julen; y 2 para Ainara. Hoy Ainara está en libertad y los siete jóvenes continúan en la cárcel en Zaballa (Araba).

### Represión para la izquierda, impunidad para el fascismo

El verdadero objetivo del montaje es el de dar un castigo ejemplar que criminalice a todos los jóvenes que se atreven cuestionar al régimen del 78, sus instituciones y sus fuerzas policiales. Durante la escalada represiva de estos últimos años, el aparato del Estado junto con el Gobierno de Rajoy, no ha parado de acusar de “ETA”, “terrorismo” y “kale borroka” no sólo en Euskal Herria, también en Catalunya y todo el Estado, a jóvenes, tuiteros, raperos, sindicalistas... Y lo hace justamente para amedrentar a quienes han ocupado con gran fuerza las calles, con movilizaciones masivas y pacíficas. La debilidad y la impotencia del aparato del Estado, sus raíces y su verdadero papel, quedan totalmente expuestos cuando no puede más que recurrir a este tipo de montajes.

Es más que evidente el doble rasero que existe en la “justicia”. No hay más que comparar los casos de políticos corruptos con los encarcelamientos y persecución de los líderes independentistas en Catalunya o el caso de La Manada con el de Altsasu. La Ley Mordaza fue diseñada exclusivamente contra la izquierda que lucha, mientras que la derecha y sus perros de presa, los fascistas, gozan de total impunidad. Sus numerosas agresiones contra militantes de la izquierda, independentistas o las de carácter homófobo y machista, como la que perpetraron el 19 de noviembre con-

tra las activistas de Femen, no son delito de odio, ni tienen castigo. La impunidad y la complicidad con el aparato del Estado de la que gozan estos elementos, es una de las señas de identidad del régimen del 78 y sus representantes, que toman este montaje judicial o la represión contra el pueblo de Catalunya como bandera.

### Una marea de solidaridad frente a los franquistas y sus provocaciones

El caso de los jóvenes de Altsasu ha levantado una enorme ola de solidaridad. Durante estos dos años se han realizado concentraciones, manifestaciones y actos en toda Euskal Herria. A las gigantescas manifestaciones del 14 de abril y 16 de junio de este año en Iruñea, reuniendo a más de 100.000 personas, acudieron jóvenes y trabajadores del resto del estado, especialmente de Catalunya. Extender la represión también ha significado extender la solidaridad y los lazos de unión.

El 4 de noviembre la plataforma España Ciudadana realizó un acto en Altsasu. La provocación era más que evidente.

A la cabeza de este acto figuraban Albert Rivera, Ana Beltrán y Santiago Abascal de VOX, sacando pecho con su discurso franquista. En medio de un despliegue desorbitado de la Guardia Civil y la policía foral con helicóptero incluido, que tomó el pueblo desde la mañana, apenas consiguieron reunir entre 200 y 300 personas.

La respuesta de los vecinos de Altsasu y de la gente de Euskal Herria que se movilizó fue ejemplar una vez más. El sábado 3 de noviembre una manifestación con más de 10.000 personas recorrió el pueblo. El día del acto, la asamblea de vecinos de Altsasu había organizado una carpa reivindicativa y festiva. También estaba convocada otra manifestación antifascista que reunió más de mil personas. Los mismos vecinos de Altsasu, y no el monstruoso despliegue policial, fueron los que organizaron un servicio de orden y se pusieron al frente con chalecos reflectantes para garantizar que no se produjera el incidente que estos franquistas tanto buscaban provocar. Tan pronto como empezó el acto de España Ciudadana, empezaron a sonar las campanas de la parroquia, algunos vecinos sacaron las cacerolas y tocaron las bocinas desde los balcones, mientras continuaba sonando la música. Se cumplió el objetivo. Los reaccionarios se vieron completamente aislados y salieron más debilitados.

Los compañeros de Ezker Iraultzailea hemos estado presentes durante estos dos años apoyando y participando en actos, movilizaciones y manifestaciones contra este burdo montaje judicial, en los pueblos, en Iruñea y en Altsasu, y continuaremos luchando por la puesta en libertad de los jóvenes y para acabar de una vez por todas con la represión y con la lacra del fascismo.



## Elecciones andaluzas del 2 de diciembre

Consulta nuestro balance de estos comicios en [www.izquierdarevolucionaria.net](http://www.izquierdarevolucionaria.net)



# ¡Romper con el régimen del 78!

**¡Luchar por la transformación socialista de la sociedad!**



**Antonio García Sinde**  
Izquierda Revolucionaria  
Madrid

La Constitución de 1978 cumple su 40º aniversario cuando el régimen que nació con ella se encuentra en situación de quiebra. La crisis global del sistema capitalista que se inició en 2007, y las políticas de austeridad y de recorte de derechos que a partir de esa fecha nos impusieron, han despojado de legitimidad a las instituciones nacidas de los acuerdos de la Transición.

Las ilusiones con las que importantes sectores de la clase trabajadora celebraron los resultados del referéndum constitucional de 1978 han desaparecido y no van a volver jamás. Al contrario, en un ambiente de creciente polarización social se percibe con mayor claridad cada día que, debajo del ropaje ampuloso del texto constitucional, se oculta la dominación de la clase capitalista.

Hace poco el Tribunal Supremo, cambiando radicalmente de un día para otro una sentencia suya que perjudicaba a la banca, o el esperpento de negociación podrida entre PP, PSOE y Podemos para renovar el Consejo General del Poder Judicial, nos ofrecían una clara lección sobre la naturaleza del Estado capitalista. La “separación de poderes”, la “independencia de la Justicia”, el parlamento como “representación de la soberanía popular” o “el gobierno de todos” no es más que una ficción. Las palabras de Marx y Engels vuelven a mostrar su plena vigen-

cia cuando observamos el funcionamiento del régimen del 78: “El poder público viene a ser, pura y simplemente, el consejo de administración que rige los intereses colectivos de la burguesía”.

#### La narrativa oficial de La Transición

Durante casi cuarenta años desde los medios oficiales, y desde las direcciones de partidos como el PSOE y PCE/IU, se ha difundido un discurso deformado sobre el significado histórico de la Constitución del 78. Según esta versión, tras la muerte del dictador Franco las principales fuerzas políticas, recogiendo el más amplio sentir ciudadano, llegaron a un acuerdo para poner fin a décadas de enfrentamiento y de violencia y, olvidando los rencores del pasado, sentaron las bases para abrir un período de libertad, paz y prosperidad.

La realidad de lo que ocurrió en esos años dista mucho de ese falso discurso de reconciliación y democracia, y conocerla nos ayudará a comprender mejor la situación actual y las raíces políticas y sociales de la crisis del régimen.

Después del final de la guerra civil en 1939, la burguesía y los grandes latifundistas del Estado español aseguraron su dominación de clase gracias a la criminal dictadura del General Franco. Los capitalistas aprovecharon la capacidad represiva del régimen franquista para beneficiarse de la máxima explotación de una clase trabajadora que se enfrenta-

ba a años de cárcel, o incluso a la muerte, si osaba reclamar, aunque fuese tímidamente, sus derechos más elementales.

A mediados de los años 50 el capital norteamericano y europeo descubrió que el franquismo les ofrecía un verdadero paraíso para sus inversiones. La industrialización del país dio un salto de gigante. Cerca de cinco millones de campesinos y jornaleros abandonaron sus pueblos y acudieron a las grandes ciudades a trabajar en una industria que se expandía a un ritmo extraordinario. El incremento numérico de la clase obrera industrial ayudó a que la actividad sindical y política clandestina, y las huelgas y protestas de todo tipo se extendiesen con rapidez.

Los años finales de la dictadura del general Franco coincidieron con el inicio de la primera crisis general del capitalismo desde el final de la Segunda Guerra Mundial, la crisis de 1973-1974. La muerte del dictador en 1975 abrió paso a una situación prerrevolucionaria, que se extendió a lo largo de 1976 y los primeros meses de 1977. Durante ese período las luchas obreras, las ocupaciones de fábricas, los enfrentamientos con las fuerzas represivas y las manifestaciones de masas alcanzaron niveles de combatividad y de extensión sin parangón desde los años 30. Casi el 90% de la fuerza laboral total participó en huelgas a lo largo de esos meses, que en muchas ocasiones se iniciaban con un contenido meramente económico, pero que rápidamente se transformaban en movimientos políticos que amenazaban con desbordar el

orden establecido. La gran huelga general de Vitoria en marzo de 1976, impulsada por las comisiones representativas, auténticos embriones de consejos obreros, fueron un ejemplo de ello.

El aparato del Estado franquista, que había garantizado durante años el poder de la burguesía, era incapaz de frenar mediante la represión las acometidas de una clase obrera que había perdido el miedo. Fue el temor de la burguesía lo que propició el rápido acercamiento de los herederos del régimen de Franco hacia los dirigentes de la oposición clandestina, representados por Felipe González (PSOE) y Santiago Carrillo (PCE). Su intención era clara: asociar a los dirigentes reformistas de los partidos de masas de los trabajadores a sus planes de estabilización política y económica, y capear con su inestimable ayuda los riesgos de una explosión social que pudiera poner en cuestión los fundamentos del orden capitalista.

En una situación en que la correlación de fuerzas era claramente favorable para la clase trabajadora, cuando el hundimiento de las dictaduras fascistas de Portugal y Grecia creaba las mejores condiciones para un avance decisivo hacia la revolución socialista, los dirigentes del PCE y del PSOE se plegaron a los planes del gran capital nacional e internacional.

De este modo, una burguesía aterrorizada, que había visto como en julio de 1976 colapsaba bajo el empuje de la movilización obrera el primer Gobierno posfranquista encabezado por Arias Navarro



y Fraga Iribarne, recuperó la confianza en el futuro y, sin renunciar en ningún momento al uso intensivo de la represión, como demuestran los 159 asesinatos de militantes de izquierda cometidos por la Policía, la Guardia Civil y las bandas fascistas en ese período, exigió a los dirigentes reformistas de la izquierda un rosario de concesiones cuyas consecuencias sufrimos hasta el día de hoy.

### La herencia que nos ha dejado el pacto constitucional

Si hasta la fecha un torturador tan miserable y cruel como Antonio González Pacheco, conocido como *Billy el Niño*, no ha tenido que responder de sus crímenes y se pavonea por los espacios públicos con total impunidad, es gracias a los acuerdos que dieron lugar a la Constitución de 1978.

El clamor por la libertad de los presos políticos era tan fuerte que ya en noviembre de 1975, unos días después de la muerte de Franco, el régimen se vio obligado a poner en libertad a 700 encarcelados. Las excarcelaciones continuaron a lo largo de 1976 bajo la creciente presión de las huelgas y movilizaciones pro-amnistía que tenían un seguimiento masivo, sobre todo en Euskal Herria. Tras las elecciones generales de 1977 uno de los principales acuerdos de la Transición, muy publicitado en su momento por los dirigentes del PCE, fue la famosa Ley de Amnistía. Con el paso del tiempo se ha apreciado mejor que aquella fue una de las concesiones más terribles, una Ley de punto y final que garantizó a los responsables de la dictadura que no tendrían que preocuparse jamás por su negro historial de represión política, torturas, violaciones y asesinatos\*. La aceptación de esta Ley, que en el fondo equipara a las víctimas con sus verdugos, preparó el terreno para que hoy el PP y Ciudadanos puedan tranquilamente negarse a condenar el régimen franquista.

Otra de las grandes capitulaciones del PSOE y el PCE que se sigue pagando hoy, fue el acuerdo con los políticos franquistas para negar el derecho a la autodeterminación a las naciones del Estado español. Esta reivindicación figuraba en un lugar central en el programa de los partidos de izquierda y, aunque hoy pue-

da parecer difícil de creer para los más jóvenes, se defendía con energía hasta en los más recónditos rincones del territorio. Gracias a esta defensa, la lucha por la emancipación nacional de Catalunya, Euskal Herria y Galiza —cuya cultura y derechos democrático-nacionales fueron duramente reprimidos por la dictadura— se convirtió en un factor que reforzó la unidad del movimiento obrero.

Por supuesto, esta renuncia no hizo desaparecer el problema nacional: las concesiones arrancadas por la movilización y que se plasmaron parcialmente en el llamado “Estado de las autonomías”, lo aplazó durante unos años hasta que, en medio de la polarización social provocada por la crisis de 2008, resurgió con fuerza en Catalunya con un extraordinario levantamiento social a favor de la república catalana.

La salvaje represión contra el pueblo catalán en octubre de 2017 mostró con toda su crudeza las consecuencias de otra de las grandes renunciaciones de la Transición: las principales instituciones del aparato del Estado franquista, incluyendo sus herramientas represivas, se conservan intactas en el actual ordenamiento constitucional. Un simple cambio de nombre —Audiencia Nacional en lugar de Tribunal de Orden Público, por ejemplo— no ha modificado en absoluto el carácter profundamente franquista y represor de los organismos fundamentales del Estado.

No fue casualidad que la señal de ataque a la movilización ejemplar del pueblo catalán del 1 de octubre de 2017, la diese el rey Felipe VI en su discurso televisado dos días más tarde. Precisamente la aceptación de la monarquía en la Constitución de 1978 fue otra lamentable capitulación de los dirigentes de la izquierda reformista.

La monarquía borbónica fue restaurada por Franco como medio de asegurar la continuidad de su régimen y, al aceptarla sin discusión, los dirigentes socialdemócratas y estalinistas de aquellos momentos aprobaron que, bajo el ropaje de la “democracia”, se mantuviese la figura de un rey cuyas competencias lo colocan como figura clave para garantizar el orden capitalista. No en vano la Constitución concede poderes extraordinarios al rey para tomar medidas de carácter ejecutivo —suspensión de las libertades públicas— y de



orden militar —el estado de excepción—, en caso de que una rebelión social ponga en riesgo los intereses de la burguesía.

### Romper con el régimen del 78, luchar por el socialismo

Hoy, como en los años de la Transición, atravesamos una profunda crisis económica y social que ha minado los cimientos políticos del sistema capitalista español. Las movilizaciones masivas del período 2011-2014 o el fulgurante ascenso de Podemos son manifestaciones de que la clase trabajadora está reclamando un cambio real en sus condiciones de vida, un cambio que vaya más allá de reformas cosméticas y de concesiones temporales que pronto serían revertidas.

Al igual que hace 35 años, es de nuevo el PSOE, con la colaboración de los dos grandes sindicatos CCOO y UGT, quién se encarga de frenar las demandas de cambio y trata desesperadamente de imponer un clima de paz social.

Pero el agotamiento del último período de expansión capitalista impide que vuelva a repetirse la situación de los años 80 y 90, cuando el Gobierno del PSOE, apoyándose en su inmensa autoridad política y en las subvenciones de la Unión Europea, fue capaz de llevar adelante contrarreformas sociales muy duras y ataques tan graves a la clase obrera como la reconversión industrial.

En su labor de garante de la paz social, el PSOE parece haber encontrado un aliado en la dirección de Podemos. La búsqueda ansiosa de “respectabilidad” de

Pablo Iglesias, su afán de entrar lo antes posible en un Gobierno de coalición al precio que sea, le ha conducido a convertirse en la muleta que un PSOE muy disminuido necesitaba para vestir con ropajes “progresistas” la continuidad del ajuste económico y los recortes sociales.

A pesar del papel que está jugando la dirección de Podemos y del PSOE, el régimen del 78 atraviesa una crisis aguda y lo único que puede hacer es ganar tiempo. La agudización de la polarización social, unida a la experiencia de las luchas de estos últimos tiempos, demuestra que sólo con la movilización en las calles arrancaremos avances sociales significativos. En este proceso nos enfrentaremos con la feroz resistencia de las instituciones del régimen del 78, que usará todos sus recursos para garantizar la estabilidad y la pervivencia del sistema. Pero esta vez no van a repetirse las concesiones y renunciaciones de la Transición. Lucharemos firmemente y, retomando la voluntad que inspiró a miles de luchadores y luchadoras en la larga noche del franquismo, con el programa y la bandera de la transformación socialista de la sociedad arrollaremos este régimen reaccionario y antidemocrático.

\* No hay que olvidar que entre 1936 y 1952 más de 200.000 personas fueron fusiladas por el Estado franquista, de ellas más de 50.000 después de terminada la guerra. Hasta el final de la dictadura no se dejó de detener, de torturar, de encarcelar y de condenar a muerte a militantes antifranquistas (los últimos fusilamientos fueron el 27 de septiembre de 1975).





**Antonio Muñoz**  
Izquierda Revolucionaria  
Puerto Real

El pasado 6 de noviembre los trabajadores de las empresas auxiliares de Navantia en la bahía de Cádiz, volvieron a exigir la convocatoria de una huelga general de 48 horas. La asamblea fue convocada por un grupo de trabajadores que estamos luchando por conseguir que esta huelga se haga realidad ante la falta de iniciativa manifestada por los compañeros que ahora forman parte de la Coordinadora de Profesionales del Metal de la bahía (CPM) y de los sindicatos que componen la Confluencia Sindical. Entre los promotores de la asamblea, los compañeros de Izquierda Revolucionaria estamos jugando un papel importante como impulsores de esta batalla por la huelga.

**Es necesario continuar la lucha dando un paso adelante**

El pasado 13 de junio los trabajadores y trabajadoras del metal dimos un golpe sobre la mesa y llevamos adelante una huelga general que paralizó el sector del metal en toda la bahía de Cádiz.

En esta histórica jornada de lucha, las direcciones de los sindicatos mayoritarios cerraron filas con la patronal y se opusieron a la huelga. A pesar del esquirolaje de las direcciones de CCOO y UGT, en este día quedó claramente evidenciado el potencial que tiene la clase trabajadora cuando tiene un camino a través del que expresarse. Pero también sabíamos que a pesar del éxito de esta, no conseguiríamos todas nuestras reivindicaciones en una sola jornada de lucha.

Las razones que motivaron la huelga general del 13 de junio, siguen estando totalmente presentes. Se sigue incumpliendo el convenio, se continúa vulnerando la Ley de Prevención de Riesgos Laborales, se continúan realizando jornadas de trabajo maratonianas a costa del tiempo y la salud de los trabajadores, en muchos casos sin poder ver apenas a la familia para que los empresarios se sigan llenando los bolsillos a dos manos con nuestro esfuerzo y la carga de trabajo sigue siendo inestable y escasa.



# Bahía de Cádiz

## Los trabajadores del metal vuelven a exigir una huelga general de 48 horas

Los trabajadores somos conscientes de que para cambiar realmente la situación, necesitamos continuar con la lucha y la movilización que empezamos el 13 de junio. Lo manifestamos así en las asambleas que celebramos en julio y en septiembre, en las que ya votamos masivamente convocar una huelga general de 48 horas para que se cumplan nuestras justas exigencias.

**Hay que pasar de las palabras a los hechos**

Los que hoy componen la CPM (los compañeros Antonio Muñoz y Carlos Armengol, sindicalistas que participaron en la fundación de la CPM, han sido expulsados de la Coordinadora después de que un pequeño grupo de miembros de la CPM así lo decidiera en una votación vía wasap, precisamente por defen-

der la necesidad de seguir la lucha con la huelga general de 48 horas), y la propia Confluencia Sindical, han venido argumentando, fundamentalmente a través de redes sociales o en pequeñas reuniones, nunca en las asambleas de trabajadores celebradas, que la huelga general ahora no era posible, planteando como alternativa otras opciones, sin concretar. La realidad es que después de la última asamblea del 6 de noviembre, ni la actual CPM, ni la Confluencia han hecho ni dicho nada para organizar esas acciones alternativas a la huelga general de 48 horas que han estado defendiendo y que nadie sabe en qué consisten.

Ante los permanentes brindis al sol por parte de las organizaciones sindicales y políticas, a nivel local y a nivel estatal, los trabajadores del metal de la Bahía de Cádiz exigimos, una vez más, dar un nuevo y contundente paso adelante en

la lucha. El 6 de noviembre volvimos a ser cientos los trabajadores que instamos a los sindicatos que conforman la Confluencia Sindical de la Bahía de Cádiz (CGT, SAT, AO, USTEA, CTA, CNT Puerto de Santa María), a que igual que el 13 de junio, den cobertura legal, convoquen e impulsen ¡una huelga de 48 horas! Les pedimos que sean consecuentes con lo que dicen, y apoyen lo que los trabajadores hemos votado tanto en julio como en septiembre. Hemos demandado esta huelga, unánimemente votando a mano alzada y recogiendo cientos de firmas, cantidad que se ha venido incrementando reforzando la decisión de los trabajadores para continuar la lucha.

**¡Basta de mirar para otro lado!**  
**¡Huelga general de 48 horas en la bahía!**  
**¡La lucha sirve, la lucha sigue!**

Los trabajadores de Amazon en la planta de San Fernando han ido de nuevo a la huelga —los días 23 y 24 de noviembre, coincidiendo con el *Black Friday*— contra la degradación de sus condiciones laborales y salariales. Es la tercera ronda de huelgas por parte de la plantilla en lo que va de año, exigiendo que se recuperen las condiciones que tenían antes de perder su convenio propio y pasar al convenio de logística de la Comunidad de Madrid.

**Sigue el desarrollo de la lucha en nuestra web y nuestras redes sociales**

**AMAZON EN HUELGA**



► VIENE DE LA CONTRAPORTADA

La venta de las factorías a otro empresario tampoco es la solución, seguiríamos subvencionándole la energía y los trabajadores vivirían todos los días bajo la amenaza de otro ERE a la vuelta de la esquina.

**Hay que convocar una huelga general en Asturias y Galicia**

Buscar la solución en los despachos de ministros, consejeros, alcaldes y eurodiputados, o apelar a los tribunales de justicia de la Unión Europea que son los que avalan todas las políticas que han provocado la privatización de todos los sectores públicos, ya hemos comprobado que solo conduce a que la desertización industrial siga avanzando, condenando a comarcas enteras a la falta de futuro. Los dirigentes sindicales de Alcoa, deberían tomar nota de esta experiencia y pasar a organizar, con un plan de lucha serio la respuesta a las pretensiones de la multinacional.

Hay que reaccionar y poner sobre la mesa inmediatamente un plan de movilizaciones contundente aun-

que esto sea enfrentarse a las directrices de las respectivas federaciones de industria de CCOO y UGT.

Las dos plantillas de Alcoa en A Coruña y Avilés, deberían de iniciar inmediatamente una huelga indefinida y ocupar las factorías. Además habría que tomar la calle para extender el conflicto y enviar un mensaje de unidad al resto de trabajadores en lucha. Hay que poner encima de la mesa la convocatoria de una huelga general en Galicia y Asturias contra el cierre de Alcoa, exigiendo su nacionalización y unir a estas demandas un plan de inversiones estatales para la reindustrialización de estas zonas tan castigadas por décadas de reconversiones, así como la mejora de las condiciones laborales.

Los comités de empresa de Alcoa deben dar estos pasos adelante, plantear este plan en las asambleas de trabajadores para que estos decidan y participen en la organización y extensión de la huelga. En esta batalla los trabajadores sólo deben confiar en sus propias fuerzas. La única solución vendrá de la fortaleza de su lucha y el único apoyo real está en la solidaridad de la clase obrera asturiana, gallega y del resto del estado.



El 24 de noviembre se reunió la coordinadora estatal de GanemosCCOO. El objetivo de esta cita era cerrar una etapa y abrir una nueva en la lucha por un sindicalismo de clase, democrático, combativo y asambleario.

Desde que en noviembre de 2014 lanzamos GanemosCCOO, hemos desarrollado una intensa y dura actividad por recuperar la acción sindical que siempre ha caracterizado al sindicalismo de clase y que tan ausente se encuentra hoy de la actividad sindical que defienden los dirigentes de CCOO.

Nuestro trabajo despertó, desde un principio, la simpatía de amplios sectores de activistas sindicales que cotidianamente luchan en las empresas defendiendo los derechos e intereses de los trabajadores.

En contraste con este apoyo, el aparato del sindicato desencadenó una sistemática campaña de represalias contra los que mostraron su apoyo a las posiciones de GanemosCCOO. Estas se concretaron en una campaña selectiva de expedientes y expulsiones que se centró en compañeras y compañeros con puestos de responsabilidad interna o con posiciones destacadas en comités de empresa y que continúa a día hoy.

Las expulsiones y sanciones han afectado a muchos compañeros y compañeras, pero la inmensa mayoría de ellos continúan en primera línea de la actividad agrupados bajo otras siglas sindicales.

Por su parte, el aparato del sindicato ha cerrado filas sobre sí mismo, ha bus-



## Sindicalistas de Izquierda

### Una nueva etapa en defensa del sindicalismo combativo, de clase, democrático y asambleario

cado el amparo político y financiero del Gobierno y la patronal, mientras el descrédito que sufre entre sectores cada vez más amplios de la clase obrera alcanza cotas nunca vistas.

En los últimos años hemos visto como sectores que se incorporaban a la lucha de forma decidida, lo han hecho al margen de los sindicatos mayoritarios o sobrepasándolos ampliamente, destacando en el último período la lucha de los pensionistas, dirigida por la Coordinadora Estatal en Defensa del Sistema Público de Pensiones, o las grandes movilizaciones impulsadas por el movimiento feminista.

En diferentes luchas, delegados y activistas sindicales no pertenecientes a CCOO, que han sido expulsados, o que han abandonado el sindicato acosados por el aparato, nos han planteado la necesidad de coordinar los esfuerzos y el trabajo de quienes practicamos un sindicalismo combativo, de clase, democrático y asambleario, independientemente del sindicato al que pertenezcamos.

Por todo este conjunto de factores entendemos que GanemosCCOO ha cumplido su ciclo de vida y consideramos que ha llegado el momento de, junto a compañeras y compañeros de otras fuerzas sindicales, abrir una nueva eta-

pa con la construcción de una plataforma intersindical que coordine el trabajo de todos los que defendemos este tipo de sindicalismo; así nace Sindicalistas de Izquierda.

Sindicalistas de Izquierda, al igual que hasta ahora GanemosCCOO, no somos neutrales, ni ideológicamente ni en la lucha de clases: abogamos por la defensa de los intereses inmediatos de los trabajadores como parte de la gran tarea que tenemos por delante, que no es otra que la emancipación de los oprimidos, acabando con el capitalismo y construyendo una sociedad libre de explotación y opresión, una sociedad socialista.

## Basta de ataques a la libertad sindical en El Corte Inglés de Goya

### ¡Por unas elecciones limpias! ¡No al fraude electoral!



Sección sindical de Sindicalistas de Base ECI de Goya

El pasado mes de noviembre se celebraron elecciones sindicales en ECI de Goya, excluyéndose ilegítima e ilegalmente la candidatura de Sindicalistas de Base. El objetivo de esta exclusión, que se gestó con el apoyo activo y la complicidad del resto de sindicatos (Fetico, Fasga, CCOO y UGT), es que no exista una alternativa sindical consecuente que pueda hacer frente a los abusos de la empresa.

A pesar de esta exclusión, y de la brutal campaña de presiones y miedo desatada por la empresa y el resto de sindicatos en el centro de Goya, desde Sindicalistas de Base decidimos llamar a las y los trabajadores a votarnos, aunque el voto fuera finalmente nulo. Tal y como señalamos, ¡mejor un voto nulo limpio, que votar a la empresa!

La respuesta a este llamamiento han sido 88 votos nulos (y 13 votos en blanco) de un total de 758 votos válidos, lo que supone en torno a un 13% de los votos, por encima de la UGT (59 votos y 2 representantes) y casi alcanzando a CCOO (107 votos y 3 representantes). ¡Y todo esto a pesar de no contar oficialmente con una candidatura! Estos resultados demuestran que no sólo habría-



mos obtenido delegados, sino que probablemente habríamos terminado siendo la tercera fuerza sindical más votada en ECI de Goya. ¡Qué escándalo!

Esta es la razón por la cual todos, tanto la empresa como el resto de sindicatos, han hecho frente común de cara a excluirnos ilícitamente de las elecciones, porque sabían a ciencia cierta que obtendríamos representación. Como ya les señalamos, si tan seguros estaban de su capacidad y de su proyecto sindical, ¿por qué tanto esfuerzos para impedir que pudiéramos estar presentes? ¿No podían ganarnos limpia y deportivamente en las urnas, a través de la votación? No, ¡no podían! Y sobre todo la

empresa no podía permitirse otros cuatro años con representantes de Sindicalistas de Base en el Comité de Empresa denunciando día a día sus constantes atropellos contra la plantilla.

Tal y como ha revelado la reciente guerra en el Consejo de Administración, ECI se prepara para dar una vuelta de tuerca a las y los trabajadores de cara a aumentar sus beneficios y poder competir con empresas como Amazon, muy conocida por las condiciones extremas de precariedad y miseria en que tiene a sus plantillas. Este es el modelo que quieren en el futuro, y para imponerlo no pueden consentir la presencia de sindicatos y sindicalistas independien-

tes y combativos. Esto es lo que explica también nuestra expulsión hace dos años de CCOO, con la que llegamos a conseguir 8 representantes en el Comité de Empresa. Hoy dicho sindicato en nuestro centro es una mera correa de transmisión de la empresa, al estilo de los sindicatos amarillos Fetico y Fasga.

Desde Sindicalistas de Base, a pesar de haber sido excluidos, seguimos en la batalla. Por eso hemos impugnado este proceso electoral, en el que se han producido constantes y graves irregularidades: mesas electorales presididas por los jefes de personal, exigencia de ratificación presencial de todos los miembros de las listas sin justificación alguna, rechazo de nuestra lista a pesar de estar completa y no existir renuncia expresa de ninguno de sus miembros, o intentos para que el escrutinio no fuera público, algo completamente ilegal. Tenemos suficientes pruebas y razones para que finalmente tenga que volver a repetirse el proceso electoral, aunque esta vez sí, contando con nosotros. Han vulnerado nuestros derechos, ¡y los de todas y todos los trabajadores de ECI de Goya!

El debate que aquí se ventila es qué tipo de sindicalismo necesitan las y los trabajadores. ¿Un sindicalismo conciliador con la empresa, de prebendas, favores y privilegios, como el que hemos visto en casos como el de las *tarjetas black*? ¿O un sindicalismo combativo y democrático, como el que dio origen a las CCOO de Marcelino Camacho, donde los representantes de los trabajadores se partían la cara día a día por sus compañeros? Nosotros desde Sindicalistas de Base lo tenemos muy claro, y así seguiremos, defendiendo intransigentemente los derechos de nuestras compañeras y compañeros.

# ¡Más de un millón y medio de estudiantes secundan la huelga contra el machismo y por una enseñanza sexual inclusiva y en libertad!



Libres y  
Combativas

La huelga general estudiantil convocada por el Sindicato de Estudiantes y Libres y Combativas ha sido un éxito sin paliativos. Al huelgón, con más de un millón y medio de estudiantes vaciando las aulas y un seguimiento del 90% en secundaria, se han sumado las más de 60 manifestaciones que hemos celebrado en todos los territorios. ¡Más de 100.000 jóvenes hemos llenado las calles con nuestra fuerza! La determinación que hemos demostrado contra el machismo en las aulas, contra la violencia sexista, contra la justicia patriarcal, es también una clara advertencia al Gobierno de Pedro Sánchez. No nos conformamos con gestos ni con promesas. Basta de que este Gobierno mire a otro lado, de que no haga nada para acabar con el poder de la Iglesia Católica en la educación, de consentir su propaganda homófoba y sexista, de aceptar las sentencias escandalosas de una justicia franquista que permite que nos maten y que nos violen, y de mantener los recortes educativos, el abuso de las matrículas y la privatización de la enseñanza pública.

El paro ha sido multitudinario en los institutos: En torno al 90% en Galiza, en Asturias, en Euskal Herria, en Aragón, en Catalunya, en el País Valencià, en Andalucía, en Madrid, en Balears... superando el 80% en Extremadura, en Canarias, en Cantabria, Murcia, Castilla y León y Castilla-La Mancha, Rioja..., y con un seguimiento muy fuerte en decenas de facultades de todo el Estado. Junto a esta respuesta, las manifestaciones han congregado a decenas de miles: 15.000 en Madrid, 15.000 en Barcelona, 5.000 en Bilbo y miles más en Euskal Herria, más de 15.000 en las capitales andaluzas y de 5.000 en las principales ciudades gallegas, de 7.000 en Valencia capital y de 2.000 entre Oviedo y Gijón, y decenas de miles en el resto de las manifestaciones.

En todas las manifestaciones el ambiente ha sido muy combativo y lleno de entusiasmo. Nos hemos quedado roncas y roncacos de gritar, coreando consignas como “Mi falda más larga no provoca nada”, “con o sin ropa mi cuerpo no se toca”, “no es no, lo demás es violación”, “educación sexual sí, religión no”, “gobierno quien gobierne los derechos se defienden”, “la lucha será feminista o no será” y muchas más. También nos hemos emocionado con la presencia de cientos de jubilados, de veteranas luchadoras y luchadores que se han manifestado a nuestro lado convocados por la Coordinadora Es-

tatal por la Defensa del Sistema Público de Pensiones. Sus intervenciones en las manifestaciones nos han llegado al corazón, su lucha por la defensa de las pensiones dignas es una inspiración y su lema “gobierno quien gobierne las pensiones se defienden” es también el nuestro.

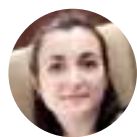
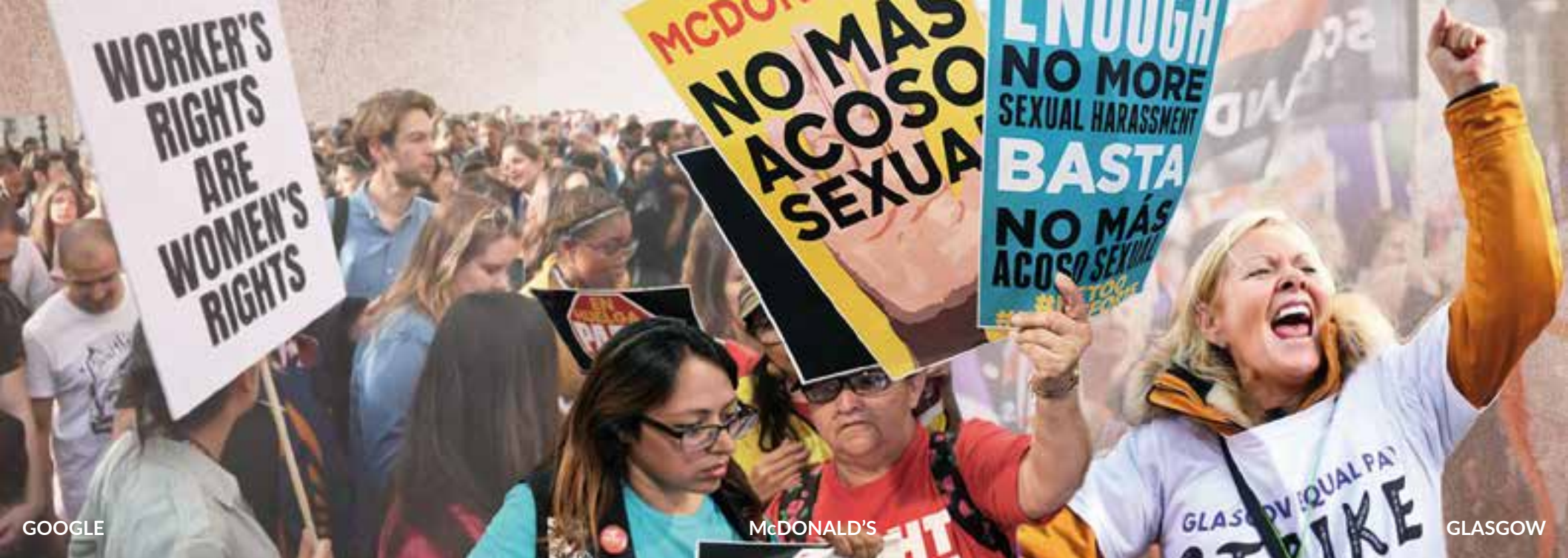
También hemos contado con el apoyo de decenas de colectivos feministas, LGTBI, y de mujeres en lucha acompañándonos en esta jornada, como Las Kellys Barcelona, la Plataforma Libres De Essure España, Feminicidio.net, la Asamblea Feminista Unitaria Sevilla... o activistas como Amelia Tiganus, superviviente de trata y la prostitución, que hizo una intervención vibrante en la manifestación de Madrid.

Queremos destacar la presencia de miles de nuestros compañeros, que se han movilizado con nosotras en una huelga unitaria y están en primera línea frente a las agresiones a los derechos de las y los jóvenes LGTBI, dando juntos la batalla contra el machismo en las aulas y los prejuicios sexistas.

Desde el Sindicato de Estudiantes y Libres y Combativas no vamos a parar hasta obligar a este Gobierno que ponga en marcha una asignatura de educación sexual inclusiva, evaluable y obligatoria en todos los centros de estudio, tanto públicos como privados, para educar contra el machismo y el sexismo, el maltrato y la cultura de la violación, contra la homofobia y las transfobia; hasta que se eliminen de todas las normativas internas de los centros de estudio cualquier referencia sexista y represiva a nuestra forma de vestir, recogiendo explícitamente el respeto a la libertad sexual de todas las personas, de los derechos del colectivo LGTBI; para que se adopten medidas disciplinarias contundentes contra aquellos profesores que en institutos y universidades, aunque son minoría, mantienen actitudes machistas y sexistas; y para que se dejen de medidas cosméticas y deroguen de una vez por todas la LOMCE, se ponga fin a los recortes educativos y se consiga la gratuidad de la enseñanza pública desde la enseñanza infantil hasta la universidad.

La lucha contra el sexismo, el machismo y el sistema capitalista, que lleva estas lacras grabadas en su ADN, va a continuar y desde el Sindicato de Estudiantes y Libres y Combativas la vamos a impulsar defendiendo la única bandera que puede llevar adelante esta lucha: ¡la del feminismo revolucionario y anticapitalista!





Coral Latorre  
Libres y Combativas  
Madrid

Un poderoso movimiento está sacudiendo la escena política internacional. Millones de mujeres en todo el mundo nos hemos levantado en defensa de nuestros cuerpos, nuestros derechos y nuestras vidas, señalando la terrible opresión que el sistema capitalista ejerce contra la mayoría de nosotras.

La crisis económica ha desenmascarado lo que verdaderamente significa el capitalismo para las mujeres trabajadoras: menor salario por el mismo trabajo, condiciones laborales semiesclavas, pensiones más bajas, dependencia económica o acoso sexual.

Por ello, las mujeres trabajadoras han ondeado en las fábricas, empresas y puestos de trabajo la bandera contra el machismo y la opresión sexista, uniéndola a la lucha contra la precariedad y la austeridad y poniéndose a la cabeza de masivas huelgas y movilizaciones.

A finales del mes de octubre, el *New York Times* publicaba que el magnate tecnológico Google había permitido que altos cargos directivos acusados de abuso sexual contra trabajadoras abandonaran la empresa a cambio de generosas y millonarias indemnizaciones.

#### La huelga de Google: un grito mundial contra el acoso sexual

La respuesta de las trabajadoras y los trabajadores fue inmediata: el 1 de noviembre 20.000 empleados de más de 50 oficinas en todo el mundo (desde Singapur a San Francisco, pasando por Dublín o Sídney) protagonizaban masivas protes-

## Trabajadoras y trabajadores de Google, McDonald's, Glasgow... contra el acoso sexual y por la igualdad salarial

tas en contra del acoso sexual, por el fin de la brecha de género y racial y por la igualdad salarial.

Frente a los intentos de la empresa de dividir las reivindicaciones de las trabajadoras en líneas de género, las mujeres hicieron un llamamiento a la solidaridad a sus compañeros hombres, que representan el 69% de los empleados del sector. Y este ha sido precisamente, junto con la valentía de las compañeras, uno de los puntos clave del éxito del *Google walkout*: mujeres y hombres, oprimidas y oprimidos, en una lucha sin cuartel contra el machismo, parando su actividad y sumándose a las protestas contra aquellos que obtienen jugosos beneficios a base de explotar a la mayoría.

Estas protestas, que toman lo mejor del movimiento #MeToo que ha sacudido la conciencia de millones de personas, han demostrado que el camino para acabar con el acoso y la precariedad es la unión de las trabajadoras y los trabajadores y la organización en los centros de trabajo. En esa dirección precisamente, y con demandas muy concretas, apuntan las miles de personas que están protagonizando esta batalla: creación inmediata de comités de trabajadoras que sean los que se encarguen de tomar medidas contra los machistas, acciones planificadas para proteger a las empleadas y recursos reales para lograr unos

puestos de trabajos libres de sexismo y explotación.

#### Las trabajadoras de McDonald's: "No estamos en el menú"

Las trabajadoras de la cadena de comida rápida más grande del mundo fueron a la huelga el pasado mes de septiembre en más de diez ciudades de Estados Unidos en protesta por el acoso sexual que sufren en los restaurantes McDonald's.

Los comités que organizaron el día de lucha, formados mayoritariamente por mujeres latinas que sufren una doble explotación en sus puestos de trabajo, han levantado la voz en defensa de unos puestos de trabajo seguros en uno de los sectores donde las condiciones laborales son más precarias y el 90% de las mujeres han sufrido algún tipo de acoso sexual.

Como han señalado las compañeras, y los muchos compañeros que se han sumado a las protestas en las puertas de los restaurantes, la terrible lacra machista que viven día a día, forma parte del ambiente generalizado de falta de respeto, explotación y ninguneo a los trabajadores y tiene su base en la enorme precariedad que sufren, colocándolas en una posición de enorme vulnerabilidad ante estas situaciones. La gran multinacional no sólo permite que horribles episodios machistas sigan sucediéndose sino que también pro-

hibe a los empleados sindicarse y se ha opuesto tajantemente a la subida del salario a 15 dólares la hora.

#### Las mujeres en Glasgow han hecho historia

8.500 trabajadoras del sector público en Glasgow protagonizaban los días 23 y 24 de octubre la mayor huelga por la igualdad salarial de la historia de Escocia. Después de doce años soportando recortes en los derechos laborales y bajos salarios, las mujeres han dicho basta.

La manifestación de 10.000 personas que recorrió las calles de la ciudad escocesa fue la culminación de una jornada que se iniciaba con acciones informativas, reparto de octavillas y protestas multitudinarias. La solidaridad que ha despertado las reivindicaciones de las huelguistas, no sólo por parte de los trabajadores —que se negaron a cruzar la línea de los piquetes, secundando también esta huelga— sino también entre la sociedad, demuestran el poder que tienen las trabajadoras organizadas cuando se utilizan los métodos de lucha de nuestra clase.

Las mujeres pobres, las jóvenes y trabajadoras, en todo el planeta, están demostrado el enorme potencial que existe para acabar con el abuso machista y la explotación capitalista que sufrimos en nuestros puestos de trabajo y en nuestra vida.

El pasado sábado 10 de noviembre celebramos en Madrid nuestro II Encuentro Estatal, a tan solo unos días de la huelga estudiantil del 14 de noviembre convocada por el Sindicato de Estudiantes y Libres y Combativas contra el machismo en las aulas.

Más de 150 activistas venidas de todo el estado y otros países llenamos el auditorio, en un momento de gran trascendencia para el movimiento feminista, que enfrenta un nuevo desafío. Y es que, a pesar del claro avance de nuestra fuerza, demostrado en las calles, nuestra realidad es que nos siguen matando, violando y explotando. El nuevo Gobierno "feminista" de Pedro Sánchez no está tomando ninguna medida para cambiar esta realidad y nos llaman a confiar en que las instituciones cambien esta realidad por nosotras. Sabemos que esa no es la solución y por eso abordamos te-

## Más de 150 activistas, trabajadoras y estudiantes en el II Encuentro estatal de Libres y Combativas Construyendo un feminismo revolucionario e internacionalista

mas de enorme importancia y que han provocado polémica dentro del movimiento en tres paneles: Nuestros cuerpos no son mercancía; La lucha contra la violencia patriarcal, la justicia machista y por los derechos de la comunidad LGTBI+ y, por último, Polémicas en el movimiento feminista: feminismo transversal o feminismo revolucionario.

Lee la crónica completa en [www.libresycombativas.net](http://www.libresycombativas.net)



# Legalizar la explotación sexual

## no es defender los derechos de las prostitutas



**Laura Calderón**  
Libres y Combativas  
Madrid

El pasado 12 de noviembre diferentes diputadas, profesoras universitarias, escritoras, periodistas o “pensadoras” como Silvia Federici o Justa Montero, lanzaban un manifiesto exigiendo la retirada de la denuncia contra el autodenominado “sindicato” de prostitutas OTRAS, tratando de presentar la explotación sexual como una actividad laboral tan válida como otra cualquiera. Por otro lado, diferentes activistas, organizaciones y colectivos feministas, como Amelia Tiganus, Feminicidio.net o Libres y Combativas, suscribían otro manifiesto por su ilegalización y por la abolición de la prostitución, que conseguía más de mil firmas en apenas unas horas.

### ¿Defender los derechos de las mujeres oprimidas o los intereses de los proxenetes?

El objetivo de centrar la polémica sobre si las prostitutas tienen derecho o no a sindicarse es una forma de falsear el debate entre la opinión pública, con el fin de ocultar los verdaderos intereses de fondo. La legalización de OTRAS significaría que la mafia proxeneta pasaría a ser re-

conocida jurídicamente como patronal y sus negocios criminales como actividad empresarial lícita. En definitiva, legalizar de facto la prostitución, otorgarle al proxenetismo legitimidad social bajo la cobertura de la defensa de los derechos de las mujeres prostituidas y convertir al supuesto sindicato en un organismo que dé cobertura a la relación entre traficantes de mujeres y el aparato del Estado.

Detrás de este supuesto sindicato de prostitutas, se encuentran Concha Borrell y Joaquín P. Donaire, propietarios de Aproxex, organización-empresa dedicada a la captación y formación de prostitutas. Estamos ante una campaña impulsada por el poderoso negocio del sexo, con estrechos vínculos con medios de comunicación y otros sectores influyentes, que trata de crear un clima favorable hacia la prostitución. Miles de millones de euros están en juego. ¡Y este rearme ideológico del lobby proxeneta cuenta con la colaboración entusiasta del feminismo transversal!

### La explotación sexual de las mujeres no es progresista, ni feminista, ni de izquierdas

El Estado español se encuentra ya entre los diez destinos mundiales de turismo sexual del mundo. De hecho en la frontera con Francia se encuentra el mayor prostíbulo de Europa, los clubs de La Jonquera. Según fuentes policiales, en todo el Estado hay más de 1.700 clubes

de alterne que mueven cinco millones de euros diarios y en los que se encuentran atrapadas entre 400.000 y 600.000 mujeres traídas desde Rumanía, Bulgaria, Nigeria o República Dominicana. Por eso legalizar la prostitución sería el paso necesario para allanar el camino de la expansión de los negocios de la mafia proxeneta librándose así de algunos obstáculos para incrementar sus beneficios y sobre todo para el blanqueo de su relación con otros sectores económicos y financieros. La oferta abierta y legal de megaburdeles que puebla las costas del país, como parte del turismo masivo *low-cost*, donde las mujeres somos ofrecidas en un expositor o servidas a la carta como un producto más a consumir por un módico precio, son imágenes de barbarie que ya existen donde la prostitución está legalizada como Alemania o Nevada (EEUU). No es posible descontextualizar la prostitución de esta realidad sobre la que se edifica el negocio lucrativo de la explotación sexual.

En esta situación sostener que la legalización supondría una protección para las mujeres prostituidas, es maquillar y blanquear la propia naturaleza de violencia extrema y usurpación de derechos que la prostitución ejerce contra las mujeres al reducir las en un objeto de uso y abuso.

### Regulacionismo o abolicionismo: reformismo o revolución

Que desde las filas de la burguesía se defiendan que las relaciones sexuales son un campo más para la depredación y obtención de beneficios responde a su visión del mundo. Para los capitalistas, la mayoría de la humanidad no merecemos más consideración que la de materia prima de la que extraer ganancia. Sin embargo, cuando estos mismos argumentos son amplificados desde ciertos sectores del “feminismo” y la “izquierda” —como cuando Federici sentencia: “es la misma explotación vender el cerebro que el cuerpo”, que “no corresponde al feminismo

establecer jerarquías entre la explotación que podemos o no aceptar” o que compare las prostitutas que tienen que vender su cuerpo con las camareras que dependen de las propinas para alcanzar los ingresos que necesitan— nos encontramos con una de las expresiones más degradantes de su derrota ideológica ante la lógica del sistema. Seguramente desde el despacho en la universidad se teoriza desde una “perspectiva” más amable que desde un club de carretera o una rotonda oscura. En el fondo, el reconocimiento del “trabajo sexual” tratando de humanizar una lacra como la prostitución, no es más que una de las expresiones de haber sido asimilado a la idea de que no existe otra sociedad posible a la que nos ofrece el sistema capitalista, algo que nosotras, desde Libres y Combativas, negamos y combatimos con rotundidad.

### Luchamos para emanciparnos de toda opresión y explotación

La crisis que recorre este sistema, donde la mayoría del capital circulante es especulativo y no se invierte en economía real porque es preferible dedicarlo a otras áreas más rentables, es la causa que provoca el aumento de las mafias, la economía ilícita y su relación con los negocios legales. La única forma de garantizar los derechos y dignificar las condiciones de vida de las prostitutas, de sacarlas de la situación de extrema vulnerabilidad ante la violencia machista y la extorsión, es garantizar que sus condiciones materiales les permitan la independencia económica que haga posible que no dependan de nada ni de nadie, que haga posible que no tengan que vender su cuerpo para subsistir.

El abolicionismo no es una demanda idealista o abstracta, es luchar por la genuina independencia y libertad de las mujeres. Esto es, en concreto, luchar porque las prostitutas tengan subsidio de desempleo indefinido hasta encontrar trabajo (y así no tener que prostituirse), acceso universal y gratuito a la sanidad y educación, acceso a una vivienda y por supuesto la derogación de la Ley de Extranjería y el fin de las deportaciones para que todas las personas migrantes tengan reconocidos sus derechos. Es también luchar por la persecución, el castigo ejemplar y la expropiación del patrimonio de los proxenetes para ponerlo al servicio de las víctimas y sus familias. Es ser implacable ante aquellos que hacen negocios del tráfico y el sufrimiento de seres humanos y sus cómplices en aparatos policiales, juzgados y Gobiernos. Defender esta alternativa requiere de una confrontación con el conjunto del sistema capitalista. El combate contra la barbarie y la opresión que generan los negocios y la mega industria de la esclavitud sexual, está totalmente vinculado a la lucha por la liberación de todas las mujeres oprimidas. Conseguir esta liberación sólo es posible defendiendo un programa que acabe con el sistema capitalista y luchar por construir una sociedad socialista.



# Nueva publicación de la Fundación Federico Engels

Clara Zetkin, marxista, internacionalista, fundadora de la Liga Espartaquista y del comunismo alemán junto a Rosa Luxemburgo, inició su militancia política en las filas de la socialdemocracia durante sus años de estudiante. Obligada a exiliarse en 1882 después de que Bismarck dictara las leyes antisocialistas, Zetkin se refugió en Zúrich donde participó activamente en actividades clandestinas y trabajó contactos con dirigentes de la talla de Plejánov y Vera Zasúlich, Jenny y Laura Marx, o Paul Lafargue y Jules Guesde.

Tras su vuelta a Alemania en 1891 y hasta el año 1917, Zetkin fue la responsable del periódico *Die Gleichheit* (La Igualdad) que se convirtió en una herramienta excepcional para despertar la conciencia socialista de las trabajadoras alemanas. Bajo su dirección el periódico aumentó su tirada de 4.000 a 100.000 ejemplares en diez años.

En 1907 Zetkin se convirtió en la responsable de la Mujer del SPD, y en agosto de ese mismo año organizó la primera Conferencia de la Internacional Socialista de Mujeres en Stuttgart, con la asistencia de 59 delegadas en representación de 15 países, entre ellas Rosa Luxemburgo y Alexandra Kollontái. Esta última señaló que los trabajos de aquella Conferencia hicieron “una enorme contribución al desarrollo de un movimiento de trabajadoras en líneas marxistas”.

Dentro del movimiento marxista de aquellos años, Zetkin —al igual que Le-

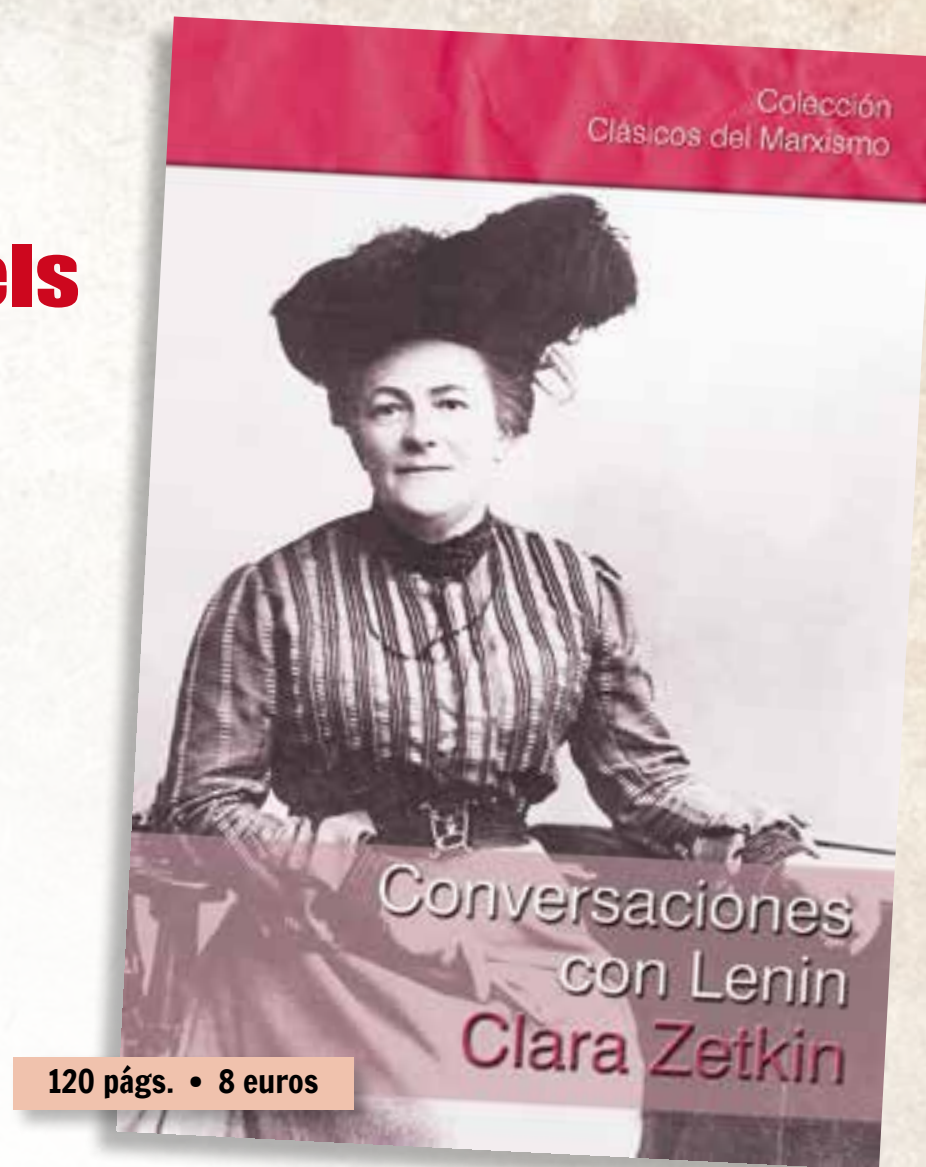
nin y los bolcheviques— fue determinante para entender el papel de la mujer trabajadora en la lucha de clases mundial y desarrollar una estrategia para ganarla a la causa revolucionaria.

En 1910 la Conferencia de Mujeres Socialistas volvió a reunirse en Copenhague. El paso adelante era visible: asistieron a la reunión más de 100 mujeres de 17 países y, a propuesta de Clara Zetkin, se aprobó celebrar el 8 de marzo como el Día Internacional de la Mujer Trabajadora, en tributo a las huelguistas del textil de Nueva York y de todas las mujeres que dieron su vida contra la explotación capitalista y por la plena igualdad de derechos políticos, laborales y sociales. El 8 de marzo de 1911 se celebró por primera vez el Día de la Mujer Trabajadora en Austria, Alemania, Suiza y Dinamarca, con mítines de masas.

## Conversaciones con Lenin

Tras el asesinato de Rosa Luxemburgo y Kart Liebknecht, Zetkin fue elegida diputada en el Reichstag y ocupó cargos de responsabilidad en el KPD. También desempeñó un importante papel en la Internacional Comunista durante sus años heroicos, antes del triunfo del estalinismo y de la degeneración burocrática de la URSS.

El libro compila los recuerdos de las conversaciones que Clara Zetkin mantuvo con Lenin tras el triunfo de la revolución bolchevique y la fundación de la



Internacional Comunista. La relevancia de estas conversaciones no residen en las anécdotas personales, sino en el fondo político de los asuntos que aborda: la guerra, la lucha de clases en países clave como Alemania, la cultura, la posición de los comunistas ante la opresión de la mujer, la disputa con el feminismo burgués, los problemas de la construcción socialista en un país sumido en la pobreza, y

las relaciones personales, familiares y la sexualidad en esta etapa de transición...

Muestra también la enorme trascendencia que Lenin otorgaba a la lucha por la emancipación de la mujer trabajadora, y su extrema sensibilidad en esta cuestión. Su publicación en el momento actual contribuirá a arrojar luz sobre muchas controversias que recorren el movimiento feminista.

## Socialism 2018: cerca de mil activistas participan en el gran acto del Socialist Party en Londres



Cerca de mil activistas de la izquierda, sindicalistas y militantes del Socialist Party (SP) nos reunimos el pasado 10 y 11 de noviembre en Londres para asistir a Socialism 2018. Durante dos días se celebraron más de 40 debates simultáneos sobre los aspectos centrales de la lucha de clases actual y la teoría marxista.

La guerra civil en el Partido Laborista entre Corbyn y el blairismo y el papel de los marxistas del SP; el auge de las formaciones populistas de derecha y cómo combatirlas; la crisis en Catalunya y la lucha por la república socialista; el feminismo anticapitalista y revolucionario en el movimiento de la liberación de la mujer; Brexit, recortes y la austeridad; una alternativa marxista al fascismo, el racismo y la xenofobia; materialis-

mo dialéctico e histórico; las perspectivas para la economía mundial a diez años de la gran recesión; el imperialismo y guerra; la revolución alemana de 1918; el papel de China en las nuevas relaciones internacionales; las lecciones del mayo del 68 francés; Trump y el avance de la izquierda en los EEUU y los acontecimientos en Brasil, Argentina y Venezuela..., marcaron una agenda de discusión realmente impresionante.

También se realizaron dos mítines centrales el sábado a las 18.00h y el domingo a las 15.00h, con la presencia de Peter Taaffe, secretario general del SP, Kshama Sawant, concejal en el ayuntamiento de Seattle y dirigente de Socialist Alternative en EEUU, Hannah Sell, vicesecretaria general del SP, Chris Baugh, miembro del SP y di-

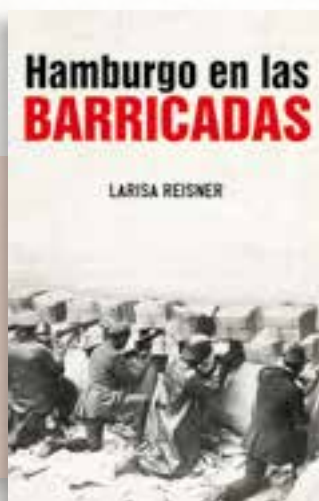
rigente del sindicato de servicios públicos PCS, y Juan Ignacio Ramos, secretario general de Izquierda Revolucionaria, entre otras y otros compañeros. La atmósfera de confianza y entusiasmo en las ideas del marxismo se reflejó en la gran colecta realizada el sábado a la tarde durante el mitin central, y en la que se recaudaron más de 35.000 libras.

Socialism 2018 ha puesto de relieve la gran vitalidad del Socialist Party, sus sólidas raíces en el movimiento obrero y en los sindicatos, sus vínculos con las movilizaciones de nuestra clase —en las que los militantes del SP juegan un papel de dirección en muchos casos— y la cantidad de cuadros que el partido ha desarrollado a lo largo de estos años de lucha por la transformación de la sociedad.

## Últimas publicaciones de la Fundación Federico Engels

- Hamburgo en las barricadas - Larisa Reisner  
200 págs. • 12 €
- Clare Doyle • Mayo del 68. El mes de la revolución  
144 págs. • 10 €
- Autobiografía • Mother Jones  
224 págs. • 12 €

Puedes adquirir estos libros en la librería online de la Fundación en [www.fundacionfedericoengels.net](http://www.fundacionfedericoengels.net) o llamando a nuestros teléfonos



# ALCOA

## ¡Es necesario un plan de lucha contundente por la nacionalización!



Alejandro Fernández  
Izquierda Revolucionaria  
Asturias

El pasado 8 de noviembre más de 50.000 personas inundaron las calles de Avilés en protesta contra la amenaza de cierre que ha planteado la multinacional estadounidense del aluminio, Alcoa, sobre las factorías de Avilés y A Coruña. Cierre que dejaría en la calle a 686 trabajadores y que destruiría más de mil empleos indirectos.

### Llueve sobre mojado

La masiva asistencia a la manifestación refleja que los trabajadores asturianos y gallegos han entendido que luchar por defender Alcoa también es luchar por defender toda la industria, amenazada por una nueva reconversión industrial que sería la definitiva.

La comarca avilesina es uno de los paradigmas de las terribles consecuencias del desmantelamiento industrial provocado por las políticas privatizadoras de los sucesivos Gobiernos de PP y PSOE, con la oposición testimonial, en el mejor de los casos, de las di-

recciones de CCOO y UGT. Esta comarca que se sustentaba sobre la industria pesada y la empresa pública (Ensidesa, Inespal, Cristalería Española, Enfersa, etc.), ha visto como su población descendía de más de 100.000 habitantes, a los 80.000 actuales. Los jóvenes llevan décadas emigrando, lo que explica que estudios recientes sitúen para 2030 en 50.000 su número de habitantes.

Una tras otra todas las fábricas fueron vendidas a multinacionales que nada más llegar exigieron subvenciones en la tarifa eléctrica y redujeron drásticamente sus plantillas. El ejemplo más emblemático fue el de Ensidesa, la siderurgia pública que junto a la factoría de Altos Hornos de Vizcaya, daba empleo a 25.000 trabajadores, más otros 50.000 puestos indirectos; hoy en día su sucesora privada, Arcelor Mittal, lo da a 4.000. La derrota de la Marcha de Hierro en 1992 también marcó un hito dejando a la luz todas las vergüenzas del sindicalismo practicado por las direcciones de CCOO y UGT, que sin llevar a cabo ningún plan serio de lucha, siempre se han mostrado dispuestos a ofrecer paz social a cambio de migajas y falsas promesas.

### Por la nacionalización de Alcoa y el mantenimiento de todos los puestos de trabajo

La ministra de Trabajo, Magdalena Valerio, en un alarde de prepotencia, ante la pregunta sobre si el Gobierno estaba contemplando la posibilidad de la nacionalización de Alcoa, afirmaba que no estamos en un régimen comunista, en una economía estatizada para intervenir la empresa. No, para la ministra "socialista" no es legítimo nacionalizar Alcoa para salvar a cientos de familias trabajadoras, pero no cuestiona que en todo momento sobren miles de millones para salvar bancos, autopistas y los beneficios de los capitalistas en general.

También son muy lamentables las palabras del alcalde de A Coruña, Xulio Ferreiro, cuando dice que la actitud de la empresa está cambiando y que se muestra confiado en poder "tratar" con Alcoa la continuidad de la fábrica o una marcha "ordenada". Y esto lo dice un alcalde de Podemos, partido que llevaba en su programa electoral la nacionalización de los sectores estratégicos de la economía.

PASA A LA PÁGINA 10 ▶



Afíliate a **IZQUIERDA**   
**REVOLUCIONARIA**



[www.izquierdarevolucionaria.net](http://www.izquierdarevolucionaria.net)