

El Militante



ENERO-2008

CORRIENTE MARXISTA INTERNACIONAL
SUPLEMENTO ASTURIAS

PRECARIEDAD... BAJOS SALARIOS...
SINIESTRALIDAD... DESPOTISMO PATRONAL
REPRESIÓN...

¡HACE FALTA UNA RESPUESTA CONTUNDENTE!



HAY QUE PREPARAR UNA HUELGA GENERAL

CONTRA LA CRIMINALIZACIÓN de las LUCHAS SINDICALES y SOCIALES
Cárcel para TRABAJADORES y REPRESIÓN del derecho de huelga.
Legislación antilaborista, procesos penales, multas y persecución policial contra trabajadores, sindicalistas, ciudadanos, vecinos, ecologistas, antifascistas...

manifestación en Xixón
martes 22 enero
7:30 tarde. Plaza Humedal
CONTRA LA REPRESIÓN y POR LAS LIBERTADES
Convocar: OOOO / USO / OGT / SUATEA / OIT y CSI

PIDEN 5 AÑOS DE CÁRCEL PARA UN TRABAJADOR DE IZAR GIJÓN



EN LAS PÁGINAS SINDICALES DE EL MILITANTE

CHEMASTUR



MINA LA CAMOCHA:
CUMPLIR LO FIRMADO

EN LA CONTRAPORTADA

LOS TRABAJADORES
SALEN A LUCHAR
ENTREVISTA A IVÁN (UGT)

EDITORIAL: ¿POR QUÉ NOS REPRIMEN?

Comienza un nuevo año y, tras la resaca del brindis de nochevieja, es necesario que los trabajadores empecemos a analizar un poco en qué situación nos encontramos de la lucha de clases y cómo deberemos actuar en ella. Para empezar nos encontramos con una situación internacional que no invita precisamente a la celebración cuando estamos en los inicios de una crisis económica mundial. Uno se encoje de hombros al ver a representantes políticos (sobre todo de la izquierda) repetir cual loros que la recesión en EEUU afectará poco a la economía asturiana. Nos repiten que vivimos en España y en Europa y aquí las cosas son bien diferentes, con lo cual no hay que desesperarse. Sin embargo, la realidad se abre paso con fuerza.

UNA ECONOMÍA DÉBIL

Veamos entonces sobre qué pilares descansa la economía asturiana y para ello utilizaremos datos extraídos del documento "Acuerdo para la competitividad, el empleo y el bienestar de Asturias" firmado hace poco por el Gobierno Regional, la patronal FADE y los sindicatos mayoritarios UGT y CCOO. Y los Indicadores Laborales de Asturias (primer semestre de 2007) elaborado por UGT.

La economía asturiana ha crecido en los últimos años (3,8% en el 2006) y el número de parados registrados ha venido descendiendo hasta situarse en una media de 50.000 (tasa de paro del 9%). Sin embargo los trabajadores sabemos muy bien que en los últimos años los precios han subido demasiado (se calcula un 40% desde el año 2000) mientras que nuestros salarios "aumentaron" en un 2% o 3% anual. Es decir que perdemos poder adquisitivo cada año. ¿Dónde está entonces el dinero de este "boom" económico? En manos de los empresarios que han incrementado sus ganancias a lo largo de este período.

Si echamos un vistazo al peso de cada sector veremos la debilidad de la economía asturiana: desde el año 2000 el sector servicios sigue concentrando el 61%, mientras que la construcción aumentó del 10% al 14% y la industria cae del 25% al 22%. Aquí se ve el fruto de las reconversiones sucesivas y las deslocalizaciones de la industria que fueron minando los puntos fuertes y dieron paso a la terciarización de la mano de obra que se refleja en el porcentaje del sector servicios (donde se ocupa el 60,9% de los inmigrantes).

PRECARIZACIÓN DE LOS TRABAJADORES

Así no es de extrañar el aumento de la precarización de la clase obrera. En el primer semestre del 2007 el 88,4% de los nuevos contratos eran temporales registrándose la mayoría en la modalidad "Obra o Servicio" y "Eventual por circunstancias de la producción". Es verdad que aumentó la contratación indefinida pero su peso en el total sigue siendo pequeño (en el primer semestre del 2007 de un total de 153.268 contrataciones sólo 17.823 eran indefinidas frente a 117.274 de carácter temporal).

Los sectores que más padecen la precariedad, el paro y la rotación de empleo son los jóvenes, las mujeres y los inmigrantes. La tasa de paro entre los menores de 25 años es del 20,5% y entre las mujeres del 12,5%. Las mujeres son las que más rotan en los trabajos y las que más contratos "a tiempo parcial" tienen. En el caso de los inmigrantes vale un ejemplo: en diciembre del año pasado el número de inscritos en el paro aumentó un 17,47% con respecto al mismo mes del 2006 concentrándose en los provenientes de la construcción en un 42% (*La Nueva España*. 12-01-08).

El resultado de esta situación de precariedad generalizada se refleja crudamente cuando miramos las estadísticas de accidentes laborales. En el primer semestre del 2007 (con respecto al mismo período en 2006) aumentaron en 1.000 los accidentes con baja dentro del centro de trabajo, llegando a los 10.595 y, sumando los accidentes sin baja, un total de 21.010. En ese período se produjeron 10 accidentes mortales, es decir que murió un trabajador cada 18 días.



22 de noviembre de 2006: Manifestación histórica en Gijón contra la represión y por las libertades.

¿QUÉ NOS OFRECEN LOS EMPRESARIOS?

Los representantes políticos y sindicales no se cansan de señalar que aumentan los empresarios asturianos, lo cual se debe a la época de prosperidad que se avecina donde, en palabras del mismo Areces, "habrá pleno empleo". Sin embargo mirando los datos con más detenimiento nos daremos cuenta que las "empresas" creadas en realidad corresponden a empresas sin asalariados, es decir a trabajadores autónomos. Algunos sectores seguramente se han estado beneficiando del "boom" pero también muchos otros serán barridos a un costado por la crisis actual ya que pertenecen al sector de la construcción (albañiles, fontaneros, electricistas, etc).

Los empresarios de verdad son los que están sacando la mejor tajada del pastel. Han conseguido además que se les aumente las subvenciones. ¿Y cómo se comportan? Exigen mayor competitividad, mayor productividad, más compromiso del trabajador... y a cambio nos ofrecen trabajos temporales, salarios bajos, condiciones precarias de seguridad e higiene, despotismo del tipo "si no te gusta te vas", no invierten en mejorar la tecnología, utilizan las amenazas de deslocalización, etc. ¡Hasta se dan el lujo de acusarnos de ser "poco emprendedores"!

Pensemos que todo esto nos lo están ofreciendo en "la mejor época de crecimiento económico del Estado español en 30 años de democracia". ¿Qué pasará cuando venga la crisis que ya golpea la puerta? Pues ya nos están preparando con declaraciones de que "habrá que aceptar cierres si no mejoramos la productividad" o "los salarios no pueden aumentar demasiado porque dejaríamos de ser competitivos", etc.

Los empresarios, la clase dominante, también se están preparando en otros frentes. Han conseguido firmar en el acuerdo un compromiso para "divulgar la cultura emprendedora" que se plasma en los planes de estudio de cada etapa educativa:

Enseñanza Primaria:
Una Empresa en mi Escuela
Enseñanza Secundaria Obligatoria:
Empresa Joven Europea
Bachiller, Formación Profesional y Formación para el empleo:
Taller de Empresarios y Microempresas Educativas
Universidad:
Programa Universidad. Fortalecer la implicación de la Universidad en el fomento de la cultura emprendedora.

De esta forma los empresarios meten una cuña dentro de las aulas para "enseñar" a los más jóvenes a ser futuros empresarios, a pensar y soñar como ellos, en definitiva a meterles en la cabeza que el capitalismo es un sistema donde todos prosperamos si somos emprendedores.

Si todo esto no funcionara entonces para eso está la Carta de Derechos y Deberes en el caso de los más jóvenes que van al instituto y el Código Penal para los más mayorcitos que ya trabajan. Ejemplos no nos faltan. Todo lo contrario como veremos más adelante.

UN VISTAZO A LA SITUACIÓN POLÍTICA

"El abismo que separa a la derecha de la izquierda, a la burguesía de los trabajadores es hoy más nítido y nos atrevemos a decir que, lejos de atenuarse se irá profundizando aún más. De hecho, si las provocaciones constantes de la derecha no han encontrado una respuesta más contundente por parte de la izquierda se debe fundamentalmente a la actitud tibia tanto por parte del PSOE e IU como de las direcciones de CCOO y UGT, obsesionados por reconducir a la "normalidad política" la situación, que en lugar de defender los intereses de los trabajadores, optan por moderar aún más su discurso y su práctica" (*El Militante Suplemento Asturias*. Mayo 2007).

Esta afirmación antes de las últimas elecciones municipales que dieron el triunfo a la izquierda en Asturias, sigue siendo más actual que nunca. De hecho los sucesivos gobiernos de coalición PSOE-IU fueron aupados por los votos de unos trabajadores poco convencidos de sus dirigentes pero con la clara intención de evitar que la derecha gobierne. Los trabajadores fueron realistas, votaron a la izquierda apretando los dientes y dieron batalla allí donde podían: en el movimiento sindical.

Mientras tanto a nivel de Gobierno la dirección del PSOE decidió que no necesitaba a IU para formar gobierno y giraron aún más a la "moderación y la responsabilidad". Hay que decir que los dirigentes de IU hicieron muy poco para diferenciarse del PSOE y para criticar su política antiobrera, teniendo como resultado la pérdida de miles de votos

sobre todo en Gijón (por el caso Cándido y Morala) y en Oviedo (por la crisis IU-PCA).

LOS CONFLICTOS OBREROS Y LA REPRESIÓN

En el editorial del mes de marzo del año pasado escribíamos:

"Pero cometerían un error quienes pensarán que esta sentencia es un ataque que les incumbe exclusivamente a ellos [Cándido y Morala] y a la CSI, y no sean capaces de comprender las repercusiones que tiene para el conjunto de las organizaciones del movimiento obrero. Este ataque es parte de una estrategia mucho más amplia. Teniendo en cuenta la situación sociolaboral en Asturias, los casos de huelgas, enfrentamientos y conflictos lejos de apaciguarse, van en aumento: para combatirlos, esta sentencia sienta un excelente precedente. La criminalización de los conflictos laborales siempre ha sido un objetivo perseguido por los distintos gobiernos. Es la manera más fácil y limpia de quitarse de encima los problemas y de debilitar nuestra capacidad de lucha. Si los trabajadores en el transcurso de una manifestación provocan desperfectos, juicio. Si durante los enfrentamientos con la policía se defienden de las cargas y como consecuencia se produce algún herido entre las fuerzas del orden (nunca a la inversa), juicio. Si para dar más publicidad a una lucha deciden ocupar el edificio de alguna institución, juicio. Si ocupan la empresa para evitar que el dueño (engordado de subvenciones públicas) se lleve hasta las baldosas del cuarto de baño, más amenazas de juicios, juicios, juicios... De esta forma se limita la capacidad de reacción de los trabajadores, situándoles en una posición de indefensión frente a los ataques de la patronal o el gobierno de turno".

¡Aquí esta perfectamente explicado lo que ha ocurrido en el último período! El caso de Cándido y Morala no ha sido ni el primero ni el último de una gran lista, pero es el que más trascendencia tuvo por dos razones fundamentales: se acusaba falsamente a dos compañeros que son ampliamente conocidos en el ámbito sindical y que los trabajadores lo interpretaran como un ataque al conjunto del movimiento obrero.

La manifestación convocada en noviembre del 2006 por la Plataforma contra la Represión y por las Libertades, con más de 15.000 personas, fue histórica, recordando a las manifestaciones durante la Transición. Era el momento para que los dirigentes sindicales llevaran la lucha a un nivel superior forzando la convocatoria de una Huelga General en toda la comarca. Pero las direcciones de UGT y CCOO simplemente callaron. El caso de Cándido y Morala traspasó las fronteras de Asturias y recorrió el mundo. Mediante la movilización y la lucha pudimos sacar de la cárcel a los compañeros. Sin embargo, la absolución total sigue siendo una tarea pendiente.

En cuanto a casos de represión y persecución podemos enumerar unos cuantos más. En septiembre de 2005 se reprimió duramente a diferentes colectivos que intentaron impedir una concentración fascista en Cangas de Onís, teniendo como saldo 12 detenidos y 22 antifascistas con acusaciones.

CONTINÚA EN LA PÁGINA SIGUIENTE

En CAJASTUR se despidió a Marco Antuña (CSI) por su trabajo sindical y se multó a varios trabajadores por “causar desastrosos” durante la ocupación del Hogar de jubilados. Se enjuició a dos dirigentes de SUATEA acusados de “insultar a las autoridades” e “intentar romper un cordón policial” en una de las manifestaciones en la Laboral. Se intentó reprimir a los trabajadores de las piscinas municipales en Avilés por pedir mejorar sus condiciones de trabajo y fueron a juicio con el Ayuntamiento. En el verano se despidió a dos trabajadoras de Obrerol (una miembro del comité de empresa por la CSI) con la excusa de “bajo rendimiento”. Durante la huelga indefinida de las trabajadoras de LAVACHEL el patrón utilizó matones, impidió la entrada del comité a la empresa y amañó las asambleas, vulnerando ampliamente los derechos de las trabajadoras que luchaban por mejorar sus condiciones tercermundistas de trabajo. Más tarde supimos del caso de Alfredo Suárez (dirigente de FITEQA-CCOO), con una petición de dos años de cárcel por “obstaculizar el derecho al trabajo” durante la lucha en AUTOTEX. Tras la derrota en la lucha de San Claudio el empresario se cebó con los trabajadores despidiendo a los más combativos y retrasando sus finiquitos. Citaron a declarar a trabajadores (afiliados a UGT, CCOO y CSI) de Mina La Camocha acusados de “desórdenes públicos” en los cortes de autopista producidos a finales del año pasado. En el Taller de Barros de Duro Felguera hubo movilizaciones por el despido de un trabajador. Hace unos meses se firmó un acuerdo para restringir el derecho a huelga en ARCELOR imponiendo servicios mínimos abusivos (70%) con el pretexto de que “peligran las instalaciones”.

En noviembre se aprobaba el Decreto de Derechos y Deberes que sirve para recortar derechos dentro de los institutos con la excusa de la “violencia en las aulas”. Al segundo día de su entrada en vigor se utilizó contra Luz Santa Catalina, alumna del IES Menéndez Pidal y dirigente del Sindicato de Estudiantes, expulsándola por impulsar mo-

vilizaciones para mejorar las instalaciones del centro, en estado lamentable.

Recientemente conocimos el caso de un trabajador de Izar afiliado a la UGT acusado por golpear a una policía durante las movilizaciones en protesta por la privatización del astillero. El fiscal pide 5 años de prisión para el compañero y una fianza de 40.000 euros.

Pero toda esta escalada represiva no afecta sólo a los trabajadores asturianos. En Cataluña 60 trabajadores de El Prat siguen imputados, algunos por sedición, un trabajador de los Transportes Urbanos de Barcelona, empresa que continúa en conflicto laboral, fue apaleado por la policía y posteriormente acusado de agresión, trabajadores de Frape sufren una denuncia penal por ocupar la fábrica y 33 trabajadores despedidos de SEAT no pueden entrar a la planta a trabajar a pesar de haberse declarado su despido nulo. En Andalucía la constante criminalización de los jornaleros y la orden de embargo contra Diego Cañamero (Secretario Gral. del SOC), fruto de la denuncia de la Duquesa de Alba. La criminalización de la lucha obrera alcanzó a la reciente huelga en el metro de Madrid. La lista represiva es muy larga y podríamos extendernos llenando páginas.

No es casualidad todo este historial de represión. Durante todo este período hemos presenciado muchos conflictos obreros, en algunos casos emblemáticos como el encierro en MENASA en el 2005 que se prolongó un año. La lucha en los astilleros contra la reducción de plantilla y el cierre en el caso de Naval Gijón en marzo del mismo año. También salieron a luchar los trabajadores de Izar contra la privatización durante los años 2005 y 2006. Las luchas de AUTOTEX y Loza San Claudio contra las deslocalizaciones y despidos. La lucha por el convenio y los derechos sindicales en Cajastur. Las huelgas indefinidas en el transporte y la limpieza (ésta última convirtiéndose en una lucha ejemplar de un sector sobreexplotado). Y si miramos el panorama estatal podemos resaltar la lucha contra la privatización de los astilleros, con-

tra la reducción de plantilla en SEAT o la magnífica lucha de los trabajadores de DELPHI contra la deslocalización y el cierre.

En cada una de estas luchas y otras muchas más, el movimiento obrero mostró toda su disposición a no dejarse pisotear por la patronal y a no ceder en la pérdida de derechos conquistados. Tuviéramos una prueba del enorme poder que descansa sobre los hombros de la clase obrera y su admirable resistencia con conflictos que se prolongaron en el tiempo.

LA ACTITUD DE LAS DIRECCIONES SINDICALES

Frente a esta situación ¿Cómo actuaron en general las direcciones tradicionales del movimiento obrero? Los dirigentes sindicales en la mayoría de los casos insistían en “el diálogo y el consenso”. Actuaron como si se tratara de una “disputa de diferentes opiniones” y no un conflicto entre intereses contrapuestos: por un lado la patronal que quiere aumentar beneficios a costa de quitar conquistas y recortar derechos; por el otro los trabajadores y sus familias dispuestos a defender su fuente de trabajo. Los dirigentes sindicales en muchos casos se hicieron eco de los intereses de la patronal, aceptando despidos, recortes e incluso justificando algún cierre.

En Asturias los conflictos se suceden uno tras otro y muchos coinciden en el tiempo. Desde el punto de vista de los trabajadores esto representa una ventaja ya que permite unificar los conflictos (que tienen puntos en común) para multiplicar fuerzas avanzando en la organización y en nivel de conciencia. **Hubo varias oportunidades de preparar y convocar una Huelga General juntando en un frente común a las organizaciones obreras.** Golpear todos juntos como uno solo. Pero la visión miope de muchos dirigentes hizo que se parcelaran las luchas, dividiendo a la clase y preparando las derrotas por aislamiento y cansancio. Se comportaron como los bomberos que, para apagar el fuego, lo aíslan y le quitan oxígeno.

¡SEAMOS REALISTAS! ¡POR UNA ALTERNATIVA REVOLUCIONARIA!

Estaríamos muy equivocados el achacar a los trabajadores estas derrotas parciales argumentando su “bajo nivel de conciencia”. Es verdad que algunos sectores que salieron a luchar lo hicieron por primera vez o con poca experiencia. Pero si al frente de la lucha se encuentra una dirección consecuente defensora de su clase, con ideas y métodos correctos hay grandes posibilidades de conseguir triunfos y en el caso de las derrotas pueden sacarse lecciones valiosas y, al mismo tiempo preservar la organización de los trabajadores. En cambio una dirección vacilante, ambigua y sin ideas claras contribuye a la confusión sembrando pesimismo y frustración por las derrotas, facilitando la desbandada y la salida individual. Este es el precio que se paga por la ausencia de una genuina política de izquierdas dentro de los sindicatos.

De todas formas estamos convenidos que queda mucho camino por andar aún. Muchos trabajadores han extraído lecciones importantes para el futuro, mientras se acumula rabia en el seno del movimiento. La juventud, las mujeres y los inmigrantes son brazos y sangre nueva que se van sumando a la lucha cotidiana. Hay que dar una expresión organizada a ese profundo malestar construyendo una corriente de izquierdas dentro de las organizaciones sindicales y una corriente marxista en los partidos de izquierda. Para esto se necesita ideas, métodos y una organización. Los marxistas de EL MILITANTE (CORRIENTE MARXISTA INTERNACIONAL) luchamos decididamente por esta alternativa. ¡Únete a nosotros!

**¡Alto a la represión!
¡Absolución de todos los
compañeros condenados!
¡Basta de recortes a los derechos
democráticos! ¡No a la Ley de Partidos!
¡Ninguna restricción en nuestro
derecho a huelga y propaganda!
¡Por un sindicalismo de clase
democrático y combativo!
¡Por una auténtica política de izquierdas!**

MOVILIZACIONES DEL 98 LORENZO GALLARDO TAMBIEN EN NUESTRA MEMORIA

Mónica Iglesias

Durante las movilizaciones mineras del año 98, Lorenzo Gallardo, trabajador del pozo Santiago, perdía la vida arrollado por un desahuyente, mientras participaba en un corte de autopista. Su entierro, al que asistimos cerca de 20.000 personas en un ambiente de rabia contenida, se convirtió, de hecho, en la única gran manifestación durante todo el conflicto. La gente exigía justicia, y aquel era el momento para convocar la huelga general en las comarcas mineras, dando un cauce organizado al malestar y la indignación existente. Sin embargo, tras el paro de duelo de ese día, ninguna orientación surgió desde las direcciones federales o comarcales de UGT y CCOO. Ni siquiera la convocatoria de ninguna manifestación unitaria donde la población pudiera mostrar el masivo apoyo a la lucha de los mineros. Tan sólo desde el Sindicato de Estudiantes y desde estas páginas se insistía una y otra vez en la necesidad de organizar un plan de lucha que agrupara a toda la población de las cuencas y que recabara la solidaridad del conjunto del movimiento obrero.

La lucha del 98 se saldó con un nuevo recorte de plantillas y cierres de pozos, a cambio de vagas promesas de industrialización que, como en el resto de los acuerdos mineros, nunca llegó a cumplirse más que en la parte que perjudicaba a los trabajadores. Tampoco la muerte de Lorenzo Gallardo, que dejaba mujer e hijos, se saldó con una sentencia condenatoria para el responsable de la misma. Todo lo contrario. A la absolución del conductor siguieron las sucesivas condenas por “falso testimonio” de dos trabajadores que declararon a favor del compañero, y posteriormente de otros cinco que declararon a favor de estos dos últimos. Tampoco en esta ocasión la reacción de las direcciones sindicales fue más allá de declarar su malestar e indignación por la sentencia. Así, esta burda cruel pudo llevarse a cabo con relativa comodidad por la ausencia de ningún tipo de respuesta.

Las sentencias en el caso de Lorenzo Gallardo anticipaban ya la mano dura con la que pretenden acallar a los trabajadores, y que se ha recrudecido en el último período. La iniciativa de la unión comarcal del Caudal y de la sección sindical del pozo Santiago de conmemorar su muerte, ahora que se cumple el décimo aniversario, nos ha hecho recordar aquellos acontecimientos, para aportar nuestro personal homenaje a este compañero y reafirmarnos aún más en la necesidad de que éstas y otras muertes no sean en vano, sacando las lecciones necesarias que sirvan para fortalecer la lucha del movimiento obrero por unas condiciones dignas de vida y trabajo.

HISTORIA DE UNA LUCHA INACABADA

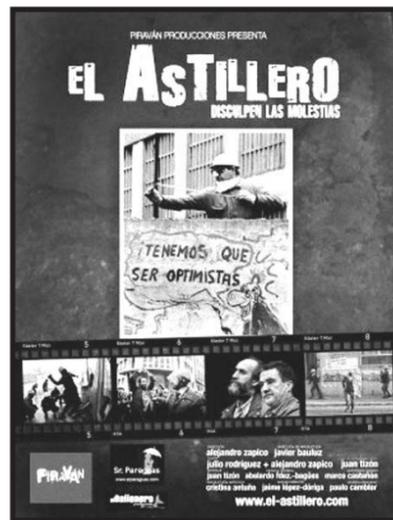
“El Astillero. Disculpen las molestias”

Paco Ibáñez

La película 'El Astillero. Disculpen las molestias' es un trabajo que el fotoperiodista y documentalista Alejandro Zapico comenzó en el año 2000 y que recorre la vida del astillero asturiano Naval Gijón desde la despedida de doscientos eventuales que tuvo lugar en aquel año, hasta el ingreso y salida en prisión de los líderes sindicales Cándido y Morala en 2007.

El jueves diez de enero se proyectaba en el salón de actos de la sindical de Gijón este documental. Era la segunda vez que se proyecta en la ciudad. La primera vez había sucedido durante el Festival de Cine de Gijón, con un Teatro Jovellanos abarrotado. Esta segunda vez, en el Salón de Actos de la Antigua Casa Sindical de Gijón, quizá sin ser tan *glamourosa* como la anterior, sí fue cuanto menos igual de emotiva. Poder ver una película con sus protagonistas no es una cosa que suceda todos los días. Y el reconocer a unos y a otros ¿quién durante la proyección no se estaba buscando o buscando a algún conocido, en tal manifestación, o en aquella otra concentración?

De los veinte años de lucha de los trabajadores de Naval, el director se centra en los últimos siete años. Explicando como se hace necesario para el futuro del astillero, la incorporación de gente joven. Y en el momento en que todo parecía encarrilado, se tuerce. El plan de futuro de la empresa pasa por el despido de los doscientos eventuales, que en principio debían ser el relevo generacional de la plantilla y base importante de la CSI en el astillero. Y se produce uno de los conflictos más largos junto al de Duro Felguera de las últimas décadas en Asturias. Después de tres meses de una dura Huelga indefinida, donde los enfrentamientos con la policía



son diarios. Este documental nos muestra la tensa asamblea donde se discute aceptar el plan de la empresa que pasaba por despedir a los doscientos eventuales y la votación. Con el despido de los eventuales se da un paso muy importante en el camino del cierre del astillero.

Continúa la lucha, se suceden los propietarios, no hay carga de trabajo... se recalifican los terrenos de alrededor del astillero, la zona se convierte en zona residencial de lujo, el suelo de Naval Gijón es un negocio redondo... Y no aparece el empresario res-

ponsable que vaya a reflotar el astillero, por muchas ayudas, subvenciones y facilidades que de el Gobierno del Principado de Asturias. Otra asamblea esta vez en el propio astillero, nos muestra la bancarrota del sindicalismo de las concesiones, los pactos, los paños calientes... el sindicalismo “responsable”. Expropiar el astillero y poner a funcionar como empresa pública era la única salida de futuro ¿difícil? Sí, pero la única posible, todas las demás se demostraron inviables en la práctica.

Después vendría el juicio-farsa contra Carnero y Morala, que los llevaría a la cárcel y su posterior liberación. Película con final abierto, porque los compañeros todavía están pendientes de los recursos y si están afuera es gracias a la presión en la calle y no porque el sistema judicial funcione.

“Si fuese por los empresarios, estaríamos como en Guantánamo... te ponen el mono naranja y cuando acabes el turno a la jaula, duermes cuatro horas y pa' dentro otra vez”

En las páginas interiores de este mismo número, destacamos un artículo sobre la lucha de los trabajadores de Chemastur. Por la juventud de la plantilla que integra esta empresa nos pareció interesante entrevistar a uno de ellos, secretario de la sección sindical de UGT, para conocer su visión del sindicalismo, así como hablar sobre los problemas que, hoy por hoy, afectan a la juventud trabajadora.

EL MILITANTE.— ¿Cómo valorais los resultados obtenidos hasta ahora con la convocatoria de la huelga?

Iván.— La primera convocatoria fue en diciembre, para pedir el ascenso de categoría. De ahí no sacamos nada, se rieron de nosotros a la cara. Nos dijeron que harían una valoración de puestos y demás, pero nos presentaron una valoración de tres renglones. Hicimos otra convocatoria de huelga, esta vez parando 2 horas por turno durante 2 semanas. Igual surte algún efecto, porque se están moviendo para hacer la valoración de puestos. No te van a reconocer nunca que están moviéndose por la huelga claro, pero se han acelerado mucho las cosas.

EM.— La seguridad es una de vuestras principales preocupaciones. ¿Cuál es la situación dentro de la empresa?

Iván.— Dicen que no escatiman en medios pero eso es mentira. Vas a por filtros, no hay, se te rompe la marcarilla, te dan una de papel, pides guantes y a un compañero le bajan una factura para que vea todo el dinero que ha gastado en guantes ese mes y le echan una bronca del copon... se te rompen las botas de seguridad, no hay más. Los trajes de ácido “es que cuestan 27 € son muy caros”. Esos trajes son para limpiar unas cubas que hay en el exterior de la fábrica, donde hay un ácido que en contacto con el sudor crea irritación y si no te lo aclaras en el momento te ulcera la piel. A mí me pasó, a otros compañeros les llegó a ulcerar hasta la altura del hueso. Compañeros de estar hasta un mes de baja por quemaduras, a otro en los genitales, que ese las pasó muy putas. Ahora trajeron unos verdugos para que no te quemes la cara, pero para entrar allí necesitas mascarillas integrales. Yo soy un privilegiado, porque tengo una, pero el día que se rompa no hay más, porque cuestan 100 €. El que no la tiene va a limpiar con sólo una mascarilla normal y unas gafas.

EM.— Explicanos por qué decidís organizaros y cómo fueron las elecciones sindicales.

Iván.— Creo que las elecciones deberían ser abiertas, unas primarias para elegir la lista y la gente que cuente con el apoyo de los trabajadores que salga. No hacer caciquismo y decir “se van a presentar fulano y mengano y los votas” porque eso a mí no me vale. Yo estoy afiliado a UGT, y me pueden decir “deberías votar a tu lista electoral”. Si me gusta la voto, ahora que como no me guste...soy libre de votar a

quien me de la gana.. En las elecciones que tuvimos aquí no fue así. CCOO, adelantó las elecciones 15 días antes de que bastantes de nosotros cumpliéramos los seis meses de antigüedad para poder presentarnos, y así excluyeron a mucha gente. Fue una decisión, creo que desacertada, por parte de CCOO, espero que sin malicia, de intentar acelerar las elecciones para sacar sus delegados, pero ahora todo el mundo sabe, hasta los que les votaron en su momento, que no son los representantes adecuados.

EM.— También habéis creado una sección sindical. ¿Por qué tomáis esa decisión?

Iván.— Viendo el funcionamiento que tenían los delegados, decidimos hacer la sección para intentar corregir un poco el rumbo que estaban tomando las negociaciones. La sección sindical es todo gente joven, que son más o menos los que tienen los principios un poco más arraigados de lo que es un sindicato. A pesar de que pueda parecer lo contrario, que la gente sindicalista de verdad son los veteranos, aquí es totalmente al revés, yo creo que la gente más concienciada es la gente joven. Di tú que aquí el 60% de la plantilla tiene menos de 27 años.

EM.— ¿Y cuál es la actitud de la empresa respecto a la actividad sindical?

Iván.— De acoso total. El caso de Mercedes, la delegada de UGT a la que han presionado muchísimo, cambiándola a un puesto peor, es el más claro. También hace poco hubo un incendio en una línea a causa de un fallo de diseño y la dirección ha responsabilizado a varios compañeros con cartas de apercibimiento, que te dicen que no tiene consecuencias pero ahí están. Y lo curioso es que ha sido a gente que apoyó la huelga. También intentan crear un sindicato de empresa, con la excusa de que UGT y CCOO dicen una cosa y luego los trabajadores hacen otra. Ellos piensan que hacen una llamada arriba y todo el mundo va a decir sí, sí, sí.. Y no se dan cuenta que el poder que tengan los delegados y en su caso las federaciones, radica en los trabajadores. Piensan que con un sindicato de empresa va a ser más fácil untar a los cuatro o cinco que salgan y manejarlos. Les das un poco de manga ancha al principio para que piensen “aquí soy el rey del manbo y negocio la de dios” y luego le cortas el bacalao y el que dirige el cotarro es el de arriba.

EM.— En el último periodo se multiplican los casos de juicios a trabajadores por

participar en diferentes protestas y movilizaciones, que opinión te merece esto?

Iván.— Más que castigar al trabajador, se debería castigar al empresario porque normalmente, si tú haces una huelga, quemas 4 ruedas o lo que sea, sabes que te expones a ir a declarar, a multas o lo que pinte. En cambio la patronal declaran lo que quieren y todo está perfecto. Le dan más importancia a que cortemos una carretera una hora, que a que un trabajador pierda dos dedos, como pasó en mi empresa. De eso nadie dice nada, ni se investiga, se da carta blanca a la patronal para hacer lo que le sale de las narices y eso crea desesperación entre los trabajadores.

EM.— Precisamente para denunciar esa situación se ha convocado una manifestación a finales de enero, contra la represión sindical y política. UGT es el único sindicato de clase que no se a sumado, aunque un afiliado suyo está ahora pendiente de un juicio donde le piden 5 años de cárcel ¿Cómo lo valoras?

Iván.— Creo que las federaciones deberían estar unidas ante los problemas de cualquier trabajador sin mirar el carnet. Si además afecta directamente a un afiliado tuyo, no lo puedes dejar tirado. Aquí quisieron despedir a un compañero de CCOO y nadie miró el carnet. Si tú no miras la afiliación de nadie para tirar pa'lante, y todos tenemos que estar a una, pues con más razón cuando vienen mal dadas. Si no actúan así, los sindicatos pueden perder mucha fuerza. Porque la empresa está mirando siempre el punto flaco, donde ven la división, la debilidad, ahí te pegan.

EM.— ¿En general, cómo ves el panorama laboral?

Iván.— Muy jodido, cada vez te exigen más formación, más de todo, pero ellos a cambio no te dan nada. Más bien se creen que tienes que agradecerles que te den un puesto de trabajo. Pero el favor se lo hacemos nosotros y si no: ¿quién produce aquí? ¿el consejo de administración va a andar con los paneles, y cambiando rodamientos? EL BMV que se compra el de arriba lo estoy pagando yo, con la poca pasta que me están dando, y porque el trabajo lo hago yo, no él. Nosotros hemos estado en la arrancada de la planta así que sabemos mejor que ellos cómo funciona y cuales son los fallos. Te dicen que si no estás a gusto que te vayas pero yo no soy de esa opinión. Claro que me puedo ir cuando quiera, pero yo quiero luchar aquí, que es donde estoy. Porque nosotros estamos jodidos de pasta y jodidos de

condiciones laborales y queremos mejorar. Y estamos peleando, para empezar porque esta empresa no sea otro AUTOTEX, porque pensamos que solo quieren el dinero de las subvenciones y luego marcharse, y también para que sirva de ejemplo el funcionamiento que tengamos aquí, para otras empresas. Creo que si se marcharan, el que el gobierno, el Principado en este caso, se quedara la empresa es una de las mejores opciones que puede haber. Porque se ha metido mucho dinero público. Si cierra son 50 personas en la calle, y me parece muy bien que el empresario privado pase de todo, pero el gobierno debería mantener como mínimo una fachada.

EM.— Hablas de la necesidad de que el gobierno se implique más en la defensa de la industria y los puestos de trabajo, etc. ¿Cómo ves la situación política actual?

Iván.— La política más bien la odio un poco. La alcaldesa de Castrillon, de IU, habló, por lo que sabemos, con el dueño de la empresa y le dijo que ella no entendía por qué protestábamos. Me parece de risa que alguien de izquierdas no entienda la postura de los trabajadores, no se qué principios ni qué valores tiene. Claro que ellos están arriba ganando buena pasta y nosotros abajo trabajando como hijos de puta, y claro no te entienden. Y Areces vino para sacarse la foto cuando se puso la primera piedra de la fábrica, y desde entonces, nada.

EM.— Volviendo a la cuestión de la huelga, mientras no lleguéis a una solución, ¿qué movilizaciones tenéis previstas?

Iván.— A parte de la reunión con la alcaldesa, queremos hacer una concentración en el Ayuntamiento de Castrillon, y también luego ir al Principado. No estamos por la labor de darles la satisfacción de que ganen ellos porque no pedimos nada del otro mundo y llevamos peleando mucho tiempo. Es cierto que es muy cansado, pero merece la pena, porque cualquier paso adelante que demos, por mínimo que sea, te supone una satisfacción enorme. Al principio aquí daban a los sindicatos por desahuciados pero poco a poco vas sentando las bases, vas pegando aquí y allá y ves que las cosas no son como ellos quieren ni son como tú quieres, pero es un término medio que en muchos casos nos es ya suficiente. Si por ellos fuese, estaríamos como en Guantánamo, te ponen el mono naranja y cuando acabes el turno a la jaula, duermes cuatro horas y pa' dentro otra vez.

MINA LA CAMOCHA: CUMPLIR LO FIRMADO

Cuando en septiembre del año pasado, los trabajadores de mina La Camocha decidieron dar por terminado el encierro y las movilizaciones que estaban llevando a cabo, era porque se había alcanzado un acuerdo firmado entre el Ministerio de Industria y las organizaciones sindicales que componen la comisión de seguimiento del Plan General del Carbón. Un acuerdo que garantizaba la percepción por parte de los trabajadores de sus salarios íntegros hasta su incorporación en HUNOSA, así como respetar a cada trabajador su categoría profesional.

A estas fechas —enero de 2008— a los trabajadores se les adeudan dos meses de salario y la paga extra de navidad, la empresa está en quiebra, por lo que encima temen por sus puestos de trabajo en cuanto empiece el proceso concursal por parte del juez asignado para ello. Una situación muy distinta de la que debería garantizar la firma del acuerdo que trajeron de Madrid los dirigentes de CCOO y

UGT. A esto hay que sumar el proceso judicial a que se ven sometidos algunos trabajadores por las movilizaciones acontecidas en septiembre.

Esto lleva a las siguientes reflexiones:

• En un periodo electoral como el que estamos viviendo ¿de qué valen las promesas si no se cumple lo que se acuerda y se firma en un papel?

• Cómo pueden estar los trabajadores en esta situación, y el empresario que expolió y destruyó la empresa (que en vez de usar las subvenciones para preparar La Camocha de cara a ser una reserva estratégica de primer orden, lo único que hizo fue enriquecerse) se marche ahora de rositas con sus colaboradores, dejando cientos de familias estas navidades en una situación tan estrecha.

Algo falla en este Plan del Carbón, donde todos sacan tajada y donde el último mono es el trabajador en activo.

Desde esta organización pedimos solución al problema, cumpliendo el Ministerio lo que firmó con los representantes sindicales, y que los responsables de esta situación (empresarios y antiguos gerentes) asuman sus responsabilidades y les caiga todo el peso de la ley en estos casos.

SECCIÓN SINDICAL DE CSI (MINA LA CAMOCHA)

CONTACTA CON NOSOTROS:

c/ Llano Ponte 33 Bajo - 33400 Avilés • Tel.: 985 55 09 33
elmilitanteasturias@hotmail.com • www.elmilitante.org