

El Militante



CORRIENTE MARXISTA REVOLUCIONARIA

Donación: 1,50 euros
Ayuda: 2 euros

Núm. 283 · JUNIO · 2014



¡Referéndum ya!

Por una República Socialista Federal



A FONDO Balance de las elecciones europeas ▶ de pág. 6 a 12

Por un Frente de Izquierdas para derrotar a la derecha

Egipto: Las masas boicotean las elecciones para entronar al general Al Sisi

Ulises Benito

Pese a un apabullante despliegue de propaganda, omnipresente por todo Egipto; pese al control absoluto de los medios de comunicación; pese a la prohibición de los llamamientos a la abstención; pese a la ilegalización de prácticamente todos los grupos de oposición y la represión de las manifestaciones críticas; pese a la presentación del mariscal Abdulfatah Al Sisi como el único capaz de acabar con el terrorismo y al supuesto dilema publicitado de 'Al Sisi o la muerte'; pese a todo... la operación de legitimación de la dictadura militar ha sido un fiasco y la mitad de la población (y eso según las dudosas fuentes oficiales) ha boicoteado las elecciones presidenciales de los días 26, 27 y 28 de mayo.

El primer día de votación la participación no pasó del 15% del censo. Todas las señales de alarma se encendieron a lo largo de ese lunes. Se declaró el martes 27 día festivo para animar a la participación, y la Comisión Electoral amenazó con multas de 50 euros (y recordemos que 34 millones de egipcios viven con dos dólares al día o menos) a quien no votara. Finalmente tuvieron que alargar al miércoles 28 los comicios. No está nada descartado que incluso el nivel de participación final, ese 50%, esté inflado, ¡los militares son tan rigurosos con la limpieza electoral como con el derecho de huelga, de manifestación o cualquier otro! Por supuesto, y como era de esperar, Al Sisi ha arrasado entre los votantes, llevándose el 93% frente al 5% del otro candidato, el nasserista Hamdin Sabahi. La participación de éste en las elecciones va a determinar probablemente su futuro político, en un sentido negativo para él

Las dificultades del régimen para aparentar apoyo popular se pusieron de manifiesto en la campaña electoral. El mitin central, en principio previsto en el Estadio Internacional de El Cairo, con capacidad para veinte mil personas, fue trasladado a una explanada, a donde apenas cuatro mil acu-



Catherine Ashton, representante de la UE para Asuntos Exteriores y Abdulfatah Al Sisi, al que ha visitado en cuatro ocasiones desde el golpe de Estado de hace diez meses

dieron, a pesar de *ser acarreados* en autobuses desde todos los puntos de Egipto...

Cien mil detenidos, treinta mil manifestantes heridos o muertos...

Considerar éstas unas elecciones democráticas es un chiste macabro. Cien mil personas han pasado por las cárceles desde el golpe de hace diez meses; veinte mil no han salido de ellas. En menos de un año, ha habido treinta mil manifestantes víctimas de la represión policial; al menos 1.400 han sido asesinados. Menos de una hora duró el juicio que condenó a muerte... ¡a setecientos *hermanos musulmanes*, incluido Morsi! Pero no se trata sólo de militantes islamistas, como intentan hacernos creer los medios de comunicación burgueses; entre los encarcelados, muertos, heridos, hay periodistas, jóvenes activistas, sindicalistas... El primer día de la votación, un joven fue detenido por fotografiar un colegio electoral vacío. En abril tres gays fueron condenados a ocho años de prisión y otro a tres... Por cierto, mientras Al Sisi intenta vender la imagen de ser el muro de contención ante el is-

lamismo, aplica una política social reaccionaria e islamista. Por supuesto, a los medios del imperialismo no les interesa destacar que Arabia Saudí apoya desde el primer momento el régimen militar (los 18.000 millones de euros de ayuda lo demuestra), y que su tinglado político en Egipto, Al Nur (es decir, los salafistas, el sector más extremo del integrismo) han pedido el voto para Al Sisi...

El propio Movimiento Seis de Abril, el grupo juvenil que simbolizó la resistencia a Mubarak en la plaza Tahrir, fue ilegalizado en abril, acusado de "espionaje" y "difamación del Estado". La causa inmediata, la publicación de un vídeo llamando a "alzar la voz" contra el régimen. Sus dirigentes ya estaban en la cárcel, por participar en manifestaciones ilegales. Este grupo llamó al boicot de estas elecciones, y el Primero de Mayo hubo manifestaciones de centenares de estudiantes en universidades de todo el país en su apoyo.

Pese a la falta de una alternativa clara por parte de los sindicatos, y de la izquierda (y una alternativa clara sólo puede ser, en este contexto, un programa revolucionario y socialista), las masas, y en especial los

sectores más vinculados a la juventud, el movimiento obrero, y la revolución de 2011, han dado la espalda al intento de recuperar el régimen *mubarakista* por la puerta de atrás.

El apoyo de Estados Unidos no le salvará

Al Sisi cuenta con el apoyo no sólo de Arabia sino de Estados Unidos, que en abril anunció la reanudación completa de la ayuda económica a Egipto, con el envío de diez helicópteros Apache y de 478 millones de euros para seguridad. La filosofía del imperialismo está condensada en las jesuíticas palabras del asesor Cole Bockenfeld (del Democracy in Middle East Project): "Mientras se protejan los intereses de seguridad de Estados Unidos, no tocaremos la cooperación ni usaremos realmente nuestra influencia para asuntos políticos o derechos humanos".

Al Sisi no se ha dignado presentar un programa, más allá de "acabar con el terrorismo". Sólo ha hecho una promesa, y a ciencia cierta que se cumplirá; ha augurado "tiempos duros para Egipto". La situación económica va de mal en peor; el crecimiento económico (del 2% de media, en los últimos tres años) es menor que el demográfico, lo cual equivale a una recesión, y la presión del FMI para eliminar los subsidios a productos básicos, y en especial a la gasolina, aumenta. El propio general reconoce que "el pueblo no tolerará la supresión de las ayudas". Pero es inevitable. La revolución volverá a rugir. Incluso el periodista Hisham Kassem, partidario del régimen militar, le concede de plazo a Al Sisi un año y medio "para hacer algo", antes de que el pueblo vuelva a la calle masivamente. ¿Pero qué puede hacer este títere del imperialismo, aparte de reprimir, aplicar los planes del FMI, llamar al retorno de todos los empresarios corruptos que huyeron con la caída de Mubarak —como Hussein Salem, oligarca del gas, condenado por estafa y que negocia su vuelta con el Gobierno—, y atacar al movimiento obrero? No podemos saber el plazo que tienen Al Sisi y su régimen, sólo podemos afirmar que hay fecha de caducidad.

María Castro

El terrible accidente en la mina de Soma, en el que murieron más de 300 mineros, ha desatado una oleada de movilizaciones masivas, incluida una huelga general que ha contado con el respaldo mayoritario de la población, colocando al odiado gobierno de Erdogan entre la espada y la pared.

Desde hacía tiempo los trabajadores venían denunciando la escasa seguridad en la que trabajaban. Los juzgados estaban llenos de denuncias y veinte días antes de la explosión, los partidos de la oposición habían presentado una proposición en el parlamento para crear una comisión de investigación sobre la seguridad de la mina. Pero el partido del gobierno se opuso a esta propuesta.

Lo sucedido en Soma es consecuencia directa de la privatización del sector minero turco, demanda exigida por el FMI y UE y que fue satisfecha por el gobierno turco. Soma se privatizó en 2012 y es el mayor productor de carbón de Turquía. Desde entonces, los costes de producción se han reducido de 130-140 dólares la tonela-

Masacre minera y huelga general en Turquía

¡Abajo el régimen criminal de Erdogan!

da a 23,80 dólares, y no por la modernización de las técnicas de extracción del carbón, sino con el despido de miles de trabajadores, incrementando las jornadas laborales, subcontratando empresas y trabajadores sin ninguna experiencia, y acabando con las medidas de seguridad y salubridad.

La minería turca del carbón es de las más peligrosas del mundo: 7,22 muertos por tonelada de carbón recogido, superando incluso a China que registra 1,27. En marzo de 2010 un informe del General Miners Union decía que el 98% de los accidentes mineros en Turquía se debían a la privatización, la desregulación y la reducción salarial.

Indignación y rabia: la clase obrera a la cabeza de la lucha

Nada más conocerse el accidente, decenas de miles de personas tomaron las calles en

todo el país exigiendo la dimisión del gobierno de Erdogan. En Mersin, Antalya, Estambul, Bóforo, Kadikoy o Ankara, la consigna más extendida era "¡No es un accidente! ¡No es el destino! ¡Es un asesinato!". El 14 de mayo los cuatro principales sindicatos convocaron una huelga general que fue seguida masivamente. El primer ministro turco aumentó la indignación popular al decir que "este tipo de accidentes ocurre todo el rato" y enumeró una serie de accidentes industriales en la minería desde el siglo XIX para justificar sus palabras (*Público*, 15/5/14). Así, cuando visitó Soma miles de personas enfurecidas rodearon y zarandearon su coche, obligándole a protegerse dentro de un supermercado.

Tayip Erdogan, es un reaccionario islamista y uno de los principales aliados del EEUU y la UE en la región. No hace mucho pudimos ver a Mariano Rajoy junto a él en el congreso de su partido, el AKP. Co-

mo ya es habitual, las potencias imperialistas de occidente alaban constantemente sus "credenciales democráticas" pasando por alto su carácter reaccionario. La última muestra ha sido la brutal represión (120 personas detenidas en Estambul) contra los manifestantes que salieron el pasado 31 de mayo para celebrar la explosión social desatada en Turquía hace ahora un año. Esta protesta fue el catalizador de una radicalización creciente y un ambiente social explosivo provocado por las condiciones sociales en las que vive la mayoría de la población. Aunque las protestas se calmaron, el clima social y político que las originó sigue siendo el mismo, agravado por los escandalosos casos de corrupción que afectan directamente a Erdogan, sus familiares y ministros, y ahora por el "accidente" minero que ha puesto a la clase obrera al frente de la lucha contra un régimen cada vez más debilitado.

UCRANIA: Tras la farsa electoral del 25-M

El levantamiento popular en el Este resiste la ofensiva militar y nacionaliza la propiedad de los oligarcas

María Castro

El domingo 25 de mayo se celebraron las elecciones en Ucrania, alabadas por los representantes del imperialismo como un ejemplo de “democracia” en contraposición a los “ilegítimos” y “antidemocráticos” referendos celebrados en Lugansk y Donetsk el pasado 11 de marzo, pero que tuvieron una participación masiva de la población.

Resulta llamativa la escasa información en los medios occidentales sobre datos de participación, votos, etc., después de meses en que Ucrania ha acaparado los titulares. Y no es de extrañar. Como la experiencia enseña, el criterio de “justicia” y “democracia” que tienen los imperialistas está relacionado con la lealtad que le muestra el gobierno que celebra las elecciones.

En el caso de Ucrania estas elecciones han sido una auténtica farsa para dar legitimidad al reaccionario gobierno de Kiev y justificar las maniobras imperialistas. Difícilmente se pueden considerar democráticas cuando millones de ucranianos no han acudido a votar; cuando la campaña electoral ha estado dominada por la violencia y la intimidación contra los candidatos incómodos al gobierno de Kiev, organizada por las bandas fascistas al amparo del gobierno; o cuando una buena parte del territorio se encuentra asediado por los tanques y la artillería del ejército ucraniano.

Las bandas fascistas no son un problema para los demócratas de occidente

Durante la campaña los candidatos contrarios a la política del gobierno de Kiev han sufrido los ataques de las bandas fascistas, hasta el punto que de los 21 candidatos ni uno sólo representaba a la población ruso parlante, casi la mitad de la población. Oleg Tsarev, el candidato del Partido de las Regiones, el partido en el gobierno hasta la caída de Yanukovich, después de una aparición televisiva en Kiev en la que expresó su apoyo a la federalización fue atacado por una multitud de fascistas que le golpearon hasta el punto de ser hospitalizado en estado crítico. Tras este ataque el partido decidió retirar a su candidato e hizo un llamamiento a boicotear las elecciones.

Las agresiones son especialmente violentas contra los activistas de izquierdas, y los militantes y dirigentes del Partido Comunista de Ucrania (PCU). Muchos han tenido que esconderse y huir ante las amenazas de los fascistas, y en las zonas del país donde las bandas de matones de Sector de Derechas actúan con total impunidad, asaltando sus locales, el Partido Comunista ha sido ilegalizado. Tras la matanza de Odesa el PCU decidió retirar a sus candidatos y pedir a sus seguidores que boicotearan las elecciones. El 16 de mayo, el secretario general del partido, Peter Simonenko, escapó por los pelos de un intento de asesinato: después de terminar una entrevista en la televisión de Kiev le esperaban 30 nazis que lanzaron una lluvia de cócteles molotov contra su automóvil. Los 36 parlamentarios del PCU en la Rada (parlamento) han sufrido ataques y amenazas. El 5 de mayo, tras un debate parlamentario donde defendieron la federalización, los miembros de Svoboda y Patria (los dos partidos ultraderechistas y



Manifestación de mineros en Donetsk

nacionalistas con representación parlamentaria) prohibieron a los parlamentarios comunistas la entrada en la Rada, expulsión que se ha convertido en permanente. Ahora la fiscalía, a petición del Ministerio de Justicia, prepara la ilegalización del partido por “defender ideas separatistas”. Esta es la democracia avalada por la UE y Estados Unidos.

En cuanto a la participación en las elecciones, los Consejos Populares de Donetsk y Lugansk ya habían anunciado que en su territorio no se celebrarían por ser unas elecciones ilegítimas convocadas por un gobierno ilegítimo. En algunos pueblos ocupados por el ejército ucraniano se abrieron colegios pero la propia Comisión Electoral Central reconoce que la participación no alcanzó el 3%. Un ejemplo es la región del Donetsk en la que votaron 106.000 personas de un electorado de 3,7 millones. Según datos oficiales, en Donetsk y Lugansk no superó el 10% y en el resto el país no llegó al 45%, lo que no impidió que dos días después el gobierno anunciase que la participación había sido del 60%. Pero la mentira ha sido la norma entre los reaccionarios que ocupan el poder en Kiev.

Un oligarca prooccidental al frente del país

El vencedor de las elecciones ha sido Petro Poroshenko, con el 54,7% de los votos según los datos oficiales, evitando así tener que celebrar una segunda vuelta. Estas elecciones tan antidemocráticas, han supuesto una gran derrota para los candidatos fascistas de Svoboda y Sector de Derechas, que han conseguido un 1,3% y 1,1% respectivamente. Estos resultados demuestran la escasa base social que tienen y que su fuerza procede del apoyo que reciben de los imperialistas y los oligarcas. A pesar de su marginalidad electoral, no hay duda de que seguirán siendo elementos muy útiles como tropa de choque para la represión de la clase obrera ucraniana. Petro Poroshenko es conocido como el “rey del chocolate”. Con una fortuna personal de 1.300 millones de dólares es el séptimo hombre más rico del país y, como el resto de oligarcas, amasó su fortuna con la privatización de las empresas públicas tras el colapso del régimen estalinista y la restauración del capitalismo. Su recorrido político es un ejemplo de su adaptación camaleónica al sector de la oligarquía que en cada momento ha estado en el poder.

Después de sus primeras declaraciones, en las que se mostró “moderado” y dispuesto a dialogar con Rusia para estabilizar la situación, ha cambiado bruscamente el tono, llamando a aplastar la insurrección del Este ucraniano tras comprobar que la resistencia popular es mucho mayor y tenaz. Como era de esperar, ha manifestado su voluntad de continuar con la política del actual gobierno interino y seguir adelante con las medidas de austeridad y recortes impuestos por el FMI a cambio de un préstamo de 17.000 millones de dólares.

Pocas horas después de anunciarse el resultado de las elecciones, el gobierno inició una nueva “ofensiva antiterrorista” en Donetsk en la que ya han muerto más de 120 personas. La inmediatez de esta ofensiva demuestra que estaba ya preparada de antemano y ratifica que uno de los objetivos de la celebración de las elecciones era establecer una base política que justificara este ataque militar. La razón no sólo es acabar con la insurgencia en las dos repúblicas; también pretende aterrorizar a toda la población, no sólo en Donetsk y Lugansk, sino en el resto del país, y es una advertencia para los que se atreven a oponerse a la política de austeridad dictada por el FMI.

Se extienden las nacionalizaciones impuestas por la rebelión popular

Los Consejos de las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk continúan su camino para consolidar un estado independiente. El 23 de mayo 147 delegados de las dos repúblicas, de consejos y organizaciones de Dnepropetrovsk, Zaporozhie, Nikolayev, Odesa, Járkov y Jersón celebraron una asamblea en la que decidieron la unificación de los dos territorios y proclamaron la República Popular de Nueva Rusia. Han formado un gobierno y se está discutiendo el modelo de constitución del nuevo Estado.

Los oligarcas ucranianos, los imperialistas de EEUU y la UE, y también el régimen capitalista y autoritario de Putin, intentan desesperadamente acabar con esta insurrección popular. Observan con auténtico terror cómo adquiere un carácter cada vez más anticapitalista. Los trabajadores opinan que los oligarcas son colaboradores de la “junta fascista” de Kiev y consideran que su riqueza debe beneficiar a la población de las nuevas repúblicas. La consigna de la nacionalización ha ido adquiriendo fuerza has-

ta que se ha convertido en una de las principales demandas que ha calado también entre los dirigentes del movimiento. Un ejemplo es Gubarev, el gobernador popular de Donetsk, que con relación a Nueva Rusia manifestó que “aquellos que robaron las empresas durante los años noventa, deben devolverse a la población, las grandes empresas serán nacionalizadas” (*Nahnews*, 29/5/14). En la ciudad de Sloviansk se ha decretado la nacionalización de la industria de la ciudad. El Consejo del Donetsk ha nacionalizado los ferrocarriles: “La República Popular del Donetsk ha puesto bajo sus órdenes los Ferrocarriles del Donetsk en el marco del programa de nacionalizaciones de la República Popular” (*RIA Novosti*, 24/5/14). Dennis Pushilin, jefe del Presidium del Consejo Supremo del Donetsk, en una rueda de prensa advirtió que: “Debido a la nula disposición de los oligarcas regionales a pagar impuestos al presupuesto regional se ha decidido comenzar el proceso de nacionalización” (*Nahnews*, 29/5/14).

Este desarrollo de los acontecimientos revolucionarios en el Este ucraniano, confirmado con la amenaza a la propiedad privada de los oligarcas, ha encendido todas las luces de alarma. Hasta ahora, los intentos y maniobras de Kiev, Washington, Berlín o Moscú de acabar con la rebelión y desarmar las milicias ha terminado en un rotundo fracaso.

Cuando se proclamaron las repúblicas populares de Donetsk y Lugansk sus representantes pidieron públicamente ayuda a Putin, creyendo que éste respondería como en el caso de Crimea. Pero a lo largo de estas semanas han podido ver quién es realmente Putin y qué intereses defiende: su respuesta a las peticiones de ayuda ha sido abandonar a su suerte a la población de las dos repúblicas. Putin ha reconocido los resultados de las elecciones del 25 de mayo y ha mostrado su disposición a colaborar con el nuevo presidente ucraniano. Como hemos explicado en anteriores artículos, Putin no es el “amigo” de los trabajadores ucranianos ni de los rusos. En Rusia está aplicando la misma política de recortes que el gobierno de Kiev y, como representante de los oligarcas rusos que quieren salvaguardar sus intereses económicos en Ucrania, no hará nada por estimular la revolución. Todo lo contrario, teme, y con razón, que la explosión social del Este ucraniano se convierta en un ejemplo y punto de referencia para las futuras luchas de los trabajadores rusos contra su propia oligarquía.

El movimiento de masas en el Este de Ucrania demuestra el potencial que existe para un cambio revolucionario en la situación. El origen de este movimiento son las espantosas condiciones de vida de las masas ucranianas, empobrecidas y hartas de las consecuencias de la restauración capitalista. La chispa que encendió la mecha de la explosión fue el triunfo de un gobierno reaccionario, sostenido por bandas fascistas, junto al anuncio de los programas de austeridad auspiciados por el FMI. Pero este ambiente social no es exclusivo del Este, sino que afecta también a los trabajadores del resto de Ucrania y forma la base para extender la lucha de clases al resto del país.

Bárbara Areal

Todo tiene dimensiones espectaculares en China. Su población, su industria, su crecimiento económico, sus exportaciones, sus ciudades... Y sus huelgas, también. Así lo demuestra la huelga indefinida de los trabajadores de la empresa de capital taiwanés Yue Yuen Industrial Holdings Ltd., fabricante de calzado para Nike, Adidas, Timberland, Reebok, Asics y New Balance.

Esta compañía, situada en el municipio de Dongguan Gaobu, cuenta con diez factorías que ocupan una superficie de 1,4 millones de metros cuadrados (equivalente a 230 estadios de fútbol) y facturó 5.500 millones de euros en 2013. También es relevante su ubicación en la provincia de Guangdong, epicentro del poderío económico del país, donde se produce la quinta parte de las exportaciones de China. Pero, aún hay otro factor que ayuda a comprender la trascendencia de esta huelga y, sobre todo, las perspectivas que abre en la lucha de clases del gigante asiático. La plantilla está integrada por campesinos que abandonaron sus pueblos al calor del desarrollo industrial de las últimas décadas.

En la ciudad de Dongguan los trabajadores inmigrantes son el 75% de una población de más de ocho millones de habitantes. Los hombres y mujeres de Yue Yuen forman parte de un ejército de más de 250 millones de trabajadores procedentes del medio rural, auténtica columna vertebral del éxito del capitalismo chino. Su disposición a sacrificarse en aras de una vida mejor, ha proporcionado un largo período de estabilidad al régimen. Años en los que capitalistas nacionales y extranjeros han amasado grandes beneficios gracias a unas condiciones de explotación extremas.

Se desata la furia

A principios del mes de abril cayó la gota que colmó el vaso entre los trabajadores de la empresa. Varios obreros recién jubilados se encontraron con que su pensión lejos de sumar los 120 euros esperados, apenas llegaba a los 50. La empresa había cotizado en base al salario base, y no al real, siendo este último muy superior gracias a un extraordinario esfuerzo físico para alcanzar las tasas de productividad, así como a múltiples y extenuantes horas extras. Un trabajo muy duro, tanto por su intensidad, como por el ré-

La lucha de los obreros del calzado en China: una advertencia muy seria



gimen despótico que reina dentro de la fábrica, donde los supervisores gritan y humillan a sus subordinados e imponen un draconiano control de calidad a través de multas.

El 5 de abril, miles de trabajadores de una de las factorías, indignados por lo que consideraban correctamente como una estafa, se pusieron en huelga exigiendo explicaciones sobre las pensiones. La dirección reaccionó aplazando su respuesta al 14 de abril y, ese mismo día, tuvo lugar una gran concentración donde el número de manifestantes y huelguistas se había incrementado ya en muchos miles. El desdén y la provocación autoritaria de la empresa desataron una enorme decepción que se transformó en furia tras una brutal acción policial contra los huelguistas, saldada con decenas de arrestos y muchos heridos. La baza de la represión del régimen no es nueva. En China el derecho a huelga no está reconocido, y los despidos, las detenciones y las palizas, forman parte del combate de los trabajadores contra las fuerzas del estado capitalista chino. En esta ocasión la represión no logró amedrentar a los trabajadores. El 15 de abril, lejos de reiniciarse la producción, el paro se hizo unánime en todas las factorías: más de 40.000 trabajadores se declararon en huelga indefinida.

Con el paso de los días la voluntad de la lucha no cedió, por el contrario: a las reivindicaciones se sumó la demanda de aumento salarial. La noticia corrió como la pólvora y amenazó con echar más leña al fuego en un país en el que las estadísticas de conflictos laborales se han multiplicado por tres en el primer trimestre de 2014. Los di-

rigentes del gobierno local encabezado por el PCCh, aunque mantuvieron las medidas represivas, comprendieron que éstas no eran suficientes para detener el movimiento y maniobraron “imponiendo” a la empresa una “negociación” con los representantes sindicales oficiales de la Federación Nacional de Sindicatos de China. En realidad, no se trataba de ninguna imposición a la empresa, sino a la plantilla. Esta Federación, controlada por el aparato del Estado, es la única legal y, desde hace décadas, una herramienta para ayudar a la patronal a establecer sus condiciones brutales de explotación contra los trabajadores. El 22 y el 23 de abril comenzó la campaña rompe-huelgas del sindicato oficial, con su propuesta de abonar la deuda contraída a cambio de que los trabajadores también asuman descuentos de su escaso salario para cubrir los “beneficios sociales”.

Corriente huelguística ascendente

La patronal, la policía, el gobierno, los dirigentes sindicales, todo se pone en contra de la plantilla. En su ayuda llegaron dos activistas sindicales, Zhang Zhiru y Lin Dong¹, quienes propusieron la formación de un comité de trabajadores elegido directamente por los huelguistas. Inmediatamente son detenidos. Zhiru es liberado dos días después, y respecto a Dong, en el momento de escribir este artículo, no tenemos noticias de que se produjera su liberación. Los días pasan y la represión se endurece, la policía, cada vez más numerosa, entra en las fábricas. Un trabajador explica así la situación en China

*Labour Bulletin*²: “¿Qué puedes hacer si un hombre con escudo, porra y casco está de pie junto a ti?”. La ausencia de un plan de lucha que permitiera responder al frente único formado por los empresarios, el Estado y su policía y el sindicato “vertical”, a través de la extensión de la huelga a la clase obrera de toda la ciudad y la provincia, estanca el avance imparable de los primeros días de movilización. El 25 de abril, después de muchos días de resistencia, la mayoría de los trabajadores aceptaron el acuerdo. Ese día un 80% de la plantilla se reincorpora al trabajo, pero una de las factorías todavía resistirá un poco más.

Sería un error pensar que todo ha vuelto a la normalidad. La lucha no ha conseguido sus objetivos, pero en estas casi tres semanas de huelga y movilización los trabajadores han aprendido mucho, probablemente mucho más que en años. La conciencia de la clase obrera avanza a través de la experiencia, a través de victorias y, también y mucho, de las derrotas. Los trabajadores de Yue Yuen han comprobado en la práctica su fuerza, su capacidad para paralizar la producción. También son más conscientes de sus puntos débiles, saben identificar mejor las dificultades. No pueden confiar en las autoridades gubernamentales, ni en el sindicato oficial, tienen que estar mejor preparados para protegerse de la represión. Necesitan una organización sindical combativa y democrática, controlada por ellos mismos, que evite el aislamiento de la huelga e incorpore a nuevos sectores.

Los trabajadores de Yue Yuen no están solos, forman parte de una corriente más amplia, de la que también forman parte los trabajadores de IBM y los autobuses municipales de Shenzhen, los del astillero de Shengdong, los de la empresa proveedora de Samsung en Dongguan, los de Wal-Mart en Changde... Una corriente que no para de crecer.

1. Son dos dirigentes muy reconocidos por su intento de formar una organización de trabajadores inmigrantes prohibida por el régimen. Actualmente están al frente de una asesoría laboral, una forma organizativa que les permite un cierto grado de legalidad frente a las autoridades.
2. www.clb.org.hk/en/

Huelga mundial de los trabajadores de comida rápida

Raúl Rivas

El 15 de mayo se produjo la primera huelga internacional de comida rápida, convocada por la Unión Internacional de Trabajadores de Alimentación (UITA). La huelga —que afectó a McDonald's, Burger King, Wendy's, KFC...— se extendió a 150 ciudades norteamericanas y a otras 80 ciudades de 33 países, incluyendo Japón, Corea del Sur, Brasil, Argentina, Marruecos... En Europa se convocó fundamentalmente como una acción de solidaridad. EEUU ha sido el epicentro de la huelga, la más grande en la historia un sector que lleva protagonizado protestas importantes en el último año y medio.

En EEUU la consigna central de la huelga, que afectaba a 4 millones de trabajadores, ha sido “La lucha por los 15 [dólares]”. Actualmente el salario medio por hora en el sector es de 8,94 dólares y el salario mínimo es de 7,25 dólares. En una ciudad co-

mo Chicago, por ejemplo, un adulto con un hijo a su cargo necesitaría ganar 20,86 dólares/hora a jornada completa sólo para poder comprar lo básico, es decir más del doble de lo que actualmente percibe. El tópico es que en este tipo de empresas trabajan sólo jóvenes para poder pagar sus estudios, pero la realidad es que la media de edad del sector es de 28 años y para el 68% es el principal sustento de su familia.

La otra reivindicación del movimiento es la libertad sindical, debido a que en estas empresas la represión contra los sindicalistas es brutal y muy a menudo cualquier protesta suele terminar en despido.

Tras la huelga, el 21 de mayo se convocó una marcha a las oficinas centrales de McDonald's en Oak Brook (Illinois), en la que participaron cerca de 2.000 trabajadores, coincidiendo con la reunión anual de accionistas. La marcha consiguió bloquear uno de los accesos a la empresa y la policía respondió deteniendo a 101 trabajadores de la empresa y 36 compañeros que se habían desplazado para dar su apoyo.



Esta reacción es un síntoma claro de terror por parte del gobierno norteamericano a lo que se está gestando en el fondo de la sociedad estadounidense. Como sucedió hace unos años con las huelgas de UPS o Airbus, o las recientes luchas de los trabajadores de Wall-Mart y el profesorado, la de la comida rápida o del servicio postal (que se enfrenta a la privatización y al despido de miles de trabajadores en todo el país) también han despertado una enorme simpatía entre la clase trabajadora norteamericana.

La demanda de un salario mínimo digno —en un país donde 16,5 millones de trabajadores reciben menos de 10 dólares/hora— está trascendiendo a este sector. En el ayuntamiento de Seattle se ha propuesto un proyecto de ley para aumentar el salario mínimo a 15 dólares para el sector privado. La presión es tal que el propio Obama se ha visto obligado a plantear que quizás sea necesario revisar el salario mínimo.

Esta huelga ha sido un eslabón más del ascenso del movimiento huelguístico y de organización de la clase obrera en el país.

William Sanabria

Primera vuelta de las presidenciales en Colombia

Gana la derecha uribista, pero también crece la izquierda

La primera vuelta de las elecciones a la presidencia de Colombia arrojó varias sorpresas. El presidente Santos, que hace poco más de un año se las prometía muy felices y aspiraba a ser reelegido en primera vuelta con el 50% de los votos, obtuvo tres millones menos que hace cuatro años (3.301.000 frente a seis millones, el 25% de los sufragios). Santos perdió frente al candidato apoyado por Uribe, Óscar Zuluaga, que obtuvo 3.759.000 votos (30%).

Pero la otra sorpresa —muy positiva y ocultada en los análisis de los medios de comunicación burgueses— ha sido el crecimiento electoral de la izquierda. Clara López, candidata del Polo Democrático Alternativo (PDA), obtiene 1.958.414 sufragios (15,23%), multiplicando por cuatro el apoyo obtenido hace unos meses en las legislativas y doblando el resultado de las presidenciales de 2010. La abstención también fue muy alta (55%) y creció el voto en blanco como forma de protesta.

Estos resultados reflejan, aunque de manera bastante distorsionada aún, el empeoramiento de la situación económica, el creciente malestar social y la erosión de la estrategia de “unidad nacional” impulsada desde su llegada al gobierno por Santos, quien ganó en 2010 con el apoyo a regañadientes de Uribe (tras frenar la propia burguesía el intento de éste y su camarilla de reformar la constitución para tener un tercer mandato). Tras su victoria, Santos lideró una operación política camaleónica. Mientras se seguía apoyando en el crecimiento económico y la lucha “contra la inseguridad” (dos de las bazas que granjearon el apoyo de las capas medias y sectores atrasados y lumpenizados de la población a Uribe) criticaba la falta de justicia social bajo los gobiernos uribistas (a los que había pertenecido) y encarcelaba a varios familiares y colaboradores de su antiguo aliado por vínculos con el narcotráfico y el paramilitarismo. Los sec-

tores de la burguesía agrupados en torno a Santos buscaban frenar el creciente poder de la camarilla uribista y al mismo tiempo hacer un cambio de fachada del régimen sin cambiar el fondo.

Durante algunos años pareció funcionar. Santos arrasó en las regionales de 2012 y desbancó a Uribe y los suyos de posiciones importantes en el partido gubernamental, las regiones y el Estado. En respuesta, Uribe se escindió creando un nuevo partido. Santos confiaba en el mantenimiento del crecimiento económico y un acuerdo rápido y bajo sus condiciones en las negociaciones de paz con la guerrilla para volver a arrasar en estas presidenciales y poner la guinda a su estrategia. Pero en el último año le han crecido los enanos. El crecimiento económico se ralentiza: empeoramiento de la balanza comercial, estancamiento de la inversión nacional, e incluso rubros básicos para el crecimiento de los últimos años como el café y sobre todo el oro y petróleo han empezado a aportar menos ingresos. Los índices de inseguridad han vuelto a dispararse y la negociación de paz, aunque prosigue, muestra síntomas de estancamiento. Al sabotaje de los sectores uribistas del ejército y el Estado se une la reducción del margen para un acuerdo aceptable tanto para la burguesía como para las bases guerrilleras a causa de la propia crisis del sistema.

Santos y la burguesía no están dispuestos a hacer concesiones económicas y sociales, exigen entrega de las armas a cambio



de derechos políticos que ni siquiera pueden garantizar, dado el poder e influencia en el aparato estatal que mantienen los uribistas y el mantenimiento, aunque más fragmentados, de los grupos paramilitares. Los dirigentes guerrilleros quieren un acuerdo pero en un contexto de recortes capitalistas y creciente movilización de los trabajadores y campesinos por sus derechos han planteado reivindicaciones como la constituyente o la reforma agraria.

Es necesario un frente unitario de la izquierda

Uribe y Zuluaga explotan el *impasse* de la negociación, centrando su campaña en la crítica a ésta, el incremento de la criminalidad o el empeoramiento económico, para criticar demagógicamente y por la derecha a Santos. La segunda vuelta se presenta muy

disputada. Santos espera una movilización de los sectores progresistas y de izquierda en su favor para evitar una victoria de la extrema derecha uribista y el colapso del proceso de paz. Muchos votantes tomarán esta opción, y los sondeos le dan ventaja, pero no tiene la victoria asegurada. En cualquier caso, la alternativa para la clase obrera y los oprimidos no puede ser entre la sartén y las brasas, sino construir una alternativa unitaria de izquierdas.

Los malos resultados electorales de la izquierda durante los últimos años fueron resultado de las políticas reformistas aplicadas en la al-

caldía de Bogotá y otras instancias y de la división de la izquierda en hasta cuatro fuerzas con influencia de masas. El ascenso de las huelgas, el crecimiento del Polo Democrático en estas presidenciales, la lucha masiva contra el intento de inhabilitar al alcalde de izquierdas de Bogotá por municipalizar la recogida de basuras, el paro agrario que paralizó el país en 2013 y nuevamente este año, la magnífica lucha victoriosa de los estudiantes en 2012, muestran que hay posibilidades para una alternativa de izquierdas, revolucionaria, de masas. La clave es que el PDA y las demás fuerzas de izquierda construyan un frente unitario y unifiquen las movilizaciones y reivindicaciones obreras y populares en un programa común que vincule la lucha por el fin del conflicto armado a las reivindicaciones inmediatas y la necesidad de transformar la sociedad.

Brasil: El Mundial se convierte en el referente de la protesta social

Oscar Egido

La burguesía brasileña se las prometía muy felices con la celebración y los fastos organizados alrededor del Mundial de fútbol de este mes de junio y de las Olimpiadas en 2016. Con estos eventos pretendía fortalecer la imagen de país “moderno” con aspiraciones imperialistas mientras obtenía pingües beneficios con la construcción de infraestructuras, al doble o más del presupuesto inicial, con una mano de obra sobreexplotada. Ya van nueve trabajadores muertos directamente en las obras de construcción de unos estadios que superan con creces lo gastado en Sudáfrica y Alemania.

Sin embargo, la explosión social de junio del año pasado desencadenada por el aumento del precio del transporte público se cruzó en su camino, sacando a la superficie todo el descontento existente y abriendo la brecha para una oleada de movilizaciones que aún continúa. El clima de protesta ha animado a los sectores organizados de la clase trabajadora a reivindicar sus demandas concretas, manteniéndose la indignación generalizada contra la corrupción, la carencia de servicios sociales y la actuación colonial de la FIFA (prohibición de



venta ambulante cerca de los estadios, precios de las entradas fuera del alcance de la inmensa mayoría de brasileños, exenciones fiscales...).

Se calcula en decenas de miles los brasileños que han sido desalojados de sus casas debido a la construcción de infraestructuras, lo que ha dado un impulso considerable al Movimiento de Trabajadores sin Techo, que reunió el 15 de mayo a 20.000 personas en la mayor manifestación del año en Sao Paulo y que denuncia que “Hay cientos de miles de viviendas vacías y cientos de miles de personas sin hogar o con condiciones precarias. Cuando fuimos al Planalto (palacio presidencial) nos dijeron que se había

agotado el presupuesto para vivienda. Pero para los estadios sí hay dinero”.

Ese día hubo manifestaciones y protestas en 50 ciudades, englobadas en el “Día Internacional de la lucha contra el Mundial 2014”. También el 15 de mayo se produjo la huelga de conductores y cobradores de autobús de las dos mayores ciudades del país, Sao Paulo y Río de Janeiro, así como de la policía civil en 13 estados, los trabajadores de 30 museos, los profesores de las escuelas municipales de Sao Paulo y 15.000 metalúrgicos del mismo estado. Bomberos, trabajadores del metro y el resto de policías han anunciado nuevas movilizaciones en demanda de mejores condiciones de traba-

jo y aumentos salariales, uniéndose al camino abierto por la victoria de los trabajadores de la limpieza de Río (ver EL MILITANTE n° 282).

Represión en las favelas

Frente a esta situación explosiva, la reacción del gobierno ha sido intensificar la represión en las favelas, utilizando, además de la policía, las unidades militares entrenadas en la guerra de Haití. 38 favelas están bajo ocupación policial en Río, con casos constantes de torturas y asesinatos bajo la excusa de la lucha contra el narco que generan explosiones cada vez más frecuentes entre los vecinos, que se manifiestan y cortan las calles con barricadas. Las dos últimas, por la muerte de un albañil y de un bailarín de la TV Globo a manos de la policía. Se calcula que en Brasil mueren cinco personas al día a manos de la policía.

La celebración del Mundial se ha convertido en un referente masivo para la protesta. Un dato que revela la profundidad y extensión del descontento por la falta de recursos para la sanidad y educación públicas, entre otras cosas, mientras se derrocha en los mundiales es que el 55% de la población de Río, según una encuesta de Unicarica publicada recientemente, no apoya a la selección brasileña, algo verdaderamente inaudito en el país. Tampoco es anecdótico que ningún dirigente político quiera tener el honor de inaugurar el Mundial ya que se prevé una pitada monumental. En Brasil el malestar social está llegando a un punto crítico, que en cualquier momento puede derivar en una situación prerrevolucionaria.

Elecciones al parlamento europeo 2014 en el Estado español

Eloy Val

Giro a la izquierda en Euskal Herria

Mientras el PP sufre una fuerte caída y el PSE-PSOE pierde el 50% de los votos, el crecimiento de EH-Bildu, Ezker Anitza y Podemos marca un claro giro a la izquierda en Euskal Herria.

La suma de votos obtenidos por la derecha, PNV, PP y UPyD en la Comunidad Autónoma Vasca (CAV) indica una caída global de 26.000 votos, a pesar de que la participación ha mejorado en más de 3 puntos. La pérdida más importante la sufre el Partido Popular, 40.000 votos que en parte recupera UPyD, mientras el PNV se mantiene. En Navarra la caída del conjunto de opciones de la derecha es de 15.636 votos, siendo la pérdida del PP, 23.000 votos, muchísimo más acusada porcentualmente que en la CAV. El PNV en Navarra obtiene poco más de 5.000 sufragios (2,52%), superado ampliamente por UPyD con 9.818.



La izquierda abertzale por su parte ha obtenido más de 226.000 votos en total (177.000 en la CAV y 43.060 en Navarra), una subida neta de 19.120 sufragios respecto a 2009, cuando se presentaba dividida entre la candidatura de Iniciativa Internacionalista y, por otro lado, sus actuales socios de EA y Aralar. La izquierda abertzale asciende a primera fuerza en el conjunto de Euskal Herria-sur siendo la primera fuerza en Guipúzcoa, y alcanzando en Álava esa posición por primera vez; es la segunda en Bizkaia y Navarra con una holgada diferencia respecto al PSOE. En Álava, el PSE-PSOE es desplazado por EH-Bildu en los barrios nuevos y más jóvenes del extrarradio como es el caso de Zabalzana y ocho barrios más, quedándose en Vitoria a 72 votos del Partido Popular que actualmente detenta la alcaldía y la Diputación.

Causas y consecuencias de estos resultados

La fuerte pérdida de votos del Partido Popular es consecuencia directa de la política que está haciendo el Gobierno de Rajoy, tanto con relación a los recortes sociales como respecto a la cuestión nacional. El PP ha hecho oídos sordos al abandono de la lucha

armada por parte de ETA. Su única respuesta ha sido aumentar la represión.

El PNV ha logrado evitar la debacle a cuenta de sus socios. El lehendakari Urkullu se ha apoyado en el PSE-PSOE y en el PP para sacar adelante los presupuestos y asegurarse una cierta estabilidad institucional en una situación de máxima debilidad. Al mismo tiempo, están intentando mantener a su vera y evitar una oposición contundente por parte de la izquierda abertzale, a la que ofrece la zanahoria del nuevo estatus político para la CAV y la proclamación en el Parlamento Vasco del derecho de autodeterminación.

El PSE-PSOE está pagando el precio de haber gobernado con el apoyo del PP y de pasar a la oposición para apoyar al PNV o a UPN en el caso de Navarra, donde se negaron a tumbar al gobierno corrupto de Yolanda Barcina.

El ascenso de Izquierda Unida y especialmente de Podemos tiene importantes lecturas en Euskal Herria, no sólo como herramienta de contención a las políticas neoliberales del PP, PNV y al apoyo que les presta el PSE-PSOE; también ha podido recoger un voto crítico hacia la izquierda abertzale que detenta un gran poder institucional.

La izquierda abertzale ya no es la formación que acaba de ser legalizada. Sortu ha cumplido un año, Amairu cuenta con 7 diputados en el parlamento español, EH-Bildu gobierna la diputación de Guipúzcoa, y tiene más de 1.100 concejales. Es la primera fuerza en representantes locales e igualmente es la primera fuerza de la oposición en el parlamento vasco con 21 diputados, y todo ello con una organización que ha sido capaz de sacar a la calle a más de 115.000 personas en Bilbao cada enero en apoyo a los derechos democráticos de los presos políticos vascos. Este poder acumulado de la izquierda abertzale se ha visto refrendado y fortalecido al llevar también a la cámara europea uno de sus representantes.

Los éxitos obtenidos por la izquierda abertzale aumentan las expectativas en su capacidad de dar respuesta a los graves problemas que acosan a la clase trabajadora vasca. Pero los continuos llamamientos, guiños y acercamientos al PNV que se suceden desde la dirección dan un aval a la burguesía vasca, y lo que se necesita es una alternativa real al PNV, no un socio más.

La izquierda abertzale ha saludado como tremendamente positivo la irrupción de Podemos y el ascenso de Ezker Anitza, ya que abre la posibilidad de un Frente de Izquierdas amplio en Euskal Herria y en todo el Estado. Un Frente de Izquierdas que recoja la defensa de los derechos democráticos de las nacionalidades históricas junto a un programa auténticamente socialista está al alcance de la mano. Pero la izquierda abertzale tiene que decidir al igual que ERC. Si van de la mano de la burguesía vasca y catalana se verán antes o después abocados a desmovilizar a sus bases en defensa de la paz social con sus respectivas burguesías, que serán las que marcarán el ritmo y el programa. La política de la colaboración de clases lleva directo al desastre. La alternativa pasa por la defensa de un programa auténticamente socialista que transforme de arriba abajo la sociedad y acabe con este régimen inhumano de explotación y miseria.

La izquierda gana en términos absolutos y se produce un claro giro a la izquierda

Normalmente la abstención afecta negativamente más a la izquierda que a la derecha, por lo que la caída de votos de la derecha y el crecimiento de la izquierda en términos absolutos muestra el giro hacia la izquierda de un sector de las capas medias, tras haber sido defraudados por la política de recortes del PP y su incapacidad para resolver aspectos fundamentales como el desempleo y el cierre de industrias y comercios.

El aumento de los votos globales de la izquierda es de 20.853. Sin embargo, este voto ha cambiado en términos también cualitativos al producirse un fuerte incremento del apoyo a la izquierda de la socialdemocracia. Así, mientras en 2009 había 171.196 votos a la izquierda del PSOE, sumando los votos de la izquierda abertzale y Ezker Batua, en estas elecciones esa cifra sube hasta los 290.400 sufragios. El batacazo electoral del PSE-PSOE es ampliamente compensado a su izquierda por el ascenso tanto de Ezker Anitza, que con más de 62.500 votos en la CAV y Navarra prácticamente se ha triplicado, como de Podemos, que ha sacado 72.400.

Ulises Benito

Los resultados de las europeas en el País Valenciano marcan el final de una época. La larga noche de manipulación, prepotencia, represión, grandes eventos para los empresarios y salvajes recortes para los oprimidos, caciquismo... parece tocar a su fin.

El gran bajón del PP supera la media del estado. Con una participación de la mitad del censo (tres puntos más que en las anteriores europeas), el PP ha pasado del 52% de apoyo al 29%, y de 984.000 votos a 507.000. Es decir, ha perdido ni más ni menos que el 48% de sus votos. Se trata del peor resultado para el PP desde 1991. La caída de 23 puntos es la mayor en todo el estado, después de la del PP aragonés (la media de la caída es de 17 puntos).

Ha sido una auténtica moción de censura al partido que esconde la verdad del accidente de metro, que ha cerrado la televisión pública y tirado a sus trabajadores, que recorta sin piedad la sanidad y educación públicas, y que saquea los recursos públicos con avidez, oliendo su próxima derrota. Un partido lleno de imputados en corrupción y corruptos condenados (el an-

Destrozado el mito de la imbatibilidad del PP en el País Valenciano ¡Sí se puede echar a Fabra!

tigu *conseller* de Solidaritat, Rafael Blasco, acaba de ser condenado a ocho años por quedarse con el dinero de la Conselleria; y la portavoz de Fabra, Lola Johnson, ha sido obligada a la dimisión por posible corrupción en Canal 9).

Profundo giro a la izquierda

La dirección del PSOE ha acompañado a la del PP en el muro de las lamentaciones. Su porcentaje ha pasado del 37,59 al 21,73%, y el número de electores de 708.000 a 377.000; ha perdido, por tanto, ¡el 47%!

Los partidos a la izquierda del PSOE han sido los protagonistas de la jornada. En primer lugar, Esquerra Unida, que ha más que triplicado sus votos (de 52.742 a 180.483 y su porcentaje (del 2,8% al 10,35%). En segundo lugar, Podemos, que ha obtenido el 8,24% (143.671 votos). Por último,

la coalición Compromís, que se presentaba a unas europeas por primera vez, consigue unas décimas menos que Podemos, 7,94% (y 138.488 votos, un 10% más que en las generales últimas). Los partidos con base social de izquierdas suman el 49,26%. Y los que están a la izquierda del PSOE, el 26,53%. La conclusión es clara. Hay un giro social a la izquierda profundísimo.

La traslación de estos resultados a los Ayuntamientos y Generalitat supondría un gran drama para la casta corrupta del PP y la clase dominante que la dirige. El conjunto de la izquierda arrasa en todos los grandes municipios, en las localidades del cinturón rojo de Valencia, y en la propia capital. Su porcentaje oscila entre el 45% de Gandia, el 46 de Valencia, el 47 de Elche, y el 60% de Quart de Poblet, 56% de Sagunto, 55 de Alfafar, 54 de Aldaia y

Burjassot, 53 de Alaquàs, Xirivella, Picasent o Manises. Y la suma de Esquerra Unida, Podemos y Compromís llega al 37% en Sagunto, al 34% en Picanya, al 31 en Manises i Paiporta, al 30 en Burjassot y Quart de Poblet... En el caso de Valencia, el PP pierde 25 puntos (dos más que la media valenciana), destrozando el mito de la imbatibilidad de Rita Barberà; de hecho, el PP perdería las alcaldías de Valencia y Castellón, manteniendo sólo la de Alicante si pactara con UPyD. Obviamente, los resultados de unas elecciones no se pueden trasladar mecánicamente a otras; sin embargo, éstas reflejan unas tendencias de fondo que van a más. El mismo resultado es una enorme palanca que ayuda a cumplir aquello que ansía la mayoría de trabajadores y jóvenes: echar al PP y poner en práctica una política que revierta todos sus ataques y recortes.

Elecciones al parlamento europeo 2014 en el Estado español

Catalunya: CiU pierde la mayoría a favor de ERC ICV-EUiA y Podemos superan al PSC

Víctor Taibo

(EUiA y Podemos), particularmente remarkable en el cinturón rojo barcelonés.

Las elecciones europeas en Catalunya se han celebrado en un contexto en el que la cuestión nacional centra la situación política, solapándose con la contestación masiva a los recortes sociales y la polarización derecha-izquierda que se ha visto en el resto del Estado. Una parte de la población catalana ha entendido estas elecciones como una oportunidad para golpear al nacionalismo españolista del gobierno del PP y su furiosa oposición al derecho a la autodeterminación, pero también para rechazar la política de recortes de la que CiU es completamente partícipe.

Estas tendencias se han concretado de la siguiente manera: 1) En un incremento de la participación en más de 10 puntos respecto a las europeas de 2009, pasando del 36,94% al 47,63%, y rompiendo la tendencia de una abstención superior a la estatal, 2) En la victoria de ERC que, con el 23,67% de los votos, se convierte en la fuerza más votada por primera vez desde 1936, superando a CiU. Esto refleja un desplazamiento del voto de amplios sectores de capas medias para los que, aun siendo la cuestión nacional el principal factor movilizador, han decidido optar por una formación a la izquierda de CiU, 3) En una pronunciada caída del PP 4) Un nuevo hundimiento del PSC-PSOE, más acentuado que en el resto del Estado y 6) En un incremento del voto a la izquierda de la socialdemocracia

Giro a la izquierda de las capas medias

Es verdad que CiU consigue 100.000 votos más que en las anteriores elecciones europeas, pero el contexto de 2009 era muy distinto al actual, cuando CiU aún no había escenificado su "giro independentista". La comparación más significativa es con las autonómicas de 2012, que CiU convocó con carácter plebiscitario para rentabilizar el impacto de la masiva Diada de ese año. Entonces obtuvo 1.116.000 votos, frente a los 548.718 del pasado 25 de mayo. Ciertamente la participación en 2012 fue 20 puntos superior pero en todo caso el porcentaje de voto convergente cae abruptamente, pasando de 30,7% a 21,86% y ERC, en ese mismo contexto, aumenta en número de votos, pasando de 498.124 a 594.149 y lógicamente en porcentaje (del 13% al 23%). El castigo electoral a CiU es evidente.

No obstante, no hay que dejar de señalar que la dirección de ERC se está plegando con un descaro cada vez mayor a la estrategia de la CiU, y se ha ofrecido a entrar en el gobierno de Mas. Su secretario general, Oriol Junqueras, ha señalado tras las elecciones que "el gobierno de Mas es muy fuerte porque han mejorado los resultados de hace 5 años y su principal socio de estabilidad parlamentaria, también". Una auténtica declaración de intenciones.

Batacazo del PP y colapso del PSC-PSOE

El PP sufre un batacazo monumental, convirtiéndose en la quinta fuerza política en Catalunya (tercera en 2009 y cuarta en 2012), reflejando tanto el rechazo a su política de recortes como a su rancio españolismo y sus constantes ataques a los derechos democráticos de Catalunya. Pasa del 18,02% al 9,8%, perdiendo casi un tercio de sus votos.

La otra cara de la moneda es el colapso del voto sufrido por el PSC, obteniendo los peores resultados de su historia: 14,28% y 358.539 votos, perdiendo la mitad de su apoyo electoral respecto a las europeas de 2009 y 166.168 votos respecto a las autonómicas de 2012. En Barcelona ciudad consigue un 12,22% (frente al 32,71% de 2009), quedando como cuarta fuerza política por detrás de ICV-EUA. A pesar de mantenerse como partido más votado en gran parte de las ciudades del cinturón rojo de Barcelona (Hospitalet, Cornellá, San Boi, Badalona, etc.) donde la abstención ha sido ligeramente superior, entre uno y tres puntos, pierde prácticamente en todos estos feudos la mitad de sus votos.

La socialdemocracia paga en Catalunya un precio extra por su incapacidad de ofrecer una alternativa de clase y socialista a la cuestión nacional, debido a su sumisión al nacionalismo españolista del PP, y por su oposición de terciopleo a CiU frente a sus reiterados ataques al gasto y a los derechos sociales.

El avance de la izquierda

ICV-EUiA se sitúa como cuarta fuerza política por delante del PP, alcanzando 258.554 votos, el 10,3%, y a solo 4 puntos y 100.000 votos del PSC. Por otro lado, Podemos obtiene 117.096 votos y el 4,66%. Las CUP, que en las últimas autonómicas obtuvieron 126.000 votos y un 3,47% no se presentaron a las europeas.

Como en otras partes del Estado, la suma de los votos de ICV-EUiA y Podemos (15%) superan los resultados del PSC. En ciudades del cinturón rojo barcelonés ICV y Podemos sacan un porcentaje aún mayor que la media de Catalunya. En Cornellà ICV-EUiA (13,7%) y Podemos (7,37%) suman más del 21%, acercándose al PSC (28%) y superando ampliamente a ERC (11,42%) y a CiU (6,89%). En Santa Coloma, Sant Adrià, Sant Boi de Llobregat, Hospitalet, Badalona o El Prat, ICV-EUiA y Podemos superan o se acercan mucho al 20%.

El apoyo a ICV-EUiA y a Podemos (a quien probablemente votaron muchos jóvenes que optaron por las CUP en 2012 y que en esta ocasión no lo pudieron hacer) es un indicativo del potencial que tendría en Catalunya una alternativa internacionalista, de clase y revolucionaria, que uniera la lucha por el derecho a la autodeterminación y la lucha por la transformación social en un mismo proceso, desmarcándose completamente de las maniobras de CiU, y también de la dirección de ERC.

El Militante · Galicia

Las elecciones europeas en Galicia reflejan un cambio profundo del mapa político en esta comunidad, con un espectacular giro hacia la izquierda, especialmente acentuado en las ciudades y áreas urbanas. No sólo los partidos que recogen el voto de izquierdas superan ampliamente a la derecha (entre el PSG, AGE, Podemos y BNG suman el 48,9% de los votos, frente al 35,16% del PP), sino que entre AGE (la coalición Esquerda Unida-Anova) y Podemos obtienen el 18,86% (un punto más que la media estatal), superando al PSG en ciudades como A Coruña, Vigo, Ferrol, Compostela y un largo etcétera.

El desplome del PP

Este giro es más abrupto si tenemos en cuenta que en las elecciones europeas de 2009 el PP obtenía la mayoría absoluta de votos. Ese mismo año la derecha recuperaba la Xunta tras la experiencia de cuatro años de gobierno bipartito PSG-BNG en los que las expectativas de cambio por parte de la juventud y los trabajadores gallegos quedaron completamente frustradas. El pasado 25 de mayo el PP obtiene uno de sus peores resultados históricos, con una pérdida del 38% del electorado.

El acontecimiento político más relevante de las elecciones autonómicas de 2012 fue la fortísima irrupción de AGE (200.000 votos y el 14%) anticipando un proceso que en las europeas se ha expresado en todo el Estado y se ha consolidado y acentuado en Galicia. El éxito de AGE se debió a que apareció como una opción claramente más

Las ciudades gallegas se tiñen de rojo Contundente apoyo a AGE y Podemos

a la izquierda del PSG y del BNG y al mismo tiempo se percibió como una materialización de la unidad entre el nacionalismo de izquierdas y la izquierda estatal. Hay que tener en cuenta, además, el impacto de los acontecimientos en Grecia, cuando en las elecciones generales celebradas en el verano de aquel año se produjo un ascenso meteórico de Syriza. En los mítines de AGE se respiraba un ambiente eléctrico, de entusiasmo y confianza en que "sí se puede" doblegar a la derecha y su política reaccionaria.

Giro a la izquierda en el voto urbano

En las elecciones europeas, al impulso de AGE (el referente de Izquierda Unida en Galicia obtiene el 10,52%) se ha sumado la entrada en escena de Podemos (8,34%). Estas formaciones quedan como tercera y cuarta fuerza política respectivamente, por encima del BNG (7,9%), que está pagando un duro precio por el acusado giro a la derecha de su dirección en los últimos años. Su discurso "soberanista" no ha contrarrestado su tendencia a la baja.

Localidad	PSG	AGE + Podemos	Localidad	PSG	AGE + Podemos
Vigo	22,41	25,86	Fene	21,54	27,84
Coruña	21,89	24,32	Narón	19,14	26,69
Ferrol	21,45	25,09	Redondela	26,35	23,19
Compostela	17,87	24,41	Vilagarcía	23,9	22,73
Lugo	23,54	13,87	Moaña	16,66	25,2
Ourense	24,19	18,2	Cangas	15,05	31,61
Pontevedra	20,99	20,74	Arteixo	21,43	22,33
			Mugardos	22,39	25,7
			Oleiros	18,95	25,16
			Culleredo	25,35	25,49
			Teo	15,03	30,86

Como señala una crónica electoral, "nunca en los 35 años de democracia las ciudades gallegas se habían despertado tan teñidas de rojo tras una cita con las urnas" (*El País*, edición gallega, 27/05/14). Con estos resultados el PP no podría gobernar en ninguna de las siete principales ciudades (Vigo, Coruña, Ferrol, Compostela, Pontevedra, Lugo y Orense) ni en la mayoría de las localidades de las zonas metropolitanas. Pero es que además, los resultados obtenidos por AGE y Podemos son espectaculares en las principales ciudades gallegas. En Vigo, la más poblada e industrial, los votos de AGE y Podemos (25,86%) les convierte en la primera fuerza política, por

delante del PP. En el barrio de Navia, de población joven, Podemos ha sido la fuerza más votada, seguida de AGE.

También en A Coruña, Ferrol y Compostela uno de cada cuatro votos ha ido a parar a AGE o Podemos, superando, como en Vigo, al PSG (que cosecha un estrepitoso fracaso, con una caída del 45% de los votos, casi cinco puntos por encima de la media estatal). En el barrio Novo Me-soiro de A Coruña, compuesto por jóvenes trabajadores y especialmente golpeado por la crisis, Podemos es la fuerza más votada en varios colegios. En el también coruñés barrio de Monte Alto AGE y Podemos suman el 34,5% de los votos. Igualmente, AGE y Podemos superan al PSG en Narón, Fene, Arteixo, Mugardos, Oleiros, Culleredo, Teo, Cangas, Moaña, etc.

Estos resultados reflejan la profunda transformación social y política que se ha producido en Galicia en las últimas décadas y son una prueba clara de que esta comunidad es y será un punto de apoyo clave en la lucha contra la derecha, tanto en las urnas como en calle.

Las elecciones europeas y la polarización política

La victoria de Syriza en Grecia, un acontecimiento de calado histórico

Miriam Municio

El resultado de las elecciones del pasado 25 de mayo ha marcado una serie de tendencias políticas semejantes en todos los países de la Unión Europea. A pesar de la insistencia de los medios burgueses en el “repunte” de la participación, lo cierto es que, con un ridículo aumento de menos de un punto respecto a 2009, la abstención, del 56,1%, sigue siendo masiva¹, poniendo de relieve el extendido descrédito entre las masas de las instituciones capitalistas europeas, vistas hoy como las principales responsables de la demolición de los derechos sociales de los trabajadores.

Por lo general, se ha producido un fuerte castigo a los partidos de gobierno, de derechas o socialdemócratas, todos ellos implicados en políticas de recortes. Otra tendencia fundamental ha sido la polarización política a izquierda y derecha, cuyos máximos exponentes han sido la victoria de Syriza en Grecia y la del Frente Nacional en Francia. La prensa burguesa, de forma completamente interesada, apenas ha señalado la histórica victoria de la izquierda griega, dando el protagonismo absoluto al avance de la ultraderecha en Francia, Gran Bretaña y otros países. La intención, obviamente, es propagar la falsa idea de que hay un giro social reaccionario en Europa, desmoralizar a la clase obrera y restarle confianza en sus propias fuerzas.

Syriza y la crisis del capitalismo

En los últimos años, las miradas de millones han estado puestas en Grecia. La pertinaz resistencia de los trabajadores y jóvenes griegos frente a los salvajes planes de recortes impuestos por la UE y la burguesía griega, junto a una movilización masiva y permanente que ha desembocado en una crisis política de carácter revolucionario, han sido una gran fuente de inspiración. Como consecuencia de este ascenso tremendo en la lucha de clases se ha producido un acontecimiento político que tiene un grandísimo calado: por primera vez en la historia reciente de Europa, un partido a la izquierda de la socialdemocracia ha ganado unas elecciones de carácter general, reflejando el apoyo de un amplio sector de las masas a una ruptura revolucionaria con el sistema capitalista.

No es casualidad que Grecia haya sido el país en el que la participación haya aumentado más (5,5 puntos respecto a 2009). Syriza ha sido el partido más votado, con el 26,6%, superando en casi cuatro puntos a la derecha de Nueva Democracia (ND). Con los votos del KKE, 6,07%, la izquierda a la izquierda de la socialdemocracia obtiene casi el 33% mientras que el PASOK, socio de ND en el gobierno se desploma hasta el 8% (frente al 36,65% obtenido en 2009). El nuevo partido socialdemócrata, El Río (6,6%), creado para la ocasión, no consigue recoger el voto perdido del PASOK.

Los excelentes resultados de Syriza se han visto reforzados por su victoria en Ática, donde se ha hecho con el gobierno de la región más importante del país y que concentra más de un tercio de la población². Más relevante es esta victoria si tenemos en cuenta el hecho de que, en la segunda vuelta, Syriza competía con un candidato apoyado tan-



to por el PASOK como por ND, mientras que el KKE, cuya dirección mantiene una posición extremadamente sectaria, no pedía el voto para ningún partido.

La crisis de la socialdemocracia y el espacio para una alternativa socialista revolucionaria

De cara a las próximas elecciones generales en Grecia, la victoria de Syriza refuerza la expectativa de que se puede derrotar a la derecha griega y constituir un gobierno de los trabajadores que no sólo se enfrente a los recortes, sino que de pasos hacia la transformación socialista de la sociedad. Si este cambio se produjera, el impacto en el resto de países sería tremendo. La conexión entre el giro a la izquierda electoral que se ha producido en Grecia y el que se ha producido en el Estado español es la movilización y participación activa de las masas, aunque obviamente a un nivel superior en Grecia, por el momento.

El hecho de que otras candidaturas a la izquierda de la socialdemocracia³ no haya experimentado en otros países un incremento tan acusado como en Grecia o en el Estado español se debe a varios motivos. Es innegable que, por lo general, la lucha de clases y la polarización política se han incrementado; pero la expresión en el plano electoral de estas tendencias de fondo no tiene por qué ser idéntica ni simultánea en todos los países, debido a diferencias de ritmo en los acontecimientos sociales u otros factores de carácter político subjetivo, como la trayectoria e imagen de las formaciones que se presentan. En el caso de Francia, por ejemplo, el Frente de Izquierdas (Front de Gauche, FdG), integrado por el PCF y el Partido de la Izquierda (una escisión del PS encabezada por Mélenchon) ha obtenido el 6,5% de los votos (6% en 2009), lejos del 10% que esta misma formación se había marcado como objetivo. De hecho, en 2012, en la primera vuelta de las presidenciales, con una participación electoral superior en más de 30 puntos respecto al pasado 25 de mayo, obtuvo un 11,1%.

La caída de Sarkozy y el triunfo de Hollande, así como los excelentes resultados del FdG, eran producto de la impresionante movilización de masas que vivió Francia en 2010. En aquel contexto, las reuniones y mítines del FdG eran masivas y se respiraba un ambiente de ilusión. Esta formación estaba asociada a un cambio social profundo. Sin embargo, la orientación posterior de la dirección del PCF, con sus pactos con el PS en las municipales de marzo de 2014,

cuando el gobierno de Hollande ya se había desenmascarado completamente sacando el hacha de los recortes, hizo que estas ilusiones se disiparan en parte. No mejoraba mucho las cosas el hecho de que el Partido de la Izquierda, la otra pata del frente, orientara sus alianzas hacia los Verdes, implicados también en el gobierno de Hollande.

El crecimiento de la ultraderecha

¿Resaltar la victoria de la izquierda en Grecia como acontecimiento político más importante de las elecciones europeas significa subestimar el apoyo obtenido por formaciones de ultraderecha? En absoluto. En la propia Grecia, el desarrollo de partidos fascistas como Aurora Dorada (AD), que ha obtenido medio millón de votos, el 9,38%, en las elecciones del 25-M, es una seria advertencia⁴. Este grupo, con vínculos orgánicos con el aparato estatal burgués y con la clase dominante, y que se nutre de la descomposición social provocada por el propio sistema, está siendo utilizado como batallón de choque contra los sectores más organizados y avanzados de la izquierda.

El Frente Nacional (FN) en Francia, siendo también un partido de ultraderecha, tiene ciertas diferencias respecto a AD, cuidando no aparecer con un perfil nazi. El FN, sin abandonar su ideario abiertamente racista, ha puesto el énfasis fundamental de la campaña —por supuesto de forma demagógica— en la “defensa del Estado de bienestar y en las cuestiones sociales”⁵, en la crítica a la burocracia de la UE, en denunciar el “horror neoliberal que ha construido tanto la izquierda como la derecha”, en caracterizar a los partidos tradiciones (UMP, PS) como “marionetas en manos de la UE”, en reivindicarse “antisistema”, etc... Todo eso, aderezado de una retórica nacionalista (el lema de campaña ha sido “No a Bruselas, sí a Francia”), exigiendo más proteccionismo, la salida del euro, etc. (una orientación semejante, esta última, a la que ha tenido UKIP⁶ en Gran Bretaña).

En todo caso, que el discurso de Marine Le Pen (que realmente no cuestiona el capitalismo) haya conectado con un sentimiento de odio hacia el sistema, que está socialmente muy extendido y que afecta incluso a las capas políticamente más atrasadas de la sociedad, no significa que se pueda banalizar su éxito. Esa formación igualmente representa un peligro para la clase obrera. Ahora bien, lo que sería un error es sacar la conclusión de que su éxito electoral en estas elecciones significa que la clase obrera es débil, que está derrotada, que hay una

contrarrevolución triunfante en Francia y Gran Bretaña y que el fascismo está a la vuelta de la esquina. En todos los países de Europa, la fuerza de la clase obrera, su capacidad de lucha y de organización es muy superior a las fuerzas que, hoy por hoy, pueda agrupar la ultraderecha.

Situación volátil

Magnificar la victoria de las formaciones de la ultraderecha en algunos países, que tienen un componente coyuntural muy importante, es una forma de arrojar arena a los ojos del movimiento obrero. En Francia en 2012 se produjo un gran vuelco electoral a la izquierda —producto de una movilización social impresionante— que barrió a la derecha y tumbó a Sarkozy. En esta ocasión, sin embargo, ha predominado la desmovilización electoral por parte de la izquierda, producto de la frustración de las expectativas de cambio que el gobierno del PSF, y los dirigentes sindicales franceses enredados en una política de pactos con la patronal, se han encargado de extender. El auge de la ultraderecha es producto de la enorme polarización social, pero también una denuncia brutal de la decadencia de la socialdemocracia.

Las elecciones son una foto fija en un contexto extremadamente cambiante. La situación es muy volátil y la confrontación social, las grandes movilizaciones de masas, y su traducción política, tarde o temprano, se pondrá de nuevo al orden del día en Francia, en Alemania, en Gran Bretaña o en Italia.

1. En 1979 fue del 38%, en 1984 del 41%, en 1989 del 42%, en 1994 del 43%, en 1999 del 50,5%, en 2004 del 54,5%, en 2009 del 57%.
2. Las elecciones europeas en Grecia coincidieron con la segunda vuelta de las municipales y regionales.
3. En Alemania, Die Linke ha obtenido el 7,4% del voto (7,5% en 2009); en Francia, el Frente de Izquierdas, el 6,5% (6% en 2009); en Portugal, donde ha ganado el PS y la derecha ha perdido el 40% de sus votos con una abstención histórica (65,6%), aunque el PCP ha conseguido mejorar sus resultados, con el 12,67% (10,64% en 2009), el otro partido a la izquierda de la socialdemocracia, el Bloco de Esquerdas ha pasado del 10,72 al 4,6%.
4. AD ha tenido un incremento de 86.148 respecto a las generales de 2012 (2,46 puntos). El apoyo a esta formación abiertamente fascista es una confirmación de la extrema polarización que vive el país. No obstante, no deja de ser significativo que recoja un mínimo porcentaje del voto que pierde el resto de formaciones de derechas (ND pierde 585.946, Griegos Independientes 275.149 y Laos, de extrema derecha, también disminuye su apoyo).
5. Incluyendo reivindicaciones como el aumento salarial de 200 euros para los franceses con un sueldo inferior a 1.500 euros, bajada del 5% de las tarifas del gas, electricidad y trenes, revalorización de los pensiones por encima de la inflación, la imposición de un impuesto especial sobre las grandes corporaciones del gas y el petróleo, la nacionalización parcial de la banca y el control de los movimientos especulativos y financieros.
6. El UKIP con el 27,49% de los votos ha ganado las elecciones en Gran Bretaña (abstención del 64%), aumentando casi 11 puntos respecto a las de 2009. Los conservadores y liberales han sufrido un enorme batacazo (una caída conjunta de más de 10 puntos). Hay que señalar también que el BNP, partido neonazi, que en 2009 obtuvo el 6,04% del voto, el 25 de mayo cayó al 1,11%. Es decir, el conjunto de la derecha pierde más porcentaje de voto de lo que aumenta el UKIP.

Una Izquierda Unida combativa, de clase y revolucionaria

El ejemplo del ayuntamiento obrero de Villaverde del Río



Mitin de Izquierda Unida de Villaverde del Río el pasado 16 de mayo



Pancarta contra los recortes de Izquierda Unida de Villaverde del Río

Hace tres años que Izquierda Unida ganó con mayoría absoluta las elecciones municipales de Villaverde del Río (Sevilla). Este logro histórico, después de que el PSOE y el PP pactaran un acuerdo de

gobierno en las dos legislaturas anteriores, fue el fruto del trabajo abnegado de los militantes de Izquierda Unida, de los trabajadores y trabajadoras de nuestro pueblo, que hicieron posible que la voz y las

aspiraciones de los más oprimidos, de los explotados, de los que siempre son marginados en la vida pública, se escuchen y guíen la política municipal en Villaverde.

Grupo Municipal de Izquierda Unida

Contra el clientelismo y el caciquismo

No es ningún secreto la decisión firme de nuestro grupo municipal de acabar con las prácticas de clientelismo, enchufismo y ventajismo personal, tan habituales en los ayuntamientos, y que fue la norma bajo los gobiernos municipales de coalición del PSOE-PP. El grupo municipal de IU ha sido coherente en su práctica cotidiana aplicando, de verdad, un programa de izquierdas en beneficio de la mayoría:

- Remunicipalizando los servicios sociales privatizados, aumentando la plantilla de trabajadores públicos.
- Creando desde el ayuntamiento 14 bolsas de trabajo y más de 350 contratos temporales al año para los desempleados de la localidad, ¡prácticamente la mitad del paro registrado oficialmente en Villaverde en las oficinas de empleo!
- Resistencia real a los recortes y las políticas de ajuste: Ningún recorte social en los tres presupuestos que hemos aprobado, y fuerte aumento de los impuestos a los grandes propietarios y grandes empresas de la población.
- Gestión directa de los servicios, los programas y las obras públicas, sin entregarlas a las empresas privadas, a través de la participación organizada de los trabajadores en la vida municipal, en el control de las obras y en el reparto democrático del empleo decidido en las asambleas y comités de trabajadores.

Estos hechos son motivo de orgullo para toda la militancia de Izquierda Unida en Villaverde del Río, y también para miles de militantes de IU de todo el Estado que conocen la labor que se está llevando en nuestro pueblo aplicando las ideas de la izquierda transformadora de manera consecuente y participativa.

Ataques burocráticos contra IU de Villaverde del Río

A pesar de esta trayectoria del grupo municipal y de la asamblea de Izquierda Unida de Villaverde, nuestra organización fue víctima de un asalto antidemocrático con el objetivo de acabar con el Consejo Local legítimo y con las señas políticas de IU en Villaverde. Este ataque, lanzado por el sector de la dirección provincial de IU Sevilla

agrupado en Izquierda Abierta (la tendencia *llamazarista* de IU), consistió en organizar una “asamblea” en nuestra localidad, completamente fraudulenta, que contó con la participación de individuos que habían sido reclutados tan sólo hacía unos meses y entre los que se encontraban probados esquiroleros, saboteadores de la última huelga general. En dicha asamblea, en la que no participamos la mayoría de los afiliados de Izquierda Unida de Villaverde, se decidió la destitución del Consejo Político Local legítimo.

En ese momento, la inmensa mayoría de IU de Villaverde había manifestado su oposición a pactos con el PSOE para gobernar en Andalucía que supusieran recortes del gasto social. Además, la postura de IU en nuestro municipio, negándonos a aplicar los recortes, vengan de donde vengan y rechazando el argumento del famoso “imperativo legal” que algunos dirigentes de IU utilizan para tragar esta rueda de molino, era un ejemplo muy incómodo para los que sólo buscan en IU prebendas, sillones y el reconocimiento institucional de la burguesía.

Esta maniobra, que no era más que una caza de brujas burocrática, ha sido seguida por otras muchas a lo largo de este último año. La “dirección” golpista designada elaboró varios expedientes de expulsión contra el grupo municipal de IU de Villaverde del Río, contra todos los concejales y el alcalde, que han causado el estupor y la indignación de la afiliación de IU de Villaverde, de miles de militantes de IU en todo el Estado, y de numerosos sindicalistas y activistas sociales de todos los rincones de país. Esta presión consiguió que los expedientes fueran retirados. Pero la “dirección” golpista, en lugar de combatir al PP, siguió dedicando todos sus esfuerzos a sabotear, haciendo el más espantoso de los ridículos, la gestión del grupo municipal de IU en el ayuntamiento.

Como prueba de su proceder y de su total y absoluta falta de principios ideológicos, la dirección fraudulenta designada por “Izquierda Abierta”, ha sido capaz de posicionarse junto al Partido Popular contra el izado de la bandera republicana en el balcón del ayuntamiento. Por iniciativa del gobierno municipal de IU se acordó en el pleno del ayuntamiento ondear la bandera republicana para conmemorar la Segunda República, y rendir nuestro tributo a los cientos de miles de trabajadores, de jornaleros, de militantes del Partido Comunista

que defendieron con su vida las libertades, la democracia y el socialismo. Como todos sabemos, en nuestro pueblo y en localidades próximas contamos con una memoria histórica viva, que no olvida a esos vecinos y familiares que fueron represaliados por defender lo mismo que hoy defendemos.

Como era previsible, el Partido Popular impugnó el acuerdo municipal ante los juzgados. Los afiliados de IU reaccionamos inmediatamente llamando a la militancia a responder a este atropello y concentrarnos ante el Juzgado que veía el recurso del PP. El 7 de abril, nuestro alcalde, Santiago Jiménez, y nuestros concejales fueron acompañados en los juzgados por muchos militantes, y por dirigentes de IU como José Luis Centella, portavoz en el Parlamento estatal del grupo de Izquierda Plural y secretario general del PCE, o José Manuel Mariscal, secretario general del PCA. Finalmente, la juez paralizó el izado, demostrando una vez más la connivencia entre el Partido Popular y el poder judicial, pero a pesar de la prohibición, la tricolor fue desplegada en el salón de plenos del ayuntamiento y presidió durante una semana los actos que el grupo municipal de IU organizó en defensa de la memoria histórica.

Mientras el gobierno municipal y los afiliados de IU nos defendíamos de esta agresión, la dirección ilegítima, golpista, impuesta a nuestra organización en Villaverde, hizo lo siguiente: conceder declaraciones al diario *Abc*, el diario monárquico de los caciques, para apoyar públicamente al PP en su acción contra el grupo municipal y los afiliados de IU de Villaverde del Río. El *Abc* de Sevilla, el 9 de abril, publicó una noticia en su web con el título ‘El consejo Local de IU no apoya el izado de la bandera republicana en el ayuntamiento’, en la que se señalaba: “Mientras los socialistas han emitido un comunicado valorando la posibilidad de recurrir la decisión jurídica, el Consejo Local de IU se desmarca por completo y no apoya a su alcalde. De hecho, ni siquiera en la sede local de IULV-CA ondeará el morado de la bandera en los días previos a la conmemoración del aniversario de la II República. ‘No somos partidarios de que la tricolor acompañe a la bandera española y a la de Andalucía en la fachada de la Casa Consistorial’, declaraba a *Abc* de Sevilla el actual coordinador de la Asamblea Local de IULV-CA en el municipio, Juan Mateo Rangel”.

Defender a Izquierda Unida, su programa y sus señas de identidad.

¡Basarnos en el poder de la gente y no en maniobras de aparato!

Los militantes de Izquierda Unida en Villaverde del Río no vamos a permitir que se destruya nuestra organización. No vamos a permitir que la labor que tanto esfuerzo ha significado para la militancia, que la entrega a la causa de los trabajadores de tantos y tantos militantes, de tantas generaciones de luchadores, sea tirada por la borda por un grupo de personas ajenas por completo a IU, a su programa y a sus valores. Individuos que sólo siguen en esa posición porque un grupo de dirigentes irresponsables de Sevilla así lo quieren, aunque sea a costa de pasar por encima de la mayoría de los afiliados de IU en Villaverde del Río.

Nos debemos a Izquierda Unida, a su programa y a nuestro pueblo. Por eso no vamos a permitir que se destruya lo que hemos conquistado con estos tres años de gobierno municipal, ni a defraudar la confianza que cientos de familias de nuestra localidad han depositado en Izquierda Unida. Estos son los motivos que nos llevaron a celebrar una asamblea el 29 de abril, que contó con la asistencia de más de 60 afiliados, y en la que elegimos democráticamente un Consejo Político de Izquierda Unida en nuestra localidad, para dirigir la organización de la manera que siempre se ha hecho hasta hace un año: a través del debate, de la democracia interna, del respeto a la militancia, aplicando y defendiendo las señas de identidad de IU. Hemos vuelto a restablecer la democracia interna secuestrada y anulada de manera ilegítima.

Y así, para las elecciones del pasado 25 de mayo nos pusimos en marcha y organizamos un mitin al que acudieron más de cien vecinos y que contó con la presencia de Carlos Vázquez, secretario general del Partido Comunista de Sevilla, de Luis Escamilla, coordinador de la asamblea local de Izquierda Unida en Brenes, y con Santiago Jiménez, alcalde de Villaverde. En ese acto, el compañero Santiago insistió en que IU necesita unos métodos y un programa revolucionario y Villaverde, que está desarrollando estas políticas desde el gobierno municipal, es un referente vivo. Sobre estas bases, IU está llamada a convertirse en una fuerza de masas y nutrirse con lo mejor de la juventud y la clase obrera.

Declaración de la Corriente Marxista EL MILITANTE

Las elecciones europeas del 25 de mayo en el Estado español marcan un importante punto de inflexión en la situación política. Por una parte, han puesto de manifiesto la profunda crisis del sistema capitalista y de todos sus engranajes políticos y, por otra, un profundo y extendido rechazo social a la política dictada por los banqueros y los empresarios junto al colapso de la autoridad política y moral de todos aquellos que la ejecutan. La calle Génova desierta la noche del domingo, y el anuncio de Rubalcaba, el lunes 26, de su inmediata retirada de la dirección del PSOE, simbolizan mucho más que un estrepitoso fracaso electoral: son señales del resquebrajamiento del esquema de dominación capitalista imperante en las últimas tres décadas en el Estado español.

La movilización, clave del éxito de la izquierda

La intensa movilización social de los últimos años, desde el 15-M, el surgimiento de la PAH, la Marea Verde, la Marea Blanca, la marcha minera, la lucha del barrio de Gamonal, las huelgas generales, las huelgas obreras de gran impacto como las de la limpieza viaria, Panrico o Coca Cola, las Marchas de la Dignidad del 22-M, la lucha estudiantil y un largo etcétera, han sido clave para crear, sostener y alimentar un clima político favorable entre amplios sectores de la juventud, de la clase obrera e incluso de las capas medias empobrecidas por la crisis, hacia las opciones de izquierdas comprometidas con la lucha. Ha sido esta movilización permanente en la calle (muy a pesar de la escandalosa actitud de los máximos dirigentes de CCOO y UGT, completamente divorciados del sentir de la base sindical y de los trabajadores) lo que ha facilitado la movilización electoral que ha dado como resultado el tremendo avance de IU y la espectacular irrupción de Podemos. Ahora, este avance de la izquierda, que ha sido recibido con entusiasmo por parte de millones de jóvenes y trabajadores, será a su vez un estímulo para que la lucha social haga frente, con más fuerza todavía, a los nuevos recortes sociales que ya discute el PP.

La derecha y la socialdemocracia están rabiosas

Los banqueros, los grandes empresarios, los estrategas serios del capital, todos los amos del PP, pero también los elementos que la burguesía tiene en el seno de la dirección del PSOE, han visto estas elecciones con gran preocupación. Les inquieta, precisamente, que la movilización social y los avances de la izquierda en el plano electoral se puedan retroalimentar en los próximos meses, convirtiendo la futura e inevitable caída del PP en el inicio de un fase en la que la lucha de los trabajadores y los jóvenes por su futuro alcance un grado superior, poniendo en peligro la supervivencia del propio sistema capitalista. Saben, perfectamente, que la situación en el Estado español puede desembocar en una crisis prerrevolucionaria como en Grecia.

Con el fin de tratar de minimizar el impacto político que han tenido los resultados de las elecciones muchos “analistas” están planteando la idea de que la “gente”, debido a que han sido unas elecciones europeas, ha tenido un comportamiento muy “alegre”. Pero la realidad es que los aspectos relevantes que salieron a la superficie el 25 de mayo tienen una base muy sólida; reflejan tendencias fundamentales, y pueden repetirse de forma ampliada en futuras elecciones.

Batacazo del PP

Los tres aspectos más reseñables de los resultados electorales han sido: 1) el durísimo varapalo a las políticas reaccionarias del PP en todos los ámbitos, especialmente por los recortes en los gastos sociales, la contrarreforma laboral, la LOMCE, por los ataques a los derechos y libertades democráticas, y por su defensa del nacionalismo españolis-

ta; 2) la pronunciada caída del PSOE, por su política conciliadora con la derecha y su asunción, en la práctica, de las medidas de austeridad dictadas por la banca y los grandes empresarios 3) el gran incremento del apoyo a Izquierda Unida, que ha triplicado sus votos, y la fuerte irrupción de Podemos, identificadas claramente como opciones a la izquierda de la socialdemocracia.

El PP obtiene el peor resultado de su historia, perdiendo más de 2,6 millones de votos (40% menos que en 2009). La mayoría absoluta que obtuvo la derecha en 2012 estuvo asociada al desgaste y la pérdida de credibilidad del gobierno Zapatero, y a la expectativa de un amplio sector de las capas medias de que la vuelta del PP al gobierno sería también la vuelta al período de boom económico que antecedió a la crisis. El PP alimentó conscientemente esta expectativa, añadiendo el compromiso de que no habría recortes. Al día siguiente de las elecciones se desdijo de todo y empezó, hasta hoy, su salvaje política de destrucción de todas las conquistas sociales, y de ataques a los derechos democráticos. Y la crisis capitalista no hizo más que empeorar la situación para millones de personas, afectando de lleno a la clase obrera pero también a una parte considerable de las capas medias, que se han empobrecido y proletarizado en estos años.

Un hecho que resalta la profundidad de este proceso es el gran batacazo del PP, tanto en sus “feudos” tradicionales como en las comunidades donde está en la oposición, o en las nacionalidades históricas donde el rechazo a su política social se suma el rechazo a su españolismo reaccionario. En Valencia y Madrid, claves para la derecha en los últimos lustros, el desplome ha sido descomunal. Sólo en el País Valencià pierde 476.789 votos respecto a las europeas de 2009, una caída del 48%, nueve puntos por encima de la media estatal. En la Comunidad de Madrid pierde más de 450.000 votos, también por encima de la media. En Murcia, otro antiguo “feudo” de la derecha, pierde el 45% de los votos. En Catalunya, el PP pierde 100.000 votos (-28%) y queda relegado a la quinta fuerza política. En la Comunidad Autónoma Vasca pierde 40.000 (-34%). En Galicia pierde más de 200.000 votos (-38%). En las dos comunidades donde están en la oposición la tendencia es la misma: en Andalucía, donde tenían grandes expectativas, el PP pierde 350.000 votos (-33%) y en Asturias, 90.000 (-50%).

Las condiciones en las que Rajoy tendrá que afrontar nuevos ataques contra la mayoría de la población se darán en un escenario en el que la deslegitimación de la derecha, a la que sólo ha apoyado el 11,5% del censo con derecho a voto, ha quedado al desnudo. De hecho, la fuga de votos de la derecha a UPyD y Ciudadanos no compensa esta brutal caída.

La socialdemocracia sigue avanzando hacia el abismo

Si el PP se mantiene como partido más votado es porque la debacle del PSOE es aún mayor, si tenemos en cuenta que es un partido que no gobierna. La crisis de la socialdemocracia, que se ha ido gestando a lo lar-

Elecciones al parlamento europeo

¡Varapalo al PP y al PSOE, y del voto a la izquierda d

Por un Frente de Izquierda a la derecha en la c



go de años, ha experimentado otro salto hacia el abismo. En un contexto en el que el PSOE tiene el menor “poder institucional” desde la caída de la dictadura, el 25-M ha sido una nueva derrota sin paliativos: pierde más de 2,5 millones de votos, un 40% menos que en 2009. Es un proceso que no tiene precedentes, y es consecuencia de la sumisión de los dirigentes de PSOE ante los grandes poderes económicos, la gran banca y las multinacionales, del uso y abuso que han hecho apelando demagógicamente al “voto útil para frenar a la derecha” para luego acabar haciendo una política que en poco se diferencia de la del PP en los asuntos fundamentales. Es la dirección del PSOE la que asfaltó la vuelta del PP al gobierno, aplicando severos recortes sociales, y fue la dirección del PSOE la que acordó con Rajoy la reforma de la Constitución para garantizar los sacrosantos intereses de la banca.

La dirección del PSOE perdió dos ocasiones históricas para encabezar un proceso de profunda transformación social, en 1982 y en 2004. En ambas, la clase obrera, la juventud y grandes sectores de las capas medias depositaron masivamente su confianza en la socialdemocracia, pensando que haría una política económica y social diametralmente opuesta a la derecha. Pero la socialdemocracia defraudó las ansias de un cambio económico, social y político profundo de la mayoría de la población. La derechización de los dirigentes del PSOE obedece en último término a su falta de alternativa al sistema capitalista. Si se acepta el capitalismo como único sistema posible, se acaba defendiendo una política capitalista con todas las consecuencias. La crisis ha estrechado todavía más el margen de la socialdemocracia para diferenciarse de la derecha, hasta el punto de que el eje fundamental de la “oposición” de Rubalcaba en los dos años de gobierno del PP ha sido el ofrecimiento de constantes “Pactos de Estado” en todos los terrenos. La dirección del PSOE ha in-

tentado tapar esta lamentable trayectoria en la campaña electoral tratando de convencernos de que son diferentes a la derecha, pero su credibilidad está por los suelos.

La caída del PSOE es profunda y amplia, afectando a todas las comunidades, incluso en aquellas donde el descontento y la movilización social contra la derecha son muy acentuados. Es muy sintomático el hecho de que en Madrid (epicentro de movilizaciones tan importantes como el 15-M, la Marea Verde, la lucha contra la privatización de la sanidad, etc.) se haya llevado un batacazo mayor aún del que ha recibido el PP: en Madrid el PSOE pierde casi 400.000 votos, el 48,6% de los que obtuvo en 2009. En Valencia, otro polo de la lucha de masas (primavera valenciana, indignación por el accidente del Metro y toda la manipulación posterior, lucha contra el cierre de Canal Nou, corrupción generalizada de la derecha) el PSOE pierde 331.569 votos, con una caída del 46,8%.

En Catalunya, uno de los bastiones históricos del PSOE-PSC, la socialdemocracia pierde la mitad de los votos que tenía en 2009, pagando un precio extra por su incapacidad de ofrecer una alternativa de clase y socialista a la cuestión nacional, debido a su sumisión al nacionalismo españolista del PP, y por su oposición de terciopelo a CiU frente a sus reiterados ataques al gasto y a los derechos sociales. En Navarra el PSOE cosecha una de las pérdidas porcentuales más altas de todo el Estado, un 52% de los votos, como consecuencia de su política de sostenimiento del gobierno de la derecha de Unión del Pueblo Navarro (UPN), a pesar de las masivas protestas en la calle y teniendo en sus manos la llave para propiciar su caída. Igualmente, en la Comunidad Autónoma Vasca la debacle del PSOE es mayúscula, perdiendo 100.000 votos, prácticamente la mitad de su electorado, y quedando reducido a un miserable 13,7%. En Asturias, una de las dos comunidades en

Elecciones 2014 en el Estado español

Un espectacular incremento de la socialdemocracia!

Pierdas para derrotar a la derecha en la calle y en las urnas



las que gobierna, el descenso es fortísimo, de un 50%. En Andalucía, cuyos resultados son presentados como un éxito por la dirección del PSOE, a pesar de ser la formación más votada por el gran descenso del PP, pierde 330.000 votos y cae un 26%.

El batacazo del PSOE ha profundizado la crisis interna del partido. El anuncio de retirada de Rubalcaba y la convocatoria de un congreso extraordinario no ha calmado la tensión interna en el aparato. De hecho, varios dirigentes han reclamado públicamente la celebración de primarias antes que un congreso. En todo caso, la única manera que tendría el PSOE de revertir su declive es con un giro de 180 grados de su política, lo que parece bastante poco probable que se produzca. La base de apoyo electoral y social del PSOE ha sido históricamente trabajadora y de izquierdas, pero su dirección después de más de tres décadas de derechización está profundamente comprometida con el sistema capitalista, con su estabilidad y preservación. El propio partido ha ido perdiendo toda autoridad y contacto con los sectores de la clase obrera y de la juventud más comprometidos con la lucha. Gestos retóricos tendrán muy poco efecto para detener, en el actual contexto, el menguante apoyo del partido. Y un giro lo suficientemente profundo hacia la izquierda, tendría un impacto político que la mayoría de los dirigentes fundamentales del partido no están dispuestos a asumir.

Un sector del partido, como el representado por Felipe González, aboga claramente por un futuro gobierno PP-PSOE para tratar de garantizar la continuidad de la política de recortes sociales en beneficio del voraz sector financiero. Este sería el último servicio del PSOE antes de perecer a la griega. Otros sectores del aparato quizás se inclinen, con el mismo propósito de preservar la estabilidad del sistema, por atar a Izquierda Unida en un compromiso "realista", y tratar de evitar así el "efecto Syriza" que podría provo-

car un eventual Frente de Izquierdas. Ambas opciones entrañan enormes riesgos incluso desde el punto de vista de los intereses de la burguesía y en todo caso no detendrán el proceso de radicalización a la izquierda de amplias capas de trabajadores y jóvenes.

El enorme potencial de una política de izquierdas de verdad

Como señalábamos, el avance de IU y la irrupción de Podemos —que reflejan con toda claridad la creciente búsqueda de una alternativa revolucionaria a la crisis del sistema capitalista y a sus destructivas consecuencias sociales y políticas— ha sido espectacular. Los votos de Izquierda Unida y Podemos sumados representan el 18% del total, ya de por sí muy importante. Pero ni siquiera esta cifra revela plenamente la magnitud de lo sucedido y el recorrido real que esta tendencia puede alcanzar.

En muchas comunidades autónomas y localidades clave, el voto sumado de IU y Podemos supera esta media e iguala, o queda muy poco por debajo, del obtenido por el PSOE. En la Comunidad de Madrid, IU y Podemos obtienen casi el 22% de los votos, frente al 19% del PSOE. En Valencia, IU y Podemos casi igualan al PSOE, pero si sumamos el voto a Compromís, se supera ampliamente (26% frente a 21%). En Asturias se supera ligeramente al PSOE (26%); en Avilés, IU más Podemos sacan el 30%, superando ampliamente al PSOE (25%) y al PP (23,7%); en Gijón se produce una situación similar; en las cuencas, donde en cifras redondas IU obtiene el 20% de los votos y Podemos el 15%, la superación al PSOE y al PP es todavía más abultada. En Galicia, Alternativa Galega de Esquerdas (AGE), la suma de Anova y de IU, más Podemos prácticamente iguala al PSOE. En Catalunya, IU y Podemos (15%) superan al PSC (14%), sin contar el hecho de las CUP no se han presentado.

Aunque los medios de comunicación de la burguesía han tratado de eclipsarlo, el avance de Izquierda Unida ha sido tremendo, pasando de medio millón de votos a más de un millón y medio en cifras redondas. Pero el recorrido potencial de IU es mucho mayor, y estas elecciones también han mostrado sus puntos débiles. Es significativo que el incremento de IU en Extremadura (que lógicamente no está al margen de la tendencia política general) sea bastante menos pronunciado que la media general. En esta comunidad se duplica el voto (alcanzando el 6% del electorado), pero en el resto del Estado prácticamente se triplica. La aberrante postura de la dirección extremeña de IU de sostener al PP en la comunidad tiene la virtud de beneficiar a la derecha (lavándole la cara con un barniz progre) y al PSOE que, aunque también cae, lo hace en menor medida (30%) que en el resto del Estado. Un efecto similar tiene la Junta del PSOE-IU en Andalucía, también implicada en los recortes. El incremento de IU está más atenuado aquí que en el resto del Estado y una parte de voto potencial de IU se ha inclinado hacia Podemos donde en Sevilla ciudad supera, aunque por poco, a IU y lo hace mucho más ampliamente en Cádiz (16% Podemos y 11% IU).

Dicho lo anterior, IU ha recogido un fuerte y merecido apoyo, pues sus activistas han aparecido hombro con hombro con miles de trabajadores y jóvenes en las luchas más importantes de estos dos años, incluyendo la gran Marcha de la Dignidad del 22-M que reunió a más de un millón de personas. De lo que se trata, por tanto, es de profundizar en este camino. Si Izquierda Unida adoptara de forma clara y consecuente un programa socialista revolucionario, si se opusiera pública y contundentemente a las políticas de pacto social que defienden las cúpulas de CCOO y UGT, y organizase a los militantes de base de los sindicatos para luchar contra ellas; si se desmarcara claramente de los recortes en Andalucía y se corrigiese la lamentable posición de IU en Extremadura... Si Izquierda Unida defendiera con claridad y rotundidad una alternativa de clase y socialista al capitalismo, su apoyo podría incrementarse muchísimo más, convirtiéndose en una fuerza de masas imparable. Esta es la lucha que debemos emprender todos los militantes y activistas de Izquierda Unida: lograr imponer una orientación revolucionaria, lo que significa también sacudirse del lastre de muchos profesionales de la política institucional que hay en su seno, y promover a los militantes y activistas más comprometidos con la lucha social y con las posiciones políticas más coherentes.

Por otra parte, la irrupción de Podemos, que obtiene 1.214.156 votos (7,97%), situándose como cuarta fuerza política, refleja también con contundencia ese giro a la izquierda y la búsqueda, no sólo por parte de los trabajadores, sino de amplios sectores de las capas medias y de la juventud, de una alternativa contrapuesta a la putrefacción de la política oficial burguesa. La clave de su éxito ha sido aparecer como una bandera limpia, radicalmente separada y opuesta a la política oficial burguesa, a su hipocresía, a su corrupción generalizada. Ha sido especialmente alto el voto en Asturias (13,68%), Madrid (11,82%) y Baleares (10,31%) situándose en los tres casos como tercera fuerza, por delante de IU. En las localidades obreras de Madrid el voto a Podemos ha sido muy alto: Parla 15%, Fuenlabrada 15%, Coslada 15,23%, Leganés 15,2%, Móstoles 14%, Alcorcón 12%, situándose en todos los casos ligeramente por encima de IU, que obtiene también buenos resultados.

Está claro que un amplio sector de la juventud que ha participado activamente en el movimiento de protesta de estos años, especialmente la juventud universitaria que puso su sello en el 15-M, pero también jó-

venes trabajadores en precario y desempleados han visto en el voto a Podemos la mejor opción para dejar constancia, con más claridad y rotundidad, de su rechazo a la derecha, a los recortes, a la represión y a la podredumbre institucional burguesa. Y todo eso a pesar de que, junto a ideas claras y concretas, que han conectado con el sentimiento y la experiencia de cientos de miles, también se ha esgrimido por muchos dirigentes de Podemos un lenguaje confuso e interclasista, lleno de fórmulas como "ni izquierda ni derecha, sino los de abajo contra los de arriba", o apelaciones al "patriotismo de europeos del sur". Algo que, lejos de ser un punto fuerte, como piensan algunos de sus ideólogos, es un punto débil que puede pasar factura en el futuro.

¡Por el Frente de Izquierdas! ¡Por la transformación socialista de la sociedad

Estas elecciones son un triunfo de la izquierda que lucha y, sobre todo, indica el tremendo potencial que hay para levantar una auténtica alternativa socialista y anticapitalista de masas. Desde la Corriente Marxista EL MILITANTE defendemos que el camino para derrotar a la derecha, para cambiar completamente la situación en beneficio de la población está abierto gracias a la tremenda movilización social ¡Y hay que aprovecharlo! Es la hora de construir un gran Frente de Izquierdas, que integre a Izquierda Unida, a Podemos, a los movimientos sociales, a la izquierda de las nacionalidades históricas. Una unidad de la izquierda, no para disolvernos en los mecanismos de esas instituciones que están completamente alejadas de nuestros intereses, sino para representar a la mayoría explotada y defender un programa en su beneficio. Un programa que debe tener como ejes los que el propio movimiento ha demandado en las grandes luchas:

- Derecho a una vivienda digna: fin de los desahucios, por ley, y expropiación de los millones de casas que los bancos han robado, para crear un gran parque público de viviendas en alquiler social.
- Derogar la LOMCE Defensa y mejora de la educación pública. Desde la escuela infantil hasta la universidad, enseñanza pública gratuita, de calidad, democrática y laica.
- Sanidad pública de calidad y para todos. Derogación de todos los decretos aprobados por el PP, y por el PSOE, que abren la puerta a la privatización sanitaria. Sanidad pública sin excluir a nadie, reintegrando todos los derechos sanitarios a nuestros hermanos de clase inmigrantes.
- Defensa intransigente de los derechos democráticos. Derogación de la reforma de la Ley del Aborto, de la Ley Mordaza y de todos los ataques a las libertades de expresión, manifestación y huelga.
- Derecho de autodeterminación para las nacionalidades históricas.
- Por el empleo digno con derechos. Derogar inmediatamente las reformas laborales que se han aprobado y las ETTs. Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Subsidio indefinido para los desempleados. Reducción de la edad de jubilación a los 60 años.
- Nacionalización de la banca, de las eléctricas, de todos los monopolios que antes eran públicos y se privatizaron para beneficio de una minoría, y hacer esta nacionalización bajo control de los trabajadores para dedicar esos recursos a combatir el paro y elevar el bienestar de la mayoría.

¡Únete a la Corriente Marxista Revolucionaria!



El Sindicato de Estudiantes defiende un Frente de Izquierdas para tumbar a la derecha y un referéndum para abolir la monarquía

El Sindicato de Estudiantes valora que los resultados de las elecciones reflejan un “no rotundo a los recortes y a todos los ataques del PP” y un “sí rotundo a la lucha y movilización” pues IU y Podemos se identifican con “la contestación a la ofensiva tremenda del PP, de los grandes empresarios y de los ricos de toda la vida, contra los ataques a la educación, a la sanidad, los desahucios y la reforma laboral”. Así se expresaba Ana García, secretaria general de la organización estudiantil en una rueda de prensa celebrada el jueves 29 de mayo.

La dirigente estudiantil defendió que el camino para derrotar a la derecha es “levantar un gran Frente de Izquierdas que integre a Izquierda Unida, a Podemos y al resto de las formaciones y colectivos de la izquierda y de los movimientos sociales”. El Sindicato de Estudiantes llevará esta propuesta a estas formaciones y a los movimientos sociales “que están dan-

do batalla en las calles” como “la Marea Verde, la Marea Blanca, la PAH o a aquellas que organizaron las Marchas de la Dignidad”. Ana remarcó que el éxito obtenido por las formaciones a la izquierda de la socialdemocracia “está precedido de las grandes movilizaciones protagonizada por los trabajadores y los jóvenes en los últimos años”.

La secretaria general del Sindicato de Estudiantes planteó que el Frente de Izquierdas debería corresponder, en los ayuntamientos, en las comunidades y en el parlamento, a la lucha que los movimientos sociales han desarrollado en los últimos años contra los recortes en sanidad y educación o por el derecho a una vivienda digna. “Es una oportunidad histórica para dar marcha atrás a las políticas que favorecen a los ricos y a los banqueros, para aplicar políticas que beneficien a la mayoría social”, señaló Ana García. Apuntó que una futura victoria de la izquierda en el Estado espa-

ñol es posible, como lo ha sido la de Syriza en Grecia en las pasadas elecciones municipales y europeas.

La unidad de la izquierda que lucha debe servir “para representar a la mayoría explotada y defender un programa en su beneficio” y no para “disolverse en los mecanismos de esas instituciones completamente alejadas de nuestros intereses”.

El Frente de Izquierdas no significa, explicó la dirigente estudiantil, que las formaciones que lo integren deban renunciar a sus siglas, sus planteamientos políticos o a su organización, pero tiene que defender un programa común con puntos muy claros que incluyan “el fin a los desahucios, el derecho a la vivienda expropiando

los millones de casas que los bancos han robado y poniéndolas en alquiler social; la derogación de la LOMCE y la garantía de una educación pública, gratuita, de calidad, democrática y laica desde la escuela infantil hasta la universidad; una sanidad pública de calidad y gratuita para todos, sin excluir a nadie; derogar las reformas laborales que se han aprobado, la reducción jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial, garantizar un subsidio indefinido para los desempleados y la reducción de la edad de jubilación a los 60 años”. Para que la economía esté al servicio de la mayoría y no de una ínfima minoría de parásitos, “es necesario nacionalizar de la banca bajo control de los trabajadores”.

El Sindicato de Estudiantes plantea la necesidad de echar atrás todas las medidas represivas emprendidas por la derecha y, respecto a la cuestión de la monarquía, en un comunicado emitido tras la abdicación del rey defiende la celebración de un referéndum para abolirla, así como la III República para poner fin al capitalismo.

Para consultar los materiales del Sindicato de Estudiantes

- Declaración del SE sobre las elecciones europeas: goo.gl/ZbcH3x
- Intervención de Tohil Delgado en el mitin de Izquierda Unida en Fuenlabrada en la campaña de las elecciones europeas: goo.gl/JWGLk7
- Declaración del SE sobre la abdicación del rey: goo.gl/yZdA5e

EDITORIAL

VIENE DE LA CONTRAPORTADA

En todo caso ese es un escenario que barajan, y son muy conscientes de que no hay ninguna garantía de que los parlamentarios del PP y del PSOE sumen mayoría absoluta en la próxima legislatura. Por eso han decidido precipitar el intento de lavado de cara de la monarquía y acelerar el nombramiento de Felipe como nuevo rey.

Un plan de acción para barrer a la derecha y abolir la monarquía

Entre millones de personas hay una convicción de que estamos ante momentos decisivos para impedir que Felipe VI, al que nadie ha votado, sea el nuevo Jefe del Estado. De hecho, el miedo y la incertidumbre en los círculos del poder es tan evidente que hay una auténtica tromba de declaraciones, editoriales y programas especiales en todas las televisiones, con el afán de convencernos de que se abre una etapa de modernización de la monarquía, más acorde con los tiempos que corren, pero salvaguardando el espíritu de la Transición y la cohesión de la convivencia. Todos los señuelos han sido activados para intentar desviar la atención de la población, pero la experiencia de estos años no ha pasado en balde.

En 1978, después de la caída de una dictadura criminal que duró cuarenta años, y que fue derrumbada por la lucha de millones en las calles, en huelga tras huelga, donde los encarcelamientos, las palizas y los asesinatos de militantes de la izquierda eran la norma, fue posible que los dirigentes del PCE y del PSOE convencieran a

Juan Carlos I abdica

una mayoría de que había que abandonar la lucha por el socialismo y pactar con la burguesía y los sectores que se desgajaban de la dictadura. Colaborando en el sostenimiento de una democracia parlamentaria burguesa se cerraba el paso a la “involución”, nos decían. Y así fue como la constitución de 1978, apoyada con entusiasmo por los dirigentes reformistas de la izquierda, tanto del PCE como del PSOE, garantizó la propiedad capitalista y el libre mercado, la monarquía y sus atribuciones, la impunidad del aparato del Estado franquista, que no se juzgara a nadie por los crímenes de la dictadura, y la negativa a reconocer el derecho de autodeterminación a Euskadi, Catalunya y Galicia. A cambio de que el gran capital financiero e industrial asegurara su poder, es decir, el único poder real que determina las decisiones fundamentales que afectan la vida de millones y el destino de la sociedad, se reconocieron las libertades políticas que la población ya había arrancado en las calles. La contrarrevolución burguesa adoptó, por así decirlo, una forma “democrática” para descarrilar el ascenso de la lucha de clases y conjurar la amenaza de la revolución socialista.

Después de cuarenta años de régimen heredado de aquella Transición, el sistema está en crisis. Y por eso la clase dominante busca una nueva legitimidad, pero no será tan fácil, entre otras cosas, porque los dirigentes reformistas de la izquierda mantienen muy poco de la autoridad que tenían en los años setenta. Es cierto que

Rajoy, Rubalcaba, Felipe González, Rosa Díez, Botín, Alierta, Aznar, *El País*, *El Mundo*, *La Razón*, *el Abc*, la Cadena Ser, TVE, Antena 3, Telecinco o La Sexta... corean al unísono las mil maravillas de Felipe VI, de la Corona, de Juan Carlos I (algunos también señalan algunos tonos grises, por eso de mantener las formas)... Todos hacen votos por un nuevo aliento para prolongar la situación. Pero detrás de las muecas de circunstancias, de los artículos de rigor, incluso de las actitudes serviles más despreciables, hay auténtico pavor. Y no es para menos.

La lucha contra la monarquía es la misma lucha que llevamos a cabo contra las injusticias de un sistema cruel que condena a la mayoría de la sociedad a la pobreza, la marginación y el desempleo. Una y otra van de la mano: no puede haber justicia social si se mantiene un sistema orgánicamente injusto, basado en la opresión de una clase minoritaria, y parasitaria, sobre la gran mayoría de la población. La corona, al fin y al cabo, sólo representa la cara externa del sistema. Por eso, levantar hoy una alternativa contra la monarquía es levantar una alternativa al capitalismo, al sistema. Defender la república, como lo hacemos millones en las calles, implica luchar por una república que responda a los problemas de la mayoría. No queremos una república como la francesa, la italiana o la americana que siguen siendo, al fin y al cabo, países capitalistas en los que existen la misma injusticia y la misma opresión,

la misma crisis, los mismos banqueros, los mismos explotadores que en el Estado español. Hay que ir más allá. ¿Queremos una república socialista!

Los jóvenes y los trabajadores organizados en la Corriente Marxista EL MILITANTE, que participamos activamente en los sindicatos de clase, en las Mareas, en el Sindicato de Estudiantes y en Izquierda Unida, llamamos al compañero Cayo Lara y a la dirección de IU, a la dirección de Podemos (que sorprendentemente ha mostrado una gran tibieza en su comunicado sobre la abdicación del rey, en el que no hay la mínima crítica a la monarquía y ningún pronunciamiento sobre la república), a todas las organizaciones de la izquierda que lucha y a todos los activistas sociales, a reforzar y extender el movimiento de masas contra la monarquía, y dotarlo de un programa realmente alternativo. No queremos lavados de cara, queremos un cambio de verdad:

- **¡Abolición de la monarquía! Convocatoria de un referéndum democrático para acabar con esta institución reaccionaria heredada del franquismo.**
- **¡Por una República Socialista Federal!**
- **Ni recortes ni retrocesos de nuestros derechos democráticos. Derecho de autodeterminación**
- **¡Elecciones ya! Por un gobierno de izquierdas para llevar adelante una auténtica política socialista y revolucionaria a favor de la mayoría.**
- **Organizar una huelga general para lograr estos objetivos. Las direcciones de CCOO y UGT no pueden mirar para otro lado. Es la hora de luchar.**

El derribo del centro social Can Vies y la represión salvaje desatan la indignación vecinal en Barcelona

El 26 de mayo, un día después de las elecciones europeas, el ayuntamiento de Barcelona (de CiU), llevaba adelante el desalojo del histórico centro social Can Vies. Propiedad de la empresa de Transportes Metropolitanos de Barcelona (TMB), y con ubicación en el barrio popular de Sants-Montjuïc, estaba ocupado desde hacía 17 años cumpliendo una función social que el ayuntamiento no

proporcionaba: servicio de comedores sociales sin discriminación para las personas necesitadas; préstamo de libros y actividades culturales; oferta de espacios para grupos musicales y teatrales, así como para reuniones y actividades de diferentes colectivos. La oposición a su derribo ha sido unánime por parte de los vecinos, desatando una fuerte movilización.

Sindicat d'Estudiants

Los medios de comunicación sólo han sacado la quema de contenedores y la rotura de cristales que ha protagonizado una minoría pero, por supuesto, han ocultado cuidadosamente la salvaje e indiscriminada represión de los Mossos. El miércoles 28, tercer día de protestas y con más de 7.000 jóvenes en la calle, las brutales cargas provocaron la reacción de cientos de vecinos que salieron a los balcones con cacerolas para mostrar su rechazo. Los Mossos acordonaron la estación de Sants cada uno de los días de las protestas, cerrando sus accesos, y han llegado a entrar en la estación para golpear con saña a personas que nada tienen que ver con las movilizaciones. También entraron en los portales donde manifestantes y vecinos trataban de refugiarse de las cargas. La brutalidad policial ha dejado sin oído a un joven que paseaba en bicicleta. Incluso en un periódico local "Directa", la policía levantó la persiana de la redacción para reventar el vidrio y entrar. Hubo decenas de detenciones y cientos de heridos.

La Federación de Asociaciones de Vecinos y Vecinas de Barcelona (FAVB) se ha solidarizado con esta lucha y ha señalado las causas de fondo de estas protestas: "las desigualdades y las injusticias que están rompiendo Barcelona".

La policía catalana acumula cada vez más escándalos desde el desalojo salvaje del movimiento 15-M de la Plaça Catalunya: la pérdida de un ojo de Ester Quintana a causa de una pelota de goma lanzada por la policía durante la huelga general del 14-N de 2012 —negando la evidencia hasta que quedó probado en el juicio—, o la muerte en sus manos, en circunstancias poco claras, de hasta tres personas en los últimos meses. Finalmente, tras la actuación policial en Sants, Manel Prat, director de los Mossos d'Esquadra, se ha visto obligado a dimitir.

Este derribo se ha producido en el momento en que se conocía la sentencia



por el caso Palau, uno de los principales casos de corrupción que afecta tanto a CiU como al PSC, y por el que se ha condenado únicamente con un año de prisión a sus principales responsables, absolviéndose a la cúpula de urbanismo del ayuntamiento, en ese momento en manos del PSC. ¡Con Can Vies represión al máximo y para los corruptos alfombra roja!

El ayuntamiento, obligado a paralizar el derribo

Ante el incremento de la indignación vecinal, el viernes 30 el ayuntamiento confirmaba la paralización temporal del derribo. Confiaba en que podrían desactivar la gran manifestación prevista para el día siguiente, sábado 31 de mayo. No lo consiguieron: el sábado, tras comenzar por la mañana los trabajos de reconstrucción para reocupar el centro social, 20.000 personas se manifestaban en el centro de Barcelona en solidaridad con Can Vies. Varias columnas confluían en Plaza Universitat procedentes de distintos barrios. Una de ellas encabezada por una pancarta que decía "Sergi Libertad", en alusión al joven para el que se ha decretado prisión provisional, exigiéndole una fianza de 10.000 euros. Posteriormente se ha decretado otra prisión provisional para otro de los detenidos.

Al finalizar, los Mossos volvieron a la carga contra una manifestación que durante tres horas había transcurrido sin incidentes. Llevaron a cabo una identificación masiva en la confluencia entre Gran Vía y la calle Rocafort, una violación flagrante de los más mínimos derechos fundamentales. Durante casi tres horas rodearon a cien personas, no dejando salir a nadie, y echaron a los periodistas. Los Mossos exigieron a los allí presentes que se identificaran y se dejaron fotografiar, incluso a algunos les obligaron a ponerse capuchas y sudaderas que no eran suyas para realizar dichas fotografías.

Desde el Sindicat d'Estudiants exigimos la libertad inmediata de los dos detenidos para los que se ha decretado prisión provisional, así como la libertad sin cargos de todos los detenidos y la apertura de una investigación inmediata que depure todas las responsabilidades por la injustificada y brutal violencia policial desplegada por los Mossos d'Esquadra a lo largo de esta última semana.

¡Ramon Espadaler, consejero de Interior, dimisión ya!
¡Xavier Trías y Jordi Martí, responsables, dimisión ya!
¡Solidaridad y libertad inmediata sin cargos de todos los detenidos!
¡Más educación y menos represión!

Cuatro trabajadores gallegos a punto de ir a la cárcel por luchar

Lucas Picó

En el momento de escribir esta nota, cuatro trabajadores pueden entrar en prisión. Su único delito ha sido haber participado en una huelga. Se trata de Tamara y Ana, trabajadoras de instalaciones deportivas de Pontevedra y de Carlos y Serafín, trabajadores del transporte de Vigo.

Tamara y Ana participaron en la huelga de instalaciones deportivas de 2010, exigiendo un convenio propio y llegar a los mil euros de sueldo. Durante la huelga fue derramada pintura en una piscina y, aunque nadie fue acusado ni identificado, estas dos compañeras, participantes en el piquete informativo, fueron juzgadas y condenadas. En 2008, Carlos y Serafín se dirigían a una asamblea durante la huelga provincial del transporte, cuando fueron identificados por la policía. Fueron condenados por un delito contra "la libertad de los trabajadores"

Tamara y Ana fueron inicialmente sancionadas con seis meses de cárcel. Pero a la Fiscalía esto no le pareció suficiente y presentó un recurso solicitando la pena máxima de tres años de prisión; aceptada por la Audiencia Provincial. Ahora, podrían entrar en prisión si la petición de indulto realizada es rechazada. En el caso de Carlos y Serafín la Fiscalía actuó con el mismo odio de clase. El juzgado número 1 de Vigo primero, y la audiencia provincial después, les condenaron a 3 años de prisión, por lo que su entrada en la cárcel era inminente. Los sindicatos hicieron entonces una petición de indulto para los dos trabajadores. El clamor social en la comarca de Vigo obligó al Juzgado a suspender la ejecución de la sentencia hasta que el Consejo de Ministros resolviera la petición de indulto. Sin embargo, la Fiscalía, deseosa, al parecer, de ver a huelguistas entre rejas, recurrió esta decisión.

"Non pode ser, non pode ser, obreiros na cadea e corruptos no poder"

La entrada en prisión de estos cuatro compañeros y compañeras es una posibilidad más que real, si la movilización social no lo impide. CCOO, CIG y UGT han realizado múltiples actos de protesta, incluyendo concentraciones, manifestaciones, recogida de firmas y mociones en ayuntamientos contra su encarcelación y se despertado una enorme solidaridad. Ha habido manifestaciones con miles de personas, en las que se coreaba a todo pulmón "Non pode ser, non pode ser, obreiros na cadea e corruptos no poder" [No puede ser, no puede ser, obreros en la cárcel y corruptos en el poder]. En los próximos días es imprescindible que los tres sindicatos, actuando como hasta ahora en unidad de acción, elaboren un calendario de movilizaciones ascendente. El siguiente paso podría ser una nueva jornada de movilizaciones por la tarde, y en las siete ciudades, inundando de propaganda previamente las calles, y organizando asambleas de delegados en todas las comarcas para que la información llegue y se discuta en las empresas. Si los cargos contra estos compañeros no son retirados es necesario empezar a preparar paros, comenzando por los sectores en los que trabajan los represaliados y preparando el terreno para acciones más contundentes, como una huelga general en Galicia. Nos jugamos mucho.

Mónica Iglesias

Multitudinaria manifestación en Asturias ¡No al desalojo del centro social La Madreña!

El 21 de mayo miles de personas nos manifestamos en Oviedo contra la decisión de la Audiencia Provincial de desalojar el Centro Social La Madreña. Asociaciones de todo tipo, organizaciones políticas y sindicales, músicos, estudiantes, vecinos de la zona, familias enteras con sus hijos pequeños... Y es que, como podía leerse en una de las pancartas "La Madreña cumple una función social" desde que comenzó su andadura, hace más de dos años.

De hecho, en su momento el juez de primera instancia rechazó el desalojo al considerar que "La Madreña se utiliza para fines sociales en beneficio de la comunidad y de modo adecuado sin causar daño o desperfecto alguno e impide que otro lo haga, tal y como suce-

dería de encontrarse cerrado, en desuso o abandonado".

En contraste con esto, la nueva sentencia cataloga como "presuntos delincuentes" a los usuarios de La Madreña y de "víctima" a la empresa propietaria, en una nueva vuelta de tuerca en cuanto a la criminalización de los movimientos sociales. El edificio ocupado pertenecía a la empresa SEDES, vinculada al gobierno del Principado, que lo abandonó al trasladarse a otras dependencias, en una turbia operación de especulación urbanística.

Contra la sentencia se han pronunciado muchas organizaciones y colectivos, entre ellos la Asociación de Vecinos de Pumarín, el Sindicato de Estudiantes o los ex trabajadores de la propia SEDES, sometidos recientemente a un ERE de extinción. Además, los bomberos de Oviedo, Gijón y Avilés se han solidarizado con La Madreña y han emitido un comunicado en el que se niegan a colaborar en el desalojo. De momento, la lucha contra el desalojo continúa sumando apoyos y fortaleciéndose.

La lucha en defensa de la educación pública continúa

¡Ahora más que nunca es necesaria una huelga general de 72 horas de profesores, padres y estudiantes!



Ana García
Secretaria general
del Sindicato de Estudiantes

Durante todo este curso, el ministro Wert ha sometido a los estudiantes becados a una situación de asfixia económica, negándoles en la práctica el pago de sus becas y anunciando, a pocos días de terminar las clases, que la cuantía total con la que muchos jóvenes contaban, recibiría un nuevo tajo, de entre mil y dos mil euros en muchos casos. Las mentiras de Wert, cuando decía que este año se alcanzaría el récord de inversión en becas, quedaban desmentidas por la vía de los hechos.

Becas: el ministerio libera los cientos de millones retenidos. ¡La lucha sirve!

Ante esta situación, el Sindicato de Estudiantes y la Plataforma de Afectados por las Becas lanzamos una campaña de protesta y denuncia de las consecuencias dramáticas que esto está teniendo para cientos de miles de familias: jóvenes que tienen que abandonar sus estudios por el único delito de no tener dinero o de tener a sus padres en paro, incluso familias endeudadas por tratar de garantizar un futuro mejor para sus hijos.

Tras haber repartido decenas de miles de hojas en institutos y universidades rebatiendo las mentiras del PP y haber llenado las universidades públicas con pancartas reivindicando nuestro derecho a estudiar, logramos evitar lo que Wert y Gomendio querían a toda costa: que este nuevo ataque pasase completamente desapercibido.

Anunciar los recortes en la cuantía de las becas en plena Semana Santa o la campaña en defensa de su sistema de becas elitista en plenos exámenes no les sirvió de nada. La enorme presión social generada en torno a una conquista tan importante como las becas hizo que hasta los rectores —que hasta hace poco defendían el “apadrinamiento de estudiantes sin recursos”— salieron públicamente reclamando al ministro que se eliminaran las medidas más dañinas del decreto de Becas, como la nota mínima exigida. Toda esta presión logró que cientos de millones de euros pendientes de pago fueran ingresados a los estudiantes en tan sólo 24 horas, tras 15 días de denuncia constante por parte del movimiento estudiantil.

Aunque esta medida es completamente insuficiente, lo cierto es que ha sido una muestra más de la debilidad del Gobierno del PP y de la fortaleza del movimiento de la Marea Verde. Una vez más ha corroborado que luchar sí que sirve, y que si hemos logrado el pago de las becas también podemos lograr tumbiar este decreto de becas clasista,

la LOMCE y la devastación de la educación pública a la que estamos asistiendo.

Nueva provocación de Wert: el copago en Infantil y Bachillerato

De hecho, Wert no ha abandonado su guerra contra la educación pública. En una reciente comparecencia en el Congreso señaló que no descarta el copago en la educación no obligatoria para proporcionar “equidad y justicia” al sistema. Es decir, imponer tasas también en la educación infantil y en el Bachillerato. El derroche de cinismo de este elitista arrogante, que parece salido de un curso acelerado de neoliberalismo, no tiene ninguna medida. El objetivo del PP, como ya hemos visto con el tasazo universitario, el decreto de Becas y la LOMCE, es que sólo los hijos de los ricos tengan acceso a una educación de calidad, igual que ocurría en los años cincuenta bajo el franquismo.

Mientras la educación pública se sigue desmantelando, asistimos a escandalosos casos como el de las localidades madrileñas de Rivas-Vaciamadrid y Parla, en las que el PP pretende abrir dos colegios concertados de sectas ultracatólicas. Para la privada sí hay dinero, y sacado directamente de nuestros bolsillos. Esta es la justicia del PP, dar el dinero a manos llenas a los empresarios de la enseñanza privada-concertada a la vez que se expulsa del sistema a los estudiantes con más dificultades.

Esta nueva propuesta del Ministerio de Educación es un ejemplo más de que el único lenguaje que entiende el PP es la movilización y la lucha. La juventud estudiantil, que ha dado una gran lección de movilización, necesita el apoyo de los profesores y de las AMPAS. Por eso desde el SE instamos a los dirigentes de CCOO, UGT, STEs y la CEAPA a que no miren a otro lado. A que se hagan eco del sentir mayoritario de la comunidad educativa, de los profesores y los padres y madres, para golpear con contundencia a este Gobierno y este Ministerio que quieren acabar con nuestro sistema educativo público. Necesitamos unidad, pero unidad para luchar seriamente, no para permanecer cruzados de brazos, o para convocar “huelgas” retóricas, fantasmagóricas, sin preparar, sin organizar, sin asambleas, sin perspectiva, y que buscan lavar la cara precisamente a aquellos que no quieren movilizaciones masivas y contundentes de toda la comunidad educativa.

Lo hemos dicho alto y claro: el próximo curso la lucha continúa, con más fuerza, con más intensidad, todos juntos, desde el primer día. Llamamos a las direcciones de CCOO, UGT, STEs y la CEAPA a que no hagan oídos sordos al movimiento estudiantil: ¡Hay que convocar ya una huelga general de toda la comunidad educativa de 72 horas! ¡Sí se puede!

Nuevas publicaciones de la Fundación Federico Engels

Bajo la bandera de la rebelión

Rosa Luxemburgo y la revolución alemana

Juan Ignacio Ramos
PVP 15 euros

El levantamiento de los marineros de Kiel, a principios de noviembre de 1918, fue el inicio de un movimiento revolucionario incendiario. Los obreros y los soldados insurrectos conquistaron ciudad tras ciudad, liberaron a los prisioneros políticos, izaron la bandera roja en calles, fábricas y cuarteles y formaron los Consejos de Obreros y Soldados. La fuerza de la clase trabajadora demostró ser mucho más potente para derrocar al Imperio alemán que los obuses enemigos.

El poder encarnado por los Consejos de Obreros y Soldados alemanes no logró imponerse, a diferencia de lo que ocurrió en la Rusia revolucionaria. Los factores que determinaron este desenlace son diversos, pero uno destaca entre ellos: la revolución alemana fue traicionada por los dirigentes del principal partido obrero, el SPD. Enfrentados a un enemigo con medios muy considerables, la Liga Espartaquista trató de emular el ejemplo de los bolcheviques. Pero el valor y el sacrificio en vidas humanas de los obreros comunistas de Berlín no fueron suficientes. En el transcurso de aquellos acontecimientos no lograron crear un partido marxista de masas, y la contrarrevolución aplastó la insurrección de enero de 1919 asesinando vilmente a sus dos dirigentes más carismáticos.



Bajo la bandera de la rebelión

Rosa Luxemburgo y la revolución alemana

Juan Ignacio Ramos



Nuestro afán ha sido intentar establecer un hilo conductor entre el pensamiento de Rosa Luxemburgo y la revolución. Sus aportaciones han trascendido en el tiempo y sus obras se han convertido en clásicos del marxismo. Pero Rosa no sólo fue una teórica de la clase obrera que denunció con energía al reformismo y libró una batalla frontal contra la degeneración de la socialdemocracia alemana y la Segunda Internacional; fue sobre todo una revolucionaria entregada a la tarea práctica de la emancipación de los trabajadores.

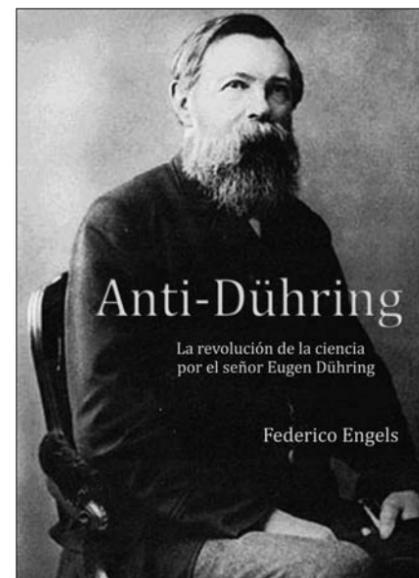
Anti-Dühring

La revolución de la ciencia por el señor Eugen Dühring

Federico Engels
PVP 15 euros

El *Anti-Dühring* es uno de los trabajos más sobresalientes de Federico Engels, en el que expone, de forma sistemática, los principios esenciales del socialismo científico. La dialéctica materialista y su aplicación a los procesos en la naturaleza, la historia, la economía y la política ocupan el lugar central en esta obra, escrita para refutar las tesis del profesor Eugen Dühring.

Lenin, Trotsky y Rosa Luxemburgo realizaron los mayores elogios del *Anti-Dühring*, que se ha convertido en un texto de cabecera del movimiento marxista. En la edición que presentamos hemos añadido como introducción el artículo *Cincuenta años de Anti-Dühring*, escrito por D. Riazánov, gran especialista en la historia del marxismo y al que el comité central del Partido Bolchevique encargó la dirección del Instituto Marx-Engels de Moscú. Riazánov realiza una detallada investigación de las motivaciones que llevaron a Engels a escribir



esta defensa del marxismo frente al idealismo filosófico y el revisionismo, que habían penetrado, en proporciones considerables, en el ideario político de numerosos y cualificados dirigentes de la socialdemocracia alemana.



**La Fundación
Federico Engels en
la Feria del Libro
de Madrid**

Caseta 278

30 de mayo ▶ 15 de junio



Los clásicos del marxismo

El derecho de las naciones a la autodeterminación

de V. I. Lenin

El derecho de las naciones a la autodeterminación fue escrito por Lenin hace exactamente cien años, entre febrero y mayo de 1914, en un contexto de auge del movimiento obrero ruso —un proceso que se cortó temporalmente con el estallido de la Primera Guerra Mundial, a pocos meses de concluir el libro, y que volvió a emerger con la caída del régimen zarista, en febrero de 1917—. Lenin tenía muy presente que el éxito de la revolución que se estaba gestando dependería, entre otros aspectos fundamentales, de la posición que los bolcheviques mantuvieran respecto a la cuestión nacional. A pesar del tiempo transcurrido, este texto, mantiene una vigencia asombrosa, y lo hace por dos motivos fundamentales.

Jordi Rosich

El primero es que la actual crisis capitalista, paralelamente al incremento de la lucha entre las clases, está exacerbando el problema nacional. Las tensiones interimperialistas, la intensificación de la explotación neocolonial y la aceleración de las tendencias centrífugas dentro de los estados plurinacionales son fenómenos de plena actualidad.

El segundo motivo por el que el texto mantiene su vigencia tiene que ver con el propósito del mismo: afianzar las bases teóricas, metodológicas y programáticas del marxismo sobre la cuestión nacional y su relación con la lucha de clases, ofreciendo así una orientación política a los sectores más avanzados de la juventud y de la clase obrera sobre este tema.

La cuestión nacional en la Revolución Rusa

Al contrario de lo que han escrito y siguen escribiendo la inmensa mayoría de los historiadores burgueses sobre Lenin y los bolcheviques, presentándolos como centralistas rudos y compulsivos, estos tenían una posición extremadamente sensible hacia la cuestión nacional. El imperio del zar distaba mucho de ser nacionalmente homogéneo y su unidad, debido al retraso histórico de la burguesía y del capitalismo ruso, se forjó con el ingrediente fundamental de la opresión nacional a manos del Estado absolutista gran ruso. Como señaló Lenin, Rusia era una cárcel de naciones. A pesar de que la mayoría de la población del imperio era no rusa —ucranianos, polacos, finlandeses, lituanos, letones, judíos, musulmanes, tártaros, los pueblos del Cáucaso, etc.— el idioma ruso se imponía en la escuela, en el ejército y, por supuesto, en toda la administración; paralelamente también, la Iglesia ortodoxa aseguraba esta rusificación como “policía espiritual” del zarismo.

La participación de Rusia en la guerra imperialista de 1914 endureció todavía más la opresión nacional: la represión a gran escala de los derechos democráticos de las naciones oprimidas, los encarcelamientos y el asesinato de los activistas, la expulsión en masa de la población autóctona, la absoluta prohibición de cualquier prensa nacional, se intensificó. En estas condiciones era inevitable que con la caída del zarismo y la irrupción de la revolución, las reivindicaciones democrático-nacionales de las nacionalidades oprimidas, unidas a las otras demandas democráticas generales y de carácter social, se pusieran al orden del día. Este proceso se había visto en la revolución de 1905 y se volvió a poner de manifiesto en 1917.

Sin una lucha consecuente contra la opresión nacional, sin un programa cuyos fundamentos se encuentran en “el derecho de las naciones a la autodeterminación” hubiera sido imposible para los bolcheviques ganar la confianza de las masas de la naciona-

lidades oprimidas —en su mayoría campesinas— para la causa de la revolución socialista y, por lo tanto, ésta no hubiera triunfado. Así, las tesis de Lenin sobre la cuestión nacional superaron la prueba de la práctica. Con toda la razón, Trotsky defendió en el capítulo dedicado a la cuestión nacional de su obra *La historia de la Revolución Rusa* que “cualquiera que sean los destinos ulteriores de la Rusia soviética... la política nacional de Lenin entrará para siempre en el patrimonio de la Humanidad”.

Un pueblo que oprime a otro no puede ser libre

El texto de Lenin arranca polemizando con Rosa Luxemburgo sobre el punto 9 del programa de los bolcheviques, en el que se defiende el derecho a la autodeterminación. La esencia de la discrepancia era la siguiente: mientras Rosa Luxemburgo interpretaba que esa reivindicación ayudaba a los intereses nacionalistas de la burguesía polaca, Lenin argumentaba lo contrario: que la defensa del derecho a la autodeterminación, unido a otros puntos programáticos, era precisamente la mejor manera de contrarrestar la influencia del nacionalismo burgués sobre las masas, obreras y campesinas, de las nacionalidades oprimidas. Lenin comprendía que la posición de Rosa se debía a la enorme presión de construir un partido verdaderamente marxista y obrero en el contexto de una lucha política encarnizada contra el nacionalismo de la nación oprimida, pero señaló con claridad su error.

Cuando existe una situación real de opresión nacional, subestimar este hecho o ignorarlo, incluso cuando se hace partiendo de la defensa del internacionalismo, conduce en el mejor de los casos a entregar la bandera de la defensa de los derechos democráticos nacionales a la burguesía de la nacionalidad oprimida, y en el peor a caer en la misma posición que la burguesía de la nacionalidad opresora. Para Lenin, la defensa del derecho a la autodeterminación tenía una labor educativa fundamental, sobre todo de cara a los trabajadores y campesinos de la nacionalidad opresora, en este caso de Rusia. “¿Puede acaso ser libre un pueblo que oprime a otros pueblos? No. Los intereses de la libertad de la población rusa exigen que se luche contra tal opresión. La larga historia, la secular historia de represión de los movimientos de las naciones oprimidas, la propaganda sistemática de esta represión por parte de las ‘altas’ clases han creado enormes obstáculos a la causa de la libertad del mismo pueblo ruso en sus prejuicios, etc.”, señala Lenin en el texto.

Ahora bien, la defensa de Lenin del derecho a la autodeterminación, que incluye el derecho a la separación, es sólo una parte de su posición sobre la cuestión nacional. Es importante remarcar que el derecho a la autodeterminación no significaba para Lenin alentar la independencia. Los bolchev-



ques luchaban de forma clara y rotunda contra cualquier opresión nacional y al mismo tiempo por la máxima unidad de la clase obrera. Lenin señala en el libro que en Rusia luchaban y debían luchar “juntos el proletariado de las naciones oprimidas y el proletariado de la nación opresora. La tarea consiste en salvaguardar la unidad de la lucha de clase del proletariado por el socialismo, repeler todas las influencias burguesas y ultrarreaccionarias del nacionalismo”.

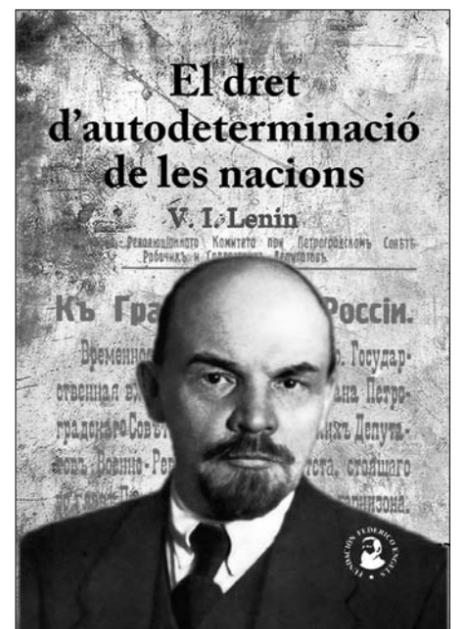
“Practicismo”, la subordinación a los intereses de la burguesía

La posición de Lenin sobre la cuestión nacional está formulada, por decirlo así, en negativo. Se posiciona en contra de cualquier opresión nacional pero no hace absolutamente ninguna concesión a las exigencias “prácticas” de la burguesía de la nacionalidad opresora, que explota para sus propios fines los sentimientos democráticos de la población. Luchar contra la opresión nacional sí, pero “por cuanto la burguesía de la nación oprimida está a favor de su nacionalismo burgués, nosotros estamos en contra. Lucha contra los privilegios y violencias de la nación opresora y ninguna tolerancia con el afán de privilegios de la nación oprimida”. Lenin es bastante contundente respecto a las consecuencias de ceder a las exigencias “prácticas” de la burguesía de la nacionalidad oprimida: “En el problema nacional, toda burguesía desea o privilegios para su nación o ventajas exclusivas para ésta; precisamente eso es lo que se llama ser ‘práctico’. El proletariado está en contra de toda clase de privilegios, en contra de todo exclusivismo. Exigirle ‘practicismo’ significa ir a remolque de la burguesía, caer en el oportunismo”.

Si hay algo que Lenin subraya en el libro es la necesidad de que la clase obrera mantenga una posición de total y absoluta independencia política respecto a la burguesía, tanto de la nacionalidad opresora como de la nacionalidad oprimida: “Los intereses de la clase obrera y de su lucha contra el capitalismo exigen una completa solidaridad y la más estrecha unión de los obreros de todas las naciones, exigen que se rechace la política nacionalista de la burguesía de cualquier nación. Por ello, sería apartarse de las tareas de la política proletaria y someter a los obreros a la política de la burguesía, tanto el que los socialdemócratas se pusieran a negar el derecho a la autodeterminación, es decir, el derecho de las naciones oprimidas a separarse, como el que se pu-

sieran a apoyar todas las reivindicaciones nacionales de la burguesía de las naciones oprimidas. Al obrero asalariado le da igual que su principal explotador sea la burguesía rusa o la alógena, que sea la burguesía polaca o la hebrea, etc. Al obrero asalariado que haya adquirido conciencia de los intereses de su clase le son indiferentes tanto los privilegios estatales de los capitalistas rusos como las promesas de los capitalistas polacos o ucranianos de instaurar el paraíso en la tierra cuando ellos gocen de privilegios estatales. El desarrollo del capitalismo prosigue y proseguirá, de uno u otro modo, tanto en un Estado heterogéneo unido como en Estados nacionales separados”. En otro párrafo, concluye de forma rotunda: “En el problema de la autodeterminación de las naciones, lo mismo que en cualquier otro, nos interesa, ante todo y sobre todo, la autodeterminación del proletariado en el seno de las naciones”.

El libro de Lenin constituye un punto de partida sólido y fundamental para abordar de forma consecuentemente revolucionaria la cuestión nacional en el Estado español, y particularmente en Euskal Herria, Catalunya y Galicia. De hecho, numerosos pasajes del mismo parecen escritos pensando en la situación actual.



El dret d'autodeterminació de les nacions (en català)

Novedad editorial de la Fundación Federico Engels
Próximamente en castellano
PVP 6 euros

Antonio Muñoz
Delegado Sindical de CCOO en Ditecsa

La huelga indefinida en Ditecsa consigue parar el ERE y evitar despidos

Los trabajadores de Ditecsa, empresa auxiliar de mantenimiento en las factorías de Navantia en la Bahía de Cádiz, protagonizamos una huelga indefinida contra los planes de la empresa de preparar su cierre a través de un ERE. Tras 15 días de huelga indefinida durante los cuales dimos a conocer nuestro conflicto y pedimos la solidaridad a otras auxiliares de Navantia y otras empresas en lucha, hemos conseguido echar atrás el ERE y evitar despidos.

Los directivos de Ditecsa nos impusieron un Expediente de Regulación Temporal de Empleo (ERTE) rotativo por el cual sólo se mantendrían 28 puestos de trabajo y tendríamos que trabajar un mes sí y uno no, agotando así poco a poco nuestras prestaciones por desempleo. El ERTE, que iba a durar tan solo un año, lleva ya, tras varias prórrogas, más de año y medio. Los directivos de Ditecsa y de Navantia nos decían que no podían asegurar por cuánto tiempo se extendería esta situación y que el mal menor era que los trabajadores continuáramos inmersos en el ERTE, sin darnos ninguna garantía laboral. Finalmente, los verdaderos planes de Ditecsa se revelaron cuando pusieron un ERE sobre la mesa, con el que pretendían despedir a más de la mitad de la plantilla y sin descartar la posibilidad de que en un futuro próximo hubiese otro nuevo ERE.

Extendiendo la lucha a otras empresas

Frente a esta declaración de guerra, durante los dos meses que la amenaza del ERE estuvo sobre nosotros, nos movilizamos llamando a la solidaridad con otras auxiliares

y sectores en lucha en la Bahía de Cádiz para dejar claro a la empresa que íbamos a defender hasta el final nuestros puestos de trabajo. Cuando el ataque del ERE se materializó, los trabajadores respondimos a la altura del ataque: con la huelga indefinida. Para que una plantilla de apenas 100 trabajadores pudiéramos doblegar los planes de dos empresas como Navantia y Ditecsa teníamos que recurrir al arma más poderosa que tenemos los trabajadores: la unidad y la solidaridad del resto de nuestra clase. Por eso el 27 de marzo, cuando comenzó la huelga indefinida, lo primero que hicimos fue ir a la manifestación convocada por el Sindicato de Estudiantes en Cádiz y compartir la cabecera con ellos. También durante los días de huelga estuvimos yendo a Navantia y al resto de auxiliares a repartir panfletos explicando nuestro conflicto y llamando a los trabajadores a defendernos todos juntos frente a los ataques de la patronal, así como otras empresas que no eran del sector pero estaban en conflicto. Ante esa demostración de fuerza la empresa decidió sentarse a negociar.

Lamentablemente la posición de los dirigentes de nuestros sindicatos fue la de abandonar cuanto antes la movilización para optar por el camino de una negociación en la que aceptáramos retrocesos en nuestras condiciones laborales. Es decir, continuar el ERTE hasta mediados de noviembre a cambio de la pérdida del plus de retén hasta finalizar el mismo y la pérdida del complemento salarial individual hasta pagar el 50% del coste del ERTE. Los compañeros de EL MILITANTE defendimos mantener la huelga hasta el final y dar la batalla



no sólo contra el ERE sino también contra el ERTE y exigiendo la absorción por parte de Navantia de nuestra plantilla, para asegurar empleo estable y de calidad.

Hay que fortalecer el sindicalismo combativo

Esto era algo que se podría haber conseguido si los dirigentes de las federaciones y del conjunto del sindicato hubieran estado a la altura de la lucha. Si se hubiera extendido la huelga a otras auxiliares y a Navantia explicando, como estábamos haciendo los trabajadores, que no era un ataque aislado sino que formaba parte de los planes de la patronal para ganar más a costa de despidos y precarizar nuestras condiciones de trabajo,

En una provincia como Cádiz, donde el sector naval es el pulmón industrial y don-

de el paro alcanza casi el 40%, se podría haber organizado una respuesta con un impacto social similar al logrado por la Marea Blanca o el barrio de Gamonal, que hubiese dejado al alcance de la mano una victoria completa. Sin embargo los dirigentes sindicales se negaban en banda ante esta posibilidad y planteaban ante la plantilla todo tipo de argumentos para hacernos desconfiar de nuestras fuerzas. Aún así, gracias a la lucha decidida de los trabajadores conseguimos echar para atrás los primeros planes de la empresa: el ERE, así como evitar despidos. Si no hubiese comenzado la huelga indefinida ni hubiéramos apelado a la solidaridad de los trabajadores de otras empresas, hoy el ERE sería una realidad. Una vez más la prueba de la práctica pone sobre la mesa que sólo con un sindicalismo de clase, democrático y combativo los trabajadores podemos ganar.

Navantia: El peligro de reconversión persiste, pese a la propaganda del PP

Javi Losada
Ejecutiva de CCOO · Navantia-Ferrol

El 17 de mayo, el presidente de la SEPI anunció en Galicia la construcción de dos BAM (buques de acción marítima), uno en Cádiz y otro en Ferrol. Al día siguiente, anunció en Andalucía un gasero para Cádiz. Ambos anuncios los realizó convenientemente rodeado por políticos del PP. Unos días después, en una reunión con el comité intercentros, la empresa dio por hecho el contrato de eólica marina para Iberdrola. Todo esto ha de sumarse al flotel (el barco para la petrolera mexicana Pemex).

El PP no da puntada sin hilo, y estos anuncios buscaron producir un rédito electoral, como ya hizo con el flotel, anunciado poco antes del inicio de la campaña electoral para las autonómicas de 2012. De hecho, la campaña electoral rebosó de declaraciones grandilocuentes con las que se presentaron como los salvadores del naval. Sin ir más lejos, en el mitin central del PP en Ferrol el alcalde se atrevió a decir que “entre todos hemos evitado una tercera reconversión”.

Detrás de tales declaraciones sólo hay humo. Suponiendo que esos anuncios se materialicen (recordemos que el PP ganó unas elecciones con un programa que decía lo contrario de lo que hicieron), veremos cuánto tiempo pasa antes de que se inicien los trabajos. El anuncio del flotel fue en septiembre de 2012 y estamos en mayo



de 2014, no hay contrato con Iberdrola y, respecto a los BAM, el propio Ministerio de Defensa habla de que su contratación será un “proceso complejo” y de meses de trámites antes de la firma del contrato (*La Voz de Galicia*, 15 de mayo). Es decir, por ahora, el único contrato en firme es el del flotel.

Por tanto, aun asumiendo que los BAM, la eólica y el quinto gasero acaben por ser realidades, en Ferrol habrá que aguantar muchos meses sólo con el flotel, y en Cádiz sin nada en Puerto Real y con el remate de la primera serie de los BAM en San Fernando. En tal circunstancia, y con el PP sin elecciones hasta las municipales de dentro de un año, es posible que el PP vuelva a la carga con un plan de empresa que implique ataques contra la plan-

tilla. Porque lo que está claro es que el PP no abandonó su idea de privatizar la empresa pública y acabar drásticamente con los derechos de los trabajadores.

No salen las cuentas

Pero es que además, incluso si aceptamos su discurso, el PP sigue mintiendo porque las cuentas no salen:

1) El flotel supondrá en torno a 1'2 millones de horas, que si las dividimos entre el plazo de construcción (30 meses) y la jornada anual de un trabajador (1.700), nos sale una ocupación para 282 trabajadores.

2) Un BAM supondrá en torno a 1'1 millones de horas, que divididas entre el plazo (28 meses) y la jornada anual, significa que dará ocupación para 277 trabajadores.

Esto es lo que ofrece el PP para unas plantillas de Navantia en la ría de Ferrol de 2.300 trabajadores en la principal y 3.500 en las compañías auxiliares (el 95%, despedida). Aunque saliese finalmente el contrato de Iberdrola, la cosa no mejoraría cualitativamente.

Evitar una reconversión no consiste en mantener abierto, como puro formalismo, un astillero; eso fue lo que pasó con Astano (hoy Navantia-Fene) en los años 80, y no por eso dejamos de considerarlo una reconversión. Evitar una nueva reconversión implica garantizar un puesto de trabajo digno a los 17.000 trabajadores que directa o indirectamente viven del naval en la ría de Ferrol. Y eso continúa sin estar garantizado.

El comité de empresa dejó pasar la oportunidad de desenmascarar esta tomadura de pelo generalizada durante la campaña electoral, realizando sólo dos únicas movilizaciones con proyección pública relevante: una vuelta a la ría el día 15 (que tuvo una participación mucho más menor que la anterior) y una parodia de mitin electoral de cierre de campaña el día 22.

Y pasada la campaña, todo indica que el comité entrará en una de las fases de relax en que entra periódicamente, hasta que la presión ambiental de los trabajadores lo empuje a volver a hacer algo. Esta es la dinámica de estos tres años que llevamos movilizándonos. El giro a la izquierda que se ha expresado en las elecciones europeas —muy acusado en las ciudades gallegas, empezando por Ferrol— es otra señal de la urgencia de un sindicalismo combativo, de clase y democrático, de seguir organizándonos para provocar un vuelco también en el terreno sindical, poniendo a CCOO a la altura de las necesidades de los trabajadores.

Asamblea de trabajadores de Panrico decide continuar la huelga indefinida

Lluís Perarnau

El 19 de mayo se conocía la sentencia sobre el ERE de Panrico, tras más de 7 meses en huelga de sus trabajadores y trabajadoras. En las primeras horas, reinó la confusión. Mientras los titulares de prensa inducían a creer en una “sentencia salomónica” o incluso en una “victoria parcial” al tumbar los despidos programados para 2015 y 2016, en realidad, como se vio poco después, la sentencia ha sido un golpe para los intereses de los trabajadores de Santa Perpetua, avalando los 154 despidos que el ERE prevé para esta factoría.

El tribunal no ha atendido a los argumentos de fondo que planteaba la parte demandante, CCOO y CGT, que cuestionaban que con los resultados de 2013 se pretendiese justificar por parte de la empresa un plan de despidos tan abultado tanto para ese año como para los siguientes. Por otro lado, a nadie se le escapa, que una sentencia que hubiera obligado a la empresa a retirar el ERE y volver a empezar la negociación de nuevo, como estaba en su mano hacer, habría tenido una repercusión social tremenda, haciendo de la huelga y el triunfo de los trabajadores de Panrico un ejemplo a seguir por el conjunto de la clase trabajadora. ¡Y es justo lo contrario lo que han querido trasladar! Una vez más, la justicia burguesa demuestra su verdadera cara y qué intereses de clase defiende.



Tras conocerse la sentencia, los trabajadores debatieron cómo afrontar la nueva situación. Aparte de recurrir la sentencia al Supremo (que podría prolongarse hasta un año), se planteaba la disyuntiva de continuar o no la huelga. Finalmente se acordó tener una reunión con la empresa antes de tomar una decisión al respecto. En los 7 meses de huelga, la empresa no se ha querido reunir con el comité de huelga ni con el comité de empresa, y ha mantenido una actitud completamente provocadora, vulnerando el derecho de huelga y difamando a los trabajadores.

El 22 de mayo tuvo lugar dicha reunión. Demostrando su catadura moral, demostrando la bajeza humana propia de un mafioso, la dirección de Panrico planteó la reducción de 53 despidos (de 133 a 80 des-

pidos previstos este año en Santa Perpetua) a cambio de echar al comité de empresa y los trabajadores más significados en la huelga. Un “chantaje puro y duro”, como dice Bea Arenas, del comité de empresa, y una demostración más de la ofensiva salvaje a que nos enfrentamos los trabajadores por parte de los capitalistas, donde el que defiende sus derechos es castigado y despedido, como en plena dictadura franquista.

Frente a la sentencia y la provocación de la patronal: por una huelga general de solidaridad en Barcelona

Ante esta provocación los trabajadores han decidido en la asamblea del sábado 24 de mayo mantener la huelga (por 110 votos a

favor y 66 en contra), volviendo a destacar como un auténtico ejemplo de lucha y determinación. Lo ha hecho a pesar de que el presidente del comité se empleó a fondo en intentar poner fin a la huelga. Todas las maniobras de la Generalitat, en connivencia con la empresa, y desgraciadamente, con la alta dirección de CCOO de Catalunya, para cerrar cuanto antes este conflicto han fracasado por el momento. ¿Por qué tantos esfuerzos en doblegar a 300 trabajadores? La razón principal es que este conflicto, como el de Coca-Cola en Madrid, se han convertido en una crítica viva al sindicalismo de moqueta y de pactos. Un ejemplo de lucha y dignidad que conecta con el sentir de millones de trabajadores. Esto molesta tanto a la patronal como a la cúpula sindical.

La determinación de los trabajadores de Panrico para vencer en esta batalla es indudable, y la solidaridad desplegada también, con decenas de miles de euros recaudados del conjunto de la clase obrera de Barcelona y del resto del Estado. Ahora es necesario que ese inmenso respaldo se materializa en un salto adelante en la movilización. Hay que redoblar la presión para obligar a la dirección de CCOO de Catalunya y de Barcelona a cambiar drásticamente de orientación.

Frente a la provocación de la empresa hay que convocar inmediatamente una huelga general de solidaridad en el sector industrial de Barcelona que culmine con una gran manifestación en defensa de los salarios y los puestos de trabajo, y contra cualquier chantaje patronal. El siguiente paso podría ser una huelga general en Catalunya, aglutinando a todos los sectores en lucha, y convirtiendo la huelga de Panrico en un auténtico problema político tanto para la patronal como para sus Gobiernos de CiU y del PP.

Paco Ibáñez

Afiliado a CCOO en Arcelor-Mittal · Asturias

En febrero un sector de los trabajadores se concentró ante los locales del comité de empresa para exigir que se retomara el calendario de vacaciones que se venía aplicando hasta el año pasado (conocido como 5ª turno: 5 noches, 3 descanso, 5 tardes, 3 descanso, 5 mañanas, 4 descanso) y la contratación del personal necesario para hacerlo efectivo. Ante la presión de la plantilla, el comité se comprometió públicamente a defender esta propuesta en la mesa de negociación.

Sin embargo, a finales de abril firman un acuerdo para las instalaciones afectadas. En él se aceptaba un calendario que nada tenía que ver con las reivindicaciones de los trabajadores (6-3/5-2/6-3 con rotación biológica y adelantar cien nuevas contrataciones, un número totalmente insuficiente y que ya estaban negociadas en anteriores acuerdos). Esto, que se pretende presentar como una gran victoria desde el comité, ha sido rechazado rotundamente por la plantilla.

En las asambleas que ha habido al cambio de turno, el ambiente ha sido de mucha tensión, las críticas a la actuación del comité prácticamente unánimes y el descontento tan grande que, incluso, en una de las asambleas de Hornos Altos, los trabajadores llegaron a tirarles los cascos a los pies a los representantes del Comité. Pese a todo, CCOO, UGT y USO continuaron defendiendo el acuerdo a capa y espada sin importarles ni siquiera el rosario de desafiliaciones que se vienen produciendo desde entonces.

Esta situación no ha hecho sino envalentonar todavía más a la empresa que, en una nueva vuelta de tuerca, rompe ahora el acuerdo, argumentando que para aplicarlo es necesario aumentar las contrataciones previstas. Así las cosas, nos encontramos con una propuesta que no gusta ni a los trabaja-

ARCELOR: El comité de empresa defrauda de nuevo las aspiraciones de la plantilla

¡Por un plan de movilizaciones para luchar por el “quinto turno” todo el año!

dores ni a la empresa, y que a fecha de hoy sólo defienden CCOO y UGT, en una situación totalmente esperpéntica.

El relevo sindical desde la base es urgente

Para acabar de empeorar las cosas, en lugar de rectificar y asumir el sentir de la plantilla, la actitud de los representantes de CCOO y UGT es reafirmarse en su error, y convocar una jornada de huelga aislada el 31 de mayo, en fin de semana para ¡que la empresa cumpla el acuerdo rechazado unánimemente por la plantilla! Como no podía ser de otra manera, la empresa ha jugado sus cartas amenazando con suspender las nue-

vas incorporaciones y empeorar aún más el calendario de turnos si se hace la huelga.

Así las cosas, los representantes de CCOO y UGT, en el acto de conciliación en el SA-SEC (previo a cualquier huelga) aceptan el arbitraje (de obligado cumplimiento) desconvocando automáticamente la huelga. No hay que ser muy listo para saber que el resultado que salga del arbitraje, una vez más, nada tendrá que ver con las aspiraciones de los trabajadores. Pero esta es la manera en la que el comité de empresa ha optado por liquidar el conflicto, negándole a la plantilla la participación en la toma de decisiones y la posibilidad de movilizarse por la defensa de algo tan básico como la jornada laboral.

Independientemente de cómo se resuelva este conflicto, lo que está claro es que la actitud del Comité de empresa ha sido totalmente vergonzosa, con una táctica totalmente errática en la que han ido dando tumbos hacia el desastre, desoyendo continuamente a la plantilla. En nuestra opinión, es su bancarrota política y sindical la que nos ha llevado a esta situación y es urgente que, desde la base de los sindicatos participemos activamente promoviendo los relevos necesarios, aupando a aquellos compañeros que estén dispuestos a representar al conjunto de los trabajadores, respetando las decisiones democráticas y poniendo los medios necesarios (incluyendo la movilización seria y sostenida) para luchar por ellas.

Acto público contra el paro y la precariedad en Cádiz ¡Por un sindicalismo de clase y de combate! ¡No al pacto social!

El 30 de mayo se celebró un acto público en el edificio de los sindicatos de Cádiz en contra del paro, la precariedad y por un sindicalismo de combate. Cerca de 50 trabajadores y jóvenes participamos en la reunión que tuvo lugar en el salón de actos del edificio, que lleva ya meses ocupado por los ex trabajadores de Delphi.

El acto fue presentado por Antonio Muñoz, miembro de la corriente marxista EL MILITANTE y delegado de CCOO en Ditecsa, auxiliar de mantenimiento de Navantia recientemente en huelga indefinida. A continuación intervinieron Ana García, secretaria general del Sindicato de Estudiantes

y Xaquín García Sinde, dirigente del Sector Crítico de CCOO en Navantia-Ferrol y de EL MILITANTE, que ahondó en la necesidad de defender dentro de CCOO una alternativa sindical combativa, democrática y de clase frente al modelo de pacto social que promueven Toxo y Méndez.

En el debate intervinieron compañeros de CCOO en SDS explicando la victoria obtenida frenando el ERE encubierto tras una huelga indefinida; un veterano militante de la UGT, secretario general de Cádiz en la Transición; trabajadores de las gasolineras de Repsol en lucha contra nuevos despidos y ex trabajadores de Delphi.



Crónica completa en www.elmilitante.net

¡No a la represión patronal!

Juicio el 17 junio
Por la readmisión
incondicional de
Juan Carrasco

El 24 de febrero se celebró el juicio por el despido del compañero Juan Carrasco, veterano activista de la izquierda y delegado de CGT en la empresa Serunió (Málaga), una empresa hostelera que explota concesiones de cafeterías, comidas y demás servicios en colegios y hospitales en todo el estado. Es la segunda vez que el compañero es despedido de Serunió por su actividad sindical. Finalmente, el juicio quedó aplazado hasta el 17 de junio.

La campaña por la readmisión de Juan Carrasco ha tenido un tremendo impacto. Una respuesta contundente de la clase trabajadora contra los ataques y la represión de nuestros derechos sindicales más básicos, y por un sindicalismo combativo y democrático que los haga frente. En empresas como Serunió y en tantas otras, aceptar los ataques, pactar EREs, ERTes, despidos o el deterioro de las condiciones laborales es un tremendo error. Se puede luchar y se pueden frenar los ataques y así lo sienten miles de trabajadores.

En este caso nos enfrentamos también al hecho de que Serunió recurrió a miembros de UGT para que testificaran contra él. La colaboración de estas personas con la dirección de la empresa en la vulneración de los derechos de sus compañeros es algo intolerable. Estas personas antepone los intereses de la empresa antes que los de la plantilla, los de los propios afiliados a UGT o los principios más básicos de este sindicato. La dirección de UGT tiene que intervenir en esta situación e impedir que este sindicato participe en la represión a los derechos de los trabajadores. Son muchos los afiliados de UGT implicados en la lucha por la readmisión del compañero Juan Carrasco entendiendo que su despido forma parte de un plan de la empresa para atacar las condiciones laborales de todos los trabajadores.

Concentración el 17 de junio a las 9:00 h. en la Ciudad de la Justicia

Trabajadores del servicio jurídico de CCOO de Catalunya protestan por su despido

CCOO Catalunya ha despedido 18 de los 97 miembros de sus servicios jurídicos. La misma mañana que los trabajadores supieron que se iban a producir despidos recorrieron las instalaciones sindicales en señal de protesta y reclamando la dimisión de la dirección del sindicato. **Ver vídeo** en el que los trabajadores de CCOO dicen muy claro lo que piensan de la dirección del sindicato: goo.gl/Rzb6dY.

En www.elmilitante.net Hospital Josep Trueta (Girona) ¡Por un hospital limpio, no a la reducción de la plantilla!

La empresa Ingesan SA, de la multimillonaria constructora OHL, encargada de la limpieza del Hospital Josep Trueta (Girona), lo único que ve en la limpieza es un negocio más para seguir incrementando sus beneficios a costa de salarios bajos y una limpieza insuficiente de la hospital: goo.gl/iIVRSU

Albert Ferrer

Los trabajadores de la EMT, la empresa pública de autobuses de Valencia, vuelven a la lucha. Todos los miércoles de mayo ha habido manifestación, mañana y tarde, por el centro de la ciudad, y a falta de una nueva asamblea es de prever que junio no sea muy diferente. La lucha es por el convenio de este año, y el punto central es la recuperación del salario perdido hace dos años. Es decir, que aumente el actual un 8,66% para que se mantenga al nivel de 2011.

Hablamos con Iván Alcalá, presidente del Comité y miembro de CCOO. "Llevamos cerca de cinco meses en los cuales no tenemos ninguna propuesta firme de la empresa", dice. "No estamos pidiendo ningún incremento. Partimos del anterior convenio, pero realmente fue una imposición, porque íbamos abocados, o bien a 208 despidos, o bien a una rebaja salarial del 8,66%. Todo el colectivo mediante referéndum eligió rebaja salarial. Pero estamos viendo que todas las Administraciones Públicas están empezando a recuperar días *moscosos* y la catorceava parte... No estamos pidiendo nada más que los demás, simplemente el mismo trato".

La lucha de hace dos años sigue en la memoria de los trabajadores y es un factor en la situación. Un sector de la plantilla hasta el momento es reticente a participar en las asambleas y manifestaciones, y esto es un reflejo de cómo acabó la lucha. Meses de movilización y huelgas, de unidad y disposición enorme a la lucha de los trabajadores, de manifestaciones conjuntas con trabajadores de RENFE y ADIF, RTVV, subcontratas de Vodafone, estudiantes, de actividad del Grupo por la Extensión de la Lucha (idea propuesta por el Sindicat d'Estudiants)... permitan un paso adelante. Aceptar el chantaje de la empresa no era la única posibilidad, la alternativa (que ningún delegado ni sindicato planteó) era un plan concreto para profundizar la extensión de la lucha, y preparar de forma seria (y no como farol) una huelga indefi-

La EMT de Valencia vuelve a la lucha



nida para el 7 de agosto, el mismo día en que la Gerencia iba a anunciar los despidos. Pese a la falta de esta alternativa, un 30% votó *no* (posición defendida por TUC y CGT, frente a los tres sindicatos mayoritarios), y muchos de los que votaron afirmativamente lo hicieron porque nadie supo responder la pregunta clave (que hizo una trabajadora en la última asamblea): "si decimos *no*, ¿qué hacemos para evitar los despidos?".

Aprender de la experiencia

El acuerdo de hace dos años creó malestar entre los trabajadores. ¿Tanto luchar para aceptar la propuesta inicial de la empresa? ¿Las enormes ganas de luchar de la plantilla, entonces, no sirven para nada? Por supuesto, ¡claro que sirven! Lo que falló fue un tipo de sindicalismo, el de la mayoría del Comité: el que confía más en la negociación que en la movilización, el que no toma las medidas necesarias para extender ésta, el que no estimula la participación y la iniciativa de los trabajadores.

En esta lucha, el factor tiempo y la contundencia es fundamental. Es posible un

convenio, no sólo de recuperación del salario perdido, sino de aumento salarial, ya que de dos años para acá la gran mayoría de productos básicos y facturas han seguido aumentando. Es posible también un convenio que además de un aumento salarial incluya medidas concretas de mejora de la calidad del servicio (a pesar del convenio pasado, ¡se ha reducido la plantilla en 200 puestos!, y eliminado líneas, dejando poblaciones y barrios enteros sin servicio; mientras que la flota está envejecida y sufre gran cantidad de averías). Es posible todo ello, participando en las movilizaciones que se convoquen, y en las asambleas, y presionando al Comité para que vaya más allá, para una plataforma más completa, y para un plan de lucha más contundente, basado en la extensión de la lucha y en la preparación (con tiempo suficiente) de una huelga de 24 horas, que supondría un fuerte aviso al Ayuntamiento y a la vez una posibilidad de llegar a toda la población. En definitiva, se trata de luchar por recuperar un sindicalismo combativo, única forma de avanzar en la lucha, y en la confianza de los trabajadores en sus fuerzas.

La dirección de Teneco mantiene el pulso a los trabajadores

Sergio González
Afiliado a CCOO · Asturias

En el anterior número de EL MILITANTE informábamos que tras la dura lucha de los trabajadores de la planta gijonesa de Teneco contra el cierre de la misma, la multinacional americana daba marcha atrás temporalmente a sus pretensiones, pero ya apuntábamos la posibilidad de que fuera una maniobra para ganar tiempo y debilitar a la plantilla.

La dirección de la empresa presentó un plan industrial el 12 de mayo que pasaba por dejar la plantilla en 75 de los 216 trabajadores que tiene actualmente, a través de jubilaciones anticipadas para mayores de 55 años y recolocaciones en las plantas de Ermua, Valencia y Alemania. También pretenden trasladar las mejores máquinas de la factoría gijonesa. Ante el rechazo a este plan por parte de los trabajadores, la empresa les ofreció una contraoferta "acorde a los principios pactados con la UE para reabrir la planta, que incluye una reducción sustancial de la plantilla".



El comité de empresa ofreció negociar la jubilación anticipada de los mayores de 58 años, decisión que fue refrendada por la asamblea de trabajadores con un resultado de 82 votos a favor, 43 abstenciones y ningún voto en contra. En la misma línea, el comité de empresa ha abierto "la lista" para los trabajadores que quieran salir de la empresa con bajas incentivadas o aceptar traslados a otras plantas de la multinacional, tema que está generando tensiones entre la plantilla.

Por otro lado, pese a las amenazas de la empresa advirtiéndoles mediante burofax de que deben abandonar el encierro o atenerse a las consecuencias, la plantilla de Teneco no baja la guardia, y mantiene el encierro en las instalaciones hasta que se haya firmado un acuerdo que consideren aceptable. Indudablemente, su de-

terminación a continuar la lucha hasta que se resuelva satisfactoriamente es la mejor herramienta que tienen contra la empresa. Por su parte, los movimientos de la dirección de Teneco indican que ésta no ha abandonado sus intenciones de cerrar y dismantlar la planta gijonesa, y sigue una estrategia de desgaste y confusión, intentando romper la unidad de la plantilla y debilitarla, para así conseguir sus objetivos más adelante.

En nuestra opinión, ante esta situación es el momento de dar un paso más en cuanto a las reivindicaciones a plantear: si la empresa no está dispuesta a garantizar los puestos de trabajo hay que convertir el actual encierro en una ocupación que exija la expropiación de la empresa y su nacionalización, bajo control de los trabajadores.

Reportaje • Astilleros Armón (Gijón)

Dos muertos en menos de un año provocan una rebelión en las empresas auxiliares

El viernes 23 de mayo, moría en accidente de trabajo Agustín Garrido, asfixiado por inhalación de gas argón mientras realizaba trabajos de soldadura en un pequeño habitáculo sin luz ni ventilación. La muerte de Agustín es la segunda que se produce en menos de un año y ha sido la gota que ha colmado la paciencia de los trabajadores de este astillero gijonés, donde

trabajan en torno a 500 operarios de más de diez contratos diferentes. Desde el pasado lunes 26, los trabajadores se niegan a entrar al trabajo, hasta que no se subsanen todas las deficiencias en seguridad, y están concentrados diariamente en las puertas de la fábrica, donde cada mañana en asamblea discuten y deciden las acciones que van a llevar a cabo cada jornada.

Mónica Iglesias

La atmósfera en el astillero es tan opresiva que nadie quiere dar su nombre por temor a represalias. Un ex trabajador de Montajes Nervión despedido hace un mes, tras romperse una pierna trabajando, nos habla de una práctica habitual: “Antes de entrar en Armón estaba de oficial de 2ª. Allí me metieron de peón especialista con el tema de que nunca había trabajado en barcos, pero luego me pusieron a hacer el trabajo de oficial... cobrando 980 euros, todo incluido, y no pagan pluses, ni tóxicos, nada. Y como yo, estarán por lo menos otros 25 chavales”

Las condiciones de trabajo son totalmente salvajes: “La cosa es tirar *p’alante* como sea, en los dobles fondos, que tendrían que entrar dos al agujero y uno fuera, siempre hay uno solo”. Así se encontraba Agustín, aunque tras su muerte, la empresa intentó ocultar los hechos llegando a decir que había salido del tanque por su propio pie, y que ya se encontraba mal antes de comenzar la jornada. Y, por supuesto, manipulando la escena del accidente para eludir su responsabilidad criminal.

Sobre esto nos comenta otro trabajador: “La muerte del compañero te llena de indignación por como manipularon luego todo. El barco donde murió ahora está remodelado entero, pero entonces no había ni luz donde él estaba. Los que lo sacaron lo pasaron muy mal porque el sitio era muy pequeño y sin ventilación, se la jugaron también”. Otro añade: “todavía estaban los compañeros sacando el cuerpo y ya un equipo entraba a instalar la iluminación”.

Total desprecio por la vida de los trabajadores

El total desprecio por la vida de los trabajadores es la culminación de un trato totalmente vejatorio en el día a día, que comienza por no suministrarles ni tan siquiera los EPI. “La mayoría de las cosas las traemos nosotros de casa: cristales para soldar, filtros para la mascarilla... Los filtros que ellos nos dan son de polvo, no de gas. Ahora estamos soldando con material que es superincandescente y saca un humo tóxico impresionante y ese humo te lo estás tragando todo... la funda también la traemos de casa y si se nos jode no nos la cambian. Te dan sólo una cada seis meses, que además parece de papel... pides una mascarilla y te dicen que te tiene que durar un año... y si protestas, te dicen que hay gente esperando fuera para entrar”.

En el astillero se trabaja con tensión, sometidos a la estricta vigilancia de los encargados. Los despidos arbitrarios y constantes contribuyen al clima de terror existente: “He visto echar a gente por verla apoyada en ese momento en una barandilla o por negarse a subir a un andamio que no era seguro (...) Sólo puedes ir al baño dos veces por la mañana y dos por la tarde. Antes incluso era impensable hablar con alguien en un trayecto de un sitio a otro, ahora igual te paras a hablar pero siempre vigilando que no te vean los encargados”.

Nunca hasta ahora habíamos escuchado, en boca de obreros industriales, unas condi-



“Ahora estamos todos unidos, la gente no quiere aguantar más”

ciones como las que florecen tras las puertas de Armón. El contraste es aún mayor cuando se tiene en cuenta que el actual propietario, José Ramón Fernández García, se hizo con las instalaciones a un precio irrisorio tras la privatización de Juliana, un astillero público que fue un referente de calidad, seguridad y buenas condiciones laborales.

Los propios trabajadores no dan crédito: “es inconcebible que se venda algo así. La maquinaria está imoluta, la tecnología puntera, máquinas de soldar nuevas, naves móviles... todo se lo han regalado a éste para hacer barcos pesqueros de 40 metros de eslora, cuando en Juliana se hacían barcos impresionantes, algunos de hasta 200 metros. Le tocó la lotería, porque en Navia tiene otro astillero pero que es una chatarrería”.

Una lotería para el empresario y una condena para los trabajadores: este es el balance de la privatización de Juliana cinco años después. En Armón intentan recuperar

con la lucha la dignidad y los derechos que les han arrebatado. “Ahora estamos todos unidos, ya la gente no quiere aguantar más. Prácticamente nos da igual que nos echen, tenemos un sueldo ridículo, mucho que pagar, familia que mantener. Ahora queremos reivindicar todo y dejar atrás esta pesadilla que estamos viviendo. Ahora a luchar, no queda otra”.

El ambiente entre los trabajadores refleja todo el potencial y las ganas de luchar de una plantilla que ha dicho basta y que, ahora que se ha puesto en marcha, está dispuesta a ir a por todas: “Tiene que haber un plan de seguridad, enfermera y médico mientras se trabaja, comité de empresa, eso es esencial, salarios dignos, trato digno...”. Para lograrlo necesitarán el apoyo del conjunto de la clase trabajadora y la máxima extensión de este conflicto cuyo origen (la falta de seguridad en el trabajo, derivada de la precariedad laboral) es común a miles de empresas en este país.

Comunicado de solidaridad del Sector Crítico de Navantia Ferrol: goo.gl/Lg3Oeh

ÚLTIMA HORA

Los trabajadores de Armón consiguen doblegar a la empresa

Tras una semana de paro, el 30 de mayo la empresa aceptó las principales demandas de los trabajadores y se ha comprometido a establecer un plan de seguridad integral en el astillero. Para ello contratará una empresa de seguridad que, junto con el comité de trabajadores elegido durante la lucha revisará a partir del lunes todas las instalaciones para decidir los cambios y mejoras a hacer.

Además, los trabajadores han arrancado el compromiso de readmitir a todos los trabajadores despedidos y a no tomar ningún tipo de represalias. La empresa también acepta reconocer al comité de trabajadores como representante de los mismos e interlocutor a todos los efectos.

Esta victoria arrolladora se produce un día después de la manifestación de solidaridad con Armón convocada por las Asambleas de Trabajadores en Lucha, que reunió a más de tres mil personas, sindicalistas, trabajadores y organizaciones de izquierdas al grito de “Agustín somos todos” y “Obreros unidos jamás serán vencidos”. Indudablemente, la solidaridad que han despertado en estos cinco días de intensa movilización ha sido determinante para doblegar a una empresa que, hasta hoy, podía vanagloriarse de haber implantado el terror entre los trabajadores.

Ahora, no solamente acepta todas las reivindicaciones sobre seguridad, sino que ha comenzado ya a tomar medidas en el otro astillero que Armón tiene en Navia, donde les han distribuido los medidores individuales. En Navia, la lucha de sus compañeros en Gijón, ha tenido un tremendo impacto, y ya estaban preparando un paro de solidaridad para el lunes 2 de junio. También en Navantia-Ferrol, los compañeros del sector crítico de CCOO propusieron al comité de empresa acciones de solidaridad en todas las factorías del grupo.

De esta forma, una de las consignas que también se cantaba en la manifestación de este viernes: “En el Naval, huelga general”, amenazaba con convertirse en realidad más pronto que tarde, generando un auténtico terremoto en el sector, en un momento donde las direcciones sindicales, lejos de promover este tipo de luchas continúan parcelando y aislando los conflictos. Todos estos factores son los que han dado la victoria a los trabajadores de Armón. Ahora, como nos comentaban, toca estar vigilantes para que todos los acuerdos se cumplan escrupulosamente y por fin puedan “dejar atrás esa pesadilla que estamos viviendo”.

Congreso de constitución de CCOO de Industria de Ferrol

Otro paso adelante del Sector Crítico

Jorge Porto
CCOO Ferrol

El pasado 8 de mayo se celebró en Ferrol el congreso constituyente del Sindicato Comarcal de Industria de CCOO de Ferrol, como consecuencia de la fusión entre la vieja Federación de Industria y FITEQA, la federación de Textil-Químicas.

La participación del Sector Crítico llenó de contenido el congreso. Las intervenciones de los delegados críticos valoraron que la labor desarrollada por CCOO en el momento actual no es suficiente para hacer frente a los ataques a que esta-

mos siendo sometidos el conjunto de los trabajadores y trabajadoras, y defendimos un cambio de modelo sindical. La dirección de CCOO debe dejar de andar a la búsqueda del diálogo social perdido, debe poner fin al sindicalismo de pactos y consensos (ejemplo de ello son las foto de Toxo y Méndez con Rajoy), y apostar por un sindicalismo combativo basado en los métodos asamblearios que hicieron grande y fuerte a CCOO.

El Sector Crítico también analizó la insuficiente respuesta de CCOO ante los miles de despidos en las compañías auxiliares de los astilleros.

Además, presentó dos resoluciones. Una en solidaridad con los trabajadores de Ditecsa, una compañía auxiliar de Navantia en las factorías de la bahía de Cádiz, que fue aprobada por unanimidad. Y otra en contra del diálogo social, que fue rechazada.

En apoyo del sindicalismo combativo, de clase y democrático, el Sector Crítico presentó candidatura a la ejecutiva comarcal de Industria de Ferrol, obteniendo un 15% de los votos, lo que le otorgó dos representantes en la nueva ejecutiva, otro reflejo más del continuo avance del Sector Crítico en el seno de la Unión Comarcal de CCOO de Ferrol.

Juan Carlos I abdica

¡Por un referéndum democrático para abolir la monarquía!

¡Por una República Socialista Federal!



EDITORIAL

Estamos viviendo momentos históricos. La abdicación de Juan Carlos I el lunes 2 de junio supone el fin de toda una época. El rey, representación de la institucionalidad capitalista, se ha visto obligado a echarse a un lado en una maniobra calculada y que persigue, como objetivo fundamental, preservar al conjunto del sistema. Pero, por más que insistan los medios de comunicación en presentar este "relevo" como un hecho que garantiza la estabilidad, a nadie con

ojos en la cara se le escapa que la monarquía se ha hundido en el descrédito y es ampliamente cuestionada por la mayoría de la población —según el CIS, la popularidad de la monarquía en marzo de 1994 estaba en el 7,46%, para desplomarse en abril de 2014 al 3,72%. La crisis de la monarquía española simboliza la crisis del régimen capitalista español y de los grandes partidos que han asegurado la dominación de la burguesía en estos últimos cuarenta años.

Las claves de la abdicación están en la lucha de clases

En la misma tarde del 2 de junio, las manifestaciones convocadas por Izquierda Unida, por organizaciones y colectivos republicanos y de la izquierda que lucha (el Sindicato de Estudiantes y EL MILITANTE hicimos un llamamiento a participar activamente desde el primer momento), fueron respaldadas por cientos de miles de personas que llenaron las ciudades de todo el Estado reclamando la Tercera República y un referéndum inmediato para decidir sobre este asunto. Una demostración de fuerza inmediata, amplia y contundente, que pone de relieve la profundidad y extensión del rechazo a esta institución heredada del franquismo. En la conciencia de millones, la monarquía juancarlista está ligada a la política de recortes y sumisión al gran capital financiero, a una vida de lujo y derroche al margen de sufrimiento de la mayoría; a la implicación de sus miembros en la corrupción, los sobornos y la obtención de favores y regalías de las grandes empresas, gracias a las cuales el monarca se ha convertido en uno de los hombres más ricos de Europa (según las cifras que ha publicado *The New York Times*, Juan Carlos I posee un patrimonio de 2.300 millones de dólares).

Pero la abdicación no sólo es el producto de este desgaste tremendo, es el resultado visible del aumento de la lucha de clases en estos últimos cuatro años, al calor de una crisis económica y social devastadora. Una ascenso marcado a fuego por la irrupción de las masas en la vida política y cuyos precedentes hay que buscarlos en la lucha de los años setenta contra la dictadura franquista, o en los años treinta bajo la Segunda República. La rebelión social que ha estallado en este periodo se ha caracterizado por el desbordamiento constante de los aparatos políticos y sindicales de la socialdemocracia. Desde el estallido del 15-M en 2011 al surgimiento de la PAH y la gran movilización contra los desahucios. Desde la Marea Verde en defensa de la enseñanza pública hasta la victoria de la Marea Blanca en Madrid contra la privatización de la sanidad pública. De las grandes huelgas de 2012, impuestas a las cúpulas sindicales por el movimiento desde abajo, a las marchas mineras, la ocupación de Canal Nou, la lucha de Telemadrid, las huelgas indefinidas de la limpieza viaria en Madrid, Panrico o Coca Cola, la victoria del barrio de Gamonal, las grandes huelgas estudiantiles, las históricas Marchas de la Dignidad del 22-M, o la explosión social en Barcelona tras el violento desalojo del centro ocupado de Can Vies, por citar las más sobresalientes.

Esta es la lucha de clases que ha impulsado un brusco avance en la conciencia política de millones de trabajadores y de jóvenes, y que ha creado, sostenido y alimentado un clima favorable hacia las opciones de izquierdas más identificadas con la rebelión social. Esta es la base objetiva del varapalo que se han llevado el PP y la dirección del PSOE en las elecciones europeas, de la dimisión de Rubalcaba y la profunda crisis en la que está sumida la socialdemocracia, y también de la caída del rey Juan Carlos.

La confianza en la victoria (¡Sí se puede!), en las propias fuerzas del movimiento y en la capacidad para superar los obstáculos que en su camino surgen, como la actitud deploradora de las cúpulas sindicales de CCOO y UGT agarradas a la desmovilización y al nefasto discurso del pacto social, se ha traducido en el terreno electoral en una crisis sin precedentes del bipartidismo. El importantísimo incremento del voto a Izquierda Unida y la irrupción de Podemos, han encendido todas las luces de alarma de la clase dominante. La burguesía sabe que en las próximas elecciones generales la derecha y la socialdemocracia serán duramente castigados, y que Izquierda Unida y Podemos podrían obtener unos resultados excelentes, sin descartar que el avance les lleve incluso a ganar las elecciones.

PASA A LA PÁGINA 12

Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero EL MILITANTE y lucha con nosotros por una alternativa socialista:

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

¡Suscríbete! Apoya la prensa obrera



Suscripción anual ▶ 11 números

	Normal	Ayuda
Estado español	23 €	35 €
Resto del mundo	35 €	47 €

Envía tus datos y un Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid o comunícale con nosotros a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web

Suscríbete

Recibe El Militante en tu casa
Apoya la prensa obrera

CONTACTA CON NOSOTROS

ANDALUCÍA		
• Cádiz	678 940 435	
• Granada	616 893 592	
• Málaga	952 276 563	
• Sevilla	619 745 685	
ARAGÓN		
• Zaragoza	697 338 376	
ASTURIAS	985 550 933	
CASTILLA-LA MANCHA		
• Guadalajara	949 201 025	
• Puertollano	650 837 265	
• Toledo	699 956 847	
CASTILLA Y LEÓN		
• Salamanca	653 699 755	
CATALUNYA		
• Barcelona	933 248 325	
• Girona	657 212 367	
• Tarragona	660 721 075	
EUSKAL HERRIA		
• Álava	945 231 202	
• Guipúzcoa	625 707 798	
• Pamplona	635 919 738	
• Vizcaya	656 714 818	
GALICIA		
• Compostela	679 500 266	
• Coruña	600 810 516	
• Ferrol	626 746 950	
• Vigo	636 217 248	
MADRID	914 280 397	
PAÍS VALENCIA	685 098 482	

www.elmilitante.net • elmilitante@elmilitante.net