



## El capitalismo empuja la sociedad hacia la catástrofe

# No al rescate bancario

# ni a los recortes sociales

## La única alternativa: la rebelión social contra el gobierno del PP y la ruptura con el capitalismo

Editorial ▶ págs. 10 y 11



INTERNACIONAL: Elecciones en Egipto • “Plan de crecimiento” para la UE | ESTADO ESPAÑOL: Formación de gobierno en Andalucía y Asturias • Comunidad educativa en pie de guerra | SINDICAL: Comarcas mineras en lucha • Laminaciones Arregui en huelga indefinida • Contra la represión en Mercadona • Movilizaciones en Navantia • Huelga en la EMT de Valencia

CONTRAPORTADA

## Grecia: La izquierda debe gobernar con un programa anticapitalista

# El 'Plan de Crecimiento' de Hollande para la UE, ¿una alternativa a la crisis?

Antonio García Sinde

El reciente triunfo de Hollande en las elecciones presidenciales francesas, unido al llamamiento de Obama en la cumbre del G-8 de mayo a reorientar la política económica de la Unión Europea hacia un mayor crecimiento, han facilitado a la socialdemocracia europea un clavo ardiendo al que agarrarse para intentar demostrar que tienen una alternativa a la crisis. Pero ¿representa realmente el "Plan de Crecimiento" de Hollande una alternativa a las políticas de ajuste fiscal que se están llevando a cabo en toda Europa?

## La propuesta de crecimiento económico de Hollande

El verdadero alcance de la política de "crecimiento" de Hollande se comprueba en su manifiesto electoral *Mis 60 compromisos para Francia*.

La medida estrella del programa es el incremento en 25.000 millones de euros, distribuidos a lo largo de cinco años, del gasto capaz de estimular el crecimiento económico. Asociado a este estímulo, se propone la creación de 60.000 empleos en la enseñanza pública y de 150.000 puestos de trabajo para jóvenes, así como un conjunto de medidas de estímulo con financiación pública a la contratación de jóvenes y a la inversión de las empresas, capaces de revitalizar de forma sólida la economía francesa.

Por supuesto, la creación de empleo en la enseñanza pública y para los jóvenes es algo muy positivo. La cuestión es si eso realmente va a materializarse. Los programas de gasto público, las ayudas a las empresas, o las bonificaciones por contratación de jóvenes ya se ensayaron en los primeros años



de la crisis sin otro resultado que transferir fondos públicos a manos privadas. Recordemos, en el Estado español, el Plan E de Zapatero, o las cuantiosas ayudas y desgravaciones fiscales concedidas a las empresas en nombre de la "economía sostenible".

El verdadero alcance de las políticas expansivas puede verificarse en Japón, donde los planes de estímulo se han sucedido uno tras otro desde que explotó su burbuja inmobiliaria y bursátil en 1990, sin más resultado que levantar temporalmente la economía durante el tiempo que dura el plan, para recaer en un crecimiento casi nulo cuando se disipan sus efectos.

Entre 1991 y 2000 Japón aprobó diez planes de estímulo económico por un importe total de 3,84 billones de euros, equivalentes al 116% de su PIB, al tiempo que mantenía sus tipos de interés en el 0% (el plan quinquenal de Hollande equivale a sólo el 1,28% del PIB anual francés). El importe de estos

planes fue aplicado por bancos y empresas para sanear sus balances y cubrir pérdidas, pero la economía no se recuperó, porque las inyecciones de dinero público, por masivas que sean, no pueden sustituir la demanda solvente de bienes de equipo y de consumo que la crisis de sobreproducción ha hecho disminuir drásticamente.

Y además, los planes de estímulo no suavizaron el coste de la crisis para los trabajadores japoneses. Los despidos masivos, la pérdida de la vivienda, la reducción drástica del valor de los fondos de pensiones, etc., han abierto en Japón un período de crisis social que se prolonga hasta hoy.

## ¿Qué ocurre con los recortes aprobados por Sarkozy?

Pero aunque no haya razón alguna para depositar esperanzas en el efecto expansivo de estos planes, sería razonable pensar que esta

propuesta de revitalización de la economía iría acompañada de, al menos, una suspensión del plan de recortes puesto en marcha por Sarkozy. Pero lejos de eso, Hollande se ha comprometido a mantener prácticamente en su integridad los planes de recorte. El único cambio que propone se reduce a aplazar un año la consecución de un déficit público estructural del 0%, es decir, alcanzar el equilibrio presupuestario en 2017, en lugar de en 2016 como proponía Sarkozy. Por lo demás, se mantiene el compromiso de reducción del déficit al 3% en 2013 (pág. 11 del Manifiesto), asociado a la prevista reducción del gasto público que, como el propio Manifiesto se encarga de resaltar en su página 40, será una "cifra comparable a la anunciada por la mayoría saliente".

Entonces, ¿cómo conseguirá Hollande el milagro de recortar e incrementar simultáneamente el gasto del Estado? Sus propuestas fundamentales son un fuerte aumento de la presión fiscal sobre las grandes fortunas y las grandes empresas, y la creación de un impuesto sobre las transacciones financieras. Con estas medidas, Hollande espera recaudar 29.000 millones de euros (pág. 41), que financiarían sobradamente sus políticas expansivas. Por supuesto, estas medidas tienen un claro sentido progresista y las apoyamos, aunque son insuficientes. Sus cálculos sobre el montante total de desgravaciones fiscales a las grandes fortunas aprobadas en el pasado por la derecha francesa se basan, en gran parte, en datos correspondientes a los años de boom capitalista, cuando la economía crecía a buen ritmo y bancos y empresas veían crecer sus beneficios en ratios de dos dígitos. Sus planes de recaudación fiscal parten de la hipótesis (pág. 40) de que la economía francesa empiece a crecer sólidamente desde este mismo año hasta que su PIB se

## Elecciones presidenciales en Francia

# La derrota de Sarkozy expresa una extendida oposición social a los recortes

María Castro

Las elecciones presidenciales francesas han tenido repercusión en toda Europa y expresan una extendida y profunda oposición social a la política de recortes y ataques a los derechos de los trabajadores. Hollande ha ganado esta segunda ronda con un margen pequeño, casi un 4%, no obstante, el cambio en la presidencia representa un giro político importante. Esta victoria es el primer triunfo presidencial del Partido Socialista Francés (PSF) en 24 años y la tercera victoria socialista desde el establecimiento de la Quinta República en 1958.

Para la segunda vuelta Hollande ha contado con el apoyo del resto de la izquierda que, unánimemente, ha pedido el voto al PSF para derrotar a la derecha. Esta idea ha conectado con el sentir de muchos jóvenes y trabajadores hastiados después de cinco años de presidencia de Sarkozy, cansados de su arrogancia personal, de su opulenta forma de vida mientras millones de franceses sufren los efectos de la crisis, de su política reaccionaria y demagógica,

y, por supuesto, de su política exterior, que ha embarcado al país en guerras como la de Libia o en otros conflictos militares en África.

## El programa de Hollande

Hollande ha hecho algunas promesas electorales que no estaban inicialmente en su programa electoral ya que si quería ganar las elecciones y conectar con las aspiraciones de la base social de la izquierda tenía que presentar una oposición más enérgica a las medidas de austeridad. Entre otras cosas, ha prometido crear 150.000 empleos para jóvenes, contratar 60.000 nuevos profesores o gravar con un 75% los ingresos a partir de un millón de euros anuales. Uno de los puntos fuertes de su discurso fue la acusación directa al mundo financiero de la crisis actual, aunque en ningún momento defendió la nacionalización de la banca ni ninguna otra medida que pusiese en entredicho su poder. En todo caso, una cosa es que Hollande y la dirección de Partido Socialista conciban su política dentro del marco del capitalismo y otra los deseos de su base electoral, que quiere que se produzca un cambio profundo en la situación social

y política. Hay una amplia coincidencia entre los analistas burgueses en que Hollande va a sufrir una tremenda presión desde abajo para que se oponga a los programas de austeridad y dé marcha atrás en los ya aplicados.

## Una delicada situación económica

La economía francesa se encuentra en una situación de semiparálisis y de continuo declive. En 2011 el PIB creció un 1,7% y la previsión oficial, que seguramente no se cumpla, es de un 1,75% para 2012. Francia durante estos años ha ido perdiendo peso, sobre todo frente a Alemania, su principal rival europeo. Sufre, además, el lastre de un déficit comercial que en 2011 alcanzó los 75.000 millones de euros, efecto directo de su retroceso en el mercado mundial. Durante los últimos veinte años su cuota de mercado se ha reducido a un ritmo anual del 0,5%. En una década, las exportaciones francesas han ido perdiendo terreno, pasando del 15,7 al 13,1% de las exportaciones mundiales. El retroceso es significativo si lo comparamos con su principal rival europeo: en 2000 las exportaciones francesas representaban un 55% de las alemanas, aho-

ra apenas llegan al 40%; sólo en tres industrias es más competitiva que Alemania: aeroespacial, bebidas y tecnología de la información.

El paulatino proceso de desindustrialización del país ha sufrido un acelerón con la crisis. Desde 2009 se han cerrado 900 fábricas y se han llevado con ellas más de 100.000 empleos manufactureros. Para encontrar unos datos similares tendríamos que remontarnos a la crisis de 1973.

La economía francesa sufre el mismo problema de la deuda que aqueja al conjunto de Europa. Si la deuda pública ya es de por sí un problema porque equivale a un 87% del PIB, más grave aún es la deuda externa que representa un 235% del PIB, es decir, 4,2 billones de euros. Para agravar la situación, están los problemas de la banca francesa, muy expuesta a la deuda soberana de los países periféricos.

Toda esta situación es la que hace que los capitalistas franceses vayan a presionar duramente para que se apliquen las mismas medidas de austeridad que ya están en marcha en otros países europeos. Necesitan desesperadamente recuperar sus beneficios y competitividad en el mercado mundial; la receta capitalista es conocida: recortar las

expanda a una velocidad de crucero del 2,5%, a pesar de que el crecimiento francés de los dos últimos trimestres (0,1% y 0,0%) apunta a una vuelta a la recesión. Otra cuestión es la falta de previsión de medidas ante los clásicos movimientos que realizan las grandes fortunas para escapar de los impuestos: la huida de capitales y la desviación de beneficios de sus empresas a otros países con fiscalidades más benignas. Sin la nacionalización de la banca y las grandes empresas es imposible organizar la economía a favor de la mayoría.

**El posible giro en la política económica europea**

Uno de los puntos fuertes de los defensores de un “plan de crecimiento” es la de un Plan Marshall para Europa. Al margen de las enormes dificultades para financiar un plan de esa magnitud, las condiciones actuales no tienen nada que ver con la Europa de 1946, destruida por la guerra y necesitada de una completa reconstrucción de sus ciudades y de su infraestructura productiva. En la actual crisis de sobreproducción no es precisamente capacidad productiva lo que falta. Lo que realmente falta (desde el punto de vista capitalista, se entiende) es la posibilidad de invertir rentablemente las gigantescas cantidades de capital acumuladas en los años de boom, y que hoy circulan improductivamente por los circuitos financieros de todo el mundo a la caza de oportunidades de fáciles ganancias especulativas. Y, como ya se ha explicado respecto a Japón, es posible que los estímulos vuelvan a poner en funcionamiento la capacidad productiva ociosa, pero bajo ningún concepto van a promover una inversión duradera en bienes de equipo o desarrollo de capital humano cuando la perspectiva es que una vez agotado el estímulo la economía vuelva al estancamiento.

**Choque de intereses nacionales**

El debate en curso en la cúpula del mundo capitalista no es una controversia entre “progresistas” y “conservadores” (de hecho, has-

ta el momento el Partido Socialdemócrata Alemán ha apoyado las medidas de Merkel) sino el choque de intereses entre distintos sectores de la burguesía mundial, que intentan imponer sus intereses particulares ante la prolongación de la crisis, ante el agravamiento de las tensiones monetarias en la zona euro, y ante el aumento de la resistencia social ante las políticas de ajuste, que ha tenido en Grecia su máximo exponente, pero que poco a poco se extiende por todo el mundo capitalista.

El escaso valor del programa de Hollande como alternativa a la crisis no tiene por qué significar que la actual política monetaria de la zona euro vaya a prolongarse indefinidamente. La gravedad de la crisis política en Grecia y la gigantesca crisis bancaria en el Estado español podrían llevar, con independencia de lo que diga Hollande, a una obligada relajación en los ritmos del ajuste fiscal, a un incremento de las políticas expansivas del BCE o incluso, en un momento determinado, a la emisión de eurobonos que, todos sitúan, de momento, en un indefinido “largo plazo”.

En todo caso, un cambio de estas características no variará el objetivo central de la burguesía en esta crisis: que la factura la pague la clase obrera y por tanto no constituye ninguna alternativa para los trabajadores. Es paradójico que los que presentan el “plan de crecimiento” como algo progresista tengan a Obama como referencia. De hecho, aunque el presidente de EEUU se presente en las cumbres mundiales como el campeón de las políticas de estímulo al crecimiento, los recortes sociales avanzan a un ritmo muy parecido al de Europa, y su proclamada recuperación es sumamente frágil. Sólo a base de enormes planes de estímulo, en gran parte posibles por el papel del dólar como divisa de reserva mundial, ha podido EEUU obtener unas mínimas tasas de crecimiento, totalmente insuficientes para atajar el problema del aumento del desempleo. Para sostener su recuperación EEUU necesita del tirón de las importaciones europeas, y de ahí su presión a Merkel y los dirigentes europeos para que adopten sin demora políticas de estímulo.

En Francia salen elegidos directamente aquellos candidatos que consiguen más del 50% de los votos, en caso de no conseguirlo, pasan a la segunda vuelta los dos candidatos más votados. El PSF y el FdG han llegado a un acuerdo para que en aquellas circunscripciones donde la presencia de las dos formaciones, con la consiguiente división del voto de izquierdas, pueda favorecer a la derecha, sólo se presente un candidato de izquierdas.

**Doble presión**

Con estas elecciones la clase obrera francesa ha demostrado una vez más que tiene fuerza para hacer frente a la derecha, también en el terreno electoral. La derrota de Sarkozy fortalecerá su confianza de cara a futuras luchas. Desde el primer momento el gobierno de Hollande va a estar sometido a una doble presión: la de la burguesía y la de los trabajadores que lo han aupado a la presidencia.

Si el gobierno de Hollande se decanta por la aplicación de nuevas medidas de austeridad y recortes volveremos a ver un auge de la lucha de masas en Francia. La lucha contra la reforma de las pensiones en 2010 fue el mayor movimiento de masas vivido en Francia desde las históricas luchas del sector público de 1995 que derribaron al gobierno de derechas de Alain Juppé, y el más importante en Europa junto a Grecia desde que se inició la crisis. Sin duda hay expectativas en Hollande, pero no un cheque en blanco.

**Ver artículo completo en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)**



**Grecia: tras las elecciones del 6 de mayo y la nueva convocatoria el 17 de junio**

VIENE DE LA CONTRAPORTADA

**Nuevas elecciones, la presión de la burguesía europea se redobla**

La burguesía europea y griega afrontan las elecciones del 17 de junio con el evidente objetivo de evitar un resultado que favorezca la formación de un gobierno de izquierdas opuesto a los planes de recortes, tratando de que los votos al ND y el PASOK se recuperen un poco. El eje político de su campaña es que cualquier opción que no sea la reedición de esta coalición implicará el fin de las “ayudas”, la bancarrota total y la expulsión de Grecia de la UE. De hecho, están enfocando las elecciones como un referéndum sobre la permanencia o no en el euro. Esta cuestión es importante, ya que aunque la mayoría de los griegos se oponen a los ataques y son perfectamente conscientes de que las recetas ahora impuestas no llevan más que al desastre, saben que la salida de la zona euro, por sí misma, no es ninguna panacea. Una Grecia capitalista fuera del euro y la vuelta al dracma, no se asocia a mejoras sociales sino a inflación y a una mayor pérdida del nivel de vida. Esa es la baza en la que se apoya la burguesía: utilizar el miedo y la incertumbre para ganar el voto de los sectores más pasivos de la sociedad.

Por otra parte, esta nueva convocatoria se puede tomar por parte de un sector mayoritario de la población como una forma de dar un duro golpe a los planes de la Troika. De hecho, muchas encuestas sitúan a Syriza como la fuerza más votada, con aproximadamente un 27% de apoyo. Un resultado de este tipo tendría un efecto eléctrico en todo el movimiento obrero en Grecia, en Europa y en el mundo. Sería una tremenda palanca, si es bien utilizada, para fortalecer todavía más la lucha de masas en la calle, en las fábricas y en los centros de estudio, que es donde realmente se va a decidir el futuro.

**Un gobierno de izquierdas es posible**

Uno de los hechos más paradójicos de las elecciones del 6 de mayo es el escaso avance del KKE (que ha obtenido el 8,5% de los votos, 536.072), apenas 19.000 votos más respecto a 2009, siendo el principal impulsor de las luchas. En parte, estos resultados se explican por su posición sectaria y sus insistentes denuncias de que Syriza es más de lo mismo, una nueva versión de la socialdemocracia.

La dirección del KKE ha rechazado incluso sentarse a hablar con Syriza, y argumenta que un gobierno de izquierdas, sin basarse en lo que denomina el “poder popular”, acabaría cediendo a las presiones de la UE y traicionando las aspiraciones de las masas. Efectivamente, sin una alternativa socialista, sin que los trabajadores tomen el control efectivo de las empresas y de la banca, entre otras medidas, para poder organizar la economía en función de los intereses de la mayoría, no sería posible

oponerse de forma consecuente a los planes de la Troika. Pero si se produjese una victoria electoral de la izquierda, esto podría animar mucho al movimiento a ir precisamente en esta dirección. El error de Allende en Chile, o el de Chávez en Venezuela, no fue presentarse a las elecciones. Al contrario, la constitución de gobiernos de izquierdas jugaron un papel muy importante en animar al movimiento y la organización de las masas contra el capitalismo. El error de Allende fue, y en el caso de Chávez está siendo, no utilizar esta victoria para acabar definitivamente con el capitalismo y llevar el proceso revolucionario hasta el final, expropiando las palancas fundamentales de la economía y construyendo comités en las fábricas, en el campo, en el ejército, que se coordinaran a nivel de cada localidad y a escala nacional constituyendo un auténtico poder obrero, genuinamente democrático, que se pudiera alzar como una alternativa a la farsa de la democracia burguesa.

Si el KKE se mostrase favorable a un gobierno de izquierdas, sin duda su apoyo electoral aumentaría. Además, esta postura no tiene por qué ir ligada a la aceptación a cualquier precio del programa de Syriza, que sin duda tiene carencias, ni de la participación directa en el gobierno. El KKE podría apoyar a un gobierno de izquierdas en todas las medidas progresistas que tomara, apoyarlo frente a las agresiones, inevitables, que sufriría por parte del poder financiero y, al mismo tiempo, ofrecer una alternativa consecuente y socialista a las limitaciones que pudiera tener este gobierno, explicando que frente a la Unión Europea capitalista hay que oponer una Federación Socialista de Europa y haciendo un llamamiento internacionalista que apelara a la solidaridad de los trabajadores y a la revolución en el resto de Europa.

Con este método, el KKE podría ejercer una enorme y eficaz presión para que el gobierno de izquierdas rompiera con el capitalismo y en todo caso, si el gobierno no lo hiciera, saldría reforzado por su actitud consecuente y alcanzando una posición determinante para empujar la revolución griega hasta el final.

Pase lo que pase en las elecciones, lo que está claro es que no se detendrá el proceso revolucionario que se está dando en el país. Incluso en el caso hipotético de una reedición de un gobierno ND y Pasok, éste estaría completamente divorciado del sentir mayoritario y su cometido sería continuar con el proceso de pauperización de la mayoría de la población griega, enfrentándose a una clase obrera que, pese a los reveses recibidos, no está ni mucho menos derrotada y no le queda más alternativa que seguir la lucha y encontrar la vía de ruptura con el capitalismo. Nuevas medidas de ajuste conducirán a nuevos episodios de explosión social y oportunidades para que la clase obrera tome el poder y acabe con el capitalismo. Esta es la única salida.

**Ver artículo completo en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)**

condiciones laborales y salariales de los trabajadores franceses. Los sectores proclives a este tipo de medidas se encuentran bien representados en el gobierno. Los ministerios de Economía y de Presupuesto han recaído en manos de dos colaboradores del ex presidente del FMI, Strauss-Khan. El nuevo ministro de Interior, Manuel Valls, un defensor a ultranza de la “ley y el orden” se ha significado por hacerse eco de toda la demagogia racista y antiinmigración de la derecha francesa. La mayoría de los ministros del gobierno interino socialista de Hollande pertenecen al sector más derechista del partido.

**Elecciones legislativas en junio**

El 10 y 17 de junio se celebran las elecciones a la Asamblea Nacional, todas las encuestas coinciden en un triunfo del Partido Socialista. El 11 de mayo *Le Monde* publicaba una encuesta que daba el triunfo al PSF en la primera vuelta con un 34,5% de los votos, 4,5 puntos más que en las elecciones de 2007. La UMP de Sarkozy sacaría un 32,5%, 13,5 puntos menos que en las pasadas elecciones legislativas. Como vimos en la primera ronda presidencial, el Frente de Izquierda (Front de Gauche, FdG) irrumpiría con fuerza en el parlamento, con un 11% (en 2007 el PCF sacó un 6,5%). El Frente Nacional de Marine Le Pen parece que repetiría su 16% de las presidenciales, aunque sólo pasaría a la segunda ronda en el 12,5% de las circunscripciones en las que se presenta, lo que reduciría bastante su resultado final en el parlamento.

## Debacle electoral de la CDU en Renania del Norte (Alemania)

Santiago Freire

Las elecciones celebradas el 13 de mayo en Renania del Norte-Westfalia, que han dado la victoria al socialdemócrata SPD con un 38,8% de votos (con lo que podrán gobernar en coalición con los verdes), han supuesto un duro y nuevo varapalo para la Unión Cristiano Demócrata (CDU) de la canciller Angela Merkel. La CDU cosechó su peor resultado desde la segunda Guerra Mundial con un 25,9% de voto y una pérdida de más de ocho puntos respecto a las anteriores elecciones en dicho territorio.

Aun siendo comicios locales, estos resultados son muy significativos al tratarse del land más poblado y con mayor desarrollo industrial de Alemania y porque son ya once los gobiernos de estados federales que la coalición de la CDU con los liberales (FDP) pierden desde 2009.

El mal resultado supuso la caída en desgracia del candidato de la CDU Norbert Röttgen, ex ministro de Medio Ambiente y considerado hasta ese momento un futuro sucesor de Merkel, a pesar de lo cual ésta no dudó en destituirlo de manera inmediata acusándole de ser el responsable de la derrota y tratando de desligarse de esa manera del mal resultado conseguido. Destitución que ha provocado además que Merkel reciba fuertes críticas dentro de su propio partido por la brusca forma en que se ha producido.

Die Linke (La Izquierda) ha sido el otro gran damnificado de estas elecciones, con sólo el 2,5% de los votos y desapareciendo del parlamento, lo cual confirma la fuerte crisis en la que se encuentra esta formación desde hace meses debido, entre otras cosas, a las divisiones internas y los enfrentamientos entre las diferentes familias y líneas ideológicas que conviven dentro de este partido. La incapacidad de Die Linke para convertirse en una alternativa a la izquierda y el hecho de que el SPD (a pesar de mejorar sus resultados) siga manteniendo un apoyo claro en lo básico a las políticas de la burguesía alemana, tanto en el propio país como en Europa, están favoreciendo el crecimiento electoral del Partido Pirata, que con un 6,2% entra en el cuarto parlamento regional en el último año. Este partido, aunque ha tenido un importante auge en los últimos meses, se encuentra en la práctica lastrado por su indefinición ideológica y la carencia absoluta de un programa político, pero aprovecha fundamentalmente la ausencia de una opción creíble a la izquierda que defienda realmente un programa de cambio social.

La burguesía alemana ha buscado en los últimos años ampliar sus tasas de beneficio en base a un aumento de la temporalidad, la precarización del trabajo y la congelación (cuando no la rebaja) de los salarios, política que ha sido posible por la colaboración del SPD y, en muchos casos, de los propios sindicatos. Como consecuencia de todo esto estamos asistiendo a un creciente descontento entre los trabajadores que demandan cambios en la situación. En las últimas semanas ha habido importantes huelgas en el sector del metal que han acabado en una victoria al conseguir un aumento salarial del 4,3% (tras amenazar incluso con una huelga indefinida). Esto no ha sido ningún regalo de los capitalistas alemanes ni ningún intento de favorecer la salida de la crisis de los países de la UE sino el fruto de la lucha de los trabajadores, una lucha que sin duda tenderá a incrementarse en el próximo periodo y que debiera abrir grandes perspectivas para un crecimiento de la izquierda y a su vez aumentar el deterioro que, como están mostrando las encuestas de cara a las elecciones generales de otoño del 2013, sufren los partidos de la derecha en el poder.

## Elecciones municipales en Reino Unido

# Un duro golpe para las políticas de ajuste del gobierno Cameron

Ana García

La derrota del laborismo en las elecciones de 2010 no respondía a un giro a la derecha por parte de los trabajadores, sino al rechazo a su política antiobrera y en beneficio de los ricos. Así, el gobierno conservador de Cameron, en alianza con los demócrata liberales, fue desde el primer día un gobierno débil y contestado en la calle. Las gigantescas manifestaciones estudiantiles contra la subida de las tasas universitarias, la masivas movilizaciones contra los recortes, la exitosa huelga en el sector público o la mayor huelga general en treinta años el pasado diciembre dejaban clara la intención de luchar de los trabajadores. El pasado 2011 supuso en Reino Unido una auténtica explosión.

Los resultados en las elecciones municipales a principios de mayo han vuelto a remarcar el rechazo de las masas a las medidas de ajuste del gobierno tory-liberal y ha permitido una importante victoria de los laboristas en un tercio de los municipios de Reino Unido. Logran el control de 75 de los 181 municipios en los que se celebraban elecciones (un aumento de 32 respecto a los que tenían hasta ahora) y un aumento espectacular de 823 concejales alcanzando un total de 2.158. Los conservadores, por su parte, han perdido 12 municipios, quedándose en 42, y 405 concejales, llegando a 1.005. Los liberales se han quedado con 6 municipios (uno menos de los que tenían) y 431 concejales, que supone una pérdida de 336. Lo único con lo que los conservadores han podido consolarse ha sido con la reñidísima victoria de Boris Johnson en Londres, mientras que los



Manifestación del pasado 10 de mayo en Londres, que contó con la participación de 30.000 policías

laboristas han recuperado Birmingham, la segunda ciudad de Inglaterra por población, así como otras zonas importantes como Glasgow, Cardiff o la alcaldía de Liverpool.

Es importante destacar que esta respuesta en el frente electoral, unida a la movilización en las calles, se da cuando apenas un 10% de las medidas de recorte en el sector público que se anunciaron en 2010 han sido llevadas a la práctica. Los datos de la situación social alcanzan niveles muy alarmantes: el paro oficial roza ya los tres millones, y destaca el aumento de los parados de larga duración; el 22% de la población, según datos oficiales, vive bajo el umbral de la pobreza, uno de cada tres niños se encuentra en esta situación. Estos no son los únicos índices que muestran la situación descarnada que viven muchas familias trabajadoras: según un estudio realizado por organizaciones caritativas la mitad de los profesores de secundaria encuestados

habían observado casos de malnutrición entre sus alumnos. Reino Unido pasa por la peor crisis económica desde los años 30 y los últimos datos no parecen mostrar la luz al final del túnel. La producción sigue cayendo (un 3% en enero y febrero respecto a los mismos meses de 2011) y el nivel de exportaciones, especialmente a países europeos también desciende. La receta que los capitalistas tenían pensado aplicar está encontrando fuertes resistencias y los resultados de las elecciones municipales son una pequeña muestra de ello, a pesar de que los laboristas tampoco han generado un gran entusiasmo con su programa y su campaña. Sin embargo, la determinación de lucha de los trabajadores se pudo volver a ver en la huelga del sector público del 10 de mayo contra la reforma de las pensiones, en la que participaron 400.000 trabajadores y que culminó en masivas manifestaciones con la participación destacada de 30.000 policías.

Soledad Rodríguez

## Elecciones municipales en Italia

# Derrumbe de la derecha y auge del voto protesta

Ya se ha celebrado la segunda vuelta de las elecciones municipales italianas, confirmándose las tendencias principales de la primera: alto abstencionismo (sólo votó el 51,4% del censo, frente al 65% de la primera vuelta), retroceso contundente de la derecha, mantenimiento a duras penas de la izquierda y auge del voto de castigo que se ha expresado en el Movimiento Cinco Estrellas, encabezado por el cómico Beppe Grillo y que en primera vuelta obtuvo el 10,1% de los votos (frente al 4,8% anterior), como una manera de dar una bofetada a la política oficial, que no ha hecho más que sumir a Italia en una espiral de degradación económica, social y política.

La conclusión más importante de estas elecciones parciales es que todos los partidos que han apoyado y sustentado el gobierno de Monti, fiel seguidor de las políticas de ajuste impuestas por el capital internacional, han sido castigados. En la primera vuelta venció el Partido Democrático (PD) aunque con un resultado muy débil, el 19,2%, perdiendo casi 9 puntos respecto a las regionales de 2010. Muy superior ha sido la debacle del partido de Berlusconi, PdL, (que ya en las elecciones de 2011 había perdido Nápoles, Milán, Trieste o Cagliari) que cae 16 puntos, y la Liga Norte que pierde, nada menos, dos tercios

de sus votos, quedándose en un escaso 5%. Sólo conserva Verona. La crisis de la derecha se refleja en la pérdida de su feudo tradicional, el norte de Italia, y en que en muchas localidades ni siquiera ha sido capaz de meter a su candidato en la segunda vuelta. En Parma, por ejemplo, ciudad industrial del norte, la alcaldía es para el Movimiento Cinco Estrellas con un aplastante 60,3% de votos y un 39,7% para el PD, quedando la Liga Norte como una fuerza meramente residual. Una vez destacados los casos de corrupción de la Liga y sumados al ambiente general en todo el país de contestación frente a los recortes, ¿qué otra cosa esperaban?

“No somos la antipolítica, somos la otra política”, dice Pizzarotti, nuevo alcalde de Parma del triunfante Movimiento Cinco Estrellas.

Después de estas elecciones y pese a la alta abstención, en los ayuntamientos de más de 15.000 habitantes, antes el centro derecha gobernaba 98 y la izquierda, 56; a partir de ahora la izquierda manda en 95 y la derecha sólo en 34. En Palermo, el ganador ha sido Leoluca Orlando, representante del movimiento Italia de los Valores (activistas contra la mafia y apoyado por Refun-

dación Comunista) con un contundente 70%. En Génova, con un 60,8%, ha vencido la candidatura del PD de Marco Doria.

El abuso de poder sumando a la debacle de la economía capitalista se han cebado con especial saña en Italia, una consecuencia de ello es la dramática ola de suicidios: según el diario *El Siciliano*, cada día un pequeño empresario o empleado se quita la vida acosado por las deudas, la presión fiscal y la falta de expectativas de futuro, otro ejemplo espeluznante se da en los puentes de Roma, de donde cuelgan maniqués con mono azul en alusión a los parados y trabajadores que se suicidan regularmente.

El voto de castigo no es solamente contra la derecha, también contra una izquierda (PD) que no está ofreciendo ninguna alternativa de lucha para enfrentarse a la crisis. Mientras, la juventud y los trabajadores italianos han protagonizado luchas tremendas contra los recortes, como ejemplo la huelga general del pasado otoño que paralizó el país (paró el 100% del sector público y tuvo un seguimiento muy alto en la industria y transporte), o la manifestación del 31 de marzo, la primera en todo el país contra el Gobierno de Monti.

Ulises Benito

## Elecciones en Egipto

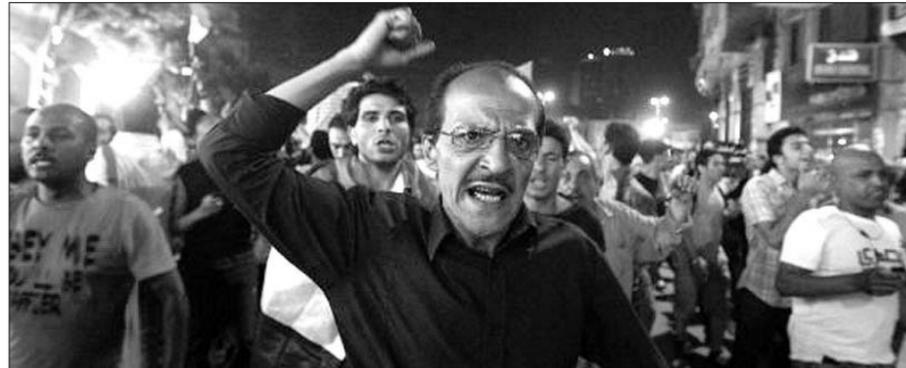
# Alta abstención y manifestaciones contra el candidato de los militares

Los días 23 y 24 de mayo se celebró la primera vuelta de las elecciones presidenciales egipcias. Si hemos de creer los resultados oficiales, pasan a la segunda vuelta el candidato de los Hermanos Musulmanes (Mohamed Mursi), y el último primer ministro de Mubarak (Ahmed Shafik), con porcentajes del 25 y 24%, respectivamente, con respecto al total de votos válidos.

Más sorprendente aún fue la tercera posición alcanzada por el naserista Hamdeen Sabahi, que no aparecía en las quinielas electorales; obtuvo el 21% del voto válido. Mientras, Abdel Monem Abul-Fotú (islamista escindido de los Hermanos) sacó el 17%, y Amr Musa, probablemente el preferido por el imperialismo USA y europeo, un escaso 11%.

La vuelta del mubarakismo por la puerta de atrás, a través de Shafik, ha provocado inmediatamente una reacción. A las pocas horas de la proclamación oficial de los resultados, su sede central fue asaltada. Shafik ha recogido el voto de capas medias presas de la demagogia oficial sobre “los excesos de la Revolución”, “la inseguridad ciudadana”, “la caída de la economía por las huelgas”, etc. Pero, muy al contrario de su propaganda, el efecto de su éxito electoral puede ser estimular la movilización de las masas revolucionarias, que correctamente ven en peligro la Revolución. Por su parte, el voto islamista es de extracción, fundamentalmente, popular; una mezcla confusa de odio al Estado militar que les ha oprimido, recelo y desconfianza hacia la revolución —y especialmente hacia la clase obrera—, y aferramiento a las costumbres religiosas y más tradicionales ante la brutalidad del imperialismo y del capitalismo.

Para millones de egipcios, la disyuntiva ante la segunda vuelta electoral (el 16 y 17 de junio), entre Shafik y Mursi, es un imposible: “Volvemos a estar en la casilla de salida, cuando teníamos que escoger entre el régimen de Mubarak o los Hermanos Musulmanes. Esto es una pesadilla”, decía con la mirada perdida Bassem, un activista político de 34 años. Su desasosiego es compartido por la totalidad de la juventud revolucionaria que lideró la rebelión” (*El País*, versión digital, 27/05/12). El enfrentamiento entre militares —que son los que están detrás de Shafik— y la burocracia islamista es real, los dos sectores quieren monopolizar el control político dentro del capitalismo, ser



los socios de los imperialistas; a la vez, les une su enemistad hacia la Revolución.

En todo caso, ningún candidato ha arrasado precisamente. Además de los 400.000 votos nulos o en blanco, la abstención de los votantes registrados ha sido de un espectacular 54%. Eso sin contar los que no se registran. Por tanto, los dos candidatos islamistas (Mursi y Abul-Fotú), en conjunto, no llegan al 20% del voto de los inscritos en el censo electoral, y Shafik no pasa del 12%.

Por otra parte, ha habido denuncias de fraudes de todo tipo: muertos con derecho a voto, compra de sufragios, prohibición a interventores de estar presentes en recuentos de mesas... Pero lo más grave ha sido la prohibición de candidatos. Uno de ellos es Khaled Alí, conocido abogado laboralista, que ganó varias causas sonadas durante la dictadura de Mubarak (los jueces aprobaron la renacionalización de trece empresas privatizadas, así como la subida del salario mínimo). Alí tiene una gran reputación por su defensa legal de sindicatos independientes y de los derechos laborales.

### El naserismo, en tercera posición

Hamdeen Sabahi, dirigente de Karama (Dignidad), partido naserista, ha recogido la mayor parte de los votos que buscan una alternativa a los militares y a los islamistas. Sabahi no ha reconocido los resultados electorales, no se puede descartar que los 700.000 votos de diferencia con Shafik no sean reales, ya que la cúpula militar no puede aceptar

que un candidato vinculado a la izquierda o al naserismo, que pueda ser visto por las masas como un referente para avanzar en la Revolución, pase a la segunda vuelta.

Sin embargo, el programa de Karami no va más allá de referencias genéricas a la justicia social, las libertades democráticas, etc. Sabahi ha declarado que su objetivo es un régimen de capitalismo de Estado, donde el sector privado y público cooperen para garantizar plenos derechos sociales. Este programa socialdemócrata ha fracasado en Europa, ya que cualquier intento de conciliar con los capitalistas agudiza aún más su determinación a arrebatar las conquistas del pasado; luego, ¿cómo puede triunfar en un país dominado por el imperialismo, en esta época de aumento de la opresión imperialista? Este carácter conciliador ha llevado a Karami a presentarse en coalición con el Partido de la Justicia y la Democracia (el de los Hermanos Musulmanes), en las legislativas de este invierno, y por tanto a colaborar con la mayoría islamista (de hecho, Sabahi se ha mostrado partidario de mantener el estatus legal de Egipto como Estado islámico).

Supuestamente, estas elecciones son el anticipo de la retirada de los militares a los cuarteles, a partir del 30 de junio. Sin embargo, es imposible que la cúpula castrense renuncie voluntariamente a su inmenso poder (se calcula que domina un tercio de la economía). Las presiones para que la futura Constitución (que está en actual discusión) recoja sus privilegios son intensas. Se da la circunstancia de que se está eligiendo un pre-

sidente de la República que no tiene prerrogativas todavía definidas, y que podría ser una figura decorativa frente al auténtico poder (poder que fundamentalmente militares y capitalistas detentan, y en el que los dirigentes islamistas quieren integrarse).

Lo más probable en la segunda vuelta es la victoria de Mursi. En caso contrario, el retorno del mubarakismo más abierto a la presidencia podría ser vista como una provocación para las masas revolucionarias. Shafik juega con fuego: cada pequeño avance de la reacción puede despertar la energía revolucionaria del pueblo egipcio.

Veamos un indicativo de esto. Cientos de personas, entre ellos 86 detenidos y Khaled Alí, iniciaron el 21 de mayo una huelga de hambre para exigir la liberación de 256 manifestantes presos, o al menos que sean juzgados por tribunales civiles, y no militares. Estos detenidos son los que permanecen en prisión, de los 350 detenidos en su momento. El contexto es el de las manifestaciones, entre el 27 de abril y el 3 de mayo, contra la proscripción de candidatos y por la retirada inmediata de los militares. Los manifestantes fueron atacados por *baltasiya* (matones del régimen) y luego por el Ejército, que asesinaron a once personas.

Mientras tanto, el movimiento obrero sigue desentumeciendo los músculos. A pesar de la represión, 1.600.000 trabajadores se han adherido a los cien sindicatos independientes. Y están inmersos en la escuela de una intensa lucha de clases. Kamal Said, coordinador del Centro de Fomento de los Sindicatos y Trabajadores, condenado a seis meses de cárcel, dice: “El movimiento obrero todavía no puede entender que es el régimen político capitalista el que debe ser cambiado”; sin embargo, la represión, la lucha, son grandes maestras, muchos trabajadores chocan en su experiencia con el régimen burgués y el sistema económico que lo sustenta, y buscan a tientas una alternativa. La tarea de cada trabajador consciente es intentar agrupar a los sectores más avanzados, desde dentro de los sindicatos independientes, bajo la bandera del socialismo genuino.

Belén Galván

## Tras un año de movilizaciones, la lucha estudiantil repunta con fuerza en Chile

Los estudiantes chilenos llevan ya un año en lucha por cambiar el sistema de financiación universitario. En este periodo han protagonizado movilizaciones masivas en un plan ascendente de lucha que les ha llevado a confluír no sólo con los estudiantes de enseñanzas medias o con los profesores, sino también con la clase trabajadora. Su lucha está teniendo un profundo impacto social y político, no es vista sólo como una lucha contra las tasas, sino que está poniendo de manifiesto la necesidad de la transformación socialista.

La situación de las altas tasas universitarias en Chile es una herencia directa del proceso de privatización de los sectores públicos durante la dictadura de Pinochet. De este modo, el Estado sólo pagaba el 25% de las tasas universitarias, mientras que los estudiantes tenían que costearse el 75% restante. El coste medio de una carrera universitaria es de cuatro mil dólares anuales, pudiendo llegar en algunos casos a los ocho mil. Esto dejaba automáticamente fuera a las familias con ingresos más modestos, la mayoría, que si querían estudiar tenían que pedir créditos a los bancos, lo que signifi-

caba endeudarse e hipotecarse antes de poder terminar siquiera la carrera.

### Confluencia con el movimiento obrero

El gobierno de Piñera intentó cortar el movimiento por la vía represiva: cargas policiales brutales, miles de detenidos por las movilizaciones, prohibición del recorrido tradicional de las manifestaciones por otro más adecuado para la represión de los carabineros... Todo pensado para desgastar y aislar a la juventud que lucha por sus derechos. Sin embargo, la orientación del movimiento estudiantil, con la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (Fech) a la cabeza, llamando a confluír con el movimiento obrero organizado, no sólo les ha permitido resistir la represión impuesta por el gobierno y la continuidad durante meses, sino que les ha dado más fuerza. La lucha por las tasas y el aumento de becas es vista por una gran parte de la sociedad chilena con una tremenda simpatía, ya que es perci-

bida como la continuación de la lucha contra la dictadura de Pinochet, cuyo legado aún no ha terminado. Empezaron uniéndose a la huelga de los mineros de Codelco, productora del 11% del cobre mundial. Eso les dio fuerza para obligar a los dirigentes de la CUT, el principal sindicato chileno, a transformar el paro nacional estudiantil convocado por la Confederación de Estudiantes de Chile para los días 18 y 19 de octubre en una huelga general de 48 horas.

### Oferta insuficiente del gobierno

Fue precisamente esta fuerza demostrada entre la clase trabajadora y la juventud lo que ha obligado al gobierno de Piñera a abrir una mesa de negociaciones para intentar calmar las reivindicaciones de los estudiantes. Se proponía eliminar el sistema de créditos bancarios y que el financiamiento de la universidad corriera por parte de una agencia “pública” especializada. Este nuevo sistema no incluye la gratuidad de la enseñanza, y los sectores con menos recursos

económicos seguirían sin poder matricularse en la universidad. Por otra parte, unos 200 alumnos de secundaria han sido expulsados de sus institutos por haber participado en las movilizaciones del curso anterior, un acto represivo que tenía como objetivo dividir el movimiento entre estudiantes de secundaria y universidad. Esta medida, sin embargo no ha hecho más que unir y fortalecer el movimiento, que viendo las ofertas del gobierno como insuficientes, han vuelto a convocar esta primavera dos jornadas de huelga estatal en las que han confluído estudiantes universitarios, de enseñanzas medias, profesores y han sido apoyadas también por la CUT. El 25 de abril marcharon entre 60.000 y 80.000 personas por las calles de Santiago, y en la segunda jornada del 16 de mayo hubo una manifestación con otras 100.000. Estas movilizaciones son una tremenda demostración de fuerza de la juventud y de la unidad con los trabajadores, que les está llevando a no ceder hasta conseguir una educación verdaderamente gratuita y de calidad.

## Villaverde del Río (SEVILLA)

# Los trabajadores en asamblea controlarán el reparto de los contratos del PER

Santiago Jiménez

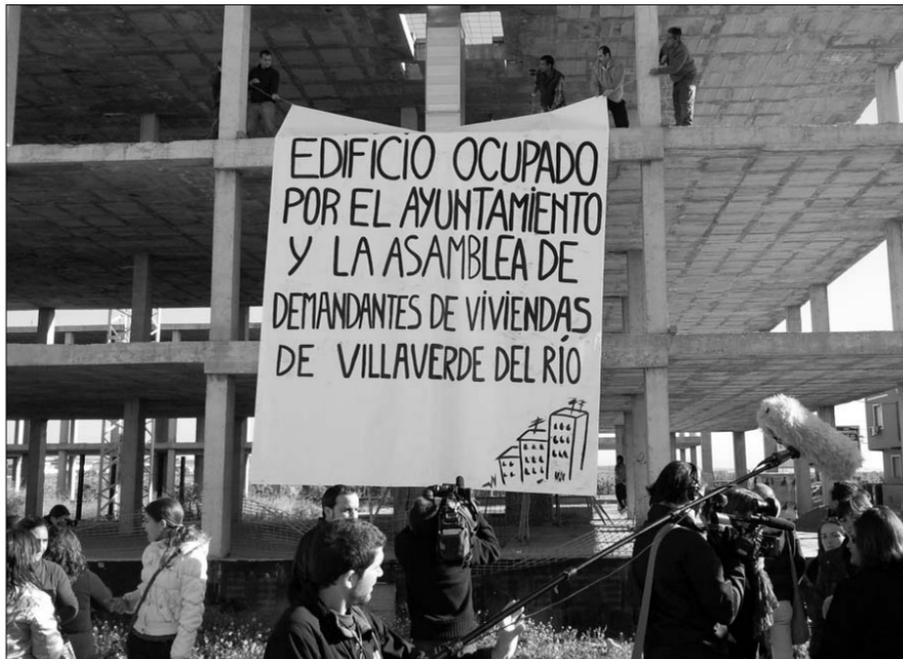
Alcalde de Villaverde del Río · IU

Más de 150 oficiales de la construcción han podido participar en las asambleas convocadas por el Ayuntamiento de Villaverde para elaborar las bases que regirán la bolsa de trabajo donde se establecerá el orden de entrada para acceder a los contratos de estas obras públicas. Uno de los puntos más controvertidos que se sometió a debate se centró en la propuesta del gobierno municipal para desligarnos de las oficinas de Servicio Andaluz de Empleo (SAE) y del Inem, organismos oficiales que establecen los criterios y el orden de contratación.

En ningún momento se escondió la posibilidad de que este paso conlleve represalias por parte de los gobiernos central y autonómico en forma de retención de los fondos que financian el programa. Sin embargo, ejemplos como Marinaleda, también en la provincia de Sevilla, que lleva toda la vida autogestionando este programa de forma asamblearia, fueron determinantes para que, tanto la iniciativa como las bases para puntuar a los trabajadores, fueran aprobadas por unanimidad por este parlamento obrero.

### El PER en el punto de mira de los reaccionarios

El Plan de Empleo Rural (PER) fue una importante conquista de los trabajadores del campo resultado de las movilizaciones que se desencadenaron en las zonas rurales de Andalucía y Extremadura demandando tierra, trabajo y unas condiciones de vida dignas que cambiaran la dura existencia de las familias jornaleras. La lucha consiguió la aprobación de un plan de inversiones en los pueblos andaluces y extremeños con dos lí-



neas diferenciadas: un subsidio de seis meses, actualmente unos 450 euros mensuales para ayudar a estas familias a superar las épocas de paro forzoso; y un programa de obras e infraestructuras anual donde la mano de obra contratada no cualificada proviene del sector agrícola mientras los oficiales se eligen entre los parados de la construcción. Estas son las ayudas, ganadas con sangre y sacrificios, que responden a una realidad incuestionable, que el campo bajo las históricas relaciones de propiedad y producción privadas sólo genera trabajo en épocas y campañas concretas, manteniendo el resto del año a la población jornalera desocupada, obligados a la emigración para subsistir. Unas ayudas que, en conjunto, tanto obras como prestaciones, suponen para las arcas del Estado unos 600 millones de euros anuales. Estos son los datos reales por los que los trabajadores del campo tienen que pedir perdón continuamente y son calificados por to-

da esa suerte de señoritos reaccionarios y agentes de la burguesía como vagos que no quieren trabajar. ¿Y qué dicen estos difamadores profesionales sobre los más de 6.000 millones de euros, más de diez veces lo que reciben los obreros agrícolas, que cobran los propietarios de las tierras, incluidos parásitos y rentistas como la casa de Alba y otros terratenientes, en concepto de subvenciones europeas? Unos fondos, señores hipócritas, que se dan en muchos casos por mantener la tierra sin cultivar y privar a la sociedad rural de trabajo y riqueza.

### El nuevo PER en Villaverde

La inversión concedida a Villaverde para las obras del PER se eleva a 211.000 euros, unos fondos de donde saldrán los contratos para los peones del campo y oficiales de la construcción en desempleo, ahora bajo el control y la supervisión de la asamblea de para-

dos y de un comité de trece de sus componentes que fueron elegidos democráticamente en la propia asamblea que será, además, quien realice las tareas administrativas de puntuación de solicitudes, ordenación y publicación de los listados y seguimiento del funcionamiento de la bolsa. Los trabajadores, con la mayor naturalidad, aceptan asumir responsabilidades reservadas celosamente para administraciones públicas como el Inem e incluso el propio ayuntamiento con su corte de funcionarios especializados, secretarios y profesionales del oficio aplicando la legalidad vigente como garante de los derechos. La pregunta que nos hacemos es ¿de qué ha sido garante "la legalidad vigente", con sus informes y tribunales cuando la nota dominante en la mayoría de las contrataciones y los programas de empleo no es otra que el enchufismo más descarado y todo tipo de arbitrariedades? El clientelismo, esa práctica tan extendida en los pueblos andaluces, heredada de los caciques y los señoritos cortijeros, sigue siendo una realidad que cuenta con la complicidad, por acción u omisión, de la Administración del Estado en todos sus niveles. La ley y la democracia a la que nos remiten continuamente, responde a un interés de clase. Se trata de un derecho burgués y de una democracia burguesa que atrapa a los débiles y que los fuertes pueden sortear con facilidad, destinada a conservar el poder y los privilegios de los de arriba.

La política asamblearia que llevamos a cabo en Villaverde es la respuesta de la clase obrera a este estado de cosas. La asamblea del PER se constituye como un verdadero órgano democrático de la clase obrera, del poder directo de los trabajadores para administrar sus asuntos, de transparencia y garantía de sus derechos, y por supuesto, y este será uno de los elementos decisivos, de lucha y reivindicación por proyectos de empleo y vivienda como la expropiación y terminación de los 58 pisos.

## Asturias: Las bases rechazan la implicación de IU en la política de recortes del nuevo gobierno

Mónica Iglesias

Tras el apoyo a la investidura de Javier Fernández por parte de IU y UPyD, finalmente el PSOE gobernará en solitario ya que los militantes de IU rechazaron en referéndum el acuerdo de gobierno negociado por la dirección de ambas organizaciones. En los principales núcleos obreros, como Gijón, Avilés, Mieres o Langreo, el no a la participación en el gobierno fue masivo. El sí ganó en núcleos más rurales, como Castrillón, Grao o, de forma muy destacada, en Cangas del Narcea, donde obtuvo el 100% de los votos.

El resultado del referéndum choca directamente con la decisión adoptada por su Consejo Político (que por una amplia mayoría se manifestó a favor de participar en el gobierno) y tendrá como consecuencia la renuncia del actual coordinador general, Jesús Iglesias, a presentarse de nuevo para este puesto. El argumento dado por la dirección de IU sobre que la entrada al gobierno serviría para "condicionar la política del PSOE, en líneas de izquierda" no ha convencido a las bases. Sin duda, la reciente experiencia en el gobierno andaluz, don-

de IU se ha implicado en los recortes desde el primer día, ha contribuido justo a fortalecer la idea contraria: entrar en el gobierno aceptando la política de "austeridad" impuesta por el gobierno del PP, llevaría a IU a posicionarse en contra de su programa y de su base social de forma inmediata.

Porque esto es precisamente lo que pretende hacer el nuevo gobierno asturiano. Javier Fernández, presidente del Principado, ya dejó claro en el discurso de investidura que presidirá "un gobierno austero que aprobará recortes y ajustes, no habrá áreas exentas". Escudándose en la necesidad de cumplir la ley de estabilidad presupuestaria, deja muy claras cuáles serán las relaciones del Principado con el Gobierno central: "No convertiremos Asturias en un ariete, en la comunidad que desafíe al gobierno central. Seremos coherentes con nuestra trayectoria: colaboración leal. Cooperación y lealtad siempre: cuando sea necesario, energía en la defensa de Asturias".

Pero, ¿qué significa la cooperación y la lealtad respecto al gobierno central, en manos de la derecha? Ni más ni menos que aplicar recortes en los servicios públicos, dismantelar empresas públicas, empeorar las condiciones laborales y despedir trabajado-

res. La abstracta "defensa de Asturias" se concreta en la práctica en asumir un recorte de 616 millones de euros adicionales de los presupuestos asturianos.

Desoyendo el sentir de su base social, el PSOE opta por tratar de "gestionar" los recortes de forma que hagan el "menor daño posible" pues "la orientación progresista y socialdemócrata de mi gobierno será inequívoca". Pero no es posible hacer políticas progresistas y pretender a la vez cumplir con los salvajes objetivos de recorte de gasto público de la derecha. No se puede cuadrar el círculo, como demuestra la reciente experiencia en Andalucía.

### Un gobierno débil

De hecho, el gobierno ya ha recibido el primer aviso en vísperas de la investidura, coincidiendo con la huelga general educativa el 22 de mayo, cuando cientos de personas nos concentramos ante la sede del parlamento regional para exigirle que no recorte ni un euro a la educación pública. Esa reivindicación se convirtió en el clamor de decenas de miles de jóvenes y trabajadores en la multitudinaria manifestación que tuvo lugar esa tarde.

Así las cosas, el gobierno asturiano se encontrará desde el primer momento en una

posición de gran debilidad para acometer medidas que supongan un ataque a los trabajadores y a la mayoría de la sociedad en general. En principio, ahora que IU no estará en el gobierno, el PSOE no podrá sacar adelante ninguna medida de este tipo si no es apoyándose en la derecha (Foro, PP o UPyD), lo que sin duda aumentará las contradicciones y los conflictos internos en el propio Partido Socialista. En todo caso, el compromiso de Javier Fernández con la política de ajustes supondrá un nuevo descrédito para el PSOE, que está demostrando la inutilidad de las políticas socialdemócratas para hacer frente a los ataques que padecemos los trabajadores.

Por otro lado, ahora que las bases han situado a IU fuera del gobierno, ésta tiene una gran oportunidad para desarrollarse a condición de plantear una auténtica política revolucionaria, que no sólo rechace los recortes, sino que ofrezca una alternativa al fracaso del sistema capitalista. La defensa de un programa de este tipo, el apoyo a las medidas progresistas que pueda plantear el gobierno y el rechazo a las que sean lesivas, y la lucha en la calle, codo a codo con los trabajadores y jóvenes será un poderoso atractivo para miles de trabajadores que buscan una alternativa a la izquierda del PSOE.

# Contra las políticas de ajustes en la Junta de Andalucía

**Izquierda Unida de Villaverde del Río**  
(Sevilla)

**Desde la asamblea de Izquierda Unida de Villaverde del Río queremos manifestar nuestro más absoluto rechazo a los recortes presupuestarios aplicados por el gobierno de la Junta de Andalucía cediendo sin resistencia alguna a las exigencias del gobierno central. En esta misma línea se han posicionado las Federaciones de Servicios Públicos de CCOO y UGT.**

Desde la asamblea de Izquierda Unida de Villaverde del Río queremos manifestar nuestro más absoluto rechazo a los recortes presupuestarios aplicados por el gobierno de la Junta de Andalucía cediendo sin resistencia alguna a las exigencias del gobierno central. En esta misma línea se han posicionado las Federaciones de Servicios Públicos de UGT y CCOO.

## El gobierno de la Junta de Andalucía acata las políticas de ajustes

Este primer paquete de ajustes a las cuentas públicas de 3.500 millones de euros más los 300 millones adicionales que trae de vuelta la Consejería de Economía tras someterse a la supervisión del Ministerio de Hacienda, significan muchas cosas y todas malas. Por más que digan los responsables políticos de la Junta que han dejado intacto el gasto social, como la sanidad y la educación, la envergadura del recorte hace que en la práctica no quede títere con cabeza, y pronto veremos las consecuencias de las políticas de austeridad en estos derechos básicos para las familias trabajadoras. ¿Cómo se puede pensar que no va a haber repercusión cuando el grueso del tijeatzo, 770 millones de euros, proviene de rebajas salariales, especialmente de los interinos, a los que se les reduce también la jornada laboral, mientras se aumentan las horas lectivas a los profesores con plaza? Estas medidas, que no tienen nada que ver con una política de izquierdas, traerán rebajas en la calidad de la enseñanza y la sanidad pública y son un ataque a los derechos laborales y salariales de los trabajadores. Uno más que se suma a la batería de ataques salvajes a la sanidad y la educación pública decretados recientemente por el PP y que, lamentablemente, tam-



bién van a ser aceptados y aplicados sumisamente por la Junta. ¡Qué diferencia con la ejemplar respuesta en forma de movilizaciones y luchas que están protagonizando estudiantes, padres y profesionales del sector público para defender unos derechos que tanto han costado conseguir!

## IU apoya y justifica los recortes

En Villaverde del Río y en otras asambleas, ya advertimos de las contradicciones y peligros que suponía un gobierno de coalición con un Partido Socialista cuyos máximos dirigentes han demostrado por activa y por pasiva que no tienen ninguna intención de luchar contra los recortes, que aceptan la lógica del sistema capitalista, la tiranía de los mercados, los sacrificios y sufrimientos de los de abajo para garantizar los negocios de banqueros y empresarios.

Las contradicciones de sostener un pacto de semejantes características con el PSOE no se han hecho esperar. Los diputados y la dirección andaluza de IU se han encontrado con el problema de los recortes presupuestarios como primer punto del orden del día. En el Consejo de Gobierno de la Junta con presencia de miembros de IU, estos han tomado la decisión, por su cuenta y riesgo, de apoyarlos e incluso justificarlos. Unas decisiones trascendentales que arras-

tran a toda la organización. Sin embargo, uno de los argumentos que más hemos escuchado entre los valedores del acuerdo de gobierno con el PSOE es que “sólo desde dentro es posible garantizar que se ejecuten aquellas políticas de nuestro Programa que consideramos centrales para la resistencia frente a la dictadura del capital” (*Resolución política del Comité Central de PCA*). Las medidas de ajuste aprobadas con la colaboración de diputados de IU suponen hacer lo contrario de lo que acabamos de leer. Pero no es sólo la resolución del PCA. En todos los documentos programáticos, congresuales, en el programa electoral, lo que dice Izquierda Unida es que defiende una política alternativa a los recortes capitalistas y que se compromete a luchar contra ellos en los parlamentos y en la calle. ¿Cómo es posible que esta máxima programática, esta cuestión de principio, el ADN de IU, como decían algunos antes de las elecciones, se haya derrumbado a los pocos minutos de tocar poder? Y desde luego, ¿bajo qué autoridad, un grupo de compañeros y compañeras, decide prescindir del programa político de IU y del PCE consensuado y aprobado por el conjunto de estas organizaciones?

Los recortes y los ataques a los derechos de los trabajadores responden actualmente a los planes trazados por la burguesía interna-

cional y los poderes financieros para mantener su tasa de beneficios. Aprobar y aplicar estos planes significa ser cómplice de esta política y de los intereses de la burguesía, la banca y el FMI. Lo que está haciendo IU en el gobierno andaluz, participando en estas políticas reaccionarias no es “resistencia frente a la dictadura del capital”, sino abierta colaboración con él.

La forma en que se está produciendo este paso decisivo hacia la aceptación de las políticas más agresivas del capital no es menos lamentable. Las voces más autorizadas del grupo parlamentario de IU han calificado los recortes como “dolorosos pero necesarios” y plantean que estos ajustes vienen impuestos por los objetivos de reducción del déficit decretados por el gobierno del PP. Sobre la responsabilidad de la derecha política y económica en este robo no nos cabe la menor duda. Pero la cuestión central es que los compañeros, en su afán por justificar lo injustificable, recurren a los mismos argumentos que están utilizando Rajoy, Cospedal, Aguirre, Artur Mas, y toda esta cofradía de funcionarios al servicio del capital para desmantelar los derechos laborales y sociales de los trabajadores.

## Una alternativa de lucha a las políticas de recortes

Reivindicar el mantenimiento de los derechos laborales y los servicios públicos de calidad supone enfrentarse a todos los recortes y ajustes, provengan de donde provengan y los apruebe quien los apruebe. Esto es lo que esperan los trabajadores del comportamiento de los partidos de izquierda y de los sindicatos de clase, y no entienden, ni pueden entender que los recortes del PP sean malos y los de la Junta se justifiquen “por imperativo legal”. Esta es la razón por la que miles de trabajadores y jóvenes han cerrado el paso a la derecha en las pasadas elecciones autonómicas, para detener esta política contra los más débiles, y no para que el gobierno de izquierda las ponga en marcha.

Los recortes no pueden ser “mejor gestionados”. O se aplican o se lucha contra ellos. Y esto último es lo que tienen que hacer los diputados de IU y el conjunto de la organización. Declararse en rebeldía frente a los intereses del sistema y los objetivos del déficit, desenmascarar las mentiras del PP y de los capitalistas para hacer que los trabajadores paguen la crisis por la vía de los recortes y aumento de impuestos y ponerse al frente de la maravillosa contestación social que está provocando en todos los sectores las propias políticas de ajuste, ¡incluidos los trabajadores de la Junta! Es decir, la política revolucionaria, anticapitalista y combativa que defendíamos antes de las elecciones.

**Óscar Egido**

## Archivado el caso Dívar

# Justicia podrida

El escándalo saltó a las páginas de la prensa burguesa cuando un vocal denunció ante la fiscalía al presidente del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial, Carlos Dívar, por cargar al presupuesto público los gastos de seis viajes de fin de semana a Marbella, por importe de 3.000 euros. Posteriormente se supo que eran un total de veinte los viajes, con un gasto total de 13.000 euros, incluyendo cenas, *spa* y bebidas, y sin contar los costes de desplazamiento de cuatro o cinco escoltas junto al presidente.

Sobre el personaje, baste reproducir lo que publicábamos en el número de mayo sobre la herencia franquista en el aparato del Estado: “Carlos Dívar, presidente del Consejo General del Poder Judicial y del Tribunal Supremo desde 2008, ejerce como juez desde 1969, escribe habitualmente en la revista de la Hermandad del Valle de los Caídos, también peregrina asiduamente

a Tierra Santa y cree que se libró de un atentado de ETA por obra de la Virgen de Fátima”.

Pero si sorprendente, al menos para algunos, fue la noticia, más lo fueron los hechos posteriores: el fiscal archivó el caso ya que “no existe obligación de detallar los gastos” de estos viajes, que en ningún momento se han negado y ni siquiera se ha justificado que fueran por motivos oficiales. De hecho, la misma fiscalía justificó el carácter “reservado” que podía tener este tipo de viajes así como las personas con las que Dívar, que no se ha dignado a dar ninguna explicación a los mortales, cenó en restaurantes de lujo.

Además, el escándalo aumentó cuando sólo cinco vocales pidieron la dimisión del

presidente, mientras los otros siete aplicaban la *doctrina Garzón* y lo que pedían era ¡que dimitiera el vocal que había denunciado los hechos! Dicho sea de paso, quien habría sustituido a Dívar sería Fernando de Rosa, ex consejero de Justicia de Valencia con Camps y principal abanderado de la persecución a Garzón. Esta es la situación de la máxima institución del llamado Poder Judicial, que gastó 90.000 euros en abril en enviar a nueve personas en primera clase a Buenos Aires a la Cumbre Judicial Iberoamericana, un gasto imprescindible cuando se eliminan las becas para estudiar idiomas en el extranjero.

Hechos como éste resultan esclarecedores de la catadura moral de los máximos representantes del poder judicial, uno de

los “pilares” en los que se asienta la democracia burguesa. Su arrogancia descomunal, su ostentoso desdén hacia el más mínimo elemento de control, su afán por el lujo y el derroche (del dinero ajeno) son marcas inconfundibles de la clase social a la que están íntimamente vinculados, la burguesía, completamente decadente y parásita.

Uno de los aspectos más indignantes de toda esta historia son las declaraciones del propio interesado cuando, sin ningún sonrojo, afirmó que las cantidades reclamadas eran “una miseria”. Un auténtico insulto cuando decenas de miles de parados no tienen ingresos o sobreviven con 400 euros al mes y millones de trabajadores de los de verdad, de los que no tienen fines de semana “caribeños” de cuatro días, necesitan más de un año para ganarlo. Pero más pronto que tarde esta misma clase a la que él y los suyos desprecian, mandarán al basurero de la historia al sistema que representan, aplicándoles la auténtica justicia: la justicia obrera.

## Actividades de la Fundación Federico Engels



### En la Feria del Libro de Guadalajara

Por quinta vez la Fundación participó en la Feria del Libro de Guadalajara y a pesar de las trabas del gobierno municipal del PP (es la única caseta que es obligada a pagar el alquiler del stand), la literatura marxista estuvo de nuevo presente. Aunque la Feria tan sólo duró cuatro días y los efectos que la crisis está teniendo en Guadalajara son devastadores, los resultados fueron muy buenos. Este año, se ha vuelto a demostrar como son más los jóvenes y trabajadores que se interesan por las ideas del marxismo.



### En la SELIN (Asturias)

Del 30 de abril al 6 de mayo tuvo lugar en Avilés la IV Semana de la Edición y el Libro Independiente (SELIN). La Fundación Federico Engels tuvo la ocasión de participar por primera vez en esta feria del libro que pretende ser un escaparate donde conocer el trabajo de muchas editoriales al margen de los grandes circuitos de distribución.

Los compañeros de la Fundación nos sentimos muy satisfechos de esta experiencia, y felicitamos a la organización de la SELIN por el excelente trabajo que hacen cada año. Por nuestra parte, estamos encantados de contar con un nuevo espacio de difusión de las ideas marxistas, así que, si nada lo impide, ¡el año que viene, nos vemos en la SELIN!



### En la II Feria del Libro Marxista (La Tabacalera, Madrid)

La Fundación participó de nuevo en la IIª edición de la Feria del Libro Marxista celebrada el 20 de abril en el Centro Social Autogestionado La Tabacalera de Madrid, junto con la Fundación Andreu Nin y otras organizaciones, editoriales y librerías de izquierda y organizada por Jóvenes Poumistas.

Este año se ha hecho una labor de difusión a través de carteles pegados por el barrio de Lavapiés y el reparto de una octavilla en la manifestación por la República, notándose una mayor asistencia. Entre los debates que se realizaron durante la jornada cabe destacar la amplia participación en la presentación de libros sobre "Relaciones entre feminismo y marxismo" donde la compañera Juana Cobo presentó el libro *La lucha por la emancipación de la mujer trabajadora (1931-1939)*, del que es autora, perteneciente a la colección recientemente publicada por la Fundación sobre la memoria histórica *Entre la República y la revolución*. La presentación, que despertó gran interés de los asistentes y suscitó debate, se notó en nuevas visitas a nuestra mesa de libros al acabar el debate. Desde la Fundación Federico Engels agradecemos el esfuerzo a los organizadores de ese evento.

# Euskal Herria: Inmovilismo del PP en las cárceles y previsible adelanto electoral

Eloy Val del Olmo

La sensibilidad del Partido Popular hacia la cuestión nacional se ha reflejado de forma clara en la propuesta de Esperanza Aguirre de celebrar la final de la Copa del Rey, entre el Barcelona y el Athletic, a puerta cerrada si hay pitadas por parte de vascos y catalanes a la corona o al himno nacional, al tiempo que han legalizado una manifestación fascista antes de empezar el partido para defender los símbolos de España.

La actitud de la derecha española siembra las tendencias centrífugas hacia la independencia en las nacionalidades históricas tanto o más que la propia crisis del capitalismo, aunque los dos factores están completamente vinculados.

En estas circunstancias sólo el movimiento obrero está dando un mensaje inequívoco de que es necesaria la máxima unidad en la lucha de la clase trabajadora por encima de fronteras nacionales para acabar con el capitalismo, que es sinónimo de paro masivo, miseria, recortes sociales, pobreza, desigualdades y violencia. Esta unidad tuvo una plasmación rotunda en la huelga general del 29 de marzo, cuyo seguimiento en Euskal Herria fue particularmente alto al coincidir en la convocatoria todos los sindicatos de clase. Igualmente, movilizaciones como las del 15 de octubre y el 12 de mayo en más de cincuenta países del mundo muestran que la lucha contra el capitalismo debe ser una lucha internacionalista por cambiar la sociedad.

### El PP busca desviar la atención y fortalecer el aparato represivo

El PP se ha anclado en una postura inmovilista tras el cese definitivo de la actividad armada de ETA. En parte porque necesita desviar la atención del auténtico descalabro económico y de las protestas contra los recortes sociales, y que se están llevando a cabo con más contundencia allí donde gobierna el PP, y porque necesita seguir justificando el recorte de derechos democráticos fundamentales como la libertad de expresión, manifestación, asociación o huelga. De esta manera, sus propuestas en relación a la cuestión nacional vasca representan auténticas provocaciones, buscando una involución y vuelta atrás.

La "justicia" está totalmente mediaticada por el poder político del PP. El Tribunal Constitucional, a la hora de redactar este artículo, debería haber discutido ya un informe favorable a la legalización del partido político Sortu. Dicho informe está inspirado por el sector más progresista, que legalizó la coalición electoral Bildu. Por ello precisamente las presiones sobre dicho organismo para evitar que la izquierda abertzale pueda ejercer el derecho de asociación —una vez que han apostado por las vías políticas en exclusiva y así lo han hecho constar reiterada y claramente en sus estatutos— son tremendas. La división en el seno del Constitucional y su plante hasta que



se renueven los cargos pendientes por falta de acuerdos entre el PSOE y el PP y que daría una mayoría a los conservadores, retrasa la legalización de Sortu de forma escandalosa después de un año sin resolver.

### Política penitenciaria estancada

La petición de acercamiento de los presos políticos vascos a las cárceles de Euskal Herria, la liberación de quienes han cumplido su condena y de los gravemente enfermos y una solución definitiva para presos y exiliados ha chocado contra un muro en las sedes del PP que, con el apoyo del PSE-PSOE, sólo ofrecen la reinserción individual (la conocida como vía Nanclares) una vez que el colectivo de presos políticos vascos había cerrado filas en espera de una solución global. No se ha tocado la Ley de Partidos, ni la Ley Corcuera, ni toda la legislación que se aprobó con la excusa del terrorismo, que constituye una amenaza contra quienes luchamos en las calles contra el capitalismo.

La política de Rajoy en relación a los presos políticos vascos es de un marcado inmovilismo. Aunque ahora dicen que no es necesario que los presos pidan perdón, utilizan el griterío de la extrema derecha para justificar su parálisis, haciendo oídos sordos a sectores cada vez más amplios en Euskal Herria que se han expresado a favor del respeto de los derechos democráticos de los presos políticos vascos, como quedó demostrado en la multitudinaria manifestación de Bilbao, con más de 100.000 personas, y en la iniciativa de tomar las plazas de los pueblos el pasado 19 de mayo, cuando vol-

vieron a salir 28.000 personas a la calle en 200 localidades diferentes.

### Unidad de la clase obrera y derechos democrático-nacionales

El gobierno de Patxi López, con el apoyo del PNV, se ha pronunciado en defensa del autogobierno para hacer frente a la reclamación de recortes de los presupuestos autonómicos por parte del gobierno de Rajoy. Ha bastado una mínima oposición del PSE al PP para que éste haya roto su pacto, lo que hace previsible un adelanto electoral antes de que acabe el año.

La izquierda abertzale tiene por primera vez la oportunidad de superar al PNV si utiliza las posiciones que ha alcanzado para defender un programa genuinamente socialista e internacionalista. La huelga general del 29-M, apoyada por todas las organizaciones sindicales y políticas de la izquierda, fue un éxito rotundo, con decenas de miles de manifestantes en las calles como no se conocía desde la época de la llamada Transición. La clase trabajadora ansía y necesita la unidad, pero esto no implica el abandono o la dejación de la defensa de los derechos democrático-nacionales de las nacionalidades históricas, que están siendo atacados y cuestionados más que nunca por la derecha en esta situación de crisis. La unidad de la clase trabajadora será mucho más sólida si se recupera por parte de las organizaciones de izquierda estatales y los sindicatos de clase la defensa del derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas como parte de un programa de transformación socialista de la sociedad.

# Catalunya: movilización permanente contra los recortes de CiU y el PP

**Lluís Perarnau**

**E**l gobierno de Artur Mas continúa con su afán de ser el primero de la clase en cuanto a los recortes en los dos pilares fundamentales del Estado del Bienestar: sanidad y educación. En el nuevo recorte anunciado el 15 de mayo, el gobierno de CiU pretende recortar 1.500 millones de euros más en el presupuesto catalán de 2012.

Los 1.500 millones salen de ingresos por privatizaciones, se prevé ingresar 800 millones de euros por privatizar empresas públicas como Aigües Ter-Llobregat, encargada de la gestión y depuración de agua, o de establecer nuevas tasas como en la FP de grado superior (360 euros de matrícula por alumno y curso). La Generalitat también pretende recortar la aportación a las *escoles bressol* (guarderías públicas) y a las escuelas de música y arte. En las *escoles bressol* el recorte será de 300 euros por plaza más los recortes que muchos ayuntamientos están llevando. En Barcelona, por ejemplo, el ayuntamiento ha presentado un decreto para externalizar las guarderías, aumentar las ratios y reducir las horas de apoyo.

Pero los planes de recortes de CiU no acaban aquí. Hay más: anulación de subvenciones, recortes de plantilla, aumento de horas lectivas del profesorado en la enseñanza (que implica el despido de miles de profesores interinos), supresión de complementos retributivos... Medidas que se contemplan para este año y para los dos próximos, como mínimo. Recortes que llegan hasta los colectivos más necesitados. Un ejemplo es el cierre de dos centros juveniles, que dependen de Justicia: el centro Els Til·lers, de Mollet del Vallès, que acoge a 62 jóvenes, y el de Montilivi, Girona, que acoge a otros treinta.

## CiU y pacto fiscal

Mientras lleva a cabo el tercer plan de recortes en el gasto social, el gobierno de CiU pretende distraer la atención culpando a Madrid de los recortes, como si no hubiera una sintonía total entre el PP y CiU en cuanto a la política de hacer pagar los platos rotos de la crisis a la clase trabajadora y a la gran mayoría de la población. Todos hablan de la "necesidad" del pacto fiscal, de la "hacienda propia", de que es necesario tener la "llave de la caja". Pero todo esto no es más que una cortina de humo para ocultar que son ellos, principalmente, los responsables de la política de recortes en Catalunya desde que llegaron al gobierno.

CiU ha apoyado sin fisuras los ataques que el PP ha planteado. Y no sólo esto, sino que está a la cabeza y ha sido avanzadilla de determinados ataques, como en el recorte salarial de los empleados públicos (un 5% en 2012, que se mantendrá por dos años más), el copago sanitario (con el euro por receta), o proponiendo el incremento del 66% de las tasas universitarias que el ministro Wert ha asumido.

Ante este ataque brutal a la sanidad, la educación pública, a los servicios públicos más elementales y necesarios, la única fortaleza de CiU es la ausencia de una oposición fuerte y coherente. El *Nou PSC* de Navarro se opone de boquilla a los recortes, pero luego tiende la mano a CiU para llegar a acuerdos "que alejen a Artur Mas del PP". ERC, por su parte, también sigue ofreciéndose a CiU como alternativa al PP para un pacto de gobierno "soberanista". En un momento determinado, a CiU le puede interesar cambiar de socio, sobre todo de cara a



Manifestación de la Marea Groga en Barcelona

representar el papel de "enfrentarse a Madrid". Pero, ¿va a cambiar sustancialmente su política de recortes sociales por un pacto con ERC o PSC? Ni mucho menos.

Iniciativa per Catalunya, aunque se opone a los recortes, está apoyando a Artur Mas en el pacto fiscal. Más allá de que el dinero obtenido de una mejora de la financiación, en manos de CiU iría a los bolsillos del capital financiero, es inaudito que Iniciativa, ERC o el PSC se planteen siquiera la posibilidad de acuerdos en medio de esta guerra declarada a todas las conquistas sociales por parte de CiU y el PP.

## Movilización permanente

La gran mayoría de la sociedad catalana ha demostrado en muchas ocasiones su disposición a luchar contra de los recortes en sanidad y educación. Desde hace más de un año hay una situación de movilización permanente en Catalunya. Si durante el verano y el otoño pasado era la sanidad el sector que estaba más en la calle, después de navidades ha sido la educación quien ha tomado el relevo: la Marea Groga se ha extendido por colegios e institutos donde profesores, padres y estudiantes participan en asambleas, debates, encierros... Las *escoles bressol* lanzaron tres días de huelga el 8, 9 y 10 de mayo. La universidad está en ebullición: estudiantes y profesores protagonizaron una

huelga muy masiva el pasado 29 de febrero, el 3 de mayo hubo otra importante huelga de estudiantes, sobre todo de las carreras de letras. En la UAB, la facultad de filosofía y letras estuvo más de una semana de huelga a finales de marzo y actualmente el campus de la UB en Mundet está en huelga indefinida contra la subida de tasas, con el apoyo de los profesores.

No es casualidad el tremendo éxito de la huelga general de todos los sectores educativos del 22 de mayo, con un seguimiento muy importante en el profesorado, secundada masivamente por los estudiantes de todas las etapas y con manifestaciones tremendas como la de Barcelona que tuvieron su réplica en numerosas manifestaciones y concentraciones locales esa misma tarde.

Pero también otros sectores están en la calle. Por ejemplo, a raíz del 15-M, trabajadores jubilados que no participaban en movilizaciones desde hacía 30 años han vuelto a la lucha. Son los *yayoflautas*, muchos de ellos antiguos militantes del PSUC, que se han fusionado en los barrios obreros con los activistas del 15-M y que, incluso, se han convertido en un motor fundamental de las movilizaciones en defensa de los equipamientos sociales que se están eliminando. Otro ejemplo ilustrativo es la cacerolada que se celebra todos los días desde el 15 de mayo en la sede central de La Caixa en Barcelona (Occupu Mordor, se llama). El impac-

to ha sido tan grande que La Caixa ha retirado su publicidad de los medios de comunicación que sacan noticias sobre la cacerolada y ha tapado con una lona su logo en el edificio para que no salga en las fotos y vídeos que circulan por Internet. También ha sido significativo el seguimiento que ha tenido el movimiento contra el pago de peajes en las autopistas. El 21 de mayo, el Servei Català de Trànsit había recibido ya 24.173 denuncias de las empresas concesionarias de autopistas contra los usuarios que no han pagado peajes.

La represión desplegada por la Generalitat (encarcelando estudiantes universitarios y a la responsable de organización de la CGT durante varias semanas, compra de material antidisturbios, página web con fotos para delatar a "violentos", etcétera) es una demostración de que la clase dominante está muy preocupada y que también se prepara para un auge de la lucha de clases. Lejos de amedrentar, la actuación de los Mossos d'Esquadra aumenta la indignación de la clase obrera y la juventud.

## Crisis en los sindicatos

Y con este ambiente tan electrificante, ¿qué están haciendo los sindicatos? Muchos profesores se quejaron de que la huelga del 22 la tenían que haber convocado mucho antes. Al menos convocaron, porque con respecto a la reforma laboral, después de la huelga general del 29 de marzo lo más importante que CCOO y UGT han convocado ha sido una manifestación nocturna con antorchas!

Es muy sintomática la reciente dimisión del secretario general de CCOO de la comarca del Barcelonès, que incluye Barcelona, L'Hospitalet, Badalona, Santa Coloma y Sant Adrià. En la carta que envió a los afiliados, Ángel Crespo, entre otras cosas, plantea: "se necesita una corrección estratégica en coherencia con el lema que convocó la Huelga General 'Quieren acabar con todo', siendo *imprescindible planificar y continuar con el proceso de movilización iniciado*" y "*Se centralizan y concentran las decisiones en manos de unos pocos. (...) y se produce una deriva autoritaria con gestoras, expulsiones y sanciones, a base de interpretar torticeramente los estatutos*, ante cualquier conflicto o discrepancia, sin valorar los costos sindicales que se pueden derivar" (subrayados señalados por él).

Esta dimisión revela las luchas internas que existen dentro del aparato de los sindicatos. Las tareas del momento chocan estrepitosamente con una estructura burocrática llena de elementos ajenos a la clase obrera. Estos elementos llegan incluso a boicotear huelgas convocadas por los mismos sindicatos con argumentos propios de los sectores más atrasados de la clase obrera. Ese ambiente en el aparato cada vez choca más con las necesidades de los delegados, afiliados y del movimiento obrero en general. CCOO y UGT tienen la obligación de unificar todos los sectores en lucha y dotar al movimiento de una estrategia. Fuerza hay (recordemos que para la huelga general del 29M CCOO reconoció que sólo en Catalunya habían participado más de 20.000 piquetes), lo que falta es una estrategia de lucha: un plan en ascenso, que unifique, que extienda aún más la movilización, que fomente la participación democrática. Debemos construir una corriente de izquierdas en el seno de los sindicatos que agrupe a todos los delegados y afiliados que apuestan por un sindicalismo de clase y combativo, imprescindible para hacer frente a los ataques que estamos sufriendo.

## Actividades de la Fundación Federico Engels

### En la Fiesta del PCA en Zaragoza

Por segundo año consecutivo, los compañeros del PCE en Aragón (PCA) han invitado a la Fundación Federico Engels a participar en su fiesta anual en Zaragoza. Un acontecimiento tradicional de la izquierda aragonesa que este año incluirá una mesa redonda, mitin político y un concierto revolucionario.

El 2 de junio instalaremos una mesa con nuestras ediciones, incluyendo los clásicos del marxismo, documentos de análisis y la prensa obrera EL MILITANTE, así como nuestros nuevos textos como el documento sobre la Revolución Árabe o la colección sobre la Memoria Histórica. Esperamos que tengan la misma buena acogida entre los asistentes que el año pasado e invitamos a nuestros lectores y simpatizantes a acudir.

### En la Feria del Libro de Madrid

Parque de El Retiro  
Caseta 290

25 de mayo ▶ 10 de junio



[www.fundacionfedericoengels.org](http://www.fundacionfedericoengels.org)

La banca española era una bomba de relojería adosada a los cimientos de la economía española y europea, y acaba de explotar. La detonación, y toda la onda expansiva que va a provocar, está aún en sus primeros instantes, con la nacionalización de Bankia-BFA y el inconcluso y tortuoso proceso de recapitalización que la ha seguido. El tamaño del boquete a cubrir en el caso de esta entidad, 23.000 millones de euros, implica el mayor rescate financiero de toda la historia de la economía española, pero es sólo una parte de lo que va a ser necesario para “sanear” el conjunto del sistema financiero español en beneficio de los capitalistas.

La rapidez y la brutalidad con la que el PP está emprendiendo el desmantelamiento de todas las conquistas sociales (desde que lleva en el gobierno ha recortado 45.000 millones de euros de los presupuestos: 8.000 en enero, 27.000 de los Presupuestos Generales del Estado, PGE, aprobados en abril e inmediatamente después 10.000 en sanidad y educación de las CCAA) tienen totalmente que ver con la urgencia de salvar los intereses de los banqueros (autóctonos e internacionales) en un contexto de grave crisis económica y financiera, que empeora por momentos y cuyos principales responsables son ellos mismos.

Sin embargo, ni siquiera todos estos “esfuerzos” del gobierno del PP en atacar a la clase obrera serán suficientes para taponar el gigantesco cráter que ha dejado el pinchazo del boom inmobiliario y del sistema financiero español ante la prolongación de la crisis de la economía productiva. No hay dinero público en el Estado español para acometer tal empresa. Además, a todo ello hay que sumar la situación de quiebra en la que están algunas comunidades y ayuntamientos.

El Estado español se ha situado “rumbo al rescate” a velocidad de cruce. Sin embargo, la envergadura del problema es cuantitativa y cualitativamente superior a la de Grecia, Irlanda y Portugal, por la dimensión de la economía española. Así, la crisis de Bankia, además de abrir un escenario de una política de recortes todavía más salvaje, que llevará la indignación social a un nivel superior al alcanzado hasta el momento, empuja la crisis del euro a su máximo apogeo, con consecuencias hasta cierto punto imprevisibles para la Unión Europea.

### El tamaño del agujero y sus implicaciones internacionales

Efectivamente, el tamaño del boquete en la banca española tiene dimensiones históricas y, además, no para de crecer. El origen se encuentra en el pinchazo de la burbuja inmobiliaria. Entre 1997 y 2007 la relación entre el crédito inmobiliario y el PIB pasó del 27,9% al 100%, aproximadamente un billón de euros. Este crecimiento vertiginoso y sin precedentes del crédito fue también la base de unos beneficios multimillonarios para los banqueros y demás capitalistas relacionados con el negocio. Con el inicio de la crisis mundial, y el inevitable pinchazo de la burbuja inmobiliaria, la banca española

se quedó doblemente atrapada entre la cadena de impagos de promotores y constructores y la gigantesca deuda que ella misma había contraído con la banca europea para financiar el gran pelotazo. En 2011, la deuda externa contraída por el sector financiero español ascendía a 716.000 millones de euros; los bancos españoles le deben a los franceses (incluyendo el sector privado no bancario) 248.000 millones de dólares, 202.000 a los alemanes y 140.000 a los británicos. La conexión internacional de la crisis bancaria española es evidente.

A finales de abril de este año, el Banco de España (BE) había cuantificado los activos problemáticos de toda la banca española en 184.000 millones de euros. Pero es importante señalar que esta cantidad se refiere tan sólo a los créditos a la promoción inmobiliaria. No tiene en cuenta otros préstamos problemáticos relacionados con la construcción (como las hipotecas), ni los préstamos a otros segmentos de la economía, cuya morosidad está también creciendo y cuyo aprovisionamiento es muy escaso. En la medida que la crisis real se profundice, y esto es lo que está ocurriendo, “aflorarán” inevitablemente nuevos activos tóxicos. Algunos analistas sitúan los activos problemáticos en más de 200.000 millones, una cifra equivalente a todo el capítulo de gastos de los PGE para 2012.

La crisis financiera ha empeorado con la crisis de la economía real, cuya gravedad en el Estado español está relacionada con el carácter especialmente parasitario de la burguesía española. Con el pinchazo de la burbuja, la actividad inmobiliaria, que había adquirido un gran peso en la economía productiva, no fue sustituida por ninguna otra. Así, la economía española entró en un fuerte proceso de contracción del que todavía no ha salido. Ahora se encuentra por segunda vez en recesión desde el inicio de la crisis mundial, algo sin precedentes en la historia reciente del país. Según previsiones de la OCDE, el PIB español se reducirá un -1,6% en 2012 y un -0,8% en 2013. En mayo, la producción industrial caía a un ritmo del 7,5% anual y las ventas en las grandes superficies un 6,9%, como consecuencia de la caída del nivel adquisitivo de las familias. La profundización de la crisis en Europa hace que las exportaciones también estén disminuyendo.

### La ‘intoxicación’ de las cuentas públicas

Tras el derrumbe del boom inmobiliario, la principal fuente de negocio de la banca ha sido el saqueo del dinero público. Antes de que se pusiera sobre la mesa la necesidad de un rescate millonario, la crisis bancaria ya había arrastrado las finanzas del Estado a una situación bastante crítica. Hasta finales de 2011 el conjunto del sector financiero recibió un total de 115.046 millones de euros entre avales y ayudas directas a cargo del FROB. Para el 2012 el gobierno de Rajoy aprobó una nueva línea de avales por importe de 100.000 millones de euros. A esto habría que sumar los 300.000 millones de



## El capitalismo empuja a la s

### No al rescate bancario

## La única alternativa: la m gobierno del PP y la rup



euros de créditos concedidos por el BCE con un interés del 1% a 3 años. En total estamos hablando de 500.000 millones de ayuda pública, equivalente a la mitad del PIB de la economía española y al doble del capítulo de gastos de los PGE de 2012.

A todo esto habría que sumar el dinero que el Estado entrega a la banca vía intereses de la deuda, una cantidad que ha aumentado año tras año durante la crisis. La mayoría de la deuda pública española está en manos de bancos españoles. Este año el Estado gastará en concepto de intereses de la deuda 30.000 millones; a los que hay que añadir 4.600 millones de la deuda autonómica. El negocio de la especulación, pidiendo dinero al BCE al 1% y prestando al Estado al 5% es una de las fuentes más importantes de beneficios de la banca en el último periodo. Por esa vía el banco Santander, BBVA, Caixabank, Popular, Sabadell, Banesto y Bankinter embolsaron 1.646 millones en el primer trimestre de este año.

Por más increíble que parezca (pero así funciona el capitalismo), a pesar de la dependencia del dinero público que tiene la banca; a pesar de que ahora tiene que ser rescatada en una operación que llevará a la ruina a la mayoría de la sociedad si no lo impedimos; ésta ha cosechado, durante la crisis, multimillonarios beneficios, repartiendo jugosos dividendos y costeando salarios y pensiones multimillonarias a unos cuantos directivos y “asesores”.

### Las medidas del PP

A pesar de que el objetivo declarado del gobierno del PP es cuadrar las cuentas del Estado “no gastando más de lo que se ingresa” y propiciar así el “crecimiento económico”, su objetivo real y prioritario es transferir la máxima cantidad de dinero público a la banca, para satisfacer sus urgentes necesidades de financiación. Esta transferencia se hace a costa de los trabajadores y de la mayoría de la sociedad, y para el gobierno resulta un factor secundario que dichas medidas incidan en un aumento todavía mayor del déficit y la deuda pública.

Con la nueva reforma financiera aprobada en mayo, simultáneamente a la nacionali-

zación de Bankia, el gobierno del PP da un paso decisivo en el proceso de socialización de pérdidas y privatización de beneficios de la banca. La reforma “obliga” a los bancos a provisionar sobre créditos teóricamente “sanos”, con el fin de reforzar la “solventía” de la banca y su imagen internacional. Realmente esta medida es una confesión de que los activos ahora sanos serán previsiblemente tóxicos en un futuro y, lo fundamental, es que compromete al Estado a conceder nuevas “ayudas”, incluso a fondo perdido, a las entidades que no puedan hacer frente a estas provisiones. Por otro lado, la reforma obliga a los bancos a segregarse sus activos tóxicos relacionados con el sector inmobiliario y a crear los famosos “bancos malos”. Ejecutado de una u otra manera, el objetivo del gobierno es que el Estado compre unos “activos tóxicos” por un precio “razonable” que ayude a los banqueros a equilibrar sus cuentas, pero cuyo valor en el mercado (el real) tiende a cero; en otras palabras, una nueva e ingente cantidad de dinero público a cambio de nada.

### Nuevas exigencias de la UE

En medio de la tormenta provocada por la crisis de la banca española, los responsables de la Comisión Europea anunciaron la posibilidad de retrasar en un año, hasta el 2014, el objetivo de déficit del 3%. Realmente nadie se creía que este objetivo se iba a cumplir. De hecho, la depresión económica y la consiguiente disminución de la recaudación fiscal, unido al incremento de los costes de financiación de deuda, están empujando el déficit y la deuda hacia arriba.

Lejos de ser una “relajación” en el plan de ajuste de los gastos sociales y ataques a los derechos conquistados, dicha medida implica un endurecimiento de la ofensiva contra los trabajadores. Se exige acelerar el aumento de la edad de jubilación, para que el retiro a los 67 años entre en vigor antes de lo planteado en la reforma de las pensiones; un incremento del IVA y de su base imponible; “aumentar la efectividad de las políticas laborales activas”, es decir, recortes en el subsidio del desempleo; se exige que se “sustancie los detalles” y se “apoye con

# Sociedad a la catástrofe

## o ni a los recortes sociales

# Rebelión social contra el tutela con el capitalismo



datos” cómo se llegará a la reducción del déficit del 3% en 2014, entre otras cosas.

El gobierno del PP no tiene diferencias con este programa. De hecho, es el suyo. La burguesía española está tan interesada como la europea en atacar a los trabajadores y dismantlar el llamado Estado del bienestar. Los únicos reparos del PP se derivan de que son ellos los que están haciendo frente de forma directa a una contestación social creciente y a un descrédito político cada vez más amplio y les gustaría poder administrar las mentiras y tener un mayor control de los ritmos de los ataques, sin interferencias que añadan más leña al fuego de una situación muy complicada.

### Perspectiva de rescate

Donde existen tensiones con la UE, y particularmente con la burguesía alemana, no es en el carácter antiobrero de las medidas, sino en el grave problema inmediato de cómo tapan el agujero de la banca española y cómo garantizará la devolución de los préstamos al resto de la banca europea. Los problemas para capitalizar Bankia han puesto al desnudo, una vez más, las contradicciones de la zona euro y el conflicto de intereses nacionales que existen en su seno. Como el gobierno español no puede capitalizar Bankia sustrayendo el dinero de los presupuestos de una sola tajada, lo que supondría una quiebra de las finanzas públicas, ni tampoco puede emitir moneda, ya que el Banco de España no tiene esta potestad, intentó la vía de imprimir deuda pública, que es también una forma indirecta de imprimir dinero. La idea era que Bankia, “recapitalizada” con bonos del Estado, los fuese cambiando poco a poco por dinero contante y sonante a través del BCE. Sin embargo, la trampa no coló y Alemania, que es el verdadero prestamista en última instancia del BCE, dijo no. De hecho, el BCE ya debe al Bundesbank 323.000 millones de euros cuando esta cantidad era en 2006 de tan sólo 5.000 millones. Es gracias al respaldo de Alemania, cuya burguesía es la primera interesada en que no se produzca una quiebra en cadena de la banca europea, que el BCE ha realizado sucesivos manguerazos de dinero barato a la banca, que ha si-

do utilizado sobre todo por la española y la italiana. Sin embargo, la “calma” de los mercados duró poco, y la burguesía alemana parece que no está dispuesta a que el grifo esté abierto indefinidamente, lo que provocaría nuevas y más graves contradicciones. La crisis no es sólo un escenario de mayor enfrentamiento entre las clases; también implica un mayor enfrentamiento entre los intereses nacionales de cada burguesía.

Si el rescate de Bankia y del conjunto de la banca española se hace mediante emisión de deuda, ésta se disparará a niveles históricos. La famosa prima de riesgo, que ha alcanzado ya cotas nunca vistas, se incrementará todavía más, aumentando los costes de financiación a niveles insostenibles, lo que desembocaría a una situación de suspensión de pagos y de rescate. Las contradicciones se acumulan por todas partes. En el momento de escribirse estas líneas la prensa ha dado a conocer que la fuga de capitales en el Estado español ha sido de 100.000 millones de euros en el primer trimestre de 2012. También hay indicios de una creciente fuga de depósitos bancarios. No está descartado en absoluto que el gobierno imponga alguna forma de corralito.

La situación es tremendamente volátil y pueden darse situaciones de pánico fuera de control. Si para evitar una situación de este tipo se produce una intervención “preventiva” y concertada de las principales potencias europeas y mundiales, a través del BCE y el FMI, las consecuencias serían igualmente dramáticas para la clase obrera y la mayoría de la sociedad.

### Presiones para una política de ‘unidad nacional’

La burguesía utiliza la gravedad de la crisis económica y financiera para atemorizar a los trabajadores. Tratan de chantajearnos con la falsa disyuntiva de aceptar los ajustes o tener que aceptar los sacrificios que implicaría un rescate. Realmente se nos está diciendo que nos sacrifiquemos pasivamente, voluntariamente y por consenso o, si no, nos someterán a la fuerza. Como apuntábamos más arriba, el único temor que la burguesía española tiene a un rescate no son las medidas en sí mis-

mas, con las que ellos están de acuerdo y se esfuerzan por aplicar, sino que la intervención del FMI, el BCE y la UE sea el catalizador de una explosión social, e incluso revolucionaria, como está ocurriendo en Grecia.

En las últimas semanas la burguesía está presionando, desde diferentes medios, para la conformación de un “gran pacto político” con el manido argumento de que “estamos en el mismo barco”. Estas presiones han tenido un claro efecto en Rubalcaba, secretario general del PSOE, que ha tendido la mano al gobierno del PP para “tener una sola voz en Europa” y que, en la práctica, se ha traducido en un respaldo político a la nueva reforma bancaria. Esta política de Rubalcaba está causando tensiones internas en el PSOE ya que su base exige una oposición frontal a la derecha y su política de ataques brutales a la clase obrera, una presión de la que se están haciendo eco algunos dirigentes del partido.

Como está demostrando el caso de Grecia, la situación abre una gran oportunidad para la izquierda. Izquierda Unida podría crecer y ganar mucho apoyo a condición de que adopte una línea claramente anticapitalista y rompa con cualquier tipo de compromiso, directo o indirecto, con las políticas de recortes que también el PSOE está realizando en ayuntamientos y comunidades como Andalucía. Asimismo, los dirigentes de IU, para poder conectar con el ambiente de lucha e indignación que existe en la sociedad, deberían desmarcarse de la línea de los dirigentes de CCOO y UGT que, en vez de ofrecer una resistencia contundente a los salvajes planes del PP, dando continuidad al 29-M con la convocatoria de otra huelga general de 48 horas, han anunciado un referéndum para otoño. IU tiene que lanzar una campaña pública para presionar a los dirigentes sindicales hacia la izquierda, para que adopten una estrategia de movilización ascendente y cada vez más contundente contra el gobierno PP; un gobierno cada vez más débil y aislado socialmente. Esto sería visto con enorme entusiasmo y simpatía por millones de trabajadores y jóvenes que no han parado de salir a las calles en los últimos meses, y que desean que toda esta enorme energía sea canalizada de forma efectiva y con una alternativa política al capitalismo.

### Por una alternativa socialista

La crisis capitalista está subrayando el papel parasitario de la banca, dejando en evidencia que su “función social” como dinamizadora de la economía es una pura falacia. En realidad, la banca, en manos privadas, es un inquietante agujero negro que amenaza con engullir toda la riqueza creada por la sociedad.

Los bancos han actuado como gigantes motores de drenaje de dinero público, que ha sido canalizado hacia las cuentas corrientes secretas y cajas fuertes de las familias más pudientes del país. ¿Qué sentido tiene que la propiedad y los criterios de funcionamiento de estos bancos sigan siendo privados cuando no podrían sobrevivir ni un segundo sin las cantidades ingentes de dinero público que están recibiendo? El Estado avala los préstamos, garantiza los fondos, compra los activos que no valen nada, amplía capitales y paga intereses que constituyen una parte cada vez más importante de sus beneficios. Esa es la pura realidad. ¿Y qué hacen a cambio los “emprendedores” que están al frente de estos bancos? Poner el cazo. El negocio no puede ser más redondo y su inutilidad social más absoluta.

La primera medida que habría que tomar para que, efectivamente, la banca cumpliera la función de impulsar la creación de riqueza y de empleo, es llevar a cabo su expropiación sin indemnización, y no la nacionalización de sus pérdidas, como ahora se ha hecho. Hay que señalar con claridad cuál es el fin que tiene esta “nacionalización” de Bankia operada por el gobierno del PP. Para la burguesía la nacionalización tiene la finalidad de que todos paguemos las

pérdidas provocadas por este desastre, para luego privatizar Bankia en beneficio de los de siempre. Por lo tanto, estamos en contra de esta nacionalización burguesa, hecha con criterios capitalistas y pilotada por los mismos capitalistas responsables de la crisis.

Estamos a favor de la nacionalización con criterios y métodos totalmente distintos, que beneficie a la mayoría de la sociedad. Para ello, en primer lugar, hay que nacionalizar todo el sistema financiero, no sólo su parte ruinoso. En segundo lugar, esta nacionalización tiene que ser sin indemnización (salvo a los pequeños accionistas o casos de necesidad comprobada) y complementada con la expropiación de las grandes fortunas personales de los que se han enriquecido especulando en el boom inmobiliario, beneficiándose de los intereses de la deuda pública y con los salarios astronómicos autoasignados. En tercer lugar, el proceso debe ser controlado por abajo, por los trabajadores, para atajar directamente cualquier tipo de maniobra contable, fuga de capitales y corrupción allí donde se produzca. En cuarto lugar, la nacionalización de la banca tendría que completarse, para poder impulsar la economía, el empleo y, en general, la prosperidad social, con la expropiación de las principales industrias y monopolios del país, muchos de los cuales ya eran públicos. Sólo así se podría evitar el caos y la anarquía destructiva inherente a la propiedad privada y al modo de producción capitalista. Es perfectamente posible que la economía se rija por un plan consciente y en beneficio de la mayoría.

Todas estas fuerzas productivas se podrían poner en marcha para garantizar un plan de inversiones públicas en equipamientos sociales en los barrios, en un sistema público de enseñanza y una sanidad de calidad, para desarrollar la industria, la agricultura y, cómo no, para facilitar el consumo y la inversión en pequeños negocios. Los pisos vacíos propiedad de los bancos se podrían utilizar con alquileres baratos y se resolvería de golpe el problema del acceso a la vivienda. ¿Qué problema habría, desde el punto de vista del funcionamiento de la economía, para llevar a cabo estas medidas? Ninguno, salvo que los banqueros se verían privados de sus insultantes beneficios. Inversiones “improductivas” desde el punto de vista del beneficio privado, no tienen por qué ser improductivas o inviables desde el punto de vista social.

### La vigencia de las ideas marxistas

Nunca la percepción del papel parasitario de los capitalistas ha estado tan extendida socialmente. Nunca un programa verdaderamente socialista, la única solución frente a la crisis capitalista, ha tenido un potencial apoyo social tan extenso. De hecho, si los dirigentes del PSOE, IU, CCOO y UGT lo defendiesen, encontrarían un eco entusiasta e inmediato, y no sólo entre la clase trabajadora, sino entre amplios segmentos de las llamadas capas medias, también afectadas por la crisis capitalista.

Es en momentos históricos como los que estamos viviendo cuando mejor se comprende la idea de que el marxismo no es un compendio de ideas arbitrarias y utópicas sino la expresión consciente de las necesidades de la clase trabajadora, la única clase capaz de evitar la destrucción y la barbarie a la que el sistema capitalista empuja a toda la humanidad. Y como también dice el marxismo, por más profundas y catastróficas que sean las crisis capitalistas, es necesario el factor consciente, una organización revolucionaria y socialista con apoyo entre la mayoría de la población trabajadora, para que efectivamente esta crisis sea la última crisis capitalista, y podamos abrir paso a una nueva etapa histórica, sin clases, sin opresión y sin límites para las futuras generaciones. Esta es la tarea.

**¡Únete a la Corriente Marxista  
EL MILITANTE para luchar  
por este programa!**

## La Universidad de Sevilla en pie de guerra

Sindicato de Estudiantes de Sevilla

El 18 de mayo, el pleno del Consejo de Alumnos de la Universidad de Sevilla (CADUS) aprobó un paro académico de 15 días contra los recortes a la educación pública. La semana previa, en las 25 facultades de Sevilla se realizaron asambleas masivas para discutir cómo organizar la respuesta. De las 25 facultades, 23 se posicionaron con mayoría absoluta a favor del paro, realizamos diferentes encierros y asambleas con más de 2.000 estudiantes, demostrando nuestra disposición a llevar hasta el final la lucha contra los recortes.

El Sindicato de Estudiantes ha estado participando activamente en todo este proceso, llamando a participar al mayor número de estudiantes para continuar impulsando la lucha contra los recortes. Los últimos ataques contra la educación pública son la culminación de una ofensiva constante que el PP ha llevado adelante desde su llegada al poder contra los servicios públicos y los derechos de los trabajadores. Al recorte de 623 millones de euros en educación recogidos en los Presupuestos Generales del Estado, se ha sumado un recorte adicional de 3.000 millones que se traducirá, entre otras cosas, en el despido de entre 50.000 y 100.000 profesores en todo el Estado, en la masificación de las aulas en primaria y secundaria, y en la subida brutal de las matrículas universitarias, castigando especialmente a los estudiantes que no aprueben todas las asignaturas en primera opción, y al conjunto de estudiantes extracomunitarios. Además, se reducen 166 millones de euros en becas y se endurecen las condiciones para el acceso a las mismas.

### Manifestaciones el 30 de mayo y el 7 de junio

La respuesta masiva de la huelga del 22 de mayo a los recortes en educación no es algo aislado, sino que es una de las muchas demostraciones de fuerza y disposición a luchar que jóvenes y trabajadores llevamos haciendo a lo largo del año. Ahora debemos conseguir dar un nuevo paso adelante. Necesitamos organizarnos aún más durante la huelga de 15 días, conseguir la coordinación de todos los sectores y desplegar así toda nuestra fuerza. La unidad de estudiantes, profesores y PAS, sumada al apoyo activo del conjunto de la clase obrera, es el mejor camino a seguir para detener estos recortes. La formación de comités de lucha conjuntos en defensa de la enseñanza pública en cada facultad y en cada instituto, encargados de realizar asambleas masivas, de garantizar la participación del mayor número posible de estudiantes, pero sobre todo de fortalecer la lucha, ganando la simpatía activa de la clase obrera yendo a las grandes empresas, a los hospitales, mercados, a los puntos neurálgicos de la ciudad y del transporte público para explicar la lucha que estamos llevando adelante repartiendo miles y miles de hojas, pegando pancartas por toda la ciudad informando en nuestros barrios con mesas en las principales plazas, vinculando así el ataque a la educación pública con el ataque al conjunto de la clase trabajadora, invitando a todos los sectores y empresas en lucha a las movilizaciones que convoquemos para que vengan con sus pancartas y puedan dirigirse a todos los que nos manifestemos, pedirles a su vez que ellos nos abran las puertas de sus empresas para explicar cuáles son los ataques y la lucha que estamos llevando adelante. Hay que asegurar un comienzo de curso con la comunidad educativa unida y en pie de guerra. En este sentido, se aprobó en asamblea convocar dos manifestaciones para el 30 de mayo y 7 de junio. Estas tienen que servir también para exigir a los dirigentes sindicales la convocatoria de una nueva huelga general, en la que podamos confluir el conjunto de la clase trabajadora. Sería la mejor manera de preparar un otoño de movilizaciones y lucha en defensa de la escuela pública.

## Como en los tiempos de la dictadura franquista

### 'La Razón' criminaliza a los que luchamos en defensa de la educación pública

Ejecutiva Estatal del Sindicato de Estudiantes

El 9 de mayo el diario *La Razón* dedicaba su portada y páginas centrales a intentar desprestigiar al Sindicato de Estudiantes. Con una portada con el titular "Los malos estudiantes agitan la calle", que recordaba los periódicos falangistas de los años de la dictadura, se vierten todo tipo de mentiras y calumnias contra nuestros compañeros Tohil Delgado y Beatriz García, entre otros representantes de colectivos de estudiantes.

Para acompañar la denuncia de que somos peligrosos "revolucionarios", se nos insulta calificándonos de vagos y malos estudiantes, incluso se nos acusa de tener antecedentes penales por "agredir a la policía". Una descripción que nos retrotrae a los expedientes que fabricaba la Brigada Político Social contra los jóvenes y trabajadores que se movilizaban en defensa de las libertades democráticas. Seguramente los responsables de *La Razón* añoran aquellos tiempos, en los que por demandar justicia social, educación pública, o derechos y libertades políticas, cualquiera podía dar con sus huesos en los calabozos de la Dirección General de Seguridad o ser enviado directamente a la cárcel.

Portadas como la de *La Razón* siguen la estela de una campaña contra nuestra organización desde los informativos de *Telemadrid*, *Intereconomía*, *Cope* o *Abc* (diario al que el SE ha ganado en los tribunales un juicio recientemente). Este tipo de campañas buscan criminalizarnos para crear un estado de opinión que justifique los ataques a la escuela pública y la represión al movimiento estudiantil. Pero están consiguiendo el efecto contrario. No en vano, el ministro de Educación, Wert, es el miembro del gobierno menos valorado.

En el reportaje publicado se vierten una larga serie de calumnias, especialmente contra el secretario general



del SE, Tohil Delgado, al que se acusa falsamente de haber agredido a varios policías. Lo que no dice este medio de la derecha es que Tohil fue detenido el 3 de octubre de 2010, por denunciar la agresión que un agente de policía estaba llevando a cabo contra una joven inmigrante, que pedía auxilio tirada en el suelo mientras recibía constantes porrazos y patadas; una terrible agresión enmarcada en una de las habituales redadas racistas que se realizan en multitud de barrios obreros.

En el caso de Beatriz García, secretaria de organización del SE, una de las principales acusaciones es haber mostrado su solidaridad con las luchas de los trabajadores de los astilleros en Gijón, así como pedir la liberación de dos de los principales dirigentes sindicales de estos astilleros. Efectivamente, el SE participó y promovió movilizaciones estudiantiles en Gijón en defensa del empleo y contra el cierre de Naval Gijón e Izar, y también exigiendo la libertad de dirigentes históricos de los astilleros y el movimiento obrero asturiano, Cándido y Morala, algo de lo que nos sentimos muy orgullosos. Siempre nos hemos destacado por apoyar las luchas de la clase obrera.

### Solidaridad de la comunidad educativa y los trabajadores

Desde aquí, queremos agradecer todas las muestras de solidaridad y apoyo recibidas en las últimas semanas de la comunidad educativa y de trabajadores. Entre ellas, la de la Plataforma Estatal en Defensa de la Educación Pública,

integrada por CEAPA, CCOO, UGT, STEs, CGT, Movimientos de Renovación Pedagógica y SE, que publicó un comunicado en el que se puede leer "*La Razón* (...) un medio de intoxicación, difamación y calumnia, al mejor estilo de los medios usados durante la etapa dictatorial, mediante los cuales se organizaban y ejecutaban, como ahora, campañas de desprestigio y criminalización de todo aquel que cuestione a quienes ejercen el poder, y anuncia que estudia poner en marcha actuaciones legales contra dicho periódico".

También IU nos ha mostrado su solidaridad, y responsabilizan "política y jurídicamente al diario, a sus directivos, y a los periodistas responsables, de cualquier consecuencia que en el ámbito personal, de su seguridad o de sus derechos tuviera esta publicación". Hemos recibido el respaldo de numerosos periodistas, y en concreto, del sector de Medios de Comunicación, Artes, Cultura y Deporte de FSC-CCOO de Madrid. En su comunicado señalan que el objetivo de *La Razón* "parece ser criminalizarlos sólo por tener determinadas opiniones que no coinciden con la línea editorial". A este comunicado se han sumado los comités de empresa de Hearst Magazines y la delegada de Decorevistas.

La mejor manera de combatir las agresiones de la derecha a los derechos de la mayoría, es aumentar nuestra organización y fortalecer organizaciones como el Sindicato de Estudiantes; pero además, ya hemos iniciado acciones legales contra *La Razón*.

¡No nos van a parar!

## País Valenciano: Trabajadores del sector público y estudiantes se movilizan conjuntamente

Carlos Naranjo  
Sindicat d'Estudiants

La Jornada de Lucha estatal del 10 de mayo organizada por el Sindicato de Estudiantes tuvo un carácter muy especial en Valencia, pues trabajadores del sector público y estudiantes dimos un paso adelante en la unificación de todas las luchas de este sector. Ese día salimos en manifestación conjuntamente los estudiantes de secundaria, unos 60 trabajadores y el comité de empresa de la EMT con pancartas, decenas de profesores de universidad con la pancarta de la Plataforma en Defensa de la Universitat Pública, decenas de trabajadores del Hospital Clínic, el Comité de Empresa de Ràdio-Televisió Valenciana (en lucha contra el despido de dos tercios de la plantilla), un delegado por CCOO del Comité de Ferrocarriles de la Generalitat, y el delegado de la sección de

CCOO en Navegación Aérea del Aeropuerto de Manises, además de compañeros de CGT y la Coordinadora Obrera Sindical. Gracias a esta movilización, estos trabajadores se han puesto en contacto y han formado un grupo por la extensión de la lucha en todo el sector público.

Las movilizaciones continuarían con el calendario de huelgas en educación primaria y secundaria los días 16, 17, 23, 24 (que se pasó al 22 para coincidir con la huelga convocada en todo el Estado), 30 y 31, convocadas por todos los sindicatos docentes, y a las que el Sindicat d'Estudiants se sumó. Esto era el producto de una fuerte presión del profesorado hacia los dirigentes sindicales. El 16 de mayo la huelga tuvo un fuerte seguimiento entre los profesores, y mucho mayor (del 90%) entre los estudiantes. 15.000 profesores de las tres provincias tomaron las calles de Valencia. Al día siguiente, hubo

asambleas de profesores masivas en todo el País Valenciano, de nuevo la idea de la extensión al resto del sector público salía a relucir y el SE propuso hacer un llamamiento al resto del sector público a la huelga. La huelga del 22 de mayo fue masiva. Las manifestaciones también fueron muy fuertes: 60.000 personas en Valencia, 25.000 en Alicante y 15.000 en Castellón. Participamos masivamente profesores, estudiantes, padres y madres y, muy importante, trabajadores pertenecientes al sector público. Ante la presión de muchos profesores, las huelgas del 23, 30 y 31 finalmente se convirtieron en diferentes acciones: encierros, concentraciones y organización de piquetes informativos. El 31 de mayo habrá una manifestación de todo el sector público del País Valenciano, esta tiene que servir de palanca para la convocatoria de una huelga general en todo el sector público del País Valenciano.

**Después del éxito de la huelga general educativa del 22 de mayo**

# Hay que continuar la lucha hasta derrotar los planes del gobierno del PP

La primera huelga general estatal\* de toda la comunidad educativa (desde la educación infantil a la universitaria) en toda la historia reciente, celebrada el 22 de mayo, ha sido un éxito tremendo. Los índices de paro entre el profesorado superaron el 80%, una nueva demostración de que existen muchas ganas de luchar y un

rechazo masivo a unos ataques que no tienen precedentes en los últimos 35 años: recorte presupuestario de más de 3.000 millones de euros, reducción salvaje de la oferta educativa de bachilleratos y FP, incremento de las ratios de alumnos por clases, despido de entre 50.000 y 70.000 profesores interinos, subida de las tasas

universitarias un 50% y en comunidades como Catalunya imposición de tasas en la FP, etc. La jornada culminó en manifestaciones multitudinarias, con centenares de miles de jóvenes, padres, profesores y familias trabajadoras enteras inundando las principales avenidas de decenas de ciudades de punta a punta del estado.

**Tohil Delgado y Beatriz García**

Los estudiantes han jugado un papel protagonista en la huelga y en las manifestaciones. De hecho, el paro de los estudiantes de secundaria y universidad estuvo incluso por encima de las impresionantes cifras del profesorado, dejando las aulas de los institutos y las facultades completamente desiertas. Durante las semanas previas, desde el Sindicato de Estudiantes repartimos miles de hojas llamando a la movilización de la juventud a lo largo y ancho de todo el estado, percibiendo ya en ese momento el fuerte impacto que tendría la movilización educativa.

Las manifestaciones más multitudinarias que se dieron el día 22 de mayo fueron las de Barcelona y Madrid con más de 150.000 asistentes en cada una de ellas, pero hubo muchas otras destacadas como por ejemplo la de Sevilla, con más de 70.000 personas, la de Málaga con más de 30.000 participantes y que paralizó el centro de la ciudad durante varias horas; la de Valencia con otros 60.000 o la de Oviedo, con 30.000.

**Un curso entero de movilización de la juventud**

Desde que se iniciara el curso en septiembre de 2011 los jóvenes y los profesores no hemos dejado de estar movilizados contra todos los ataques y recortes que los diferentes gobiernos autonómicos de la derecha han venido llevando adelante en este tiempo. De esta forma el curso se iniciaba con el nacimiento de la Marea Verde en Madrid, miles de profesores, madres, padres y estudiantes participando activamente en las movilizaciones en defensa de la escuela pública. Entre los meses de septiembre y diciembre los sindicatos de profesores convocaron 8 huelgas en la educación secundaria madrileña, respaldadas por el Sindicato de Estudiantes que, además convocó otras dos jornadas de lucha estudiantil. Estas movilizaciones han tenido una gran importancia para unir a los profesores, madres y padres y estudiantes en un solo movimiento, tanto a escala general como en cada uno de los centros.

Ya en el mes de octubre desde el Sindicato de Estudiantes señalamos que el ataque en Madrid era el mismo que en Galicia, Castilla-La Mancha, Navarra o Catalunya, además de ser un anticipo de lo que sucedería a nivel estatal con la llegada al gobierno del Partido Popular. Por eso convocamos el día 6 de octubre una jornada de huelga estatal en secundaria que fue un verdadero éxito, con decenas de miles de jóvenes en las calles para exigir la retirada de todos los ataques habidos hasta el momento.

Tras el corte de las vacaciones de fin de año el Sindicato de Estudiantes convocó en el País Valenciano para el día 16 de febrero una huelga estudiantil contra los cortes de luz, calefacción y falta de materiales básicos que en más de 65 centros de estudio públicos se estaban produ-



ciendo de manera sistemática. La multitudinaria manifestación, con más de 20.000 estudiantes de secundaria en las calles de Valencia, fue precedida el día anterior por una represión feroz contra los estudiantes del IES Lluís Vives, que protestaban pacíficamente contra el abandono que estaba sufriendo la educación pública en su conjunto.

Ante la brutalidad policial ejercida durante varios días contra jóvenes de entre 14 y 18 años que defendían una escuela pública de calidad lanzamos una jornada de lucha estatal en todo el estado en solidaridad con nuestros compañeros valencianos y contra los recortes, que ya se habían generalizado de una manera más evidente. Nuevamente esta fecha sirvió para que más de 100.000 estudiantes en todo el estado salieran a la calle, con un gran impacto social.

Pocos días después de esta impresionante movilización, se anunció por fin la convocatoria de huelga general por parte de CCOO y UGT para el 29 de marzo, algo que desde el Sindicato de Estudiantes recibimos con gran entusiasmo, pues los ataques en educación son parte de una ofensiva más general y era importante demostrar el contundente rechazo de todos los trabajadores a los planes del PP y unificar las luchas que se estaban produciendo en diferentes sectores. Hicimos el mayor de los esfuerzos para contribuir de la mejor manera posible al éxito de la jornada de huelga general, repartiendo más de 150.000 hojas en unos 500 institutos y facultades de todo el estado, además de re-

alizar más de 150 asambleas con la participación de miles de jóvenes.

En vez de rectificar con la reforma laboral, el PP anunció los ataques más graves a la educación y sanidad pública desde la caída de la dictadura franquista, que mencionamos al principio del artículo. Por eso desde el Sindicato de Estudiantes inmediatamente planteamos a las direcciones de CCOO y UGT la necesidad de convocar una huelga general de toda la comunidad educativa lo antes posible, y les propusimos que fuera el día 10 de mayo. Aunque en esta primera fecha no se pudo concretar la huelga, convertimos este día en una jornada de lucha estudiantil en todo el Estado en defensa de la educación pública, algo que fue apoyado por las dos centrales sindicales y por la CE-APA. En Galicia la jornada recibió un gran impulso por parte de la CIG. Para ese día organizamos manifestaciones y concentraciones en más de 30 localidades llamando a la organización y la participación de las próximas citas de movilizaciones que ya se habían anunciado y que tratamos de difundir lo más ampliamente posible: el aniversario del 15-M el 12 de mayo, que volvió a sacar a millones de personas a la calle y la huelga general de toda la comunidad educativa el 22-M.

**Hay fuerza para frenar los ataques**

El plante de rectores el miércoles 23 de mayo al ministro Wert, que ha tenido una actitud extremadamente reaccionaria y arrogante hacia toda la comunidad educativa, se produjo bajo el influjo de la huelga general y es sólo un reflejo del enorme impacto y presión de la movilización. El ambiente social y en las universidades contra los recortes es tan generalizado que los rectores no han querido hacerse la foto con el ministro, a pesar de que algunos son afines al PP.

Todas estas movilizaciones más que multitudinarias en las que profesores, padres, estudiantes y trabajadores hemos participado de manera activa durante estos meses han servido para debilitar al gobierno, demostrar su falta de apoyo social, deslegitimar su

política, demostrar que gobiernan para una ínfima minoría de la sociedad. También ha servido para incrementar la experiencia de millones de profesores, padres y estudiantes y de su organización, y preparar las movilizaciones que deben arrancar desde el inicio del próximo curso.

La decisión del PP de continuar los ataques a pesar de las multitudinarias movilizaciones no es producto de su fortaleza. Es un gobierno cada vez más aislado y que, más allá de las apariencias que trata de infundir, es sumamente débil. Pero para los capitalistas los recortes en educación tienen una importancia decisiva, es su forma de hacernos pagar la brutal crisis generada por su propio sistema. Es parte del mismo plan de recortes en sanidad, de privatización de empresas públicas, de inyectar ingentes cantidades de dinero público en los bancos, de reforma laboral, de reducir pensiones y los subsidios de desempleo, etc. Eso significa que para poder derrotar al PP y sus planes salvajes contra la educación pública, hay que oponer una resistencia social mucho mayor y se dan claramente las condiciones para ello.

El curso que ahora termina ha sido una etapa de transición hacia otro en el que la movilización tiene que ser todavía más contundente, masiva y organizada. Es el próximo curso cuando todas las medidas de recortes se van a notar más claramente: tasas, falta de profesorado y de medios, estudiantes no admitidos, reducción general de los medios, etc. En este contexto, desde el Sindicato de Estudiantes pensamos que la movilización tiene que producirse desde el inicio del curso, con un plan ascendente que parta del punto más alto alcanzado este curso. La forma más eficaz de ahondar en la presión hacia el gobierno, de fortalecer la organización de la lucha en cada centro y de ganar apoyo social para la causa de una enseñanza pública de calidad es manteniendo la unidad estatal de la lucha, la unidad entre profesores, padres y estudiantes, y la contundencia de la huelga general acompañada de manifestaciones masivas.

Debemos organizarnos más y más, realizando asambleas masivas en los centros de trabajo y estudio, organizando comités de huelga integrados por jóvenes y trabajadores en todos los barrios y preparando una verdadera rebelión social contra la mayor agresión a nuestras condiciones de vida en varias décadas. La lucha educativa puede animar a la lucha general contra los recortes del PP (de hecho, las movilizaciones educativas se están convirtiendo en uno de los frentes de lucha más importantes contra la política antisocial del PP) y viceversa: un plan claro de lucha por parte de los dirigentes de UGT y CCOO contra la batería de medidas antiberbreras que el PP está emprendiendo en todos los terrenos anima a la lucha de la comunidad educativa. En este sentido pensamos que los dirigentes de CCOO y UGT deberían convocar y preparar desde ya una huelga general de 48 horas frente a todas las medidas del PP.

**¡Organizate para la lucha!  
¡Únete al SE!**

\* Finalmente en Navarra, País Vasco y Baleares los sindicatos no convocaron ese día.

**APOYA LA LUCHA ANTICAPITALISTA**

**RIFA LA LUCHA CONTRA EL CAPITALISMO NO TIENE FRONTERAS 3 €**

[www.sindicatodeestudiantes.net](http://www.sindicatodeestudiantes.net)  
[www.manosfueraelevenezuela.net](http://www.manosfueraelevenezuela.net)

**Patricia Carlavilla**  
Profesora, afiliada a STEs  
**Daniel Reyes**  
Educador, afiliado a CCOO  
**Andrés de las Heras**  
Médico, afiliado a CCOO

## Ante la reapertura de Casa Joven (Guadalajara)

# No a la criminalización y psiquiatrización de los problemas sociales

**T**ras los informes presentados por el Defensor del Pueblo y Amnistía Internacional, y fruto de la movilización social contra la Fundación O'Belen, varios de sus centros de protección terapéuticos de menores fueron clausurados. Sin embargo, el gobierno de Cospeido ha concedido la reapertura de uno de estos centros, Casa Joven (en Azuqueca de Henares), esta vez como centro de internamiento psiquiátrico para niños y adolescentes.

Al gobierno de Castilla La Mancha no parece importarle las denuncias de malos tratos ni la muerte de varios niños bajo su custodia a la hora de delegar la atención en salud mental infantil a esta empresa. Algo que no es de extrañar debido a las evidentes conexiones entre O'Belen y el PP: su fundador y ex presidente (que se vio obligado a dimitir por la presión social), Emilio Pinto, era portavoz del PP en el ayuntamiento de Sigüenza; en su patronato está Pedro Núñez Morgades (diputado en la Asamblea de Madrid y concejal del Menor y la Familia en Las Rozas), Ana Botella (alcaldesa de Madrid) figura como "Amiga de Honor", etc.

Pero la existencia de estos centros no se debe a estas relaciones personales, y trasciende al propio entramado O'Belen. El actual modelo de privación de libertad de menores "conflictivos" (ya sea en centros de reforma o en centros terapéuticos) responde a los procesos generales de gestión de los problemas sociales bajo el capitalismo, basados en la criminalización y en la psiquiatrización. A estos procesos generales se añaden los efectos de la privatización de los servicios sociales y socio-sanitarios, que afectan gravemente a usuarios y trabajadores, y que llevan a convertir los centros de menores en un lucrativo negocio.

### Criminalización. Reforma del Código Penal y de la Ley del Menor

La criminalización y psiquiatrización de los problemas sociales tiene, además, una finalidad política, eliminando la responsabilidad de la estructura social e individualizando el problema (la sociedad funciona bien, tú eres el defectuoso, el inadaptado, el delincuente, el enfermo). Y esta filosofía se extiende a todos los ámbitos, incluyendo colegios e institutos. Por ejemplo, el Consejo de Gobierno de Castilla - La Mancha acaba de aprobar la Ley de Autoridad del Profesorado, que entre otras cosas otorga categoría de autoridad pública al profesorado y asume el principio de presunción de veracidad de los profesores en caso de conflicto frente a alumnos y padres (incluso el lenguaje refleja planteamientos judiciales dentro del sistema educativo). Excelente herramienta pedagógica, ¡convertir a los docentes en pseudopolicías! Según estos señores del gobierno la masificación en las aulas y la falta de recursos materiales y humanos (sólo en esta región se ha despedido a más de 4.000 profesores interinos) no tienen nada que ver con los problemas en las aulas (que no son más que un reflejo de los problemas sociales generales que afectan al conjunto de la sociedad), sino que simplemente con unguir de "autoridad" al profesorado estos problemas se resolverán. La realidad es que esta ley sólo puede servir para enfrentar entre sí a la comunidad educativa y desvirtuar la relación profesor-educandos, fundamental en todo proceso pedagógico.

Los cambios que ha anunciado el ministro de Justicia, Ruiz Gallardón, van en esta línea. Utilizando a los medios de comunicación para generar alarma social y manipu-



lando de forma nauseabunda el dolor de las víctimas de crímenes horribles como el asesinato de Sandra Palo, plantean como solución más mano dura contra la delincuencia. Sin embargo, cuando defienden la cadena perpetua, la persecución de la reincidencia en pequeños delitos y faltas o la rebaja de la edad penal hasta los 12 años, obvian que el código penal español es uno de los más severos de la Unión Europea. Tampoco nos dicen que del total de menores presos sólo el 0,25% están condenados por homicidio y el 1,25% por delitos sexuales. Los delitos mayoritarios entre los niños encarcelados son robos, desórdenes y atentado contra la salud pública (menudeo de drogas). Delitos de origen social, que por tanto requieren medidas sociales para su erradicación, y no más represión.

### Psiquiatrización. De la 'drapetomanía' al 'trastorno negativista desafiante'

Desde muy pronto la naciente psiquiatría fue utilizada para justificar el control social. En 1851 el doctor Cartwright, de la Louisiana Medical Association, definió la *drapetomanía*, trastorno mental que explicaba la tendencia a escapar de las plantaciones de ciertos esclavos negros. Este mismo iluminado, con el apoyo de sus colegas de profesión, describió otra enfermedad que afectaba sólo a la raza negra (especialmente común entre los negros libres), la *dysaethesia aethiopica* (conocida popularmente como la "pereza de los esclavos"). Este trastorno explicaba la negligencia laboral de los negros, y al igual que la drapetomanía, tenía tratamiento.

Lejos de ser algo anecdótico, estas "enfermedades" forman parte de la larga lista de enfermedades inventadas. Por ejemplo, hasta 1990 la Organización Mundial de la Salud (OMS) consideraba la homosexualidad como una enfermedad. Los tratamientos de la homosexualidad planteados desde la ciencia han sido variados. Desde una perspectiva conductista, se intentaba curar asociando imágenes de personas del mismo sexo con descargas eléctricas o inyectando sustancias que provocan vómitos buscando un condicionamiento negativo, mientras que en otras sesiones terapéuticas se obligaba al "paciente" a masturbarse mirando imágenes de personas del otro sexo, buscando un condicionamiento positivo que condujera al enfermo hacia la heterosexualidad. Tampoco faltaron las psicoterapias basadas en el psicoanálisis, ni los tratamientos farmacológicos y hormonales. Incluso hasta los años setenta se recurría a la cirugía cerebral, lesionando parte del hipotálamo para eliminar la libido en el sujeto.

Como último ejemplo, citaremos otro caso ocurrido en Estados Unidos. En 1967, en pleno auge de la lucha de clases, se publicó el estudio *El papel de la enfermedad cerebral en los tumultos callejeros*, donde se demostraba científicamente que los participantes en disturbios callejeros eran enfermos mentales. En 1973, el psiquiatra Paul Lowinger denunció públicamente el proyecto capitaneado por el doctor Ernst Rodin, consistente en practicar amigdalectomías (lobotomías) a los presos encarcelados tras los disturbios que se produjeron ese mismo año en Detroit y que se saldaron con 7.000 detenidos.

### Patologizar los problemas sociales

La filosofía subyacente a las barbaridades descritas sigue vigente en los sectores que dominan el mundo profesional de la psiquiatría: la patologización y medicalización de los conflictos y problemas sociales avanza de nuevo impulsada por la American Psychiatric Association (APA), promotora del famoso DSM (*Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*), mundialmente considerado la biblia de la psiquiatría. En su última edición recoge los llamados trastornos por déficit de atención y comportamiento perturbador. Dentro de estos trastornos se encuentra el TDAH, *trastorno por déficit de atención con hiperactividad*, caracterizado por problemas escolares y domésticos (desatención, evitación de tareas y del esfuerzo mental sostenido, ser descuidado, etc.) e hiperactividad (levantarse de su asiento cuando debiera estar sentado, dificultades para guardar el turno, impulsividad, entrometerse en conversaciones de otros...). Otro de los trastornos de este espectro descritos es el *trastorno negativista desafiante*. Este trastorno infanto-juvenil se caracteriza por un patrón de comportamiento negativista, hostil y desafiante, diagnosticándose si se cumplen ciertos criterios como incurrir en pataletas, discutir con adultos, desafiar activamente a los adultos o rehusar cumplir con sus obligaciones, molestar deliberadamente a otros, culpar a los demás de sus errores, ser susceptible y rencoroso, etc. Por último, también se incluye el denominado *trastorno disocial*, caracterizado por conductas que violan los derechos de los demás o las normas sociales propias de la edad, debiendo cumplir al menos tres de los siguientes criterios: agresión a personas o animales (intimidar a otros, tirones de bolso, pelearse a menudo, etc.), destrucción de la propiedad (vandalismo), fraude o robo (hurtos, mentir...) o violaciones graves de las normas (pernoctar fuera de casa sin permiso paterno o hacer novillos en la escuela).

Como vemos la rebeldía, la delincuencia juvenil e incluso el fracaso escolar tienen una explicación médica, según algunos gurús de la psiquiatría moderna. De esta forma, la génesis social de problemas educativos y sociales se elimina de un plumazo, culpabilizando "científicamente" a las víctimas de las consecuencias de un sistema social enfermizo y caduco. Sin ruborizarse, atribuyen el origen de estos trastornos a problemas intrínsecos del niño. Incluso ya han aparecido publicaciones que se refieren a lacras sociales como las drogodependencias y la prostitución juvenil como síntomas de estos trastornos.

No pretendemos negar la validez y necesidad de la psiquiatría, sería tan absurdo como negar la existencia de enfermedades mentales. De hecho, la mayoría de los psiquiatras son profesionales comprometidos (principalmente aquellos que ejercen en la sanidad pública). Pero sí denunciamos los intentos de patologizar los problemas sociales con fines políticos, como ya hemos explicado. Y también existen claras motivaciones económicas. No podemos olvidar que eso que llamamos ciencia es un producto de la sociedad en la que se desarrolla. Y como bajo el capitalismo lo que prima es la búsqueda del máximo beneficio económico sobre cualquier otra consideración, aparece en escena la industria médica y farmacéutica, condicionando a todos los niveles la aplicación práctica de la ciencia, incluyendo el desarrollo del corpus teórico y metodológico de las distintas disciplinas. Por eso no es de extrañar que los trastornos infanto-juveniles que hemos descrito sean tratados fundamentalmente con psicofármacos, especialmente con *fluoxetina* (antidepresivo, su forma comercial es el Prozac), *metilfenidato* (estimulante, conocido popularmente como "cocaína pediátrica", forma comercial Ritalín, Rubifén o Concerta), *risperidona* (antipsicótico, forma comercial Risperdal) y *olanzapina* (antipsicótico, forma comercial Zyprexa). Curiosamente, dos de los fármacos cuyo consumo más ha aumentado son la risperidona y el metilfenidato (este último ha incrementado su consumo más de un 1.300% desde 1990, sólo en EEUU en 2005 la marca Concerta alcanzó un volumen de ventas superior a los 800 millones de dólares).

Y por esto tampoco es extraño que, según denunció Josep Alfons Arnau (educador social del Colectivo Esquicue), entre el 80 y el 90% de los menores internados en centros de reforma reciban tratamiento psicofarmacológico (en la mayoría de los casos los menores no habían consumido nunca este tipo de fármacos antes del internamiento), a pesar de la gravedad de los efectos secundarios y la falta de estudios concluyentes sobre los efectos a largo plazo de la ingesta crónica de estas sustancias a edades tempranas. Tampoco puede sorprendernos que el psiquiatra Javier San Sebastián, actual presidente de la Fundación O'Belen (uno de cuyos principales negocios es la gestión de centros terapéuticos de protección de menores destinados al internamiento de menores supuestamente aquejados de trastornos del comportamiento), sea también el presidente de la Fundación Confías, centrada en la investigación y difusión del TDAH y demás trastornos del comportamiento, y cuyos congresos patrocinan las empresas farmacéuticas Lilly (comercializa Zyprexa) y Janssen-Cilag (Risperdal y Concerta).

Ver artículo completo en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)

# Hay que pararle los pies a Mercadona

**¡Por la readmisión inmediata de Alberto!**

**Xaquín García Sinde**  
CCOO • Ferrol

**P**ara Mercadona en la comarca de Ferrol, mayo acabó como empezó: con movilizaciones para exigir la readmisión de Alberto, trabajador de la tienda de A Gándara despedido por secundar la huelga general del pasado 29 de marzo.

Efectivamente, el viernes 4, el sábado 12 y el martes 15, CCOO, con el apoyo de CIG y UGT, convocó concentraciones en el Mercadona de A Gándara, con más de 200 personas en cada una que invadieron la tienda durante una hora con un ánimo muy combativo. El jueves 31 se repitió la movilización, pero esta vez en la tienda de San Valentín, un barrio obrero del ayuntamiento de Fene.

## El Comunicado de la Vergüenza

Lamentablemente, hay que decir que esta lucha tiene su borrón. Al mediodía del martes 15, en las webs de la Federación de Comercio, Hostelería y Turismo (FECOHT) de CCOO de Galicia y estatal apareció un comunicado conjunto de los respectivos secretarios generales, Isabel Castaño Becerra y Javier González Martino, anunciando la desconvocatoria de la concentración prevista para esa tarde.

Para empezar, ¿quiénes se creen estas dos personas que son para desconvocar algo que no convocaban ni ellas ni las organizaciones cuya secretaría general ocupan, sino CCOO de Ferrol? Pero lo peor fueron los argumentos para desconvocar: “Debido a la situación actual de las relaciones con la empresa Mercadona, y ante un posible empeoramiento del conflicto”.

Hasta ahora, la razón para desconvocar una movilización era que el conflicto entrase en vías de solución, no lo contrario. ¿Cómo se come esto? Pues por el otro motivo que aducen: “la situación actual de las relaciones con Mercadona”... ¡sólo que a los di-



rigentes de la FECOHT se les olvidó aclarar que son relaciones *contra natura*!

El aparato de la FECOHT se ha desmascarado a sí mismo dejando en evidencia que, al menos en Mercadona, actúan en connivencia con la patronal. De hecho, han eliminado de la web ese comunicado porque se han dado cuenta de que es un auténtico *comunicado de la vergüenza*.

Con este apoyo desde las filas sindicales, Mercadona se ha envalentonado y... ¡le mandó a Alberto una segunda carta de despedido, basada en su supuesto papel como instigador y cabecilla de las movilizaciones dentro de la tienda!

Mercadona vende una imagen modélica en el trato a sus trabajadores, pero esa imagen no tiene nada que ver con la realidad. De los 70.000 trabajadores que tiene Mercadona en todo el Estado español, el 29 de marzo sólo hicieron huelga... ¡ciento cuarenta y ocho! Ya se sabe que la situación sindical de una empresa con más de 1.350 centros de trabajo no es homogénea y que las cosas pueden estar muy mal en algunas localidades, algunas provincias o algunas autonomías. Pero cuando en una huelga general como la del 29-M, que contó con un gran respaldo, como demostraron los piquetes masivos y las multitudinarias manifestaciones, en una gran empresa sólo participa el 0,2% de la plantilla, hay tres posibles explicaciones: 1) un régimen de terror laboral;

2) el lavado de cerebro a los trabajadores; o 3) una combinación de las dos anteriores.

En la huelga general del 29 de septiembre de 2010, en Mercadona de Ferrol sólo pararon los tres delegados de CCOO; el 29-M se les sumaron siete trabajadores. Es decir, 10 de los 148 huelguistas del 29-M fueron ferrolanos. Mercadona llegó a la conclusión de que tiene aquí una célula cancerígena, decidió dar un escarmiento y escogió a Alberto como víctima. Esta es la única razón de su despedido.

## Respeto a los derechos de los trabajadores

Indudablemente, la readmisión de Alberto es importante, pero esta lucha tiene un aspecto todavía más importante: *hacerle respetar a Mercadona el derecho a huelga, hacerle respetar el arma más fundamental que tenemos los trabajadores para defender nuestros derechos, la acción colectiva, de la cual la huelga general es su máxima expresión.*

Otro aspecto es responder a la campaña de calumnias contra Alberto, algo fundamental para ganar apoyo social. Cosas como que Mercadona tiene vídeos de Alberto robando (entonces, ¿por qué no lo despidió antes?, ¿por qué le ofreció 15.000 euros de indemnización, en vez de los 5.200 que le corresponden?). Lamentablemente, algunos trabajadores de Mercadona participan en la cam-



paña, como la que le dijo a un cliente que Alberto era un mal compañero porque “siempre se iba a su hora”. O sea, que negarse a trabajar gratis para la empresa es ser un mal compañero. Esto sólo lo puede decir alguien a quien le falta dignidad o le sobra miedo, y le molesta que otros trabajadores sí defiendan sus derechos porque hacen que resalte más su indignidad o cobardía.

Los marxistas ferrolanos reconocemos el papel jugado por el secretario general de la Unión Comarcal de CCOO, Xulio Abeleira, que resistió las presiones y se negó a desconvocar las movilizaciones. Pero las luchas no se ganan sólo con voluntad, hace falta una estrategia adecuada.

La batalla por la readmisión de Alberto tiene que convertirse en una batalla unitaria de los tres sindicatos (no de CCOO con el apoyo de UGT y CIG, que no es lo mismo, aunque pueda parecerlo) con una estrategia de extensión de la lucha a todo el movimiento obrero ferrolano, empezando por los astilleros, que deben realizar una movilización de solidaridad, y de aumento progresivo de la presión sobre Mercadona. Esta lucha tiene el potencial de convertirse en una lucha emblemática contra los abusos patronales, de marcar un punto de inflexión que ponga fin a la resignación con que en el pasado se han afrontado otros ataques como este. Todos debemos contribuir a que acabe en una victoria.

**E**ste año se celebraron elecciones sindicales en la empresa Pizza Móvil de la provincia de A Coruña. La CIG obtuvo dos delegados. Uno de ellos es Manu A.C., compañero de la Corriente Marxista El Militante. Esta es la hoja que los dos delegados elaboraron y repartieron entre los trabajadores de la provincia, informando sobre su posición ante el cierre de un local.

**Manu A. C. y Roberto Guijarro**  
Delegados por la CIG en Pizza Móvil  
Santiago de Compostela

El pasado 3 de mayo de 2012 el comité de empresa de Pizza Móvil en la provincia de A Coruña firmó, con los votos en contra de los dos delegados de la CIG, un acuerdo con la empresa en la que se da el visto bueno al ERE presentado a finales del mes de marzo y que, entre otras cosas, lleva consigo el cierre del local 42 en la ciudad de A Coruña y el despedido de 11 personas de dicho local (aunque 4 van a ser reubicadas en otros locales de la ciudad después de las negociaciones con la empresa).

A la vista de lo acontecido, desde la CIG queremos trasladar al conjunto del plantel de Pizza Móvil nuestra opinión con respecto a estas negociaciones y a sus resultados finales. En primer lugar, nosotros pensamos que un principio básico del sindicalismo de clase (del que defiende hasta

## Despidos en Pizza Móvil (A Coruña) ¿Qué estrategia sindical necesitamos?

las últimas consecuencias los intereses obreros frente a los intereses empresariales) es no avalar ni firmar ningún tipo de despedido, puesto que fuimos elegidos justo para defender y hacer valer los intereses de quienes trabajamos y creamos riqueza en la empresa frente a los ataques que Pizza Móvil pueda lanzar aprovechando, además, la situación de profunda crisis económica que atraviesa el sistema capitalista.

Los compañeros de la CIG propusimos en todas las reuniones, tanto con la empresa como dentro del comité de empresa, la realización de asambleas informativas y decisorias para que el conjunto de los trabajadores de Pizza Móvil pudiera decidir colectivamente las medidas que se deberían llevar a cabo. Lamentablemente, no pudimos convencer a las compañeras y compañeros de CCOO y UGT de la corrección de estas propuestas y de su utilidad a la hora de conseguir darle la vuelta al ataque lanzado por la empresa. Se aprobó hacer un referéndum individual exclusivamente con la gente afectada con los votos en contra de los compañeros delegados de la CIG.

Para nosotros, el despedido colectivo y el cierre del local 42 de A Coruña no era un

asunto que afectara sólo a las personas despididas que trabajan en ese local o incluso en el resto de locales de la ciudad. Tenemos el convencimiento de que el cierre del local 42 y el despedido colectivo es una agresión al conjunto de los trabajadores de toda la provincia. Pensamos, asimismo, que dar una respuesta contundente es totalmente necesario, ya que hoy fue el local 42, pero mañana puede ser cualquier otro local que esté abierto ahora mismo. La empresa no va a pensar más que en sus intereses, sin importarle lo más mínimo nuestras necesidades. De hecho, si en algo hubo unanimidad en el Comité fue en caracterizar el cierre de dicho local como no justificado. Teníamos que haber sido coherentes con ese planteamiento: si no está justificado no se puede permitir ni el cierre ni los despidos.

Desde la CIG queremos hacer un llamamiento al resto de compañeras y compañeros del comité de empresa a reflexionar sobre el método que seguimos (y asumimos nuestra parte de culpa) en este proceso negociador para no volverlo a repetir. Cometeríamos un error si pensáramos que es un éxito que se haya podido reubicar a cuatro personas y pasar de 20 a 27 días de

indemnización por año trabajado, pues el montante final no va a suponer ni 100 euros de diferencia.

De haber habido por parte del comité de empresa una alternativa firme y combativa al despedido, es más que probable que en el referéndum que se le hizo individualmente a la gente afectada sobre si aceptaba o rechazaba la oferta empresarial (4 reubicaciones y 27 días de indemnización) esta oferta hubiese sido rechazada. Por desgracia, no se pudo ni llegar a plantear esa alternativa.

En definitiva, desde la CIG creemos firmemente en la necesidad de realizar asambleas periódicas con las compañeras y compañeros que no están en el Comité para contar con su voz y para crear una dinámica de participación que nos ayude de cara a futuros ataques a levantar una respuesta contundente. Todos los sindicatos llevábamos en nuestro programa electoral el fomento de la participación de todo el personal y pensamos que es una cuestión que depende exclusivamente de nosotros llevarla a cabo y que será muy beneficiosa a la hora de poder adoptar firmemente una posición de fuerza ante los ataques de la empresa.

# Astilleros Navantia (Ferrol): La coordinadora de auxiliares es imprescindible para reforzar la lucha

**Javi Losada**  
Comisión Ejecutiva de CCOO  
Navantia · Ferrol

**E**l pasado 30 de mayo los trabajadores de los astilleros de Ferrol decidimos que la manifestación que había recorrido las calles de Ferrol (oficina del Inem, edificio de la Xunta, una sucursal de Bankia...) y que se encontraba en el ayuntamiento no iba a marcharse detrás de los miembros del comité de empresa, escenificando la ruptura de confianza con sus dirigentes (los dos comités de empresa de la principal), que en la práctica se produjo hace algo más de un mes, y que se deriva de la orientación y métodos empleados en la lucha en demanda de carga de trabajo.

El primer punto de inflexión se produjo el pasado 24 de abril en una asamblea general en la factoría de Ferrol, en la que el comité propuso realizar una marcha a pie hasta el ayuntamiento de Fene (donde se encuentra la otra factoría de Navantia en la ría de Ferrol) de delegados y trabajadores despedidos de las auxiliares. Pero a propuesta de la propia asamblea y con la opinión en contra de todos los sindicatos, finalmente se decidió que todas las plantillas nos sumásemos a la marcha. Es la primera vez en mucho tiempo que se aprueba una propuesta distinta a la presentada por el comité, y mucho más una que emane de la propia asamblea.

## Los comités desaprovechan una buena oportunidad de movilizar

Y todo se acelera el miércoles 23 de mayo, cuando el comité de empresa decidió convocar una movilización prevista para ese día, coincidiendo con la visita del presidente de la SEPI a Ferrol, con la excusa de que hasta el último momento no se conoció la

hora de la reunión. Esto generó un cabreo gigantesco en toda la fábrica (tanto principal como industria auxiliar) por dos motivos: 1) porque la decisión de movilizarse ese día había sido aprobada por una asamblea general y, por tanto, tenía que ser otra asamblea la que lo revocase (o no), y 2) porque los trabajadores no entendieron cómo se desperdiciaba una oportunidad así para salir a la calle.

El grado de cabreo de los trabajadores es tal que el mismo miércoles por la mañana un grupo de unos 80 trabajadores de la principal, en una iniciativa surgida en el gremio de Plomeros, acuden al comité de empresa para exigir explicaciones. Ese mismo día por la tarde se vivió otro momento de enorme tensión, en una reunión de los dos comités de empresa con todos los delegados de la industria auxiliar, en la que estos se mostraron muy críticos con la desmovilización y, sobre todo, con la nula participación que les dan en la toma de decisiones. Finalmente en la asamblea del jueves un grupo de delegados de la CIG en auxiliares leyeron un comunicado en el que, además de dejar claro que no se había contado con ellos, explicaron que desde el lunes a primera hora habían propuesto la necesidad de mantener la movilización, evidenciando lo que algunos venimos denunciando desde hace tiempo: las propuestas de movilización son elaboradas por muy poca gente y, a continuación, impuestas a los delegados de las compañías auxiliares.

La reunión con el presidente de la SEPI confirma un futuro muy oscuro: no hay posibilidades de contratar nada con la marina en los próximos tres años (esto descarta la sexta fragata), no concreta nada del dique flotante, y por tanto deja todo en manos de contratos en el mercado mundial, lo mismo de siempre. Por otro lado, el anuncio hecho por Feijoo, los remolcadores para la multinacional Pemex, se reduce a 7 unidades que se re-



alzarán en Galicia (los otros 7 se realizan en México) de los cuales Ferrol realizaría un máximo de 3. Para hacernos una idea de la magnitud del contrato: ¡¡los 5 bloques de la AWD representan casi el doble de trabajo que estos 3 remolcadores!! Todo esto confirma el error que hemos cometido dejando pasar la oportunidad de no movilizarnos aprovechando la visita del presidente de la SEPI.

## Hay que sacar conclusiones

Esta ruptura de confianza con los dirigentes no es producto de una conspiración encaminada a alentar a los trabajadores "a no dejarse gobernar", ni tampoco es un rayo caído de un cielo despejado. En primera instancia es producto de una estrategia para la lucha errática, que un año después ha sembrado la desconfianza en unos dirigentes que, además, han demostrado tener muy poca capacidad para anticiparse a los acontecimientos.

Los marxistas venimos explicando la necesidad de una estrategia orientada a unificar al conjunto de los trabajadores y a extender la lucha porque lo que no avanza retrocede. Este tiene que ser el punto central, la tarea que consuma la mayor parte de energías de nuestros dirigentes: confluir con otros trabajadores en lucha.

Pero, ¿qué tenemos? Una estrategia orientada a buscar el apoyo del PP y los empresarios locales, sin entender que ellos son parte del problema. Y entretanto no hacemos nada por unificarnos con el resto del naval del Estado español y hemos desaprovechado todas las oportunidades de confluir con otros trabajadores de la comarca (funcionarios, Privilege, Mercadona...) o con las movilizaciones generales en defensa de la enseñanza y la sanidad públicas.

En última instancia, la ruptura de la confianza es producto del modelo sindical defendido durante las últimas décadas, un modelo de sindicalismo ilustrado ("todo para los trabajadores, pero sin los trabajadores") en el que apenas se realizan asambleas parciales y los delegados no pisan los tajos para hablar y escuchar a los trabajadores. Un modelo burocrático que los trabajadores toleran en la medida que las cosas van tirando, pero que chirría por todos lados cuando hay que luchar.

## Hacia una coordinadora de la industria auxiliar

Hemos llegado a tal punto de burocratización, que ni siquiera se da participación a los delegados de la industria auxiliar en la

## Trabajadores de Laminaciones Arregui (Grupo Celsa) en huelga indefinida

# Contra el chantaje patronal: ni recortes ni despidos

**EL MILITANTE (Alava)**

**L**os trabajadores de las fábricas de Vitoria y Urbina de Laminaciones Arregui, pertenecientes al Grupo Celsa, están en huelga indefinida desde el 21 de mayo en contra del ERE de extinción de 352 puestos de trabajo que, de llevarse a cabo, implicaría el cierre de estas fábricas y probablemente de Nervacero, donde hay otros 350 empleos en juego. Los drásticos ajustes afectarían a un total de 3.700 trabajadores entre las plantas que el grupo tiene en Cataluña, Euskadi, Cantabria, Asturias y Galicia.

Sin convenio desde 2009, los trabajadores han defendido los puestos de trabajo de 91 familias y se han negado a firmar, como pretende la empresa, un nuevo convenio hasta 2017, el despido de esos 91 trabajadores, reducir los salarios un 30% (que luego la empresa rebajó al 20%), aumentar la jornada laboral en 104 horas (que ahora pretende sustituir por una flexibilidad del 10%, o sea 21 días de trabajo por cada año de vigencia del convenio). A pesar de ello Celsa ha sido nominada, por cuarto año consecutivo, Top Employers España 2011, "demostrando así sus sobresalientes políticas de recursos humanos y excelentes condi-



ciones laborales". ¡Qué se lo digan a los trabajadores!

Pretendiendo castigar y chantajear a los trabajadores, la dirección de Celsa ha puesto encima de la mesa este ERE de extinción de 352 empleos y trata de justificarlo por razones de competitividad, pretenden que así aumente la productividad y se garantice el futuro del grupo. Estos argumentos son absolutamente falsos. Todos los sacrificios de los trabajadores, cuya masa salarial apenas representa el 6% de la facturación, no sirven para nada ante los errores estratégicos y financieros o los desmanes que pueda cometer el equipo directivo, y que acabamos pagando invariablemente la clase obrera. Los recortes no garantizarán el futuro, lo que sí es cierto es que el dinero no paga-

do de los salarios irá directamente a engrosar los beneficios de la patronal.

## La familia propietaria de Celsa, entre las 50 más ricas del Estado español

Fundado en 1967, el Grupo Celsa —que en total cuenta con cerca de 8.000 trabajadores, 3.700 en el Estado español— es uno de los principales grupos productores de acero en Europa. Los beneficios tremendos, en un contexto en el que durante más de 10 años la producción de acero a nivel mundial experimentó un crecimiento espectacular, impulsaron a la familia Rubiralta a una carrera de absorciones y compras acumulando una gran patrimonio, que no ha

mermado con la crisis. Celsa Group cerró el ejercicio 2010 con una cifra de negocio consolidada de 3.962 millones de euros, un incremento del 14% respecto al año anterior y en 2011 tuvo un incremento del 21%, hasta 4.806 millones. La empresa registró unas pérdidas de 21 millones de euros como consecuencia del coste derivado de la supresión de 500 empleos en las diferentes filiales del grupo, así como de los gastos financieros. Sin embargo, "El 'horrible' 2011 no ha sido tal para algunos pocos españoles escogidos (...). Entre ellos figura Francesc Rubiralta Vilaseca una de las 50 primeras fortunas del Estado español", según [www.paginanoticias.es](http://www.paginanoticias.es) (1/01/12).

## Esta lucha se puede ganar si se extiende y generaliza

El plan de recortes en CELSA es consecuencia de la reforma laboral aprobada por el gobierno del PP tras ser endurecida en su trámite parlamentario. La patronal pretende abrirse paso fábrica a fábrica con recortes similares. Si Celsa logra recortar los derechos adquiridos otras empresas tomarán su ejemplo. La ofensiva va a afectar a todos. Desde los pequeños talleres a las grandes fábricas como Mercedes y Michelin donde ya están anunciando recortes de producción o iniciando EREs. También en el sec-

toma de decisiones, y ese es un aspecto central para comprender lo que está sucediendo estas últimas semanas. Porque la opinión de la industria auxiliar no está siendo escuchada por los dirigentes sindicales, cuando son mayoría numérica y también el sector más decidido y combativo, el sector en que debe apoyarse una dirección sindical.

El problema de fondo es que la industria auxiliar no está organizada y que los comités de la principal no tienen ningún interés en que se organice porque ven esa organización como un problema para ellos, porque les limitaría su margen de maniobra. Por eso los esfuerzos de los delegados de las auxiliares para que el comité los tenga en cuenta serán más efectivos si se organizan. Es necesario crear una coordinadora de auxiliares que aumente su grado de organización, reforzando así la lucha y empujándola hacia una mayor combatividad. Pero la clave no está en la combatividad de nuestras movilizaciones, sino en su estrategia, que debe ir orientada a confluir con el resto de trabajadores y a extenderse más allá de la comarca de Ferrol. En el momento de escribir el artículo está prevista una manifestación comarcal, en demanda de carga de trabajo, para el domingo 10 de junio. Y de cara a preparar el ambiente toda una serie de medidas, aunque después de lo acontecido el pasado miércoles veremos qué sucede. Sin duda la convocatoria de una huelga de todo el sector naval sería un enorme revulsivo para la lucha.

Los beneficios de una coordinadora de auxiliares serían enormes, ya que sin duda los trabajadores más combativos de la principal (que cada vez son más) ven esta posibilidad con buenos ojos. Una industria auxiliar organizada conectaría con el sentimiento de muchos trabajadores de la principal desencantados con los actuales dirigentes y los estimularía a dar un paso al frente para organizarse y trabajar para transformar la realidad sindical de la fábrica conjuntamente con los trabajadores de la industria auxiliar. Sólo sobre la base de la organización de los sectores más conscientes y decididos a luchar se puede conformar una genuina unidad del movimiento obrero dentro del astillero, algo todavía más necesario tras la constatación de que el presidente de la SEPI sólo vino a Ferrol a vender humo.

tor público se agudizarán los recortes. Esta política de amasar beneficios a costa de la clase obrera no tiene nada que ver con buscar salidas a la crisis. Por el contrario, la destrucción del poder adquisitivo de la clase obrera, el paro masivo y los EREs debilitan la economía y hacen el agujero de la recesión cada día más profundo.

La lucha de los trabajadores de Laminações Arregui forma parte de la lucha contra la reforma laboral, por ello cada acción que se lleve a cabo debe servir para dar continuidad a la huelga general del 29 de marzo que fue un rotundo éxito. Es necesario que las direcciones sindicales abandonen la idea de que es posible luchar empresa a empresa. Necesitamos luchar UNIDOS, unidad de acción sindical, la que hay en las fábricas se debe profundizar, hay que recuperar las asambleas unitarias cada mañana mientras dure la huelga indefinida a la puerta de la fábrica, para dar ánimos, para organizar la lucha, como se hizo en los años 70. Hay que recuperar la solidaridad a través de la caja de resistencia, hay que ir a las puertas de Mercedes, Michelin, a los barrios obreros y polígonos industriales, hay que impulsar una huelga general de 48 horas y un calendario ascendente de lucha hasta lograr tumbar la reforma laboral y defender las conquistas del movimiento obrero. Si plantean el cierre hay que pensar en ocupar la fábrica y exigir la expropiación y nacionalización bajo control obrero y sin indemnización. No podemos aceptar que se responda al chantaje del cierre con más ayudas públicas a fondo perdido y sin control.

**Todos a la manifestación: martes 5 de junio a las 19:30h. en la Plaza de Bilbao**

## Trabajadores de la EMT por la extensión de la lucha

# Hace falta una huelga de todo el sector público valenciano

**Salvador Esrich**

Trabajador de la EMT y miembro del grupo de extensión de la lucha

**E**n EMT, un mes más, seguimos en la lucha. Para refrescar la memoria de los lectores haré un breve repaso de lo acontecido el mes de abril. Durante el mismo se llevaron a cabo ocho concentraciones (recordar que por orden de la delegada del Gobierno en Valencia, Paula Sánchez de León, se nos prohibió cortar la calle), distribuidas en cuatro días. En dos de ellas se sumó a las mismas el Sindicato de Estudiantes, que es un habitual aliado en nuestra lucha.

Para la última semana de abril se da otro paso en la lucha y se convocan nuevos movimientos, esta vez, por fin, se trata de manifestaciones rompiendo así el cerco al que nos estábamos viendo sometidos. Las manifestaciones están disgustando bastante al Consistorio, que ve aireado entre los usuarios su mala gestión económica y del servicio prestado por EMT a través de las octavillas y de las pegatinas por todo el centro de la ciudad, las cuales intentan hacer desaparecer a toda costa.

En mayo la empresa da otro giro de tuerca, en la nómina de abril se nos arrebataron dos derechos más del convenio colectivo, lo que supone una merma acumulada aproximada de 3.000 euros por trabajador en lo que va de año. Lejos de empezar a negociar el convenio, que permanece en un *impasse* y sin respuesta por parte de la empresa, nos tememos que la paga extra de julio se recorte o intenten hacer efectivo el ERE de 208 compañeros/as.

### Asamblea de la EMT: hace falta más contundencia

El día 2 de mayo ante las ganas por parte de la plantilla de endurecer la lucha, se celebra una nueva asamblea de trabajadores. En ella se proponen más fechas para seguir con las manifestaciones. A través de la Ley de Transparencia y a petición de los grupos de la oposición, en un pleno del ayuntamiento con presencia del comité de empresa, se consigue saber los salarios de los 11 miembros de la directiva de EMT individualmente, los cuales, sumados, ascienden a casi un millón de euros al año. Con ese dato en la mano, más los de los recortes que pretende la empresa en el servicio de autobuses y en las nóminas, se propone repartir octavillas a los usuarios en las manifestaciones, pegatinas con nuestras reivindicaciones, camisetas, etc. En la asamblea el Comité se presentó dividido: la mayoría (UGT, CCOO y APT-TUV) planteó que "todavía no es el momento para hacer huelgas, hay que esperar", mientras que TUC y CGT defendieron la necesidad de realizar huelgas. Desde la plantilla se alzaron voces para que la lucha fuera más contundente, sugiriendo la convocatoria de huelga. Otros apoyamos esta idea, insistiendo en la necesidad de prepararla concienzudamente, ganando a la opinión pública y confluendo con el resto del sector público. Una vez más el Sindicato de Estudiantes estaba presente en la asamblea, y nos invitó a participar en la manifestación de estudiantes del 10 de mayo, con motivo de la jornada de lucha estatal contra los recortes en la educa-



Arriba: manifestación de los trabajadores de la EMT.

Debajo: manifestación de estudiantes del 10 de mayo a la que se sumaron trabajadores de la EMT, de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, Aena y Ràdio Televisió Valenciana (RTVV)

ción pública y el *tasazo*; esta propuesta fue muy bien acogida por el colectivo y por el comité. Se propone también formar un grupo para la extensión de la lucha, dada la importancia de que cada vez seamos más los colectivos unidos por el mismo fin, a lo cual el Comité y los trabajadores damos vía libre.

### El 10 de mayo confluimos con los estudiantes. El 31, manifestación de todo el sector público

En la primera reunión del grupo de extensión de la lucha se acuerda establecer contacto con otras empresas o servicios públicos en movilización, entre ellos sanidad, Ràdio-Televisió Valenciana, Ferrocarrils de la Generalitat y educación, los cuales asistieron a la manifestación del 10 de mayo y se dirigieron a los asistentes en el acto final. Se empiezan a obtener así los primeros frutos. El siguiente paso fue participar en la multitudinaria manifestación del 22 de mayo, con motivo de la huelga estatal de profesores y estudiantes; allí repartimos octavillas que explican la necesidad de unir esfuerzos y colectivos en una lucha que debe ser conjunta, bien organizada y contundente, la cual, sí o sí, debe desembocar en una convocatoria de huelga general del sector público. En la octavilla repartida se invita a una reunión abierta, con fecha 6 de junio, para concienciar de la necesidad de dar este paso y organizar una campaña con esa consigna.

También tenemos por delante la manifestación contra los recortes en todos los servicios públicos, convocada para el

día 31 de mayo, que esperamos sea tan masiva, al menos, como la del día 22, y en la que seguiremos repartiendo la citada octavilla.

Mientras, en EMT se han propuesto paros de cuatro horas por turno para los días 21, 22, 23 y 24 de junio, haciendo coincidir los de los dos últimos días con la celebración de la Fòrmula 1 en Valencia y la Noche de San Juan. Exigiremos que dichos paros sean votados en la asamblea del 12 de junio, porque somos bastantes los que creemos que esa propuesta es insuficiente y poco contundente y estamos a favor de que dichos paros sean de 24 horas, bien organizados y buscando la confluencia con el resto del sector público. Mucho nos tememos que los servicios mínimos establecidos sean en torno al 70%, lo que, sumado a los aumentos de servicio que se realizan por esas fechas, supondría una oferta del 100% del servicio, ¡algo completamente inadmisibles! Además, la empresa intenta desunir al colectivo, eligiendo siempre a los mismos compañeros para hacer los mínimos, y por tanto, a los que no son elegidos siempre se les descuenta el salario correspondiente a los paros, con una merma considerable en sus nóminas. Otra cuestión positiva para resistir durante esta lucha y poder extenderla en las mejores condiciones sería organizar una caja de resistencia.

Tenemos por tanto que seguir luchando pero de forma unificada y conjunta todos los colectivos, ya que es la única forma de detener esta aberración arcaica, desproporcionada e injusta a la que el gobierno llama ajuste, cuando debería llamarse estafa.

## Elecciones sindicales en Pull&Bear (Narón)

### Nueva victoria de CCOO

Jorge Porto

Presidente saliente del comité de empresa

El pasado 7 de mayo fueron las elecciones sindicales en Pull&Bear Logística, donde se repitieron los mismos resultados que hace cuatro años (CCOO 4 y CIG 3).

Pero estas elecciones no fueron una mera repetición de las anteriores. La abstención, que en 2008 fue del 24,51%, ahora bajó al 16%, no hubo votos nulos (el 5,19% en 2008) y el voto en blanco cayó del 9,7% al 2,5%. Como consecuencia, tanto CCOO como CIG subieron votos (6 puntos porcentuales CCOO y 6 y medio CIG).

Este importante aumento de la participación y disminución de los votos que no van a ninguna opción sindical reflejan un movimiento obrero más maduro, producto especialmente de toda una serie de acontecimientos y luchas desarrolladas a lo largo de estos años.

En 2009, el comité se enfrentó al despido de tres compañeros y en asamblea decidimos ir a la huelga por su readmisión. Esta lucha la unimos con la lucha de nuestro convenio (comercio varío de la provincia de A Coruña). Hubo una carga policial con dos heridos en la puerta de entrada a Pull. Los compañeros no fueron readmitidos, pero producto de la presión se consiguieron mejoras económicas.

La lucha sindical es igual que la lucha personal, siempre se aprende, se cometen errores, se mejora, se avanza, y también se retrocede. A comienzos de 2010, la empresa decide detener la ampliación de Pull y llevarse la sección de caballero a una plataforma que tienen en Meco (Madrid). Como la plantilla no veía el tema de movilizarnos, desde el comité quisimos suplantar al movimiento obrero, lo que nos provocó roces con nuestros compañeros. Fue un error y aprendimos que un comité de empresa, por muy combativo que sea, no puede sustituir a la plantilla.

Pero lo más relevante de estos cuatro años fue la lucha por el acuerdo de empresa a mediados de 2010, saldada con una importante victoria. "David venció a Goliath", como la describió un periódico gallego. Una negociación que empezó en febrero y acabó con varias jornadas de huelgas en septiembre y octubre, así como varias concentraciones durante el verano, todo en un gran clima de unión y lucha de toda la plantilla, incluido algún encargado que se unió a los trabajadores.

En 2011 también nos movilizamos contra el despido de un compañero en la subcontrata de limpieza.

Durante todos estos años hicimos asambleas informativas sobre todo aquello que nos afectó como clase, como el acuerdo de las pensiones (al cual nos opusimos), las reformas laborales, etc., repartimos hojas informativas, colgamos notas en el tablón de anuncios con noticias referentes a Inditex y empresas en conflicto, creamos la página web ccoopullbear.org, para seguir difundiendo noticias y nuestras ideas, etc.

Ahora toca seguir construyendo un movimiento obrero fuerte y organizado, corrigiendo los defectos y mejorando los métodos. La experiencia de la clase obrera es amplia y enriquecedora, hay que estudiarla para llevarla al terreno de lo real, de lo práctico, del día a día. Vienen tiempos duros, por lo que hay que estar preparados para las nuevas batallas.

# Las comarcas mineras en lucha ¡Por el mantenimiento de todos los puestos de trabajo!

Alejandro Fernández  
Delegado de CCOO Correos (Asturias)

El gobierno del Partido Popular también se ha querido sumar a la celebración de los 50 años de la *huelga* de 1962, evidentemente a su manera, atacando a los mineros.

Durante la reunión de la Comisión del Seguimiento del Plan del Carbón, el pasado 17 de mayo, el gobierno mantuvo los recortes anunciados en los Presupuestos Generales del Estado para el sector minero, lo que supondría en la práctica el cierre de la minería en el Estado español y la muerte definitiva de las comarcas mineras.

## Recortes salvajes

La disminución en las partidas es del 64%; de 703 millones de euros pactados en 2011 pasan a 253 millones. Por segmentos, la reducción es del 63,2% para ayuda a las explotaciones (de 301 a 101 millones), que se destinan a la producción y a las prejubilaciones; del casi 40% para infraestructuras (de 167 a 102); del 76,6% para proyectos empresariales (de 167 a 39); del 99,6% para formación y becas (de 56 a 2) y del 100% en seguridad minera (de 12 a 0). Además, la consignación para el Instituto del Carbón sufre una bajada del 39,1%, de 1.078 a 656 millones.

Estos recortes afectarían, según datos de 2010 del Plan Estadístico Nacional de Minería, a cerca de 40.000 puestos de trabajo que genera el sector.

Ante tamaño ataque las federaciones de CCOO y UGT han respondido con la convocatoria de cuatro días de huelga: 23, 24 y 30, 31 de mayo. Este último día el objetivo es realizar una concentración conjunta en Madrid. En los dos primeros días de huelga el seguimiento ha sido del 100% tanto en la minería pública como en la privada, además está siendo acompañado el paro con encierros en pozos.

## A grandes males, grandes remedios

Los empleos en la minería tienen todo el futuro que los mineros consigan con su lucha.



Manifestación de la minería de todo el estado el 31 de mayo en Madrid

Hay que rechazar las políticas de la UE de desmantelamiento de los sectores públicos y estratégicos. La solución no pasa por negociar prórrogas a las subvenciones (en 2018 expiraba la última). La clase obrera y sus organizaciones no pueden aceptar estas directivas como algo infalible e inevitable, cuando lo único que buscan es el enriquecimiento de un puñado de capitalistas y condenan al paro a millones de trabajadores.

Por otro lado, en qué benefician al sector minero empresarios como Vitorino Alonso, presidente de la patronal del Carbón y dueño de la minería privada asturleonés, en cuyas primeras declaraciones al enterarse de la retirada de las subvenciones, amenazaba con rebajar en un 70% las nóminas de los mineros. Este gran emprendedor que se dedica a comprar minas para cerrarlas, a mantener sus explotaciones sin condiciones de seguridad, a amenazar a sus trabajadores con el despido a la más mínima reivindicación sindical. En definitiva, a engordar a costa de las subvenciones estatales y de pagar salarios de miseria. A este tipo de parásitos hay que expropiarlos y nacionalizar sus pozos, integrándolos en una gran empresa minera estatal que garantice la continuidad de este sector estratégico y de todos los empleos.

En las cuencas asturianas ya son muchos años esperando esa reconversión industrial que los Fondos Mineros iban a traer. A día de hoy el resultado es patético: polígonos industriales vacíos, empresarios

que se han escapado al cabo de unos años con las suculentas ayudas dejando a los trabajadores en la calle y un paro juvenil entre los mayores del Estado español.

Los trabajadores de las cuencas no son culpables de la ineptitud de sus gobernantes a la hora de transformar las ayudas europeas en nuevos sectores productivos. Una vez más se han dejado las iniciativas en manos privadas y éstas han saqueado los fondos. Por eso, ante la falta de alternativas hay que exigir el mantenimiento de todos los empleos en los pozos sin fecha límite.

El recurrente cuento chino de la competitividad y la rentabilidad ya no se lo cree nadie. No hay dinero para mantener los empleos en la minería, en la educación, en la sanidad; pero sí hay 20.000 millones para Bankia. Para que los mismos que han creado la burbuja inmobiliaria se vayan a sus casas con millones de euros. ¿Es esto rentable para la sociedad?

Por eso las reivindicaciones de la nacionalización y la renacionalización de los sectores estratégicos y básicos de la economía (minería, siderurgia, eléctricas, banca) deben de ser prioritarias para las organizaciones de la izquierda y para nuestros sindicatos de clase. Y los obreros debemos de controlar su gestión para asegurarnos que la riqueza que producimos repercute en nuestro bienestar y no en el de una minoría.

Compañeros mineros, detrás de vuestra lucha millones de puños gritan.

¡Viva la lucha de los mineros!

## EREs, paro, recortes en educación, sanidad...

### Navarra: el deterioro de una comunidad

Miguel Mitxitorena

En Navarra acabamos 2011 con 46.946 personas en paro. En abril de 2012 los parados eran ya 50.900 y muchos de ellos ya sin la prestación por desempleo o con el subsidio agotado porque llevan varios años en la misma situación. Eso se nota en el aumento de la población en riesgo de pobreza que, según Cáritas de Navarra, alcanza a 66.000 personas, tomando como referencia la renta nacional, pero que subiría a 120.000 si la referencia fuese la renta de la comunidad autónoma.

Todo esto está en la mente de los trabajadores y los jóvenes y en la participación en las movilizaciones que se suceden. La huelga general tuvo una de las respuestas más altas de todo el estado en Navarra. La lucha contra los recortes en educación está haciendo que tengamos tres días de huelga (22, 29 y 31 de mayo) con una respuesta masiva, tanto de profesores como de estudiantes y de padres. Las asociaciones de padres Herrikoa y

Sortzen Ikasbatuaz han convocado una manifestación de toda la comunidad educativa para el sábado 2 de junio y cuenta con el respaldo de los sindicatos y asociaciones estudiantiles, por lo que promete ser tan masiva o más que la del 22 de octubre pasado donde estuvimos más de 30.000 personas protestando contra los recortes que ahora se están incrementando.

Por otro lado, la aplicación de la reforma laboral está suponiendo que las cifras del paro se vayan a disparar aún más. Ahora mismo hay luchas contra EREs en Asientos Esteban, empresa dedicada a asientos para autobuses, trenes, etc., donde no sólo presentan uno de rescisión de contratos de 81 trabajadores, sino que además quieren que los que se queden modifiquen sustancialmente sus condiciones de trabajo: salario, jornada, complementos, etc.

También los trabajadores de Inasa, en Irurtzun, han vuelto a la huelga indefinida que habían interrumpido para negociar, ya que la empresa se niega en redondo a aceptar lo que plantean los trabajadores y

sigue con su propuesta de reducción del 35% del salario y en otros aspectos atenerse a lo que diga el convenio provincial, no a las mejoras conseguidas por la lucha de los trabajadores, lo que significaría un retroceso muy importante en las condiciones de trabajo. Como explican los trabajadores de Asientos Esteban: "Nuestro expediente de regulación de empleo es un claro ejemplo de lo que pueden hacer las empresas con la reforma laboral. Su aplicación es perversa e impide cualquier tipo de negociación".

Está claro que los trabajadores están esperando que los dirigentes sindicales planteen un programa de lucha contundente para echar atrás la reforma y no concentraciones nocturnas que no atraen a casi nadie. Debemos presionar a los sindicatos para que recuperen una acción sindical combativa, donde las asambleas de los trabajadores sean quienes decidan qué se acepta y qué no y luego se luche hasta el final para tratar de conseguirlo.

# Girona+neta: los trabajadores teníamos fuerza para conseguir un mejor acuerdo

**Salvador Aranda**

Delegado sindical de CGT en Sermunegisa

Los trabajadores de Sermunegisa (Girona+neta, antes Musera) en varias asambleas confeccionamos una plataforma de reivindicaciones que aprobamos por unanimidad (CGT, CCOO y UGT). Entre otras, las más importantes eran:

**1.- Creación de empleo.** El ayuntamiento ha adjudicado a FCC el servicio de recogida de basuras y limpieza viaria en los próximos ocho años por un importe de 89,9 millones de euros. Dinero público que va a engordar los bolsillos de los ricos. Estos recursos públicos, gestionados directamente desde el ayuntamiento servirían para mejorar las condiciones laborales de los trabajadores y para la creación de empleo en nuestra ciudad, ¿Por qué no lo hacen?

**2.- No perder poder adquisitivo.** Según el Instituto Nacional de Estadística en el periodo 2001-09 los precios crecieron un 31,6%, esto sin incluir la disparatada subida de la vivienda; mientras el salario medio sólo lo hizo en un 13,9%, casi 20 puntos de diferencia que refleja el descomunal excedente acumulado para los beneficios empresariales.

**3.- Equiparación salarial de los trabajadores de recogida selectiva,** ahora cobran menos que sus compañeros, realizando el mismo trabajo y estando en la misma empresa.

**4.- Frenar la contrarreforma laboral,** que está significando un hachazo a nuestros derechos.

Después de bastantes reuniones con la empresa, ésta se mantenía en la posición de querer aplicar la nueva contrarreforma laboral, distribuir la jornada de forma arbitraria, movilidad funcional sin respetar las categorías, congelar los salarios de los trabajadores (reduciendo el poder adquisitivo), suprimir licencias retribuidas, también incumplen un acuerdo de equiparación salarial con los trabajadores subrogados de la recogida selectiva, etc., etc.

## Extender el conflicto al conjunto de la población

Ante la intransigencia de la patronal, el comité de empresa propuso un calendario de movilizaciones: manifestaciones, concentraciones en la puerta del ayuntamiento to-



dos los viernes de abril y el viernes 4 de mayo, y la convocatoria de una huelga indefinida a partir del día 9 de mayo como última medida para defendernos. Esta última propuesta no era la más correcta, los trabajadores no querían verse de golpe ante una huelga indefinida. Lo más sensato hubiera sido haber planteado un calendario de lucha como en el pasado ya habíamos hecho y que había supuesto victorias importantes (luchas de Musera).

Desde la CGT insistíamos que el problema no era la falta de liquidez que el ayuntamiento pretendía difundir a los ciudadanos y a los propios trabajadores. En una de las octavillas que repartimos decíamos que es mentira que no hay dinero. Sí hay dinero, de hecho desde el mes de enero, subieron un 3,2% la tasa de recogida de basuras que en Girona ya es la más cara de todo el estado español. El pasado 22 de marzo declaraba a la prensa Baldomero Falcones, presidente y delegado de FCC, “mejorar en algo más de 7.000 euros por cabeza la nómina de sus cerca de 240 principales directivos y que el beneficio de FCC durante el ejercicio de 2011 fue de 108 millones de euros, aunque si no hubiese que haber saneado las cuentas de cementos Portland, los beneficios hubiesen alcanzado los 316 millones de euros” (54.664 millones de las antiguas pesetas).

Al entender este servicio público, no como un mero negocio empresarial del que sacar tajada sino como una necesidad social que repercuta en beneficio del conjunto de la clase obrera, reivindicamos la municipalización del servicio de recogidas de basuras y reciclaje.

El gobierno con todos sus medios de comunicación nos están bombardeando con que para salir de la crisis hay que aceptar recortes o lo perderemos todo, que tenemos que arrimar todos el hombro etc., metiendo en el mismo saco a los explotados y a los explotadores. Estos mensajes, buscan crear un clima de terror en las empresas, pero los sindicatos pueden y deben combatir estas mentiras, con argumentos, datos y un plan de acción que busque fortalecer la organización y la conciencia de los trabajadores. La lucha ahora empresa a empresa es muy dura, tenemos que buscar solidaridad entre la población ante los ataques que se avecinan, tenemos que darnos fuerzas, unión y comprender que el trabajo es nuestro, que nos pertenece y que nadie nos lo puede quitar, pues es un derecho.

## La dirección de UGT pacta con la empresa

Sin embargo, el día 8 de mayo, tres horas antes de dar comienzo la huelga, se realiza una asamblea general a la que la UGT trae un preacuerdo que la empresa le traslada a espaldas del resto del comité: un convenio de tres años de duración con el que perdemos poder adquisitivo. Los representantes de UGT argumentaban que “o cogíamos esto o empezábamos el cataclismo de la huelga”. Es inaceptable que estos miembros del comité utilicen las mismas armas que la patronal para intentar instaurar el miedo en la plantilla y así conseguir dividirla.

La propuesta de la sección sindical de CGT fue la de hacer un llamamiento a la unidad y la lucha de todos para tener fuerza

y conseguir los puntos más importantes de nuestra plataforma. Para ello proponíamos desconvocar la huelga indefinida –que no era vista por la mayoría de los trabajadores– y confeccionar un nuevo calendario de movilizaciones, realizando asambleas en los barrios obreros y repartiendo miles de octavillas por toda la ciudad. Queríamos que la población conociera nuestras reivindicaciones laborales y la relación que existe entre el aumento de plantilla y una mejor limpieza de la ciudad, no solo del centro de la misma, sino también de la periferia de la ciudad que son los que más padecen la insuficiencia de plantilla ya que se limpia con menos frecuencia que el centro. Estábamos convencidos de que, de esta manera, nuestra lucha se vería con simpatía entre los trabajadores de Girona y además podíamos vincularnos a otras luchas que se estaban dando en la ciudad (el personal del ayuntamiento, otras empresas de limpieza donde había graves casos de represión,...). Pensamos que teníamos fuerza suficiente para luchar y conseguir un mejor acuerdo. Después de todo esto y de las maniobras de UGT, la votación fue ajustada: 42 votos a favor del acuerdo, 36 votos a favor de la propuesta de CGT y 8 abstenciones.

Los miembros del comité de empresa de UGT han sido la muleta en la que se ha apoyado la empresa y el ayuntamiento para garantizar sus grandes beneficios a costa del salario no pagado a los trabajadores. En una de las primeras asambleas generales, el portavoz de UGT dijo que, o se conseguía la mayoría de las justas reivindicaciones o “se pintaba la cara con pintura de guerra”. Esto fue un engaño a los trabajadores, que se sienten con toda razón traicionados, pues en el momento decisivo, se echaron a los brazos de los empresarios casi suplicando un acuerdo, aunque éste significara un retroceso o un paso atrás en nuestros salarios. La colaboración de la sección sindical de UGT con la patronal se romperá por la presión de la plantilla, que tiene tradición de lucha y en más de una ocasión ha demostrado que tiene conciencia y fuerza para parar estos ataques. La lucha y la unión es lo único que puede parar la reforma y los ataques de la patronal, tenemos que estar dispuestos y convencidos “no valen los faroles”.

**Manu Vidal**  
CGT de EMTE (Tarragona)

**Seis mil euros de fianza y 23 días de secuestro por parte de la derecha es el precio que ha tenido que pagar la responsable de organización de la CGT de Catalunya para poder salir de la cárcel. Su “gran” delito fue quemar un puñado de billetes falsos en una caja de cartón delante de la Bolsa de Barcelona, en un acto de performance que representaba la repulsa a la política financiera y a la banca el día de la huelga general del 29 de marzo.**

Laura actuó como millones de trabajadores que salieron a la calle ese día, para demostrar su repulsa a todos los ataques que la derecha está volcando sobre la clase obrera de este país. El día de la huelga general, la derecha mostró cómo defendía con sus garras sus intereses. Esto es solo el principio ya que son capaces de mucho más y no hay duda de que lo iremos viendo muy pronto.

El caso de Laura es un ejemplo muy grave de lo que le pasó el día de la huelga

## Por fin acaba el secuestro de Laura Gómez, dirigente de CGT de Catalunya

general a muchos sindicalistas de otras organizaciones tales como CCOO, UGT, LAB y ESK o los estudiantes en Valencia, que fueron salvajemente reprimidos en febrero. Los medios de comunicación de la derecha, como de costumbre hicieron su papel en contra de dirigentes del Sindicato de Estudiantes y otras organizaciones estudiantiles, como por ejemplo los jóvenes de AEP, que fueron encarcelados con presos comunes. No ahorraron recursos ni energía en intentar desprestigiar a las organizaciones obreras en general. El comentario del alcalde de Barcelona en una entrevista, diciendo que no descartaba ilegalizar algunas organizaciones, aludiendo a CGT, muestra lo que realmente quieren hacer este tipo de “respectables y democráticos” señores y señoras. Todo esto forma parte de la estrategia general de los capitalistas, que quieren amedrentar a la clase obrera reprimiendo y encarcelando a sus dirigentes para enviar un mensaje claro:

“mirad lo que hacemos con vuestros representantes, portaros todos bien y no acabareis como ellos”.

Toda esta estrategia represiva es empleada para tener el camino libre y sin obstáculos para poder saquear las conquistas de la clase obrera, ganadas en luchas anteriores y pagadas en muchas ocasiones con la vida de compañeros.

### Ningún ataque sin respuesta

CGT ha hecho una campaña de protestas por la liberación de Laura con concentraciones en varias ciudades del país. También se ha firmado un manifiesto exigiendo la libertad de Laura y contra la represión por parte de los sindicatos de ámbito estatal CGT, CCOO, UGT, USO, CNT-AIT, Confederación Intersindical y Solidaridad Obrera. Y por fin han liberado a Laura.

Pero todos sabemos que esto no queda aquí, no olvidemos que otros compañeros

de otras organizaciones sindicales y estudiantiles también sufrieron en sus carnes el yugo de la derecha en estas últimas luchas. Atacando a nuestros representantes atacan al conjunto de la clase obrera, a nuestro derecho a organización y a poder defendernos. Todas nuestras organizaciones sindicales y estudiantiles tienen que salir a la calle para que ningún ataque les salga gratis, que se traguen todos esos ataques de una vez por todas. Esta consigna la deben tomar todas las organizaciones al unísono: ¡Ningún ataque sin respuesta!

Hoy en día ha quedado totalmente demostrado que la política de pactos y del mal menor es nefasta para la clase obrera. Deben aprender a confiar en los trabajadores y la juventud porque el comentario de que “la gente no se mueve” ha quedado totalmente demostrado que es mentira, sobre todo con la última huelga general y el 15-M. Es necesaria ya otra huelga general, esta vez de 48 horas.

**Grecia: tras las elecciones del 6 de mayo y la nueva convocatoria el 17 de junio**

# La derecha y el Pasok se desploman ¡La izquierda debe gobernar con un programa anticapitalista!

**Miriam Municio**

**El plan de la clase dominante de sustituir al gobierno "técnico" de Papademos, impuesto en noviembre, por uno "legitimado" salido de las urnas, con el fuelle suficiente para emprender nuevos y brutales ataques, ha fracasado completamente. Las elecciones del 6 de mayo, lejos de estabilizar la situación política, han abierto un escenario de incertidumbre total. Tan sólo diez días después de la celebración de los comicios, y de intentos desesperados y fracasados de implicar a Syriza y a Izquierda Democrática (Dimar)<sup>1</sup> en la formación de gobierno, se anunciaron nuevas elecciones para el 17 de junio.**

El resultado de las elecciones de mayo ha sido una sorpresa para la burguesía. En sus cálculos estaba que, pasase lo que pasase, entre el Pasok y Nueva Democracia (ND), los dos partidos comprometidos con los planes de ajuste impuestos por la Troika (BCE, FMI y UE), obtendrían la mayoría absoluta en el parlamento. Sin embargo, la debacle de ambos partidos, especialmente del Pasok, ha sido de tal calibre —han pasado de representar el 77% de los votos en 2009 al 32% en la actualidad— que les ha resultado imposible formar gobierno, provocando un nuevo torbellino de inestabilidad en el país y en toda la Unión Europea. Tan significativo como el hundimiento de los dos principales partidos políticos griegos, es que Syriza, formación a la izquierda del Pasok, y cuya campaña se basó en la oposición a los recortes y en la propuesta de formación de un gobierno de izquierdas, ha superado ampliamente a este último, y se ha quedado a tan sólo 130.000 votos de ND.

## El ascenso de la izquierda, la polarización avanza

Syriza se convierte en la segunda fuerza con 1.061.265 votantes, el 16,8%, casi cuadruplicando sus resultados de 2009 (315.665, el 4,6%). De los 56 distritos electorales existentes gana en 13, entre ellos los cinco principales núcleos urbanos del país. Es muy significativo que en el segundo distrito electoral de Atenas, el mayor del país, obtenga el 21,82% de los votos (223.416). En barrios populares de esta ciudad como en Nea Ionia obtiene el 24,62% frente al 7,36% en 2009;

y es la formación más votada entre los menores de 40 años.

Si sumamos el resultado del conjunto de opciones a la izquierda del Pasok (Syriza, KKE, Dimar, Antarsya-anticapitalistas, Verdes...) el apoyo alcanza un impresionante 35,5%<sup>2</sup>, más que duplicando los resultados de 2009 (15%). Estos datos reflejan el giro hacia la izquierda y la radicalización de amplios sectores de trabajadores, capas medias y jóvenes que se ha producido en la sociedad griega al calor de la crisis, el empobrecimiento generalizado y el movimiento de masas de los últimos años.

## La derecha se radicaliza

Otro aspecto que ha impactado de estas elecciones ha sido el avance del partido nazi Amanecer Dorado (con vínculos en el aparato del Estado) que se nutre de los prejuicios sociales más reaccionarios y de sus sectores más atrasados y desclasados. También se basa en



la red asistencial que están creando en los barrios más depauperados. Como ocurre en el resto de Europa, han sido los propios partidos de derechas "democráticos" y hasta dirigentes socialdemócratas los que han alentado el racismo (en un país con alrededor de un millón de inmigrantes "sin papeles") y la criminalización de la izquierda, dando cobertura política a los grupos de ultraderecha, que asumen esas tesis de forma más decidida y consecuente. En plena campaña electoral, el ministro de Protección Ciudadana, del PASOK, hablaba de la necesidad de "limpiar" Atenas de la inmigración, mientras el gobierno aprobaba la creación de treinta Centros de Internamiento de Inmigrantes y son continuas las redadas racistas.

Los medios de comunicación burgueses han resaltado el incremento del voto ultrade-

rechista prácticamente como el único acontecimiento significativo de estas elecciones, con el fin de desmoralizar a los millones de trabajadores y jóvenes europeos que nos inspiramos en la lucha del pueblo griego y, a la vez, desprestigiar su lucha, al señalar, más o menos disimuladamente, que sólo puede acabar en el caos y en el fascismo. Cuando se resalta la polarización política se hace para poner al mismo nivel todos los "radicalismos", equiparando la voluntad de cambio y de lucha de la mayoría de la población, un hecho profundamente progresista, con las bandadas de matones fascistas, amparados y apoyados por el propio sistema para hacer el trabajo sucio.

Efectivamente, existe una enorme polarización política, pero en estos momentos, la radicalización hacia la izquierda tiene una profundidad, una amplitud y un potencial de recorrido hacia adelante muy superior al de la reacción.

Mientras que en el año 2009 derecha y ultraderecha agrupaban el 39,5% de los votos en la actualidad aglutinan el 42%. Amanecer Dorado obtiene casi el 7% de los votos: 440.894, un fuerte ascenso frente a los escasos 20.000 votos obtenidos en 2009. Este ascenso se nutre fundamentalmente del desplome de Laos (cae más de 200.000), partido ultraderechista quemado por su participación en el gobierno de coalición con Pasok y Nueva Democracia (aunque a última hora lo abandonara), y recoge parte de los votos que pierde ND (1.103.000), aunque estos en su mayoría han ido a parar a las nuevas formaciones que han surgido de su descomposición: Griegos Independientes (670.596) y a Alianza Democrática (161.510).

Resumiendo, mientras que ND y Laos pierden 1.306.404 votos, las nuevas formaciones de la derecha y extrema derecha aumentan 1.253.376 votos. El cómputo final es de 53.000 votos menos para la derecha en su conjunto. No ha habido un aumento de la base social ni electoral de la derecha, lo que sí ha habido es un movimiento de sectores de la derecha a posiciones más radicales.

PASA A LA PÁGINA 3

1. Una escisión más moderada de Syriza, a la que se han sumado miembros del Pasok.
2. Todo esto, a pesar de que la abstención del 34,9% ha sido histórica. El voto nulo y blanco alcanza el 2,86% y las formaciones extraparlamentarias suman un 19%.

**Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero EL MILITANTE y lucha con nosotros por una alternativa socialista:**

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

## ¡Suscríbete! Apoya la prensa obrera



Estado	Normal	Ayuda
español	6 núm. 12 €	23 €
Resto del mundo	12 núm. 23 €	35 €
	6 núm. 23 €	35 €
	12 núm. 35 €	47 €

Envía tus datos y un Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid o comunícanos con nosotros a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web

**Suscríbete**  
 Recibe El Militante en tu casa  
 Apoya la prensa obrera

D. L.: M-14564-1989

## CONTACTA CON NOSOTROS

<b>ANDALUCÍA</b>	
• Cádiz	678 940 435
• Granada	616 893 592
• Málaga	952 276 563
• Sevilla	619 745 685
<b>ARAGÓN</b>	
• Zaragoza	697 338 376
<b>ASTURIAS</b>	985 550 933
<b>CASTILLA-LA MANCHA</b>	
• Guadalajara	949 201 025
• Puertollano	650 837 265
• Toledo	699 956 847
<b>CASTILLA Y LEÓN</b>	
• Salamanca	653 699 755
<b>CATALUNYA</b>	
• Barcelona	933 248 325
• Girona	657 212 367
• Tarragona	660 721 075
<b>EUSKAL HERRIA</b>	
• Álava	945 231 202
• Guipúzcoa	625 707 798
• Pamplona	635 919 738
• Vizcaya	656 714 818
<b>GALICIA</b>	
• Compostela	679 500 266
• Coruña	600 810 516
• Ferrol	626 746 950
• Vigo	636 217 248
<b>MADRID</b>	914 280 397
<b>MALLORCA</b>	669 262 800
<b>PAÍS VALENCIA</b>	961 339 120

[www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net) • [elmilitante@elmilitante.net](mailto:elmilitante@elmilitante.net)