



# ¡Fuera PP! ¡Dimisión ya!

**El gobierno de la corrupción**

**y de los recortes en la cuerda floja**

**Por la convocatoria de una huelga general que exija:**

- Elecciones anticipadas
- Formación de un gobierno de izquierdas que derogue todas las medidas antiobreras del PP
- Nacionalización de la banca y expropiación de las grandes fortunas para crear empleo

EDITORIAL ▶ PÁGS. 2 Y 3



**Aulas vacías contra la reforma franquista de Wert**  
Entrevista a Tohil Delgado,  
secretario general del Sindicato de Estudiantes

▶ CONTRAPORTADA, PÁGS. 12 Y 13

## INTERNACIONAL

**Revolución y  
contrarrevolución  
en Grecia**

▶ PÁGINAS CENTRALES

**Egipto y Túnez:  
La primavera árabe  
sigue viva**

▶ PÁGS. 4 Y 5

**Intervención  
imperialista en Malí**

▶ PÁG. 6

# ¡Dimisión ya!

## El gobierno de los recortes y de la corrupción en la cuerda floja

**Los sindicatos deben convocar ya una huelga general exigiendo elecciones anticipadas y defendiendo la formación de un gobierno de izquierdas con un programa socialista**

**L**a publicación en la prensa, a finales de enero, de las anotaciones manuscritas del extesorero del PP, Luis Bárcenas, en las que se reflejan las donaciones privadas procedentes de grandes constructoras y empresas de la alimentación, entre otras, y

el reparto de este dinero entre los miembros de la cúpula del partido es una confirmación rotunda de la relación directa entre la derecha y los intereses de los grandes capitalistas, y de que el gobierno del PP está totalmente al servicio de los dictados de una minoría

social privilegiada que domina los destinos de millones de personas sin haber sido elegidos por nadie. Por supuesto, el vínculo entre el PP y los capitalistas no se limita, en absoluto, a las "cuentas B" llevadas por Bárcenas, pero éstas lo pone muy a las claras.

Según las informaciones publicadas por la prensa, el PP recibió de Sacyr Vallermosto, OHL, FCC, Mercadona y otras grandes empresas 7,5 millones de euros durante quince años. En el reparto de sobres aparecen como beneficiados Rajoy, Cospedal, Acebes, Trillo, posiblemente Aznar, Oreja y otros cargos o ex cargos de peso de la derecha. También se lucró del reparto Libertad Digital de Jiménez Losantos.

El escándalo ha puesto de manifiesto toda la podredumbre del sistema capitalista, de la derecha, de la hipocresía y el cinismo sin límite de las llamadas "instituciones" del Estado. Son los señores untados con sobresueldos los que pretenden justificar los brutales recortes en sanidad y educación alegando que los trabajadores están "viviendo por encima de sus posibilidades". Son los receptores de estos sobres los que en nombre de la "legalidad" han protagonizado los episodios de represión policial más brutales de los últimos 40 años.

A pesar de la contundencia de las pruebas la cúpula del PP sigue emperrada en negar la realidad. No dimite nadie, aunque el propio presidente del Senado, Pío Escudero, así como otros destacados dirigentes del PP reconocieron haber recibido pagos anotados en las cuentas de Bárcenas, lo que confirma la existencia de los sobres; no dimite nadie, ni siquiera al probarse que Bárcenas, a pesar de estar imputado, siguió a sueldo del PP hasta diciembre de 2012, disponiendo de despacho propio y secretaria en Génova. Tampoco dimite Ana Mato, ministra de Sanidad, que estaba casada y en régimen de bienes gananciales con el exalcalde de Pozuelo, Jesús Sepúlveda, cuando a través de la implicación de éste en la trama Gürtel la familia disfrutó de viajes, fiestas y otros regalos por más de 50.000 euros, según informes policiales igualmente revelados por la prensa.

Así, además de seguir dilapidando miles de millones de euros de dinero público para salvar a los banqueros y recortando brutalmente los gastos sociales, ahora el gobierno ha asumido otra prioridad: encubrir a sus miembros y a la cúpula del PP de una de las mayores tramas de corrupción de los últimos 40 años. ¡Este gobierno tiene que dimitir ya, en bloque! Está claro que no lo van a hacer por iniciativa propia pero las condiciones para tumbar al gobierno del PP, y asestar así un rotundo golpe a la política de recortes sin fin emprendida por los capitalistas, son mejores que nunca.

### Crisis de la derecha

Es difícil encontrar un precedente de un desgaste político tan acelerado como el que está sufriendo el PP. Según una encuesta de Metroscopia, dada a conocer en enero, an-



tes de que saltara el caso Bárcenas, sólo un 45% de los votantes del PP, que consiguieron un 44,6% de voto en las últimas elecciones, estaría dispuesto a volver a votar a esta formación política. Las movilizaciones de la clase obrera y de la juventud en el último año, que han sido muy intensas, la pérdida de apoyo electoral y ahora el estallido del escándalo Bárcenas han anclado al PP en una crisis de gran calado, en la peor situación de los últimos 20 años, creando el caldo de cultivo para que se reaviven las tensiones internas a un nivel como no se veía desde antes del congreso de Valencia de 2009, cuando Rajoy logró imponerse a Esperanza Aguirre.

Esas divisiones por arriba de los representantes políticos de la clase dominante, muchas veces distorsionadas por las características y las ambiciones personales de sus protagonistas, son un reflejo muy importante de la situación política general y del estado de ánimo de la clase dominante. Indican que han llegado a un punto crítico en el que no saben bien qué hacer para contener una clara tendencia ascendente de la movilización de la clase obrera y de la juventud. Si siguen por la vía de los ataques alimentan las condiciones que pueden desembocar en una auténtica rebelión social que podría terminar con la caída de este gobierno. Si hacen concesiones importantes dan una muestra de debilidad que igualmente empuja en movimiento hacia delante. Si se paralizan, los "mercados" les enseñan el látigo en forma de prima de riesgo, agudizando la crisis económica y financiera y repercutiendo, igualmente, en una intensificación de la lucha de clases.

Las divisiones por arriba se ven azuzadas, además, por la tendencia de determinados sectores del aparato estatal a actuar de forma independiente, atendiendo a sus propios intereses, sin medir con exactitud las

consecuencias de sus acciones, pudiendo provocar efectos colaterales negativos para los intereses generales de la propia clase dominante. Es un síntoma más de la descomposición general del régimen de dominación burgués. El caso Bárcenas es un ejemplo muy claro. El desencadenante de este escándalo de consecuencias políticas tremendas ha sido la decisión de un sector del poder judicial de continuar tirando de la trama Gürtel, cuya investigación había sido paralizada con la escandalosa inhabilitación de Garzón por parte de los sectores del aparato judicial ligados al PP. Las tensiones dentro del aparato judicial tienen su propia dinámica, aunque en último término obedecen también a la tremenda polarización política general. Bárcenas, al sentirse acosado por los jueces y abandonado por la cúpula del PP, a la que había servido muchos años como tesorero, amagó con destapar la cuestión de los sobres para presionar, utilizando a *El Mundo* y con la simpatía de Esperanza Aguirre, que utilizó el caso para sus propios fines políticos. *El País* quiso luego tomar la delantera en el asunto publicando las anotaciones de Bárcenas, dejando al desnudo la relación entre el PP y las grandes empresas constructoras y otras y que el sistema de sobresueldos era generalizado en la dirección del partido. Ninguno de los actores que han participado en todo este proceso deseaba que las cosas llegaran tan lejos. La resultante ha sido el estallido de un escándalo de enorme trascendencia social y política, que dificulta extremadamente los objetivos políticos del PP para la legislatura, ya que se produce en un contexto de profundo cuestionamiento general del gobierno y de todas las instituciones burguesas. De hecho, el caso Bárcenas estalla paralelamente al engrandecimiento (con la imputación del asesor y secretario de las Infantas) del escándalo de la trama Nóos,

que desnuda los chanchullos de la monarquía con todo el mundo empresarial y deteriora todavía más la imagen de un rey al servicio de "todos los españoles"

### La nefasta política del PSOE y de los dirigentes sindicales da balones de oxígeno al PP

En estas circunstancias, el factor verdaderamente determinante que permite al PP mantenerse en el gobierno es la política de pactos y consensos de la dirección del PSOE y de los sindicatos. Fue absolutamente bochornosa la actitud mantenida por Rubalcaba en los primeros días de conocerse los papeles de Bárcenas, negándose a pedir la dimisión del gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas, lo que sería indudablemente una gran oportunidad para frenar en seco toda la política de ataques impulsados por los capitalistas que, de palabra, la cúpula del PSOE dice estar en contra. Luego rectificó de postura, pero a peor, pues pidió que Rajoy fuese sustituido por... ¡otro dirigente del PP!

Aún más lamentable es que, en los días anteriores a que saliera a la luz las cuentas de Bárcenas, la cúpula del PSOE estuviese suministrando continuos balones de oxígeno a un gobierno del PP ya profundamente desgastado por la movilización social, ofreciéndole un "gran pacto social por el empleo" o firmando con la derecha un pésimo y demagógico acuerdo sobre el escándalo de las preferentes.

Cayo Lara, el portavoz de Izquierda Unida, sí ha exigido la dimisión del gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas, lo cual es muy positivo, pero ha señalado que el objetivo de las mismas sería una ambigua "regeneración de la democracia". Ni Toxo, secretario general del CCOO, ni Méndez, secretario general de UGT, han pedido la dimisión del gobierno del PP ni han anunciado movilizaciones. Al contrario, han acentuado un silencio cómplice que parecía difícil de superar. Días antes de que estallara el caso Bárcenas, seguían enfrascados en retomar el diálogo social con los empresarios, con los mismos empresarios que sostienen la salvaje política de recortes del PP y con la misma patronal que, hace unos días, volvió a la carga con los *minijobs* para los jóvenes y exigió más despidos en el sector público. Los dirigentes de CCOO y UGT no sólo no dan ninguna continuidad a la huelga general del 14 de noviembre sino que su intervención en conflictos de sectores o empresas tan importantes como Seat, Nissan, Aceralia, el Naval, la banca, la recogida de basura de Sevilla y Granada, y muchos otros que se podrían convertir en una palanca importante para impulsar la lucha general contra los ataques del PP, ha sido completa-

mente nefasta, avalando pactos totalmente regresivos para los trabajadores y en muchos casos descarrilando huelgas que habían arrancado con una gran fuerza y apoyo por abajo.

No es casualidad que las movilizaciones que están teniendo una orientación más consecuente y una repercusión social más amplia son precisamente aquellas en las que la influencia de la cúpula sindical es más tenue o nula. La impresionante lucha en defensa de la sanidad pública en Madrid y la masiva huelga estudiantil de tres días en todo el Estado, convocada los días 5, 6 y 7 de febrero por el Sindicato de Estudiantes contra la ley Wert, son el camino a seguir. Próximamente, la marcha estatal en Madrid, el 17 de febrero, en defensa de la sanidad pública, y las manifestaciones contra los recortes sociales que se están convocando en todo el estado para el 23 de febrero por las diferentes “mareas” y plataformas, volverán a expresar el enorme ambiente de lucha que existe entre la clase obrera y la juventud.

### Hay que convocar una huelga general para forzar elecciones anticipadas

Si realmente los dirigentes de las organizaciones de la izquierda quieren poner fin a la pesadilla de los recortes y de la pérdida de derechos impulsada por la derecha lo que tienen que hacer es responder a la indignación de la mayoría de la población y pasar a la ofensiva. CCOO, UGT y toda la izquierda, especialmente la dirección de IU, tienen la obligación de convocar ya una huelga general para lograr la caída de este gobierno corrupto, al servicio del capital financiero y los grandes empresarios, y forzar la convocatoria de elecciones anticipadas. Este es el camino para que la formación de un gobierno de izquierdas esté realmente al servicio de la mayoría y se oponga frontalmente a los planes de los banqueros y grandes empresarios.

Un gobierno de izquierdas que debería tomar las siguientes medidas inmediatas:

- Derogación de la reforma laboral.
- Derogación de los Presupuestos Generales del Estado para revertir todos los recortes de los gastos sociales, los planes de privatización, y suspender el pago de intereses a la banca privada.
- Renacionalización de todas las empresas públicas privatizadas.
- Derogación de la reforma judicial y la reforma del código penal.
- Paralización de la reforma franquista de la educación del ministro Wert.
- Depurar toda la trama de corrupción que liga al PP con el poder económico, incluyendo el encarcelamiento de todos los corruptos.
- Depurar el aparato represivo de todos los elementos fascistas y reaccionarios, empezando por investigar todos los numerosos casos de represión policial contra la movilización social bajo el gobierno del PP.
- Abolición de la monarquía, e investigar todos los nexos de la misma con el poder económico.
- Diputado obrero, sueldo obrero.
- Nacionalización de todos los bancos, ya que en la práctica se están sosteniendo con fondos públicos, y orientar todos sus recursos a la creación de millones de puestos de trabajo.
- Nacionalización de todas las grandes empresas, empezando por las que controlan servicios fundamentales para la mayoría de la sociedad, como la luz, el agua, la electricidad, los transportes, la telefonía... ¡No tiene ningún sentido social y económico que estas empresas estén dirigidas por unos cuantos clanes oligárquicos!

La defensa de un programa de estas características generaría un enorme entusiasmo social, barrería a la derecha en las elecciones y frenaría en seco los recortes y la tremenda degradación social a la que nos está llevando la crisis del capitalismo. Para hacer frente a la contraofensiva de los capitalistas contra un gobierno de izquierdas al servicio de la mayoría, la movilización y la organización de los trabajadores y de la ju-



ventud, en todas las esferas de la vida económica y social, tendría que redoblar.

### ¡Sí se puede!

Sin un fuerte movimiento en la calle que lo obligue a dimitir, el PP seguirá en el gobierno, pese a toda su corrupción, su desprestigio, su pérdida de apoyo electoral, su debilidad y sus divisiones. Los capitalistas actúan con determinación y no tienen tiempo que perder: el gobierno tiene en su agenda una profunda reforma de las pensiones, de las prestaciones por desempleo, la contrarreforma educativa..., por no hablar de nuevos recortes. En la escandalosa reunión a puerta cerrada de Draghi con un grupo de parlamentarios, se vuelve a confirmar la existencia de una verdadera dictadura financiera, el presidente del Banco Central Europeo dejó claro dos mensajes: su respaldo al gobierno del PP en un momento tan delicado y, sobre todo, que “ningún país europeo ha terminado su trabajo”.

Es significativo que, el mismo día de la visita de Draghi el PP se viera obligado a aceptar tramitar en el congreso la Iniciativa Legislativa Popular promovida por la Plataforma de Afectados por la Hipoteca y respaldada por un millón y medio de firmas y en la que se pide la moratoria universal de los desalojos y la dación en pago con carácter retroactivo. Se trata sin duda de una victoria parcial pero muy importante que demuestra que la lucha sirve y, sobre todo, prueba que se podrían conseguir muchas más cosas si

los dirigentes de las organizaciones de la izquierda adoptasen una línea contundente de movilización y confrontación con el PP.

Los trabajadores tenemos fuerza para tumbar al gobierno del PP, pero es en los dirigentes del PSOE, de IU, de CCOO y de UGT donde recae la principal responsabilidad de poner fin a la pesadilla de los recortes y de la regresión social. Para ello es necesario que den un giro profundo en su política, y si no lo hacen hay que luchar para que al frente de las organizaciones de nuestra clase estén otras personas entregadas a los intereses de los trabajadores, que tengan las mismas condiciones de vida que la mayoría de los trabajadores, que sientan las mismas presiones y dificultades que la mayoría de la gente, que realmente tengan voluntad de luchar y enfrentarse a la derecha y a los capitalistas.

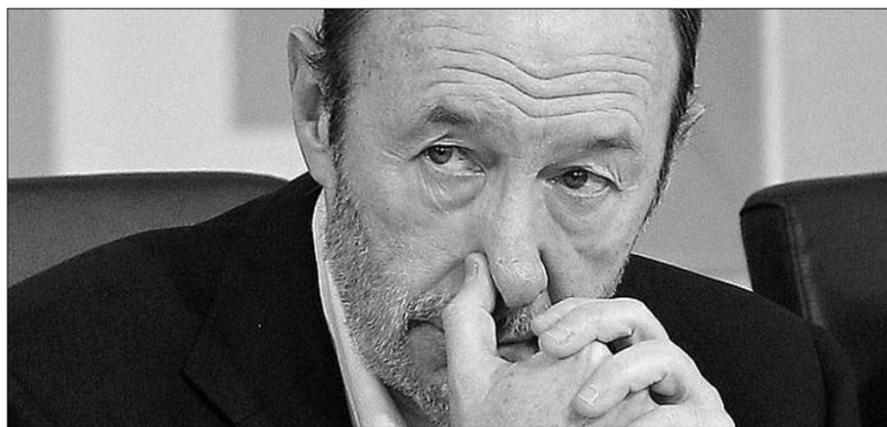
Sería un flaco favor al servicio de los trabajadores encauzar la lucha contra el gobierno del PP hacia una abstracta “lucha contra la corrupción de los políticos”: el capitalismo es consustancial a la corrupción; luchar contra la corrupción es luchar contra el sistema capitalista, corrupto por naturaleza, y luchar por una profunda transformación social poniendo al servicio de la mayoría todas las palancas de creación de riqueza, ahora en manos de una minoría fuera de control y que amenaza con llevar a toda la sociedad a la catástrofe. La lucha contra la corrupción, la lucha por la regeneración democrática, es por tanto la lucha por la transformación socialista de la sociedad.

## La estrategia de Rubalcaba y la crisis del PSOE

Carlos Ramírez

**D**espués de un año en el que el gobierno del PP ha lanzado la mayor ofensiva contra los derechos y condiciones de vida de la mayoría de la sociedad, en el que los capitalistas han declarado una auténtica guerra contra la clase trabajadora, la conclusión fundamental del Comité Federal del PSOE reunido el 12 de enero fue declarar 2013 “año de reflexión”. No será hasta el 2014 cuando se definirá, oficialmente, el tipo de oposición del partido. En la práctica, la línea estratégica del PSOE encabezado por Rubalcaba está bastante definida: no crear ninguna expectativa de cambio profundo en la política económica y social y tratar de enfriar al máximo el ambiente de lucha, aunque sin ningún éxito.

El domingo 27 de enero, el secretario general del PSOE comparecía ante los medios para proponer al PP la apertura de un proceso de diálogo que culminara en un “gran pacto” por el empleo que pudiera ser suscrito por empresarios, gobierno, sindicatos y partidos políticos, aunque se “conformaría” con que únicamente se abriera el diálogo para “examinar esta situación dramática” e hizo llegar a Mariano Rajoy una carta en la que le transmite que debe ser el presidente del Gobierno quien lidere este proceso.



En este escrito no encontramos ni una palabra sobre la readmisión de los miles de profesores despedidos en todos los niveles educativos, ni de derogar la Ley Wert. Tampoco sobre la necesidad de frenar los planes de privatización de la sanidad pública ni nada acerca de derogar la reforma laboral. Ningún plan para evitar la evasión fiscal ni de acabar con el escándalo de las SICAV, el fraude fiscal “legal” diseñado a la medida del gran capital. Ninguna alusión a las decenas de miles de millones de euros que van a parar a los bolsillos de los banqueros a costa de la destrucción de los servicios sociales básicos, ni a la explotación cada vez más despiadada que sufren los trabajadores.

Lo que encontramos en sus páginas es la tradicional y abstracta letanía, a la que también nos tienen acostumbrados los dirigen-

tes de CCOO y de la UGT, sobre la necesidad de instaurar un nuevo modelo productivo, además de “medidas” para la creación de empleo basadas en seguir subvencionando a manos llenas a los empresarios y el autoempleo. En realidad esta “alternativa” se basa —aceptando la lógica de los recortes, los despidos, la precarización del empleo, etc.— en pedir que las “tijeras” se apliquen en un espacio más prolongado de tiempo y que, en todo caso, se haga sobre la base del diálogo social y el acuerdo.

### Nunca ha sido tan fácil conectar con las aspiraciones de cambio de las masas

¿Qué tiene de extraño que el PSOE esté inmerso en una profunda crisis de credibilidad?

Según la encuesta de Metroscopia del 13 de enero, el PSOE tiene una intención de voto del 23,3%, 5,4 puntos menos que en las elecciones de 2011 cuando consiguieron los peores resultados de su historia. La crisis del PSOE no se debe solamente, ni fundamentalmente, a un problema de incapacidad o al desgaste sufrido por su política anterior, que también, sino, precisamente, a que el grueso de la dirección del PSOE tiene como prioridad política garantizar la estabilidad del sistema capitalista, y actúa de forma totalmente consecuente con ello, incluso a costa del propio partido y de sus resultados electorales.

No hace falta un año sabático para dar con el programa que saque al PSOE de la crisis. De hecho, nunca ha sido más fácil dar con uno que conecte con los sentimientos de las masas. El problema para los socialdemócratas es que las consecuencias políticas de la defensa de un programa que simplemente plantease revertir todas y cada una de las medidas de ataque del PP irían mucho más lejos que una recuperación electoral del PSOE: daría aún más fuerza a un movimiento que se está fraguando por abajo y que amenaza con desestabilizar el capitalismo. Ésta es la causa del fuerte arrebatado de moderación y conservadurismo que se ha instalado en la dirección PSOE y que lo puede llevar a un desastre aún mayor. La crisis del PSOE no revela la “crisis de la izquierda” sino la profunda crisis de la socialdemocracia.

## Huelga general histórica tras el asesinato de Chokri Belaid

# Túnez: 'El pueblo quiere otra revolución'

U. B.

**E**l asesinato de Chokri Belaid, dirigente del izquierdista Movimiento de Patriotas Demócratas, ha espoleado la revolución en Túnez. Por primera vez en 35 años, la Unión General Tunecina del Trabajo (UGTT) convocó, el 8 de febrero (dos días después del crimen), una huelga general de 24 horas. Una huelga que ha paralizado todo el país, movilizándose a centenares de miles de personas en las calles, quizás medio millón (en un país de sólo diez millones), de todas las ciudades. La mayor movilización desde la insurrección que acabó hace dos años con la dictadura de Ben Alí.

Según la agencia de prensa pública, TAP, "cientos de miles" de tunecinos acompañaron el féretro de Belaid en el cementerio de la capital. También hubo grandes manifestaciones en Bizerta, Gafsa, Mahdia, Susa, Sfax, Kef, Monastir, Nabeul, Sidi Buzid... "El pueblo quiere otra revolución", "Túnez es libre; fuera el terrorismo". "El pueblo quiere la caída del régimen". El gran malestar social contra el Gobierno de predominio islamista, expresado en explosiones sociales como la de Siliana, en huelgas parciales y en una huelga general en diciembre convocada la víspera [ver EL MILITANTE nº 267], se ha expresado con una enorme energía revolucionaria en esta huelga, haciendo tambalear al Gobierno.

Con razón, las masas acusan a los islamistas de En Nahda, en la cúpula del Estado, y a los salafistas, de estar detrás de este horrible crimen. Belaid fue tiroteado en la puerta de su casa, después de ser señalado por los dirigentes de ese partido como instigador de las movilizaciones de Siliana. Belaid, que se consideraba marxista, era un reconocido opositor al régimen de Ben Alí, y se había convertido en un acérrimo enemigo del integrismo, y de la política de colaboración de algunas fuerzas laicas (el liberal Congreso por la República, y el socialdemócrata Ettakatol), que forman parte del Gobierno junto a los islamistas. El partido de Belaid forma parte del Frente Popular, junto a once fuerzas más, la mayoría provenientes del estalinismo. La oposición frontal del Frente Popular al Gobierno le



convierte en el principal referente político de la izquierda.

El crimen de Belaid no es un hecho aislado. Las bandas fascistas de En Nahda o de los salafistas llevan tiempo intentando aterrorizar al movimiento, asaltando locales de la UGTT, reventando manifestaciones (una del partido de Belaid fue atacada el 2 de febrero), o asesinando. Una turba integrista apaleó hasta la muerte a un dirigente de un partido liberal en Tatauin.

### El Gobierno en la cuerda floja

La fuerza del movimiento mantiene al Gobierno en la cuerda floja, creando divisiones también en En Nahda. La movilización social de noviembre y diciembre obligó al Congreso por la República a anunciar su retirada del Gobierno, lo que llevó al primer ministro Hamadi Jebali a prometer un nuevo Gabinete, con figuras supuestamente técnicas, hasta la celebración de nuevas elecciones. El asesinato de Belaid le ratificó en la oportunidad de esta maniobra, con la que pretende mantener el poder político bajo el manto de una gestión tecnocrática. Sin embargo, en estos momentos la situación no está clara. El grupo parlamentario de En Nahda se ha opuesto a disolver el actual Gobierno, de la misma forma que la di-

rección del partido, desautorizando a Jebali. Ellos son partidarios de mantener de forma abierta la contrarrevolución en marcha, hostigando el movimiento hasta el final. Mantener sus prebendas, su parte de la tarta en la explotación capitalista, conseguida en un breve período de tiempo, y en peligro según se desarrolla la revolución, es gran parte de la explicación de esa actitud de beligerancia. Sin embargo, ésta no está exenta de riesgos: como se ha demostrado, la contrarrevolución integrista estimula la revolución.

En todo caso, la oleada de crímenes islamistas y, en particular, el asesinato de Belaid, son una advertencia para el movimiento revolucionario. Cualquier concesión al Gobierno, a la reacción capitalista (sea en su forma integrista o liberal), sólo puede fortalecerle. La desarticulación (real, no legal) de esas bandas fascistas, la depuración del Estado, el encarcelamiento de todos los implicados en la represión, y la organización de milicias populares para defender las manifestaciones y la lucha (bajo estricto control de las secciones de la UGTT y de asambleas), son medidas imprescindibles para cortar la cabeza de la hidra integrista. Pero la tarea principal de los revolucionarios, y en especial de los trabajadores, es construir una dirección obrera a la altura de

las circunstancias. Como se ha demostrado, los millones de soldados de la Revolución están dispuestos a movilizarse por un futuro digno, y son un gigante comparado con la desclasada base social de los integristas (que apenas reunieron a tres mil personas, en una contramanifestación de apoyo al Gobierno el día de la huelga general). Podrían dismantelar con un puñetazo la violencia islamista. Pero es un ejército sin generales, o mejor dicho con generales timoratos, conciliadores, renuentes a la lucha. El grave acontecimiento que ha sacudido Túnez revela con mayor claridad el error de la dirección de la UGTT cuando desconvocó la huelga general de diciembre, simplemente por un compromiso del Gobierno de renunciar a la violencia y de respetar los derechos democráticos. Como se ha visto, ese compromiso valía menos que el papel que lo reflejaba...

En un reciente documento, la UGTT llama a la creación de un "consejo de diálogo nacional" para asegurar medidas como: el respeto a los derechos humanos y a la democracia, el rechazo a la violencia, un nuevo modelo de desarrollo para reducir la desigualdad social, y una reforma bancaria para estimular la inversión y el empleo". Es decir, los dirigentes del sindicato (fuertemente enfrentados a su base) persisten en sus ilusiones de que la reacción islamista puede renunciar a sus métodos terroristas, y a su programa económico ultraliberal. Esta posición es la que le lleva a rehuir la lucha, intentando que la huelga del día 8 sea suficiente para descargar vapor (lo cual no va a ocurrir), y renunciando a organizar ningún plan para construir un Estado plenamente democrático (un Estado socialista), basado en la nacionalización de las principales palancas económicas, bajo control obrero, y en el desarrollo de asambleas obreras y populares que se hagan cargo, de forma coordinada, del poder. Por su parte, el Frente Popular cuenta con un programa mucho más avanzado, pero sin explicar la necesidad de acabar con el capitalismo.

En su lucha contra la reacción, las masas revolucionarias, en Túnez como en Egipto, buscarán necesariamente el programa más adecuado a sus necesidades (el programa socialista), y lucharán por construir la herramienta necesaria para implementarlo.

## La foto falsa de Chávez en 'El País', ejemplo de manipulación mediática contra la revolución venezolana

Yonie Moreno

**L**a abrumadora victoria del PSUV en las elecciones presidenciales del 7 de octubre, la contundente victoria en las regionales del 16 de diciembre y la masiva movilización a favor de Chávez el 10 de enero frente a la Asamblea Nacional, que reunió a centenares de miles de personas, ha supuesto un nuevo golpe para la oposición contrarrevolucionaria y el imperialismo. La derecha ve con desesperación como la revolución sigue viva en la conciencia de millones de trabajadores, estudiantes y campesinos venezolanos. Fruto de ese odio y frustración, el diario *El País* cometió uno de los errores más graves en sus más de 30 años de historia. El jueves 24 de enero se las prometía felices ofreciendo a sus lectores, en portada, una supuesta foto en exclu-

siva del presidente de Venezuela, Hugo Chávez, en medio de una operación, entubado, violando su intimidad y sin su permiso. Sin embargo, la foto resultó ser falsa, viéndose el diario obligado a retirar la edición completa impresa y creándose un escándalo mayúsculo.

### ¿Accidente u odio de clase?

Este error, lejos de ser un accidente es consecuencia de la línea editorial contrarrevolucionaria y proimperialista del diario *El País*, que desde hace años trata por todos los medios de ofrecer una imagen falsa y distorsionada de los acontecimientos revolucionarios en Venezuela y toda América Latina. Fruto de esa línea editorial, que rebosa odio por los cuatro costados, los editores están dispuestos a tragarse cualquier

información que suponga un descrédito de Venezuela o de su presidente, como se ve en este caso en donde no se contrastó la información. Las prisas por editar esa foto también obedecen a que en los días previos el gobierno venezolano anunció avances en la recuperación de Chávez tras su última operación en Cuba; con la foto se pretendía echar un jarro de agua fría a las buenas noticias.

El diario *El País*, vocero de un sector importante de la burguesía española con grandes intereses en América Latina, está lleno de elementos reaccionarios y no podría ser diferente en el caso de sus colaboradores venezolanos. Sirva de ejemplo Moisés Naim, conocido columnista del periódico, que se erige como uno de los principales agitadores contra la revolución latinoamericana desde las páginas del mismo

(y que en twitter se jactó de la falsa exclusiva). Este sujeto posee un currículo que habla por sí mismo; ministro de Hacienda bajo el gobierno criminal y asesino de Carlos Andrés Pérez en el año 89, cómplice con ello de la represión brutal contra el pueblo venezolano durante el levantamiento de masas, conocido por el "Caracazo", en que fueron asesinadas centenares de personas por el ejército y la policía.

Para desdicha de la burguesía, del imperialismo y de sus voceros, desde las páginas de EL MILITANTE esperamos una rápida recuperación del presidente Chávez, para que pueda seguir contribuyendo a impulsar la voluntad de la gran mayoría de los trabajadores y los pobres venezolanos por avanzar en la lucha por una sociedad socialista en Venezuela y América Latina.

## Segundo aniversario de la caída de Mubarak

# Egipto: el Gobierno islamista en la cuerda floja

Ulises Benito

“Pan, libertad, justicia social” es la consigna que sigue sonando en las calles egipcias, dos años después de la caída de Hosni Mubarak. Como no podía ser de otra forma, el segundo aniversario de la revolución se está celebrando con masivas manifestaciones contra el Gobierno del islamista Mohamed Mursi. Movilización que, de nuevo, pone en la piqueta a éste, continuando así la oleada de lucha iniciada en noviembre. En las regiones ribereñas del Canal de Suez el Gobierno impuso el estado de emergencia, pero tuvo que retirarlo en la práctica porque no consiguió parar la lucha.



En el momento de escribir este texto una masa se dirige hacia la comisaría de policía de Tanta con la intención de tomarla. Allí fue donde murió, brutalmente torturado, Mohamed el Gendi, activista de la Corriente Popular (naserista) detenido en la Plaza Tahrir. Mohamed es un mártir más; desde el 25 de enero, aniversario de la caída de Mubarak, ha habido cincuenta muertos y miles de heridos, en una sangrienta represión que no tiene nada que envidiar a la del dictador. Pero toda esta salvaje represión, lejos de amedrentar a las masas, socava aún más la posición del Gobierno.

La mayoría de los egipcios tiene razones para seguir protestando. En muchos aspectos, la situación es igual o peor que en los últimos años de la dictadura. La pobreza ha aumentado (la previsión es que haya superado el 25% en 2012). Un indicativo es el problema del pan. Aunque el precio del pan está subsidiado (no varía desde 1980), por miedo a estallidos sociales aún mayores, a la mayoría de la población este pan subsidiado no le cubre todas sus necesidades; a lo largo de los años, este producto básico ha ido cayendo en calidad y densidad, para mayor negocio de las panificadoras.

Otro problema acuciente es la inflación. Oficialmente fue del 10% en 2012, pero afectó sobre todo a productos imprescindibles como el fuel, que como el resto de productos importados aumenta brutalmente de precio por la rápida devaluación de la libra. A cambio de un rescate similar a los practicados en los países del Sur europeo, aplicado en este caso por el FMI, el Gobierno se ha comprometido a liberalizar los precios de pan, fuel y otros productos básicos, lo que desatará la inflación y la hambruna. El miedo a la consecuente agudización de

la lucha actual es lo que de momento ha impedido que Mursi adopte estas medidas.

### Insurrección en Port Said

Esta vez uno de los focos de la lucha ha sido Port Said, el acceso al Canal Suez desde el Mediterráneo. La casualidad ha querido que el aniversario de la revolución coincidiera con la condena a muerte de 21 acusados por la llamada *tragedia del Estadio de Port Said*. Hace un año, en el estadio de fútbol, la agresión a aficionados del club cairota Al Ahli, por parte (aparentemente) de hinchas del local Al Masri, y la consiguiente avalancha, ocasionaron 74 víctimas. Esta sentencia ha incendiado la ciudad, que lleva (en este momento) cinco días de insurrección. Una multitud intentó asaltar la comisaría donde estaban presos 15 de los condenados. A pesar de que el Gobierno anunció el 4 de febrero la vuelta de la normalidad, y la reapertura de las oficinas estatales, 24 fábricas de la ciudad, que emplean a 35.000 trabajadores, seguían paralizadas, según *Al Ahram* (principal periódico egipcio). Los tanques controlan los accesos a Port Said, pero no pueden evitar la continuidad de las manifestaciones. De hecho, Mursi declaró el estado de emergencia de las 21 a las 6 horas, prohibiendo la formación de grupos en la calle..., pero luego tuvo que rebajarlo al tramo entre la 1 y las 5 horas, que es lo mismo que reconocer su fracaso. Treinta y nueve personas han muerto en la lucha callejera, desde el anuncio de la sentencia.

“No me cabe duda de que aquella masacre” (la del estadio) “fue planificada, no fue algo perpetrado por los hinchas de Al Masri. Fue una conspiración. Hubo gente de fuera que vino a provocar violencia. Y la policía se quedó plantada sin hacer nada por evitar las muertes”, indica Sherif Masrou, amigo de varios manifestantes asesinados por la policía (*el-pais.com*, 2-II-13). Todos los indicios apuntan a una maniobra para alentar el enfrentamiento y desviar la atención, apartar la diana del régimen, y utilizar la “violencia de grupos incontrolados de jóvenes” para justificar medidas represivas. Se da también la circunstancia de que muchos de los hinchas de Al Ahli participaron en primera línea en el derrocamiento de Mubarak, con lo que también podría haber un móvil de eliminación de revolucionarios, disfrazado de “batalla entre hinchadas”. Nueve de los responsables policiales de la seguridad del estadio fueron imputados... pero curiosamente ninguno

ha sido condenado. Los 21 aficionados condenados son una cabeza de turco.

Los habitantes de Port Said hacen bien en no fiarse de una justicia corrupta y de un régimen continuista del de Mubarak. A día de hoy, los responsables policiales y políticos de la brutal represión de los últimos días de la dictadura, de los 850 muertos, se pasean por las calles. El mismo Mubarak, condenado a cadena perpetua, ha conseguido la anulación de su juicio. Una promesa incumplida más de Mursi. Y no sólo eso. Durante los primeros cien días del mandato del *hermano musulmán*, se contabilizaron 34 muertos en comisarías, y 88 detenidos sometidos a torturas, así como varios casos de violaciones (*english.ahram.org*, 24-I-13).

### Las contradicciones del Gobierno... y de la oposición

La marea de lucha que recorre Egipto es difícilmente contrarrestable. El Gobierno utiliza todas las bazas a su disposición. Puesto que la represión sólo acrecienta la rabia, intenta basarse en los sectores más atrasados, criminalizando a los manifestantes. En los últimos días se desarrolla una campaña contra una supuesta agrupación, el Black Bloc. Independiente de que realmente exista o no, es evidente que a cuenta de él los islamistas pretenden justificar sus medidas represivas. Mientras intentan aislar sin éxito al sector más decidido de la juventud, y mostrar en la calle su apoyo social (con menos éxito todavía), hacen llamamientos a acabar con la revolución. En un reciente discurso, el primer ministro Hisham Kandil llamó a parar las protestas, dejar las reivindicaciones y los cánticos, y ponerse a trabajar. Mientras tanto, el ministro de Defensa, general Abdel Fatah al Sisi, afirmó que “el país se encuentra al borde del colapso” e, intentando jugar la baza de la mediación bonapartista, exigió al Gobierno y la oposición que se pongan de acuerdo. Sin embargo, Mohamed Beltay, uno de los dirigentes de los Hermanos Musulmanes, se pregunta “¿Qué está esperando [Mursi] para intervenir?”. “Es su deber parar todo esto a través de todos los medios que proporciona la Constitución y la ley, incluida la declaración del estado de emergencia” en todo el país. El ariete de la lucha en las calles crea fisuras y abre brechas en la muralla de la reacción, fragmentándola...

Mientras tanto, el grueso de la oposición, nucleada en torno al Frente de Salvación Nacional, se debate entre mantener al menos cierta ligazón con el movimiento actual, haciendo de portavoz político de él, o respetar las limitaciones de su programa político y de su carácter burgués y pequeñoburgués, renuente a la lucha y proclive al

acuerdo con el régimen actual. Intentando aprovechar las contradicciones del Frente, Mursi le llamó a dialogar. El Frente lo rechazó, exigiendo previamente la retirada de la Constitución aprobada (aunque sólo por el 20% de la población registrada) y la formación de un Gobierno de unidad nacional. Una proposición que, aunque no fue aceptada (al menos de momento), implica la disposición a permitir un escape al islamismo, y a colaborar con él en el mantenimiento del Estado burgués, de la misma forma que el Gobierno de coalición islamista-burgués-socialdemócrata de Túnez (hoy en crisis por la movilización obrera). No sólo eso. El 31 de enero, tras una semana de movilizaciones masivas, y con el Gobierno de Mursi (en palabras de *El País*, 1-II-13) “acorralado”, un sector del Frente (básicamente, El-Baradei) firma un infame acuerdo con el Gobierno, de “renuncia expresa a la violencia”. Un acuerdo que lava la cara del régimen, que iguala la violencia policial y la resistencia de tantos jóvenes y trabajadores dispuestos a arriesgar su vida para que la revolución dé un paso más...

De la mano de grupos burgueses (como los de El-Baradei y Amro Musa, integrados en el Frente), de escasa implantación popular, aunque bien considerados en las cillerías del imperialismo (que los ven como buenas bazas a jugar si la reacción islamista se quema), es imposible estimular la movilización necesaria para que caiga el presidente Mursi. Ni para que la revolución avance, dotándose de un programa socialista, anticapitalista, única forma de garantizar *pan, libertad, justicia social*. En este sentido, la ruptura de la Corriente Popular (la principal organización del Frente y la más vinculada al movimiento) con estos grupos sería un paso adelante, si va acompañado de una orientación clara hacia el movimiento obrero y hacia ese programa, y del abandono de su defensa de una *economía mixta*.

La Revolución continuará su recorrido, influida por la gravedad de la crisis mundial, y también por el proceso mundial hacia enfrentamientos decisivos con el capital. Khaled Alí, candidato vinculado a los sindicatos independientes, en las elecciones presidenciales del verano, y vetado por el régimen, se expresa así: “Si Mursi sigue adelante con el tipo de reformas que ha aprobado hasta ahora, será depuesto antes de que acabe su mandato”. Cuando Mursi liberalice el precio del pan, y el de otros productos básicos, seguramente su suerte estará echada. Pero la de la Revolución depende de más, depende de un programa adecuado y de una organización dispuesta a defenderlo hasta el final.



# Ofensiva militar del imperialismo francés en Malí y Níger

## ¿En defensa de la democracia y contra el terrorismo?

María Castro

**E**l 11 de enero Francia inició una gran ofensiva militar en el norte de Malí. Aunque pudiera parecer una decisión repentina, se trata de una intervención que el gobierno francés lleva preparando meticulosamente desde hace meses bajo el amparo del Consejo de Seguridad de la ONU que en octubre aprobó la operación, decisión que volvió a ratificar este organismo el pasado mes de diciembre. En la operación militar participan 2.500 soldados franceses y 3.000 de los países que forman la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO).

Contrariamente a la demagogia del gobierno francés, esta nueva aventura militar imperialista no tiene nada que ver con cuestiones humanitarias, defensa de la democracia o lucha contra el "terrorismo". En realidad, la movilización de la Legión Extranjera y demás tropas francesas trata de proteger los intereses de las multinacionales galas en la región y recuperar posiciones en una zona que durante décadas estuvo bajo el dominio colonial francés. La intervención imperialista en Malí es sólo una expresión más del saqueo del continente africano que desde hace años están llevando a cabo las potencias imperialistas. Y se produce en un momento de profunda crisis económica del capitalismo mundial, en el que la lucha por nuevos mercados y nuevas fuentes de materias primas baratas que les permitan competir en mejores condiciones que sus rivales, se vuelve encarnizada.

Desde hace años, África es el escenario de un combate a muerte entre EEUU, China y Europa, del que por ahora ha salido victoriosa la potencia asiática, que se ha convertido en el principal socio comercial de África, superando a EEUU. Por supuesto, junto a la lucha interimperialista que desangra el continente, hay que destacar el miedo a que las revoluciones árabes se extiendan a otros países amenazando los intereses del capitalismo occidental, un factor decisivo de la lucha de clases que explica las intervenciones de EEUU y Europa: Libia, Siria, Somalia, Sudán, Costa de Marfil, son sólo algunos ejemplos de esta política. El capitalismo estadounidense no quiere perder terreno en esta zona estratégica y está desplegando sus tropas; acaba de llegar a un acuerdo con el gobierno de Níger para establecer una base militar en ese país, que se sumaría a las que ya tiene en Etiopía y Djibouti.

### Lucha despiadada para conseguir materias primas baratas

África Occidental, y concretamente la región del Sahel, la franja de tierra que separa el desierto del Sáhara del resto del continente africano, se ha convertido en un punto estratégico para el capitalismo mundial debido a sus enormes recursos naturales. Malí cuenta con una riqueza de recursos naturales que le ha convertido desde hace años en objeto de deseo para las potencias imperialistas. La mayor parte de ella está aún por explotar, de ahí la importancia de quién llegue primero para conseguir los contratos de explotación y el control del botín.



Este país es clave también por razones estratégicas, es la principal ruta de transporte del uranio procedente de Níger, principal suministrador de mineral a las centrales nucleares francesas. La energía nuclear es de vital importancia para la economía gala, genera el 75% de la electricidad del país. Por esa razón, apenas dos semanas después de invadir Malí, el imperialismo francés desplegó tropas especiales en Níger, con el objetivo de afianzar el control de las minas de uranio gestionadas por el conglomerado empresarial francés Areva.

Las minas se encuentran en Imouraren y Arlit, al norte de Níger, junto a la frontera maliense. Areva consigue jugosos beneficios de las minas de uranio, su política de rapiña y saqueo ha exacerbado las tensiones regionales y étnicas. La minoría tuareg de la región, las milicias tuaregs del Movimiento por la Justicia, luchan desde hace tiempo contra el gobierno nigeriano y una de sus principales reivindicaciones es el reparto equitativo de los beneficios procedentes de la minería.

### La declaración de independencia tuareg

Desde hace más de un año Malí está hundido en el caos. El 22 de marzo de 2011, el capitán Amadou Sanogo tomó el poder mediante un golpe de Estado, con el pretexto de que el gobierno de Amadou Toumani Touré no estaba luchando eficazmente contra la rebelión tuareg que había estallado en enero de ese mismo año. Además, el gobierno de Touré llevaba semanas enfrentándose a numerosas protestas por parte de la población.

La situación se agravó cuando el pasado mes de abril la minoría tuareg declaró unilateralmente la independencia del norte del país, la región conocida como Azawad. Esta decisión coronaba una rebelión encabezada por el Movimiento Nacional por la Liberación de El Azawad (MNL), un grupo nacionalista tuareg de carácter secular, que para conseguir su objetivo se alió con dos grupos islamistas (Ansar Dine y Al Qaeda en el Magreb Islámico) que llevan tiempo realizando actividades en esta región. El MNL dice que su objetivo es establecer una democracia secular en el norte del país, aunque es difícil imaginar cómo espera conseguirlo después de formar una alianza con dos grupos fundamentalistas que lo primero que hacen allí donde llegan es imponer la *sharia* y todo tipo de medidas re-

accionarias que caracterizan al fundamentalismo islámico.

Si Malí es pobre, el norte del país lo es aún más. Durante décadas ha estado marginado tanto política como económicamente por parte del gobierno central. El principal grupo víctima de esta opresión nacional han sido los tuaregs, que han protagonizado numerosas revueltas. Precisamente esta situación es el combustible que ha alimentado y alimenta el ansia de liberación nacional y que empuja a numerosos jóvenes hacia las filas de los rebeldes tuaregs.

### Consecuencia directa de la guerra en Libia

La crisis en Malí es consecuencia directa de la desestabilización de la región tras la intervención imperialista de la OTAN en Libia y la caída del régimen de Gadafi. El colapso del régimen de Gadafi y el final de la guerra en Libia, ha sembrado más inestabilidad en la región. Malí es el último ejemplo del caos provocado por los imperialistas. Los tuaregs formaban una parte importante del ejército libio. Después de la caída del régimen regresaron de nuevo a su lugar de origen, el norte de Malí, llevándose con ellos sus armas. Lo mismo sucede con los grupos islamistas que, tras luchar con las tropas de la OTAN y opositores libios contra el ejército libio, regresaron a Malí armados hasta los dientes.

Las tropas francesas se enfrentan a un enemigo que está lejos de ser débil. Altos mandos militares galos reconocen públicamente su sorpresa al encontrarse con unos "rebeldes bien entrenados, disciplinados y muy bien armados". Precisamente este es uno de los motivos por el que tanto EEUU como el resto de países europeos, excepto Gran Bretaña que acaba de anunciar el envío de 200 soldados, a pesar de apoyar la intervención militar tienen muchas reticencias a enviar tropas. Parece que la estrategia de los rebeldes ha cambiado, se han retirado a la región de Kidal para organizar la resistencia en un terreno más favorable para la guerra de guerrillas.

Ya son muchas las voces que comparan esta guerra con las de Afganistán o Iraq. Además, la intervención militar en Malí extenderá la inestabilidad y el caos a la región. El primer ejemplo ha sido Argelia y el secuestro de 600 rehenes en el complejo de gas natural en In Amenas por parte de un grupo vinculado a Al Qaeda, y que terminó

con decenas de muertos tras el asalto de las tropas argelinas.

### Hollande continúa con la política militarista de Sarkozy

En los últimos dos años el imperialismo francés ha intervenido en cuatro ocasiones: participó bajo el paraguas de la OTAN en la guerra en Libia y en el ataque a Siria; en 2011 envió tropas a Costa de Marfil para garantizar la llegada al poder de un régimen afín al gobierno francés, y ahora interviene en Malí. África Occidental se ha convertido en un objetivo estratégico de la política exterior francesa y esa es la razón de la presencia permanente de 9.000 soldados franceses repartidos entre Costa de Marfil, Senegal, Gabón, República Centro Africana y Djibouti.

Por tanto, los discursos del gobierno y los capitalistas franceses sobre la "democracia", la lucha contra el "fundamentalismo" o la recuperación de los "valores morales", sólo son una prueba más del cinismo y la hipocresía de la clase dominante de todo el mundo, y sólo pretende enmascarar su política de rapiña y saqueo en los llamados países del Tercer Mundo. Lamentablemente, las principales organizaciones de izquierdas francesas no están mostrando una oposición contundente a esta intervención. El Partido Comunista Francés la apoya en tanto cuenta con el respaldo de la ONU. El Frente de Izquierdas aunque se opone a la intervención, no lo hace de una manera enérgica y centra su crítica en que la decisión no ha pasado por la Asamblea Nacional.

Los trabajadores, la juventud francesa y de toda Europa debemos oponernos enérgicamente a esta nueva agresión imperialista. Debemos denunciar su auténtico carácter de clase, que nada tiene que ver con la defensa de la democracia ni alberga pretensiones "humanitarias", y sólo persigue defender los intereses de las potencias imperialistas. La principal víctima será la población de Malí que sufrirá los bombardeos y las consecuencias directas de la guerra (según algunas organizaciones humanitarias 250.000 personas han huido ya de sus hogares) y la clase obrera francesa que pagará con más recortes esta nueva aventura militar del imperialismo francés.

Este artículo es una versión resumida y actualizada del publicado en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)

# ¡Basta de maniobras antidemocráticas!

## Llamamiento del Consejo Local de IU

### En defensa de Izquierda Unida de Villaverde del Río (Sevilla)

**¡Comprometidos con un programa de izquierdas en beneficio de los trabajadores!**

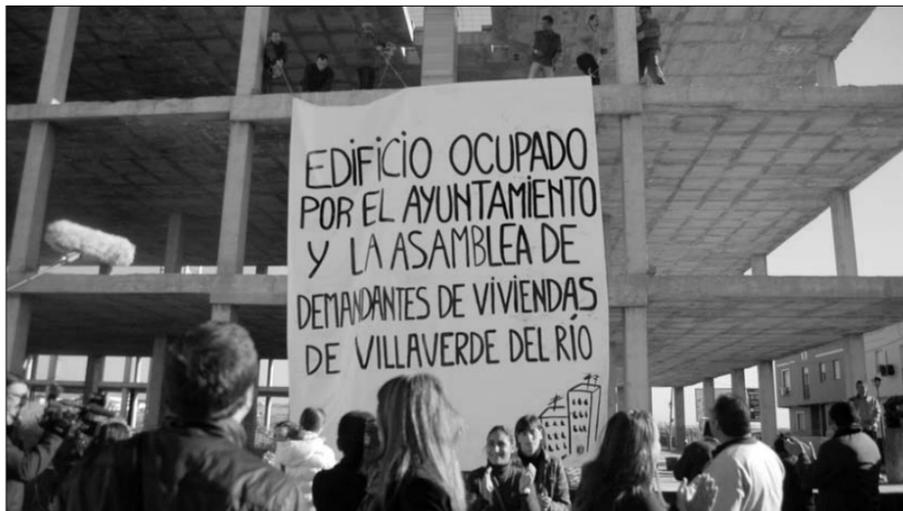
Por primera vez desde que se celebran elecciones municipales, en 2011 Izquierda Unida obtuvo la mayoría absoluta en Villaverde del Río y hoy ostenta la alcaldía con un programa político basado en la defensa permanente de los derechos de los trabajadores y los sectores más oprimidos de nuestro pueblo. También en las dos anteriores convocatorias electorales fuimos la lista más votada y en ambas ocasiones, un pacto espurio entre PP-PSOE impidió lo que legítimamente habíamos conseguido en las urnas.

En todo este tiempo, una política consecuente de independencia de clase, el rechazo a cualquier colaboración con gobiernos de la derecha, y el impulso que hemos dado a todas las luchas obreras y vecinales de nuestro municipio, han sido claves para que hayamos obtenido este respaldo mayoritario. Una política que muestra las enormes posibilidades que tendría una política revolucionaria liderada por IU en todo el Estado.

En el gobierno de nuestro municipio, hemos continuado defendiendo y aplicando una política de clase, orientada hacia la calle y los centros de trabajo, permitiendo la participación y el control de los trabajadores en las decisiones fundamentales que se toman en el Ayuntamiento, como el reparto del trabajo en asambleas y comités de los mismos trabajadores inscritos en las bolsas, que deciden democráticamente tanto los procesos de selección como de contratación. Hasta once bolsas de trabajo están funcionando en el Ayuntamiento de Villaverde del Río con estos métodos de democracia obrera.

El sello de un programa firme de izquierda transformadora también se refleja en la defensa inflexible que hemos hecho de los derechos sociales y servicios públicos, municipalizando servicios privatizados, como la limpieza de los colegios, e integrando a más de cuarenta trabajadoras a la plantilla municipal que realizaban tareas en el marco de la Ley de la Dependencia a través de una empresa privada. Pero hay más ejemplos, como las luchas que desde el ayuntamiento de IU hemos impulsado organizando a los trabajadores parados de la localidad, o la movilización por la vivienda digna, exigiendo la expropiación de un bloque de pisos, paralizado y sin acabar. De esta forma hemos demostrado la coherencia entre las palabras y los hechos.

No menos importante es poder señalar, en un momento en que los recortes del PP están siendo aplicados por todo tipo de gobiernos autonómicos y municipales bajo la excusa de que “no hay más remedio” o “por imperativo legal”, que en el Ayuntamiento de Villaverde no se han adoptado ninguna de las medidas de ajuste y ataques a los derechos de los trabajadores y al conjunto de la población. A pesar de las dificultades económicas, no hay recortes presupuestarios, ni devaluación de los servicios básicos; hemos mantenido todos los derechos laborales y salariales conquistados por los trabajadores municipales y en los muchos contratos que oferta el Ayuntamiento, aumentando el gasto social en beneficio de los trabajadores des-



Nosotros no hemos ganado la alcaldía de Villaverde para aplicar los recortes de la derecha, de los empresarios y los banqueros, sino para luchar contra ellos.

**IU de Villaverde del Río está siendo víctima de un ataque antidemocrático**

La asamblea local de Izquierda Unida de Villaverde del Río también se ha opuesto públicamente a la política de recortes sociales que, lamentablemente, está llevando a cabo el Gobierno andaluz integrado por PSOE e IULV-CA. Desde el Consejo Político local de IU y desde el grupo municipal, hemos tomado todo tipo de iniciativas para exigir un cambio de rumbo en la dirección de nuestra Federación. Hemos presentado mociones en el Ayuntamiento de Villaverde contra los recortes decididos por los Gobierno central y andaluz, y hemos defendido esta posición en el seno de Izquierda Unida. Nuestra asamblea elaboró una enmienda a los textos políticos de la X Asamblea Federal, que fue aprobada tanto en la fase provincial y regional como en la propia Asamblea Federal del mes de diciembre. En ella señalábamos que: “El programa político y social de IU es incompatible con estos presupuestos. Por ello, conminamos a nuestros diputados a romper cuanto antes esta coalición de gobierno para ponerse al frente de la movilización contra todo tipo de recortes de los gastos sociales, los salarios y los derechos laborales, vengan de donde vengan”. Actualmente, estamos exigiendo a nuestros máximos dirigentes que pongan en práctica esta decisión.

Como consecuencia de esta actitud, los sectores que dentro de IU apoyan de hecho la política de recortes de la Junta de Andalucía han lanzado un ataque contra IU de Villaverde del Río con el fin de dar un golpe de mano contra la política que defendemos. Alentados por sectores del Consejo provincial de IU de Sevilla y de manera completamente irregular, hemos recibido la petición simultánea de afiliación de 40 personas, entre ellas individuos que han actuado como esquiroleros en la pasada huelga general del 14-N, que se han manifestado en diversas ocasiones públicamente contra la política de Izquierda Unida, y que en nuestra opinión pretenden volver a una situación en la que el arribismo y la utilización del ayuntamiento en beneficio personal y familiar abren la puerta a la corrupción y la negación de lo que IU debe ser.

A nadie con un poco de experiencia política se le escapa que 40 personas no se reúnen espontáneamente, acuerdan al mismo tiempo afiliarse a IU de Villaverde y consiguen del Consejo Provincial de IULV-CA de Sevilla las fichas de afiliación, pasando por encima del Consejo Local de IU de Villaverde. A pesar de nuestras reiteradas llamadas al Consejo Provincial de IULV-CA de Sevilla a que cesen en esta campaña antidemocrática contra nuestra asamblea local, hasta ahora no han rectificado. Todo lo contrario. Debemos también subrayar que, de la misma manera que abordamos la política asamblearia en nuestro municipio, la democracia dentro de la asamblea de IU de Villaverde es un hecho incontestable. Las actas revelan que en el año 2013 hemos celebrado una reunión del Consejo Local o de la Asamblea de IU cada trece días, en las que se ha debatido y aprobado democráticamente el programa y los métodos que estamos llevando a cabo.

Somos muy conscientes de que esta actuación antidemocrática esconde razones políticas que no quieren hacerse públicas. Y estas razones son la oposición del Consejo Político de IU de Villaverde del Río a los ajustes y recortes sociales impuestos por el Gobierno central del PP, y también por el Gobierno de Andalucía, del que Izquierda Unida forma parte en coalición con el PSOE. Es evi-

dente que la política de IU de Villaverde del Río no gusta a muchas personas de nuestra organización, acostumbradas a practicar una política oportunista que poco nos diferencia de la dirección del PSOE. Pero estamos seguros que sí gusta, y mucho, a los cientos de miles de trabajadores del campo y de las ciudades, a los parados, a los jóvenes y pensionistas que nos dieron su apoyo en las urnas.

Estamos siendo víctimas de una maniobra burocrática que pretende dar un golpe de mano antidemocrático y acabar con la IU combativa, de clase y revolucionaria que estamos impulsando en Villaverde del Río. Por eso hacemos un llamamiento a todos los afiliados y militantes de IU de Sevilla, de Andalucía y del conjunto del Estado, a todos los sindicalistas y activistas del movimiento obrero y juvenil a que nos apoyéis, firmando la **resolución de solidaridad** que hemos elaborado para exigir a la dirección de IULV-CA de Sevilla el cese de esta campaña bochornosa y que se respete la labor que hemos realizado al frente del ayuntamiento, y la de los militantes que hemos construido IU de manera abnegada enfrentando durante años la hostilidad del PSOE y del PP en nuestro pueblo.

**¡Viva la lucha de la clase obrera!  
¡No a los recortes sociales vengan del Gobierno del PP o del Gobierno andaluz!**

**¡En defensa de la democracia interna de IU y de una genuina política de izquierdas!**

Villaverde del Río,  
a 1 de febrero de 2013

**Por el Consejo Político local de IU de Villaverde del Río (Sevilla):**

**Santiago Jiménez**, alcalde y coordinador local de la Asamblea de IU, miembro del Comité Provincial del Partido Comunista de Andalucía (PCA) · **Enrique Casas Rodríguez**, primer teniente de alcalde y responsable de Organización de la Asamblea local de IU · **Francisca Bejarano Albalá**, segunda teniente de alcalde y responsable de Finanzas de la Asamblea local de IU · **Antonio Ruíz Martos**, concejal de Juventud, miembro del Comité de Empresa de Sovena por CCOO · **Agua Santos Campos Caballero**, concejal, miembro del Comité Provincial del PCA · **Sonia Yáñez Pina**, concejal · **Agua Santos Méndez Fresco**, concejal de Hacienda · **Ramón Rodríguez Aguilar** · **Juan Ramón Jiménez Torres** · **José Luis Cruz Romero** · **Joaquín Gómez Domínguez** · **Rafael Hidalgo** · **Iván Lora Laordes** · **Encarnación Vargas Reyes** · **María Remedios Alejandre Lafuente**

#### Resolución de apoyo al Consejo local de IU de Villaverde del Río

##### En defensa de Izquierda Unida de Villaverde del Río (Sevilla)

A/Att. del Consejo Provincial de IULV-CA de Sevilla  
A/Att. de Manuel Gutiérrez Arregui, coordinador provincial de IULV-CA Sevilla

Los abajo firmantes, afiliados y militantes de Izquierda Unida, sindicalistas y activistas del movimiento obrero y juvenil, queremos mostrar toda nuestra solidaridad con el Consejo Local de Izquierda Unida de Villaverde del Río, con su política en defensa de los derechos de los trabajadores, los parados y la juventud, y con su decisión de oponerse, tanto desde el gobierno municipal como desde la Asamblea local de IU, a la política de recortes sociales impuestos por el Gobierno central del PP y por el Gobierno andaluz.

Al mismo tiempo queremos trasladar al Consejo Político provincial de IULV-CA de Sevilla nuestra repulsa por las maniobras antidemocráticas que IU de Villaverde del Río está sufriendo, y exigir el cese de esta campaña bochornosa, que se respete la labor que los compañeros están realizando al frente del ayuntamiento, y la de los militantes que han construido IU de manera abnegada enfrentando durante años la hostilidad del PSOE y del PP en Villaverde.

(Nombre y apellidos / Localidad / Asamblea de Izquierda Unida / Afiliación Sindical)

e-mail: [iusevilla@iu-sevilla.org](mailto:iusevilla@iu-sevilla.org) • Fax: 954 227 121  
Enviar copia a: [endefensadeiuvillaverdedelrio@gmail.com](mailto:endefensadeiuvillaverdedelrio@gmail.com)

## Declaración “soberanista” en el Parlament de Catalunya

# Las maniobras de CiU no evitan el creciente malestar social contra los recortes y la corrupción

**Jaume Garcia**

El 23 de enero el Parlament de Catalunya aprobaba la llamada “declaración de soberanía”, con los votos favorables de CiU, ERC, Iniciativa y un diputado de las CUP; los votos en contra de PP, Ciutadans y PSC y la abstención de dos diputados de las CUP. La declaración se presenta como el inicio del proceso soberanista que, según CiU y ERC, tiene que conducir al establecimiento de un “Estado propio” en Catalunya. El texto de la resolución, sin embargo, es una declaración genérica que no concreta absolutamente nada de este proceso. Se supone que hay que remitirse al pacto suscrito por CiU y ERC después de las elecciones de noviembre, pero en él se acordó la celebración de una consulta en 2014 “con la excepción de que el contexto socioeconómico y político requiriese una prórroga”, sin especificar siquiera la pregunta. En la declaración anterior del Parlament, previa a las elecciones, se instaba al gobierno catalán a consultar al pueblo catalán sobre su “futuro colectivo”, “prioritariamente” dentro de la legislatura.

En sintomático que CiU nunca reivindicó formalmente el derecho a la autodeterminación, utilizando siempre los términos de la forma más ambigua posible para dar el máximo margen a lo que en realidad es una maniobra que tiene el objetivo fundamental de desviar la atención social de su política de recortes, que sigue en marcha y de forma brutal (3.000 millones este año, pactados con ERC). Realmente, los representantes políticos de la burguesía catalana no se plantean enfrentarse seriamente al Estado español y ni a su aparato represivo, ni por supuesto romper sus vínculos políticos, sociales y económicos con la burguesía del resto del Estado.

### Fuertes tensiones en CiU

A pesar de estos límites, las maniobras de Mas han acentuado las divisiones entre Convergencia Democrática y Unió dentro de CiU. Estos enfrentamientos no son nuevos pero ahora han rebrotado con fuerza, reflejando las tensiones que existen en la propia burguesía catalana. La gran burguesía, agrupada en torno a Foment, completamente fusionada con la burguesía del resto del Estado, sí defiende un nuevo sistema de financiación pero ve con preocupación la inestabilidad del gobierno CiU-ERC y no quieren que los puentes con el PP y el PSOE se rompan. Esta es la posición de Unió. Otro sector de la burguesía, sobre todo la burguesía mediana, que se encuentra más representada en Convergencia, lo ve de otra manera: con un ambiente de cabreo generalizado en la calle, que en cualquier momento puede derivar en un estallido social, es más necesario que nunca recurrir a la utilización de los sentimientos nacionales del pueblo catalán, realizando maniobras audaces y que tengan cierto impacto. El problema es que, hagan lo que hagan, las cosas les están saliendo bastante mal.

CiU está ahora en el epicentro de la corrupción en Catalunya: con su sede embargada por el caso Millet, lo penúltimo ha sido el caso Pallerols: Duran i Lleida, líder de Unió, prometió dimitir si se descubría financiación ilegal de Unió, pero tras un acuerdo judicial en el que su partido se compromete a devolver 385.000 euros desviados de subvenciones públicas para la formación de parados a las cuentas del par-



tido, su máximo dirigente se ha aferrado al cargo. Lo último ha sido la reciente petición de imputación por parte de la Fiscalía Anticorrupción de Oriol Pujol, hijo de Jordi Pujol y secretario general de Convergencia, por su participación en una trama dedicada a amañar concursos públicos para concesión de estaciones para realizar ITVs. El impacto social de estos casos está siendo muy grande, lo que ha obligado a Mas a realizar una “cumbre contra la corrupción” con la vana esperanza de contrarrestar su creciente descrédito.

### PSC al borde de la escisión

La crisis política en Catalunya se extiende también al PSC, que está al borde de la escisión. Cinco diputados “catalanistas” rompieron la disciplina de voto y rechazaron votar en contra de la declaración soberanista. Esta indisciplina se ha extendido a las diputaciones provinciales: En Lleida, 2 representantes del PSC se abstuvieron y 5 decidieron no votar. En Girona, 6 votaron a

favor de la declaración y 1 en contra. En el Ayuntamiento de Barcelona, todos los concejales del PSC votaron en contra salvo el portavoz municipal que se abstuvo.

Este espectáculo es un reflejo de la profunda crisis del PSC y la crisis general del reformismo. Incapaces de defender una política que defienda los intereses de los trabajadores, el partido termina oscilando entre los partidarios de un acercamiento a CiU y a la *sociovergencia* y los que se aferran a tratar de mantener una posición más independiente a riesgo de caer en el bando del españolismo con PP y Ciutadans. A esto se suma los casos de corrupción que también implican a la dirección del PSC con el alcalde de Sabadell, Manuel Bustos, a la cabeza.

### La izquierda

Las opciones políticas a la izquierda del PSC están malgastando una oportunidad única para desenmascarar a la burguesía. La dirección de Iniciativa-EUiA (con la oposición dentro de Esquerra Unida del PSUC

vii) se ha plegado por completo a los planteamientos de CiU y ERC. Es un gravísimo error porque CiU y ERC les están utilizando para cubrir su flanco izquierdo. Los dirigentes de CCOO y UGT están en la misma línea que Joan Herrera.

En cuanto a las CUP, optaron por emitir un “voto crítico”: uno de sus diputados votó a favor y dos se abstuvieron. Esta posición encubre realmente las fuertes tensiones que este tema ha despertado dentro de las CUP. Un sector presionaba por apoyar la declaración de CiU y ERC, otro sector correctamente querían oponerse a darle ese regalo a CiU. Las CUP deberían de haber utilizado su posición en el Parlament para denunciar la maniobra de CiU y defender una posición de independencia de clase, vinculando la lucha por los derechos democráticos —incluido el derecho a la autodeterminación— a la lucha contra la burguesía y por la transformación revolucionaria de la sociedad.

### Ascenso de la lucha de clases

Las maniobras de la burguesía no van a evitar un ascenso de la lucha de clases y una explosión social. La huelga general del 14-N, las movilizaciones educativas del Sindicat d'Estudiants o recientemente las concentraciones frente a la sede del PP por los escándalos de corrupción, demuestran una y otra vez los vínculos que existen entre la clase obrera y la juventud catalana con la del resto del Estado. Los dirigentes sindicales, tras el éxito del 14-N, han tratado de evitar un escenario de movilización y lucha, pero no lo podrán contener eternamente. Las bases que permitieron la estabilidad política de Catalunya tras la Transición están rotas y el agravamiento de la situación económica actúa como gasolina que aviva la llama de la rebelión social.

# ¡SUSCRÍBETE por 20 euros!

Recibe mes a mes EL MILITANTE en tu casa

- ¡Ayuda a difundir las noticias, informaciones y análisis que importan a los trabajadores y a los jóvenes y que los medios controlados por los capitalistas ocultan o manipulan!
- ¡Participa en la construcción de una alternativa socialista y revolucionaria al capitalismo!

### Resguardo suscripción

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

Localidad \_\_\_\_\_ CP: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_

Email: \_\_\_\_\_

Día pago: \_\_\_\_\_

Valor: \_\_\_\_\_ €

Desde el nº \_\_\_\_\_ al nº \_\_\_\_\_



Bono SUSCRIPCIÓN anual (11 números)

20 €

Ayuda 30 €

Otra cantidad

(Renueva tu suscripción en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net))

● Solicita tu suscripción en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)

# ¿Puede existir el capitalismo sin corrupción? Sólo los defensores del sistema pueden creerlo

Beatriz García

En estos días hemos asistido a la explosión del caso Bárcenas, la trama de corrupción desvelada desde las páginas de *El Mundo* y *El País*, en la que se apoyaba la supuesta financiación ilegal del PP en los últimos veinte años, así como el cobro de sobresueldos de dinero negro procedente de empresarios, especialmente contratistas, por parte de miembros de la más alta dirección del partido, incluido el presidente del gobierno Mariano Rajoy. Todo esto se desprende de los ya famosos papeles de Luis Bárcenas (el que fuera tesorero del PP durante 18 años hasta su implicación en el caso Gürtel) filtrados a la prensa, en los que se recoge la supuesta contabilidad "B" del PP. La veracidad de estos documentos cobra mayor fuerza cuando algunos dirigentes del PP, como García Escudero, Jaime Ignacio del Burgo o Santiago Abascal Escruza han reconocido como ciertos los apuntes contables en los que aparece su nombre. Pero, ¿es el caso Bárcenas un hecho aislado, o refleja algo más sobre lo que la corrupción representa dentro del funcionamiento habitual del sistema capitalista?

## Poder económico y poder político; dos caras de la misma moneda

En su libro *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, Lenin aborda un hecho incuestionable a la luz de la crisis actual, que el Estado capitalista y los gobiernos representan directamente los intereses de los grandes monopolios económicos, en los que el capital industrial se encuentra totalmente fusionado con el capital financiero. Lenin recurre a una cita del economista alemán Jeydens para subrayar esta verdad: "la unión personal de los bancos y la industria se completa con la unión personal de ambos con el gobierno. Los puestos en los consejos de administración son confiados voluntariamente a personalidades de renombre así como a algunos funcionarios del Estado, los cuales pueden proporcionar no pocas facilidades en las relaciones con las autoridades..."

Basta observar la carrera profesional de la mayoría de los miembros más destacados de los distintos gobiernos que se han sucedido en los últimos años, tanto socialdemócratas como de derechas, para evidenciar los vínculos directos entre el poder económico y el político. Personas que, cuando terminan sus servicios en el aparato del Estado, pasan a ocupar posiciones de mando en las grandes empresas privadas, revelando la fusión completa del aparato estatal con los grandes monopolios. Algunos ejemplos procedentes de las filas socialdemócratas son: Felipe González en Gas Natural, Javier Solana en Acciona, Elena Salgado y Pedro Solbes en Endesa. Por parte del



Partido Popular, igual: José María Aznar en Endesa, Ángel Acebes en Iberdrola, Ana Palacio en HC Energía, Eduardo Zaplana y Rodrigo Rato en Telefónica... Una lista que asciende a centenares de nombres

## Las empresas dominan a través de sus testaferros

Volviendo al caso Bárcenas, los papeles hechos públicos hasta ahora señalan que hasta 7,5 millones de euros fueron entregados al PP en donativos de empresarios. Echando un vistazo rápido podemos ver, por ejemplo, la relación directa entre los donantes que aparecen y las concesiones para la construcción de hospitales, encargados por los gobiernos del PP a distintas constructoras. En esta lista de donantes aparecen, entre otros, Luis de Rivero, presidente entre 2004 y 2011 de Sacyr Vallehermoso; Juan Miguel Villar Mir, ministro durante el franquismo y actual presidente de la constructora OHL; o José Mayor Oreja, hermano de Jaime Mayor Oreja, el que fuera ministro de Interior en el gobierno de Aznar, y presidente de FCC. Estos tres donantes aportaron, según los recibos encontrados, 1.075.000 euros; sin embargo, los cobros que estos tres donantes obtuvieron de canon por las concesiones hospitalarias que lograron a treinta años, ascienden a 1.767,6 millones de euros. En total, las constructoras reseñadas en la lista Bárcenas tenían al menos ¡¡6.600 millones de euros en obra pública en los años de las donaciones!!

Lo que el caso Bárcenas pone sobre la mesa es precisamente ese saqueo constante de las arcas públicas por parte de multinacionales que imponen su poder económico utilizando el poder político como brazo ejecutor. Lo que en esta ocasión aparece como un escándalo "ilegal", es lo que "legalmente" se produce un día tras otro dando lugar a negocios espectaculares de las grandes empresas con los administradores del dinero

público a través, por ejemplo, de la privatización de la sanidad y la educación pública, del pago de cientos de miles de millones de euros en el pago de intereses de la deuda, o simplemente de la licitación de miles de concursos a empresas privadas de todo tipo.

Los testaferros del capital en el gobierno, en todo caso, actúan ahora con mayor impunidad si cabe. Lo ocurrido con el exconsejero de Sanidad de la Comunidad de Madrid, Juan José Güemes, que dimitió recientemente como consejero de Unilabs, la empresa que bajo su mandato consiguió la gestión de los análisis clínicos de Madrid tras la privatización, impulsada por él mismo, de dicho servicio, es un claro ejemplo. Igual que las decisiones políticas de privatización de hospitales en Madrid o Castilla-La Mancha, adoptadas por Ignacio González y Cospedal respectivamente, que pueden hacer ingresar a la multinacional CAPIO, primer operador privado de la salud pública española y cuyos beneficios provienen ya en un 70% de dinero público de las CCAA, la friolera de 400 millones de euros anuales.

## ¿Se puede regenerar "democráticamente" el Estado capitalista?

Marx y Engels se refieren en *El Manifiesto Comunista* al gobierno del Estado como "una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa". Los grandes bancos y los monopolios tienen lazos muy estrechos con los gobiernos nacionales y están íntimamente relacionados con el Estado que los protege, subvenciona y les proporciona importantes mercados para sus productos.

Los últimos casos de corrupción no hacen más que desnudar esta realidad que la burguesía intenta que pase totalmente desapercibida, para así salvaguardar de forma más eficaz sus intereses como clase. A la burguesía le gusta parapetarse en instituciones con apariencia neutral, pero escándalos como el del Caso Nóos y la reciente imputación de Carlos García Revenga, secretario de las Infantas, por su presunta implicación en la trama liderada por Iñaki Urdangarín y Diego Torres, a través de la cual captaban y posteriormente desviaban fondos públicos, llaman la atención sobre lo que realmente representan las instituciones fundamentales del Estado para la defensa de los intereses del capital, y su entrelazamiento completo.

Este carácter de clase del Estado es el que convierte en imposible que, lo que viene siendo una parte inherente del funcionamiento del capitalismo, se pueda solventar con "medidas de control" que puedan to-

mar las propias instituciones capitalistas. Parlamento, órganos judiciales... De hecho, el famoso Tribunal de Cuentas, mencionado hasta la saciedad por los miembros del PP en las últimas semanas para así tratar de justificar que su contabilidad se ajusta a la ley, está formado por consejeros designados por los propios partidos políticos y especialmente por aquel que cuenta con la mayoría en el Parlamento. Así se entiende que, entre los miembros de este "alto" Tribunal figure Manuel Aznar López, hermano de José María Aznar. Pero por si esto fuera poco, el Tribunal de Cuentas analiza las finanzas de los partidos a cinco años, ¡y los delitos prescriben a los cuatro años! El propio Ubaldo Nieto, expresidente del Tribunal de Cuentas, ¡aparece como donante del PP en las notas contables de Bárcenas!

Otro tanto sucede con la llamada Ley de incompatibilidades, que obliga a los miembros del gobierno y los altos cargos de la administración del Estado a hacer públicos sus bienes y patrimonio, exige dedicación exclusiva al cargo político, y establece limitaciones patrimoniales; pero los límites de esta Ley son evidentes partiendo de la base de que se acepta que se tengan intereses privados en el sector vinculado a su cargo público, y que además la declaración de bienes y patrimonio tiene el carácter de voluntario en el caso de las parejas o cónyuges.

No falta tampoco quien desde la derecha, concretamente Cospedal, propone demagógicamente que los parlamentarios no tengan salario y vivan de su actividad profesional. Esto lo dice la misma M<sup>a</sup> Dolores de Cospedal que cobra al año 240.000 euros por ser secretaria general del PP y por ser presidenta del PP en Castilla-La Mancha. Que nadie se lleve a engaño. Detrás de estas propuestas está el intento de hacer de la representación política un coto exclusivo de las élites, como sucedía en la España del siglo XIX, en la que solo los grandes propietarios podían ser electos parlamentarios o concejales. Y es esto precisamente lo que, de una u otra forma, la derecha pretende, vetar la política a la clase trabajadora y garantizar de hecho el poder para quienes controlan la economía de manera más directa, como sucede en EEUU, donde con la medida aparentemente democrática de que las donaciones para las campañas electorales son públicas, se ha legalizado de hecho la presión de los lobbys que financian con cantidades multimillonarias a los dos grandes partidos.

La única manera de luchar contra la dictadura del capital financiero y su dominio de la política, contra la podredumbre de las instituciones y la corrupción generalizada, no es apelando a una supuesta "regeneración democrática" impulsada, parece ser, por los mismos partidos que aceptan a pies juntillas las reglas del capitalismo. La vía es otra: luchar de manera consciente y organizada para acabar con el poder de los grandes monopolios, expropiando a la banca, a las multinacionales, poniendo las palancas fundamentales de la economía bajo el control democrático de la mayoría de la población; y poner fin a una representación política que es un fraude antidemocrático, sustituyéndola por la democracia directa, socialista, en la que todos nuestros diputados y concejales sean elegibles y revocables en todo momento, y en la que ningún representante pueda tener un salario mayor al salario medio de un trabajador. *El ser social determina la conciencia*, y no se puede defender ni representar a la clase trabajadora, a la mayoría de la sociedad, viviendo como un burgués, o siéndolo directamente.



Después de seis años de colapso económico y ajustes brutales, la clase dominante griega ha sido incapaz de contener, desmoralizar o doblegar un movimiento de contestación social cada vez más amplio y radicalizado encabezado por la clase obrera, y que ha puesto encima de la mesa la posibilidad de transformar la sociedad en líneas socialistas. Una parte decisiva de la población ha sacado la conclusión de que bajo la dominación del capital financiero la única perspectiva de futuro es la extensión de los elementos de barbarie ya hoy presentes en la sociedad griega, y no está dispuesta a tolerarlo. De hecho, el país vive una situación prerrevolucionaria. Esta heroica resistencia se está produciendo a pesar de los dramáticos efectos sociales de los recortes, de las múltiples maniobras políticas de la burguesía para tratar de estabilizar un sistema en crisis y del recurso cada vez más frecuente e intenso a la represión estatal y a la acción intimidatoria de las bandas fascistas de Amanecer Dorado (AD).

### Miriam Municio

Con la convocatoria de las elecciones generales de mayo de 2012, la burguesía griega tenía un objetivo político central: sustituir al gobierno "técnico" de Papademos, impuesto por la Troika en noviembre de 2011, por otro con un respaldo electoral lo suficientemente amplio como para arrogarse la legitimidad necesaria frente al movimiento en las calles. Sin embargo, el ascenso de Syriza y los malos resultados de Nueva Democracia (ND) sumado al colapso del PASOK, ni siquiera les permitió formar gobierno, teniendo que convocar nuevas elecciones un mes después. Era un escenario que ni la burguesía griega ni la europea habían contemplado, con el agravante para ellos de que la victoria de Syriza era una posibilidad real, lo que abría la puerta a la formación de un gobierno de izquierdas con la participación del KKE.

Para asegurarse la victoria, la campaña de miedo desatada por los capitalistas griegos y europeos fue brutal, augurando el caos y la guerra civil; ese factor, unido a las vacilaciones de la dirección de Syriza (que aún así mejoró sus resultados de mayo), permitió, a corto plazo, que la burguesía salvara la situación, pero también fue una advertencia de que incluso en el terreno electoral no había ninguna garantía de estabilidad para su sistema. De hecho, las últimas encuestas, de forma casi unánime, apuntan a un grave retroceso de los principales partidos que conforman la coalición de gobierno (ND, PASOK y Dimar), especialmente del PASOK, que podría llegar a caer desde un 44% que obtuvo en 2009 hasta un marginal 5%. La socialdemocracia griega está hundida en una crisis de calado histórico y Syriza no sólo se consolida como la principal opción de la izquierda, sino que se convertiría en la primera fuerza política si las elecciones se celebraran en estos momentos. En el lado opuesto de este proceso de polarización política en aumento, los fascistas de Amanecer Dorado se sitúa como tercera fuerza, superando el 10% de intención de voto.

### Incremento de la represión del Estado y de los grupos fascistas

Los capitalistas han sacado la conclusión de que la democracia burguesa ya no es tan eficaz como en el pasado para mantener su dominación; por eso utilizan de forma mucho más descarnada la baza del autoritarismo y la represión, revelando que el apego de la burguesía a los principios democráticos, cuando están en peligro sus intereses fundamentales, brilla por su ausencia. Estas tendencias represivas encuentran una base de apoyo activo en las bandas fascistas y los sectores más reaccionarios del aparato del Estado que no fueron depurados tras la caída de la Dictadura de los Coroneles, en 1974. De hecho, ambos están completamente interrelacionados.

La intensa actividad desplegada por Amanecer Dorado —que tiene como bandera política fundamental el racismo contra los inmigrantes y el odio a la

izquierda y que se nutre de los elementos más lumpenizados de la sociedad—, no sería posible sin el respaldo activo del aparato estatal, especialmente de la policía, y la financiación de los empresarios. Es *vox populi* que en muchas comisarías se recomienda de forma abierta recurrir a los servicios de los miembros de Amanecer Dorado para "resolver" problemas de delincuencia común a cambio de una "voluntaria" donación. El pasado otoño el periódico británico *The Guardian* publicó un reportaje sobre abusos policiales y la complicidad entre esta formación ultraderechista y miembros de las fuerzas de seguridad. El ministro de Orden Público, Dendias, amenazó con acciones legales contra el diario sin que se hayan hecho efectivas. En el reportaje se denunciaban torturas de la policía a unos quince detenidos en una manifestación antifascista. El abogado de algunos de ellos, Dimitris Katsaris, afirmaba: "Esto no es sólo un caso de brutalidad policial. Esto sucede todos los días a las personas arrestadas por protestar contra el aumento del partido neonazi en Grecia. Este es el nuevo rostro de la policía, con la colaboración de la justicia". Los testimonios de los detenidos hablan por sí solos del ambiente de reacción que se respira en las comisarías: "me escupieron y me dijeron que iba a morir como nuestros abuelos en la guerra civil".

En el mismo reportaje, un oficial superior de la policía griega denunciaba que Amanecer Dorado está infiltrado en la policía y que los sucesivos gobiernos y mandos policiales han hecho la vista gorda ante estos "focos de fascismo", señalando que el Estado, a través del Servicio Nacional de Inteligencia, ha sido plenamente consciente de estas actividades desde hace años. El Estado mantenía a los elementos fascistas "en reserva" para utilizarlos contra la izquierda. Este oficial expresó su convicción de que los grupos fascistas actúan como agentes provocadores en las manifestaciones para generar enfrentamientos entre manifestantes y policía, o incluso entre los propios manifestantes. Según datos que se publicaron inmediatamente después de las elecciones, el 50% de los policías votaron a Amanecer Dorado.

La actuación de estos grupos fascistas cada vez alcanza una gravedad mayor. Se sienten tan impunes que las agresiones han llegado a afectar a los propios diputados de Syriza, como por ejemplo a Dimitris Stratulis, que fue agredido en el mes de diciembre por tres miembros de Amanecer Dorado en el descanso de un partido de fútbol, al grito de "te vamos a matar". El 4 de ene-



# Revolución y contrar

## Los trabajadores de para acabar con



Antidisturbios en la puerta de las cocheras del Metro de Atenas

ro se organizó un ataque por parte de militantes de AD a un barrio de gitanos en el que participó un diputado de la ultraderecha, que ya había protagonizado otros ataques a inmigrantes, y que mantiene su escaño en el parlamento con total impunidad. El 17 de enero dos de sus simpatizantes asesinaban a un joven paquistaní. Un portavoz de la comunidad paquistaní ha denunciado repetidamente que si recurre a la policía ante las constantes agresiones de AD "te detienen por no tener los papeles en regla". También señaló que "si un empresario quiere hacerte chantaje, amenaza con llamar a Amanecer Dorado".

La lucha contra las bandas fascistas de AD no se puede dejar en manos de la legalidad burguesa. Como ocurrió en los años treinta, el Estado capitalista, protege, financia y arma a estas organizaciones. La clase obrera, sus sindicatos y sus partidos, son los que deben encabezar el combate contra estos elementos, a través de comités de autodefensa que se deben crear en las fábricas y barrios.

### Oleada de 'atentados' y criminalización de la izquierda

La ultraderecha se siente completamente amparada no solo por la policía sino por la derecha "democrática" en el gobierno, que está incorporando como uno de los ejes centrales de su discurso la criminalización de Syriza y el KKE. El andamiaje de este discurso es la vinculación de la izquierda con la violencia terrorista, la inestabilidad y el caos. Así sucedió tras una sospechosa cadena de atentados contra periodistas, políticos e instituciones a mediados de enero, que incluía una amenaza de bomba en el Tribunal Supremo y un supuesto atentado contra el primer ministro Samarás, en cuyo despacho se encontraron casquillos de balas disparadas por un Kaláshnikov. Justo en estos días, con la violencia en el centro del debate político, el Parlamento aprobaba 21 leyes por decreto, sin ningún debate ni publicidad.

Esta oleada de "atentados" tiene todo el aspecto de ser una maniobra organizada por sectores del propio aparato del Estado con el

objetivo de crear un clima de tensión que paralice la protesta social (no olvidemos que el gobierno de Samarás en sus ocho meses de existencia ha tenido que enfrentarse ya a tres huelgas generales, una de ellas de 48 horas, y a multitud de conflictos sectoriales y paros parciales) y cree las condiciones para justificar una intervención "excepcional" de las fuerzas represivas para poner en orden la situación. La historia está llena de actuaciones similares organizadas por los servicios secretos del Estado, con la excusa de "luchar contra los extremismos", y que buscan aplastar al movimiento obrero y sus organizaciones, cercenar las libertades democráticas, incluso propiciar golpes de Estado.

De hecho, tras los atentados, Nueva Democracia no tardó ni un segundo en acusar a Syriza de incentivarlos, vinculando cualquier crítica a las medidas del gobierno con la violencia y el terrorismo.

Mientras se acusa de violencia a la izquierda, la permisividad y la connivencia de los dirigentes de ND con los fascistas es pública y notoria. El ministro de Orden Público defendió la legalidad de que los diputados de Amanecer Dorado entren armados en el parlamento cuando ocho de ellos lo intentaron en diciembre con el argumento de que "tenían licencia de armas". La mujer del líder de AD, dueña de un prostíbulo de Atenas, famosa por sus declaraciones refiriéndose a los inmigrantes como "subhumanos que han invadido la patria contaminándola de enfermedades", acaba de ser colocada en el Consejo de Europa gracias a la abstención de Nueva Democracia. El reciente entierro de Nikolaos Dertilis, penúltimo superviviente de la Junta Militar y responsable directo de la muerte de un estudiante en 1973, se convirtió en un acto de reivindicación de la dictadura en el que participaron ocho diputados de AD; Nueva Democracia fue el único partido que no condenó esta apología de una dictadura que persiguió, torturó y asesinó a miles de activistas y trabajadores griegos.

El clima represivo que el gobierno está impulsando afecta también a la propia libertad de expresión. En octubre se hizo muy conocido internacionalmente el caso del periodista griego Vaxevanis, que estuvo a punto de ir a la cárcel por hacer pública la conocida como "lista Lagarde" en la que se

# Revolución en Grecia

## Deben tomar el poder para superar esta catástrofe



Manifestación durante la huelga de la Marina Mercante

daban nombres y apellidos de 2.000 millonarios griegos que evadieron su capital a Suiza. Otro golpe a la libertad de expresión se produjo también este mes, cuando dos presentadores de la televisión pública fueron despedidos tras hacerse eco del ya citado caso de torturas policiales publicado por *The Guardian*. Cabe destacar la reacción de la plantilla que secundó una huelga de 24 horas exigiendo la readmisión de sus compañeros.

### Huelgas en el Metro de Atenas y en la Marina Mercante. De la represión brutal a la convocatoria de huelga general

Toda esta ofensiva antidemocrática tiene como principal objetivo el movimiento obrero y sus sectores más avanzados. Hay una campaña sistemática, impulsada desde el gobierno y de la que se hacen eco todos los medios afines, consistente en repetir una y otra vez que “lo peor de los ajustes ya ha pasado”, que se está “a punto de salir de la crisis” y que lo único que pone en peligro esta perspectiva, por otro lado completamente infundada, son las huelgas y manifestaciones de protestas de la clase trabajadora y los planteamientos de la izquierda, predisponiendo a los sectores más atrasados y pasivos de la sociedad contra la lucha y asociándola al caos, la violencia y la inestabilidad. Esta campaña política ha sido acompañada de medidas propias de una dictadura como ha puesto de manifiesto la militarización para poner fin a las huelgas del Metro de Atenas y de la Marina Mercante, a finales de enero y principios de febrero respectivamente.

La huelga de Metro de Atenas empezó el 17 de enero, con carácter indefinido y sin servicios mínimos. Su reivindicación fundamental era oponerse a una reducción salarial de entre el 25% y el 50%, preservando el derecho a un convenio colectivo propio. A pesar de los continuos ataques del Gobierno y de los medios de comunicación el apoyo social a la huelga fue tremendo. Todo el engranaje del Estado empezó a funcionar para criminalizar, aislar y dar un golpe ejemplar a estos trabajadores; así, un tribunal dictaminó que la huelga era ilegal, autorizando al Gobierno a recurrir a la Ley de

Movilización Civil de 1974, una medida de excepción que contempla penas de cárcel de entre tres meses y cinco años para quienes desobedezcan la prohibición de la huelga. La implicación directa de Samarás revela claramente el temor de que la lucha de Metro se convirtiera en el detonante de un movimiento huelguístico que se extendiera a más sectores, impulsado por abajo y con un alto grado de radicalización que acabara paralizando completamente el país e incluso haciendo caer al gobierno. Samarás dijo: “El pueblo griego ha hecho grandes sacrificios y no puedo permitir ninguna excepción”; efectivamente, si el gobierno hubiera hecho una concesión en esta lucha el dique de contención se habría roto. Así, en la madrugada del 25 de enero, cientos de antidisturbios asaltaron la cochera ocupada y pusieron fin a la huelga.

Sin embargo, a pesar de la represión, la perspectiva de una nueva oleada huelguística contra el gobierno no está en absoluto descartada. Los trabajadores de autobús y ferrocarriles, en una actitud desafiante, continuaron en huelga hasta el 29 de enero. La acción despótica del gobierno incrementó las simpatías hacia los trabajadores del Metro sucediéndose huelgas de solidaridad en otros sectores, como la de los trabajadores de la compañía estatal de electricidad, que convocaron inmediatamente una huelga de 24 horas. Los días 31 enero y 1 de febrero se sucedieron más huelgas, de 24 horas entre los médicos y enfermeros de los hospitales estatales; de 48 horas los trabajadores de la marina mercante, y ADEDY, principal sindicato del sector público, convocó un paro parcial de 4 horas. El 5 de febrero tras seis días consecutivos de huelga de los trabajadores de la Marina Mercante, y tras decidir seguir adelante con ella, el Gobierno nuevamente recurrió a la militarización. En respuesta, la Confederación Panhelénica de Marineros (PNO) bloqueó los tres puertos del Ática (la región de Atenas), incluyendo el Puerto de El Pireo, donde unos 1.500 trabajadores se concentraron, y GSEE y ADEDY se vieron obligados a convocar de inmediato una huelga de 24 horas en la región del Ática para el miércoles 6 de febrero.

La lucha de clases en Grecia ha llegado a un punto crítico. El recurso a medidas represivas tan graves por parte del gobierno

no es un síntoma de su fortaleza, al contrario, indica una extrema debilidad y desesperación frente a la persistencia y tenacidad del movimiento obrero. La militarización de las huelgas ha radicalizado aún más a los trabajadores. El látigo de la contrarrevolución ha animado a la revolución y es en este contexto en el que, finalmente, las centrales sindicales GSEE y ADEDY han anunciado la convocatoria de huelga general para el 20 de febrero. Una huelga contra un gobierno que se encuentra suspendido en el aire, que es visto como una mera terminal de los dictados del capital financiero y más odiado que nunca por la población debido, precisamente, a la utilización de la represión contra los trabajadores.

### Un programa revolucionario. Los trabajadores deben tomar el poder

En las actuales circunstancias históricas del capitalismo mundial las bases para una democracia burguesa estable se están descomponiendo, sobre todo en los eslabones débiles del sistema. Es obvio que las tendencias bonapartistas se están reforzando en el seno de la clase dominante griega, aunque otra cosa es que vayan a jugar, a corto plazo, la carta de una dictadura. Si lo hicieran, podrían precipitar la revolución en Grecia e incluso radicalizar todavía más la protesta social en todo el sur de Europa creando las condiciones de una situación prerrevolucionaria. El movimiento obrero griego está muy activo y alerta, para nada ha dicho su última palabra. La correlación de fuerzas es claramente favorable a la clase obrera, debido al ambiente general de lucha y al profundo descreído de las instituciones burguesas y del propio sistema capitalista. Eso no significa que las tendencias represivas del Estado combinado con las agresiones de las bandas fascistas no sean una seria advertencia, ni que esta situación favorable para la revolución vaya a durar indefinidamente.

El brutal nivel de destrucción de las fuerzas productivas y de empobrecimiento de la población al que ha llevado la crisis capitalista al pueblo griego no ha tocado fondo y amenaza con llevar a la sociedad a una situación de verdadera barbarie. La dinámica infernal de recortes y profundización de la crisis dista mucho de haberse detenido. Desde que se firmara el memorando para el primer rescate en 2010, la economía se ha contraído un 20% —y según cálculos del gobierno lo hará un 4% más durante 2013—, el índice de desempleo se ha duplicado, afectando ya al 27% de la población activa (diez puntos más según fuentes no oficiales) y al 56,6% entre los menores de 25 años.

En 2011 el 21,4% de la población se encontraba por debajo del umbral de pobreza, sobreviviendo con menos de 500 euros al mes y el 28,4% no podía cubrir sus necesidades básicas (comida, vivienda, calefacción...).

Los ingresos disponibles de las familias han caído un 10,6% y el salario medio en el sector público se ha reducido un 20%. Sin embargo, en 2012 el precio del gasóleo para calefacción había aumentado más del 40% respecto a 2011, y el gobierno ha retirado el subsidio para su compra a 50.000 personas que lo habían solicitado. También en 2012 más de 60.000 empresas cerraron, todos los días 2.800 personas pierden su empleo y todos los meses se corta la luz a 30.000 hogares y negocios por impago. Más de 500.000 niños pasan hambre y una de cada tres familias piensa en emigrar. Mientras la mancha de la miseria y la descomposición social se extienden, la evasión de impuestos por parte de los ricos alcanza anualmente 28.000 millones de euros y otros miles de millones se llevan fuera del país.

La cuestión central en este momento es la necesidad de que los partidos de la izquierda, el KKE y, especialmente, Syriza, formación en la que en el último año han confluído gran parte de las expectativas de transformación de la sociedad, defiendan una alternativa claramente socialista, lleven a cabo un frente único, y organicen a las masas la clase obrera para derrocar el capitalismo, haciéndose con el control directo de las palancas de poder político y económico. Lo que está en juego en Grecia es la lucha por quién controla esta sociedad, los capitalistas o los trabajadores. Como señalamos en la declaración de la Corriente Marxista Revolucionaria de marzo de 2012: “al poder de la burguesía hay que oponer el poder de los trabajadores: impulsar la formación de comités revolucionarios en todas las empresas, industrias, tajos, escuelas, universidades y barrios. Comités basados en las asambleas, cuyos miembros deben ser elegidos democráticamente por los trabajadores y la juventud para llevar a cabo las tareas de la revolución socialista: el control obrero de la producción, y de la vida social; la organización de una huelga general indefinida y con ocupaciones para tomar el control de los centros de poder económico y político; el establecimiento de un Parlamento Revolucionario integrado por los delegados de todos estos comités para adoptar las medidas descritas anteriormente; la organización de la autodefensa de la clase obrera, en cada fábrica, en cada sindicato, en cada centro de estudio, en cada barrio; un llamamiento fraternal a los soldados e incluso a los miembros de los sindicatos de la policía a servir al pueblo, estableciendo comités revolucionarios y plenos derechos democráticos en su seno; y la extensión de este plan de acción al conjunto de la clase obrera europea: bajo la UE de los capitalistas y los banqueros no hay salida, pero bajo una Grecia fuera de la UE pero capitalista tampoco. Es necesario levantar la bandera del internacionalismo proletario que lleva inscrita la consigna de los Estados Socialistas de Europa”.



# Aulas vacías contra la reforma franquista

## ¡Fuera la LOMCE, Wert dimisión!

### ¡Ahora hacia la huelga general de la comunidad educativa!

Ana García

Secretaria de Organización y portavoz del Sindicato de Estudiantes

Los pasados 5, 6 y 7 de febrero millones de jóvenes apoyaron el llamamiento hecho por el Sindicato de Estudiantes para defender la enseñanza pública de aquellos que pretenden devolvernos al sistema educativo de los años 50. Un 90% de los jóvenes de 3º y 4º de la ESO, Bachillerato y Formación Profesional secundaron la huelga de 72 horas convocada por nuestra organización en todo el Estado de una forma arrolladora, y cientos de miles salieron a las calles en más de 120 manifestaciones.

Desde el comienzo de este curso, los estudiantes hijos de trabajadores nos hemos movilizado masivamente para evitar el peor ataque a la educación pública de la historia reciente, el que pretende llevar a cabo con la LOMCE el gobierno del Partido Popular. La respuesta de estudiantes, profesores y padres, ya en la primera semana de lucha que el Sindicato de Estudiantes convocó en el mes de octubre con 72 horas de huelga, fue una demostración de fuerza tremenda que tuvo como efecto, entre otros, que los ataques a la educación fueran masivamente conocidos, y que la fatídica contrarreforma que quieren imponernos haya tenido que ser retrasada una y otra vez.

En esta ocasión, con la segunda semana de lucha en defensa de la educación pública, la extensión de las manifestaciones y el calado de la huelga han vuelto a ratificar la oposición masiva de la juventud a esta ley. Los jóvenes hemos dicho alto y claro que no vamos a aceptar sin más que se lleve adelante el desmantelamiento de la educación pública para beneficio de unos cuantos empresarios del ramo educativo, dejando ante nosotros un futuro de mayor precariedad e inestabilidad laboral del que ya vivimos actualmente. Hemos dicho con rotundidad ¡No a la implantación de las reválidas franquistas, no a los itinerarios segregadores y clasistas, no a la discriminación por razón de sexo, no a las selectividades económicas y académicas para acceder a la FP de Grado Superior y a la Universidad!

#### Preparando la huelga: asambleas, comités de lucha y piquetes

La respuesta estudiantil ha conseguido sin duda trascender las paredes de nuestros centros de estudio y penetrar en el conjunto de



Madrid



Barcelona

la opinión pública. Precisamente esa es una de las claves para lograr tumbar esta aberrante ley educativa, y por eso mismo desde el Sindicato de Estudiantes impulsamos asambleas estudiantiles en más de 2.000 institutos de enseñanza secundaria, organizamos más de 750 comités de huelga, y realizamos cientos de piquetes informativos que recorrieron las calles, barrios y ciudades de todo el Estado con miles de jóvenes participando en ellos para explicar al conjunto de la población nuestros motivos para ir a la huelga. Durante ese día repartimos propaganda y pedimos apoyo económico a nuestra lucha en hospitales, centros de salud, paradas de metro y autobús, mercados, bares y restaurantes, así como en diferentes puntos neurálgicos de ciudades y localidades. Las imágenes de jóvenes repartiendo miles de hojas informativas, carteles y pegatinas, llamando a la solidaridad y a participar activamente en la lucha en defensa de la educación pública se sucedieron a lo largo del 5 de febrero, primera jornada de huelga.

#### Malas noticias para Wert y su Ministerio: la huelga es un éxito rotundo

El impacto de la huelga estudiantil estaba siendo tan fuerte que desde el Ministerio de Educación no tardaron en salir a la palestra para tratar de contrarrestar el éxito de la convocatoria y ofrecer sus habituales cifras falsas de seguimiento y valoraciones variadas. Sin embargo, el contenido escueto de las declaraciones y comunicados se convirtieron en una prueba más del éxito de la movilización, y las ridículas cifras de seguimiento ofrecidas, un 17,20%, no hacían más que poner en cuestión al propio Ministerio, sobre todo cuando desde la Consejería de Educación de Andalucía se ofrecían cifras de seguimiento cercanas al 70%, en el País Valenciano la Conselleria d'Educació, del Partido Popular, hablaba de un seguimiento superior al 40%, la Xunta de Galicia confesaba que no había hecho recopilación de datos alguna, y diferentes directores de institutos de Asturias hablaban públicamente de un seguimiento del 90% en sus centros. Una vez más el Ministerio de Educación quedaba a la altura del Ministerio de Información y Propaganda que existía bajo la dictadura franquista, que ante cualquier movilización, de la juventud o de los trabajadores, simplemente se limitaba a negar la existencia de la misma. Las malas noticias para Wert y su ministerio son que hagan lo que hagan no consiguen engañar a nadie. La huelga fue un éxito rotundo.

En el mes de octubre, durante la primera semana de lucha, el ministro

Wert demostró ante las cámaras de televisión que, cuando desde el Sindicato de Estudiantes decimos que es un ministro nostálgico del franquismo, no exageramos ni un ápice. Su intención de "españolizar a los estudiantes catalanes" entonces o de comparar a los padres con terroristas por apoyar la huelga, dejó ver muy a las claras el carácter del ministro y de su reforma, y también animaron a miles de personas a salir a las calles para contestarle. En esta ocasión, al ministro parece que se lo ha tragado la tierra.

La celebración de manifestaciones hasta en las localidades y pueblos más recónditos del Estado ha sido otra demostración del calado histórico de esta protesta juvenil ¡El día 6 de febrero, en la segunda jornada de huelga, más de 200.000 estudiantes tomamos las calles! En Madrid más de 40.000 estudiantes abarrotamos la calle Atocha y la Puerta del Sol; en Barcelona más de 20.000; en las capitales y ciudades gallegas cerca de 20.000; en Andalucía hemos salido a las calles más de 30.000 jóvenes; en Zaragoza más de 4.000 y miles en todo Aragón; en el País Valencià más de 15.000. A ello hay que sumar miles más en Extremadura, Canarias, Asturias, Euskadi, Navarra, Canarias...

Desde luego, la imposición de esta contrarreforma franquista en la educación no fue el único de los puntos que estuvieron presentes en la protesta a nivel estatal. Todos los ataques del PP a los servicios públicos, la sanidad y la educación, pero también la reforma laboral se sumaron a las consignas que decenas de miles de jóvenes coreaban en las manifestaciones. De hecho, la revelación del escándalo de los sobres de Bárcenas, el saqueo de las finanzas públicas y la supuesta financiación ilegal del Partido Popular, provocó una indignación tremenda entre la clase obrera y la juventud que se dejó notar en las movilizaciones. El mayor escándalo de corrupción en cuatro décadas puso de manifiesto el verdadero rostro de un gobierno que sólo sabe pedir sacrificios, y aprobar recortes y ataques a nuestras condi-

ciones de vida para "que todos juntos salgamos de la crisis", cuando lo que en realidad hace es trasvasar miles de millones de euros de dinero público a los mismos banqueros y poderes financieros responsables de la actual crisis económica, y sus dirigentes, según los periódicos, se llevan sobresueldos mensuales de miles de euros.

#### ¡Vuestros sobres, nuestros recortes! ¡El gobierno del PP tiene que dimitir!

Desde el Sindicato de Estudiantes, tomamos este escándalo con toda la importancia que tiene. Por eso añadimos una importante reivindicación a nuestras demandas: ya no sólo queremos que dimita el ministro Wert, que retire la LOMCE, readmita a las decenas de miles de profesores despedidos y devuelva los 5.000 millones de euros que han robado a la escuela pública; ahora, al calor del escándalo de Bárcenas, pedimos la dimisión en bloque de todo el gobierno del PP. Es un gobierno que ha perdido toda la credibilidad y legitimidad y por eso se tiene que ir.

El sentir generalizado de esta reivindicación se notó en todas las acciones y manifestaciones de la semana de lucha. Consignas como "Rajoy y Cospedal a Soto del Real", "Vuestros sobres, nuestros recortes" o "Si tienes cojones convoca elecciones" dejaban claro que el PP no puede engañar ya a nadie. Ha quedado completamente claro que es el gobierno de los ricos, los grandes empresarios y banqueros y que "las propinas" que reciben precisamente de éstos están muy bien invertidas. El paro juvenil del que tanto hablan o el drama de los desahucios no les preocupa lo más mínimo mientras puedan tener a salvo sus fortunas millonarias en cuentas suizas.

A la vista está que este Gobierno sólo entiende un lenguaje y es el de la movilización y la lucha en las calles. Por eso, una demanda que desde el Sindicato de Estudiantes hacemos a los dirigentes de CCOO, UGT y a la izquierda política es que se tienen que poner a la cabeza del clamor social para que este gobierno dimita, y que la única forma de hacerlo es en las calles, convocando una huelga general para exigir la dimisión del gobierno del PP. No queremos ningún recambio de individuos dentro de la misma manzana podrida, como pide Rubalcaba. El hecho de que Esperanza Aguirre ya se haya ofrecido a "regenerar el partido" da buena cuenta del tipo de "regeneración" que puede salir de ahí. Nosotros pedimos que se vayan y que se pueda votar a un gobierno de izquierdas que revierta todos los ataques que hemos sufrido a manos del PP. Si CCOO y UGT, si la izquierda, unida a



Valencia



Todos los materiales de la Semana de Lucha:

Toda la propaganda (hojas, carteles, etc.) en castellano, català, euskara y galego; las crónicas y textos haciendo un balance de la movilización; videos y galerías fotográficas sobre las manifestaciones del 6 y el 7, las asambleas, piquetes informativos y concentraciones del 5; la cobertura en los medios internacionales...

en [www.sindicatodeestudiantes.net](http://www.sindicatodeestudiantes.net)

# de la enseñanza (LOMCE)

los movimientos sociales, convocáramos la huelga general para exigir la dimisión del gobierno, tendríamos un efecto demoledor, el apoyo masivo de la población y el PP no resistiría en el gobierno ni un segundo más.

## Ladran, luego cabalgamos

La simpatía con la que estas reivindicaciones han sido recibidas por el conjunto de la clase trabajadora es algo que ha provocado una enorme preocupación en el gobierno, que teme el contagio más allá del movimiento estudiantil.

Aunque en esta ocasión el ministro Wert haya mantenido distancia y un silencio llamativo frente a la huelga, la “comedia” Monserrat Gomendio, secretaria de Estado de Educación, sí ha salido en *Los desayunos de TVE*, tras las 72 de huelga, para decir que los jóvenes del Sindicato de Estudiantes somos “radicales y extremistas”. Si la derecha, tanto el gobierno como sus plumíferos a sueldo, atacan al Sindicato de Estudiantes es por el éxito de la huelga y el apoyo que nuestras reivindicaciones han recabado de la mayoría de la población.

De la misma forma que intentaron criminalizar al 15-M, a los mineros, a los empleados públicos, a quienes defendemos la sanidad pública, ahora nos toca de nuevo a nosotros. No ha sido la primera vez que desde la derecha mediática se responde al éxito de la movilización con titulares y “noticias” histéricas y desesperadas. Como ya sucediera en febrero y mayo de 2012 con las famosas portadas de *La Razón* contra nuestra organización justo cuando el Sindicato de Estudiantes llamó a la huelga en solidaridad con los estudiantes valencianos apaleados por la policía, o cuando convocamos una jornada de lucha contra el recorte de 3.000 millones de euros a la enseñanza pública, ahora nos toca escuchar de nuevo su campaña

rabiosa. Si eso es todo lo que pueden hacer para detener la lucha de jóvenes y trabajadores están perdidos. Sabemos muy bien que estos medios de comunicación obedecen a las órdenes de sus propietarios, personas con nombres y apellidos e intereses muy concretos: la de los privilegiados de siempre, la de los mismos que nos han metido en esta crisis y que roban a manos llenas. Si nos atacan es porque nos temen: ¡Ladran, luego cabalgamos!

## ¡Sí se puede! ¡Por una huelga general de 72 horas de profesores, padres y estudiantes!

La experiencia de esta segunda semana de lucha ha sido muy clara: la oposición a la reforma franquista de Wert es masiva. Así lo hemos visto en todo el Estado, donde los estudiantes no hemos estado solos: hemos recibido el apoyo entusiasta de nuestros profesores y nuestros padres, que incluso en algunas zonas como Santiago de Compostela y Andalucía han llamado a la lucha activa por medio de la convocatoria de huelga de padres los días 6 y 7 de febrero respectivamente e incluso de los profesores, con el paro de dos horas convocado el día 7 por CCOO y

UGT, también en toda Andalucía. Los argumentos por parte de algunos dirigentes sindicales que hablan del enorme cansancio y desánimo entre los trabajadores de la enseñanza no son más que una excusa que nada tiene que ver con la realidad. Lejos de desánimo y escepticismo, lo que hemos visto entre los padres y los profesores es que tanto en la primera semana de lucha de octubre como en esta segunda semana, las movilizaciones de los estudiantes han sido un soplo de aire fresco que les ha dado fuerzas redobladas para continuar defendiendo la enseñanza pública y confianza en que esta lucha se puede ganar.

Por eso, desde el Sindicato de Estudiantes, que entendemos que el golpe de gracia a esta reforma clasista sólo puede venir de la mano de la movilización contundente de toda la comunidad educativa, vamos a seguir trabajando para llevarla a cabo. CCOO, UGT, STEs, CGT, la CEAPA, deben dar el cauce para que nuestros profesores, madres y padres puedan sumarse a la lucha con más fuerza que nunca, convocando una huelga general de 72 horas de toda la comunidad educativa. Y la razón es clara: existe la fuerza y la voluntad para tumbar la LOMCE de una vez y para siempre.



## Aniversario de la Primavera Valenciana: 'Dejamos claro que no nos pararían a base de palos' Entrevista a Ainoa Murcia, activista del Sindicat d'Estudiants y víctima de la represión

**H**ace un año se produjo la llamada *Primavera Valenciana*. Las imágenes de estudiantes de 14, 15 o 16 años golpeados por la policía y el ambiente de lucha encendieron la indignación popular. Cientos de personas ocuparon la calle Xàtiva en solidaridad con los reprimidos, a partir del mediodía del 16. Desde entonces y hasta el martes 21, el centro de Valencia fue un escenario en el cual una multitud de jóvenes, la gran mayoría estudiantes de instituto, cortaba pacíficamente la calle, y la policía (y el Gobierno del PP detrás) intentaba impedir por todos los medios esta lección de determinación, acorralando a los manifestantes, identificándolos,

los, y aporreándolos salvajemente. Desde entonces la lucha continúa, en los tribunales y en la calle. 116 personas han sido multadas por su participación en esas manifestaciones, y 41 están procesadas por ello, mientras la denuncia colectiva de las 23 organizaciones agrupadas en la *Assemblea per les Llibertats i contra la Repressió* (entre ellas el *Sindicat d'Estudiants*) fue archivada.

Entrevistamos a Ainoa Murcia, estudiante del IES Joanot Martorell en ese momento y miembro de la Ejecutiva Estatal del Sindicato de Estudiantes. Ainoa participó en las concentraciones y fue víctima de la represión como tantos otros.

**EL MILITANTE.— ¿En qué contexto se produjo la Primavera Valenciana?**

**Ainoa Murcia.—** El inicio del curso pasado se vio marcado por un fuerte ambiente de rechazo a todos los ataques y recortes que estaba sufriendo la educación pública en el estado. En el País Valencià, tras 20 años de gobierno del PP, la educación pública se encuentra en peor estado que en el resto de comunidades.

En este contexto de lucha y movilizaciones —con manifestaciones como la del día 21 de enero, en que salieron a la calle 160.000 personas (en Valencia y Alicante) por la educación pública; con las decenas de concentraciones que se producían a diario en los centros educativos por parte del profesorado y de los estudiantes; o las *manis* que el día 26 recorrieron toda la Comunitat Valenciana con unos 200.000 manifestantes en contra de los ataques a los servicios públicos— es donde se enmarca el estallido de la llamada Primavera Valenciana.

El día 15 de febrero, justo un día antes de la convocatoria estatal del Sindicato de Estudiantes en contra de los recortes en educación, los estudiantes del instituto Lluís Vives salieron otro día más a realizar una concentración a las puertas de este. Aquí comenzaron las detenciones y cargas policiales, que continuaron y se acrecentaron hasta el día 20 del mismo mes.

**EM.— La represión fue brutal. ¿Qué se pretendía con ello?**



**A.M.—** El objetivo era bastante claro. Por un lado, pretendía amedrentar y atemorizar a los estudiantes a base de porrazos y agresiones para frenar toda la oleada de movilizaciones y contener así la explosión social que se está desarrollando, donde la juventud juega un papel muy importante. Además esto también les servía para asustar a nuestros padres, que preocupados por la brutalidad de las cargas podrían intentar impedirnos participar en la lucha.

Por otro lado, buscaban provocar altercados durante las protestas para así criminalizar la lucha de los jóvenes que peleamos por una buena educación y un futuro digno. Por ello no es casual que las primeras cargas se produjeran antes de nuestra convocatoria del día 16, donde se preveía una masiva

asistencia, y así fue, con una manifestación de 20.000 estudiantes en Valencia.

**EM.— ¿Tuvo éxito la represión?**

**A.M.—** Por supuesto que no. A pesar de la brutalidad de las cargas policiales y del ambiente de terror que intentaron instaurar en todo el centro de Valencia (con decenas de *lecheras* recorriendo las calles) los jóvenes continuamos saliendo a la calle con determinación. Cada día se unían más estudiantes y, con ello, la represión aumentaba, pero dejamos claro que no nos pararían a base de palos. Además, un factor importantísimo que sumó fuerza a las protestas fue el respaldo por parte de los padres, abuelos, trabajadores...

Con este ambiente de lucha firme, todas las organizaciones de izquierda convocaron



Ainoa, golpeada por la policía (Foto: Germán Caballero)

de urgencia una movilización para el día 21: 10.000 personas en Valencia salimos a la calle en contra de la represión, consiguiendo así frenar las cargas policiales.

También recibimos el apoyo de miles de trabajadores y estudiantes de todo el Estado, después de que el Sindicato de Estudiantes convocara una jornada de lucha el día 23 y una huelga general en todo el Estado el día 29 en solidaridad con nuestra lucha: ese día hubo en Valencia una manifestación monstruo con más de 60.000 jóvenes). Esto demostró una vez más que cuando nos tocan a uno, nos tocan a todos, que no tenemos miedo y menos cuando estudiantes y obreros unimos nuestras fuerzas.

**EM.— Antonio Moreno, jefe superior de la Policía de Valencia, se hizo famoso con sus declaraciones, tildando a los jóvenes manifestantes de “el enemigo”. ¿Qué tienes que decir?**

**A.M.—** Moreno no hizo otra cosa que decir lo que realmente piensa la derecha, y la policía como aparato represor. Claro que somos su enemigo en cuanto a que nos oponemos completamente a este sistema corrupto que nos condena a una vida de miseria, el capitalismo. Por ello, como enemigos suyos en la lucha de clases, cada vez se hace más necesaria la organización y la lucha consciente por una alternativa revolucionaria.

Así, desde el Sindicato de Estudiantes, tras la convocatoria de la reciente Semana de Lucha en defensa de la enseñanza pública, llamamos a continuar con la movilización, organizada y contundente, para acabar con la pesadilla del gobierno del PP.

# La lucha de la sanidad madrileña sigue muy viva ¡Por una huelga general en Madrid!

Víctor Taibo

El pasado 5 de febrero, la Plataforma en Defensa de los Servicios Públicos de Móstoles convocó en dicha ciudad una multitudinaria manifestación que acabó en la plaza del ayuntamiento, donde representantes de las organizaciones convocantes dirigieron unas palabras a las miles de personas que asistieron. Uno de ellos fue Carlos Barras —médico del Hospital de Móstoles— que, en referencia a los planes del PP, expuso de forma clara lo que nos estamos jugando en esta lucha. Carlos explicó las intensas y masivas luchas que hubo que llevar a cabo en Móstoles entre finales de los años setenta y principios de los ochenta, para poder conseguir el Hospital de Móstoles y que cientos de miles de familias trabajadoras de Móstoles y de otras localidades de la zona sur pudieran tener un hospital propio y no tuvieran que desplazarse a Madrid a recibir atención hospitalaria. “Eso es lo que hoy nos quieren robar para regalárselo envuelto en papel de regalo a los empresarios de la sanidad privada para que estos sigan engordando sus bolsillo”, en esta frase, pronunciada por Carlos, está resumida la esencia de la política del PP y el sentido de esta lucha.

Así lo entiende la inmensa mayoría de los profesionales de la sanidad, así como la mayoría de los trabajadores y jóvenes de Madrid. El grito de “la sanidad pública no se vende, se defiende” ha sido hecho suyo por la inmensa mayoría de la población, y todas las mentiras y engaños del consejero Lasquetty y sus cómplices, solo contribuyen a aumentar la indignación y suman fuerzas a la lucha. La idea de que intentan robarnos lo que con tanto esfuerzo conseguimos, es lo que explica la masividad de las movilizaciones habidas, su alto apoyo social y el vigor con que esta lucha se mantiene y pretende ampliarse.

El 75% de los equipos directivos de los centros de salud de la Comunidad de Madrid (CAM) han mostrado su rechazo al plan de privatización. La mayoría dimitiendo y otros mandando un escrito a la CAM reiterando explícitamente su rechazo a dicho



plan. En total son 193 directores y 180 equipos directivos al completo.

## Primeros frutos de la lucha. ¡Sí se puede!

La lucha ha tenido sus primeros efectos, con los que ha empezado a desmoronarse la aparente fortaleza del Gobierno del PP en la Comunidad de Madrid; efectivamente, nos encontramos ante un Gobierno débil, con una base de apoyo cada vez más reducida.

La primera grieta se abrió en el hospital de la Princesa, donde la consejería de Sanidad ha tenido que aparcar (que no abandonar, como denuncian los trabajadores del centro y que siguen en pie de lucha) sus planes de convertirlo en un geriátrico. La suspensión cautelar por parte del Tribunal Constitucional del euro por receta, es consecuencia clara de las movilizaciones y de un intento calculado, para desactivar el conflicto, a la vez que muestra las divisiones que la lucha social provoca dentro del PP. Otra cuestión que han tenido que retirar es la pretensión de concentrar en un número reducido de hospitales la mayor parte de los procesos de laboratorio de rutina. Todas es-

tas primeras “pequeñas” victorias, revelan que el único camino para defender la sanidad pública de este ataque sin precedentes es el de la lucha.

## 17 de febrero: marcha estatal

A la vez que se ha conseguido arrancar estos avances al Gobierno del PP, la consejería mantiene su ofensiva contra la sanidad pública.

En el Hospital Puerta del Hierro, pretende eliminar 26 categorías profesionales no sanitarias y privatizar el servicio que estos realizaban. Han cerrado el Hospital Instituto de Cardiología y otros centros asistenciales, etc. Todos estos ataques están encontrando la respuesta clara de las distintas plantillas que se están movilizando. También se mantiene la lucha por el mantenimiento de la actividad de los hospitales Carlos III y de la Princesa, así como la de la lavandería central. Por otro lado, en multitud de centros de salud y hospitales de la CAM, siguen las concentraciones periódicas y los encierros.

En este contexto, también hay convocadas por distintos colectivos acciones de carácter centralizado. Cabe destacar la marcha

planteada para el domingo 10 de febrero al Hospital de Collado-Villalba. Dicho hospital es uno de los cuatro centros con gestión enteramente privada que ha promovido el gobierno regional. Está totalmente construido y su gestión se ha adjudicado a la empresa CAPIO, que lo ha puesto a disposición de la administración sanitaria el 1 de enero, pero aún permanece cerrado, sin prestar servicio; desde ese día CAPIO recibirá 775.591 euros mensuales (938.465 con el IVA correspondiente) en concepto de seguridad, desinfección y desratización, limpieza, mantenimiento, reparaciones, seguros, suministros, tributos, amortización y costes financieros. Es decir: con dinero público se pagarán 900.000 euros mensuales a una empresa privada por mantener un hospital cerrado.

La convocatoria central será la marcha estatal que se celebrará el próximo 17 de febrero en Madrid, que se prevé será multitudinaria. Esta manifestación se celebrará en un contexto en que otros sectores están también movilizados (los estudiantes acaban de protagonizar tres días de huelga seguida masivamente en todo el Estado; en Madrid se están coordinando los trabajadores del transporte público, del ayuntamiento de Madrid y otras empresas públicas contra los recortes y las reducciones salariales) y en el que el gobierno del PP, tanto central como el de la Comunidad de Madrid, está en su peor momento en 20 años, debido al amplio rechazo social a su política de recortes y los escándalos de corrupción. Se dan las mejores circunstancias para la convocatoria de una huelga general en todo el Estado y, desde luego, para una huelga general de la Comunidad de Madrid, que tuviera como objetivo revertir todos los planes de privatización y recortes que están en marcha. Es obvio que los dirigentes de CCOO y UGT no apuestan por esta convocatoria así que, como todas las huelgas generales anteriores habrá que imponerla por abajo.

• en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)

► Privatización del servicio de comidas en los hospitales navarros, un delito contra la salud

## No al cierre de las urgencias en los pueblos de Castilla-La Mancha

Rodrigo Pasero

El pasado 19 de enero alrededor de dos mil personas se manifestaban en Guadalajara contra el cierre nocturno de 21 Puntos de Atención Continuada (PAC), que el Gobierno de M<sup>a</sup> Dolores de Cospedal había decretado.

El Gobierno del PP argumentando la “baja afluencia de pacientes” a los servicios de urgencia en estos pueblos, ha lanzado este nuevo ataque que supondrá la eliminación de los servicios de urgencias afectando a alrededor de 100.000 personas. En la práctica, provocará que cualquier ciudadano de las zonas afectadas tenga que recorrer hasta 50 kilómetros para poder ser atendido, lo que en casos graves puede poner en serio peligro las vidas de los ciudadanos.

Además, esta nueva medida se suma a los recortes que Cospedal ha lanzado en

las zonas rurales desde que llegó al Gobierno regional: cierre de escuelas rurales, despido de trabajadores forestales, etc..., un retroceso de décadas en las condiciones de vida en estas comarcas.

Con esta medida el PP pretende ahorrar un millón y medio de euros, una cantidad ridícula si tenemos en cuenta otras partidas, como por ejemplo los 583 millones de euros para la educación concertada en los próximos cuatro años. El motivo real por el que se aplica esta medida no es el ahorro ni una cuestión técnica, es una cuestión puramente política. Lo que pretende el consejero de Sanidad de Castilla-La Mancha, José Ignacio Echániz, es promocionar un cambio de modelo en nuestro sistema sanitario. Pretenden que el criterio a seguir para decidir si se tiene derecho o no a recibir asistencia sanitaria en condiciones dignas dependa de la rentabilidad

del servicio. Esto junto a las insistentes declaraciones de Echániz sobre la necesidad de privatizar hospitales en nuestra región saca a la luz las verdaderas intenciones del PP, que no son otras que las de convertir la sanidad en un negocio lucrativo, exactamente igual que en la Comunidad de Madrid.

## Retroceso parcial del Gobierno regional por la fuerte presión social

Esta medida está teniendo consecuencias políticas muy profundas. En primer lugar se ha encontrado con una reacción feroz por parte de los vecinos de los pueblos afectados. Los encierros y las concentraciones frente a los centros de salud han sido la tónica general. Incluso dentro del propio PP ha habido decenas de casos en

que los propios concejales de estos municipios han salido a protestar y en algunos casos, como el de Honrubia (Cuenca), han dimitido. Los primeros efectos de las protestas no se han dejado esperar, el Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha suspendió cautelarmente la medida porque considera que existe “serio riesgo de que se produzcan efectos lesivos de muy difícil o imposible reparación, tratándose de asistencia sanitaria urgente”. Tras el recurso que interpuso el Gobierno regional, el TSJCM mantiene la medida para los pueblos que habían presentado un recurso a la medida aprobada por el PP. De momento, y fruto de la presión, el PP de Castilla-La Mancha ha retrocedido en parte y de momento no cerrará los PAC, hasta que el TSJCM se pronuncie definitivamente.

Tras esta primera victoria hay que continuar con la lucha. Los sindicatos tienen que organizar un plan de movilizaciones para que, dictamine lo que dictamine el TSJCM, esta lucha se gane, extendiendo la movilización al conjunto de los trabajadores de Castilla-La Mancha en defensa de una sanidad pública, gratuita y de calidad.

# Represión sindical en Serunion-Elior (Málaga)

**¡Readmisión inmediata de Juan Carrasco y el resto de trabajadores despedidos!**

## Sección sindical de CGT-Serunion Málaga

La empresa Serunion, filial del grupo internacional Elior, explota concesiones administrativas de los servicios de cafeterías, cocinas, comedores de colegios, hospitales y otros organismos e instituciones públicas, además de gestionar también estos servicios en empresas privadas. Cuenta en todo el estado con alrededor de 2.800 centros y con una plantilla de unos 17.000 trabajadores que atienden diariamente a más de 360.000 usuarios y clientes. Una empresa que obtiene beneficios multimillonarios, pero que no duda en despedir trabajadores y sindicalistas para aumentar su cartera de resultados.

## El chantaje de la empresa: despedidos y ERTE

El pasado mes de noviembre, Serunion presentó al Comité de Empresa en Málaga la propuesta de despedir a 15 trabajadores o aceptar un Expediente de Regulación de Empleo (ERTE), para las cafeterías del Hospital Civil, del Hospital Materno, del Carlos Haya y en la del Hospital de la Axarquía.

Una vez conocida por la plantilla de las cuatro cafeterías en Málaga la propuesta de la empresa de forma oficial, el Comité de Empresa convocó asambleas por centro de trabajo. En estas asambleas, celebradas por separado, cada centro propuso una serie de medidas a la empresa, con la idea de que si ésta aceptara las propuestas del centro del trabajo en cuestión, éste quedaría fuera del ERTE. Una vez realizadas, se convocó para el 18 de enero una asamblea conjunta de todos los centros. En la misma los compañeros y compañeras del Comité de Empresa nos informan, primero, que la Administración había rechazado el ERTE presentado por la empresa; y, segundo, que ante la propuesta ofrecida a la empresa por parte de los trabajadores de la cafetería del Hospital Civil de no cobrar los días festivos en dinero sino en descanso y, además, de ofrecerle la reducción de jornada de una compañera por cuidado de un menor, la empresa había planteado que además de

eso querían una reducción salarial del 5%, tal y como habían ofrecido los compañeros de la cafetería del Hospital Materno Infantil.

El compañero Juan Carrasco, delegado de la sección sindical de CGT en Serunion, intervino en dicha asamblea planteando que no debíamos aceptar los planes de la empresa, que no debíamos aceptar ni un despido, ni ningún ERE, ningún ERTE y tampoco ningún tipo de recorte en nuestros salarios, puesto que la empresa seguía obteniendo beneficios y además estaba en expansión recibiendo la adjudicación de muchos comedores de colegios. Juan Carrasco argumentó que los ataques a la plantilla estaban totalmente injustificados, además de que eso no era garantía para que la empresa detuviera ahí los recortes y despedidos, que para afrontar esta situación era fundamental la unidad de todos y todas, tanto sindicatos, como el Comité de Empresa y la plantilla teníamos que estar unidos y trabajar juntos para parar estos ataques. Muchos de los trabajadores presentes aplaudieron la intervención del compañero y mostraron su acuerdo con nuestro planteamiento y con comentarios del tipo que esa era la pura verdad y el camino para mantener nuestras condiciones de trabajo y nuestros empleos.

## La reacción de la empresa: despido fulminante de tres trabajadores, entre ellos el compañero Juan Carrasco. Un nuevo caso de represión para amedrentar a la plantilla

Al haber quedado patente en dicha asamblea que los trabajadores no íbamos a aceptar los ataques de la empresa, el 29 de enero la empresa reaccionó con el despido de tres trabajadores alegando razones organizativas, productivas y económicas. Los trabajadores despedidos pertenecen a la cafetería de Carlos Haya, una trabajadora de la cocina central del Hospital Materno Infantil y el compañero Juan Carrasco perteneciente a la cafetería del Hospital Civil, quien ya había sido despedido varios años antes, siendo delegado de CCOO, ganando su readmisión contra la empresa por represión sindical.

Estos despidos están totalmente injustificados y no tienen otro fin que amedrentar a la plantilla. En su propia página web, la dirección de Serunion alardea de lo bien que le va: en el año 2011 obtuvo una facturación de 333 millones de euros. Serunion está teniendo beneficios y además aumentando su volumen de negocio, siendo beneficiaria de más concesiones administrativas.

En este contexto de crisis del capitalismo, con cerca de seis millones de trabajadores en el paro, las empresas quieren aumentar los beneficios a costa de despedir y reducir las plantillas de trabajadores. Nos condenan al desempleo, siendo prácticamente imposible encontrar otro trabajo para poder sustentar a nuestras familias. Por todo ello, el único camino que nos queda a los trabajadores es la unidad y la lucha por defender el pan de nuestros hijos. Desde la sección sindical de CGT Serunion, en nuestro compromiso para defender los intereses de toda la plantilla y la calidad de los servicios a los



usuarios, vamos a poner todas nuestras fuerzas y recursos necesarios para echar atrás estos despidos totalmente injustificados. Vamos a dar a conocer a todos los trabajadores y ciudadanía en general estos abusos e injusticias; vamos a apelar a la unidad a todos los sindicatos, especialmente a CCOO y UGT de Serunion, de Málaga y de todo el Estado. Y vamos a lanzar una campaña de movilizaciones, acciones y solidaridad con los compañeros despedidos hasta conseguir su readmisión inmediata.

### RESOLUCIÓN

**¡Por la readmisión inmediata de los trabajadores despedidos y de Juan Carrasco delegado de CGT en la empresa!  
¡Basta de represión sindical en Serunion!**

A/Att. de Antonio Llorens Tubau, presidente de Serunion  
A/Att. de Alberto Navarro, director de RRHH de Serunion

Los abajo firmantes, exigimos la inmediata readmisión del compañero Juan Carrasco, delegado de la sección sindical de CGT en Serunion, al igual que del resto de los trabajadores despedidos en Málaga. Estos despidos son la respuesta de la empresa para quienes no aceptan sus recortes, y forma parte de una práctica antisindical que ya es habitual por parte de la dirección de Serunion. De hecho, Juan Carrasco ya fue despedido por los mismos motivos en el año 2007 siendo delegado sindical de CCOO, y la empresa perdió el juicio siendo obligada a readmitirlo en su puesto de trabajo.

Es completamente inaceptable, que la dirección de Serunion despida de nuevo, impunemente, a Juan Carrasco, o a cualquier trabajador, por el único hecho de defender las condiciones laborales de la plantilla y oponerse a los despidos o a los EREs cuando la empresa está obteniendo grandes beneficios.

Por todo ello exigimos la inmediata readmisión de Juan Carrasco y de todos los trabajadores despedidos en Serunion Málaga, y nos comprometemos a dar la máxima difusión a este ataque a la libertad sindical en nuestros centros de trabajo.

(Nombre y apellidos / Centro de Trabajo / Afiliación Sindical / Localidad)

**e-mail: serunion@serunion.elior.com • Fax: 932 289 559**  
**Enviar copia a cgt.serunion.elior@gmail.com**

## Sindicat d'Estudiants Barcelona

Los compañeros del Sindicat d'Estudiants Iban y Raimon, así como el secretario general del Sindicat en Catalunya, Borja Latorre, fueron víctimas de una falsa acusación por parte de los Mossos d'Esquadra y del centro comercial Splau de Cornellà. Les acusaban de haber realizado una pintada en la fachada de este centro comercial durante la huelga general del 14-N, en el transcurso de un piquete informativo.

Realmente detrás de esta denuncia se encontraba un caso más de represión y criminalización a los que lucha: buscaban intimidar y reprimir a un grupo de estudiantes que participaban activamente en el piquete, culpándolos de algo que no habían realizado, de tal manera que (inflando la factura de la reparación de los daños) incluso se les pudiera llegar a juzgar por delito (con lo que se enfrentaban a penas de varios miles de euros, o hasta de 3 a 12 meses en prisión).

Este ataque no nos amedrentó: Gracias a una campaña de explicación y propaganda, de recogida de firmas y apoyos de sindica-

## Borja, Iban y Raimon absueltos ¡La lucha sirve, la lucha sigue!



tos de clase y partidos políticos de izquierda, y a pesar de un juicio donde los compañeros no tuvieron derecho de defenderse (no llamaron a testificar a los testigos de los acusados, mientras que los testimonios de la acusación estaban llenos de contradicciones), finalmente, y gracias a la lucha y a la solidaridad, han sido absueltos.

Desde el Sindicat d'Estudiants queremos agradecer las tremendas muestras de solidaridad que hemos recibido en estos días. Hemos conseguido 150 firmas de destacados sindicalistas de todos los sindicatos. Entre los firmantes destacan las direcciones comarcales de CCOO y UGT del Baix Llobregat, las federaciones de Edu-

cación de ambos sindicatos, los sindicatos USTEC, CGT, IAC, el Marc Unitari de la Comunitat Educativa (MUCE), las federaciones de Asociaciones de Padres FAPAC y FAPAES, así como numerosos delegados sindicales del Baix Llobregat, de Barcelona e incluso de todo el Estado. Queremos agradecer especialmente a los trabajadores de CCOO y UGT dispuestos a testificar por los compañeros y también a todos los estudiantes y trabajadores que acudieron a El Prat y participaron en la concentración de solidaridad que organizamos frente al juzgado y que nos acompañaron durante el juicio. A todos ellos, muchas gracias por vuestro apoyo.

**La represión contra los que luchamos va a continuar, pero eso no nos va a amedrentar. ¡Seguiremos luchando!**  
**¡Viva la lucha de la clase obrera y de la juventud!**

Mónica Iglesias

**A** primeros de diciembre del 2012, Carlos Martínez, trabajador de IMSA que en esos momentos realizaba labores de mantenimiento en Asturiana de Zinc, ingresaba en el hospital afectado de diversa sintomatología. Tras los primeros análisis, fue diagnosticado de intoxicación por mercurio. Si el límite máximo considerado "aceptable" está en 15 microgramos por litro, sus niveles fueron de 632,9 mcg/l en sangre y 539,8 en orina.

Carlos fue el primer caso que se conoció por contaminación en Asturiana de Zinc. Apenas dos meses después, el número de trabajadores afectados se eleva ya a 78, tanto de IMSA (que realizaba las tareas en la planta de tostación donde se produjeron los primeros casos), como de la propia Asturiana de Zinc, en personal muy alejado o sin contacto directo con esa zona.

### Criminal actitud de la empresa

En un primer momento, la empresa intentó responsabilizar a los propios trabajadores de IMSA, cuestionando el cumplimiento de los protocolos de seguridad. Sin embargo, la aparición de otros casos sin relación con esa zona, y que continúan apareciendo más casos, alimenta la hipótesis de que pueda tratarse de contaminación medioambiental, algo que ya se aventuró desde la consejería de Medioambiente, incluso con afectados entre la población donde se ubica la multinacional.

Pese a la gravedad de los hechos, hasta la fecha el silencio de la dirección de la empresa es total. Las únicas declaraciones las ha hecho el doctor Santiago Español, especialista contratado por la propia empresa, pero "sus declaraciones han sido sesgadas, confusas, omitiendo información con el objeto de favorecer a la empresa", nos relata Carlos. Esta actitud provocó un enfrentamiento entre alguno de los afectados y el propio doctor.

# Decenas de intoxicados por mercurio en Asturiana de Zinc

## El mayor caso conocido en Europa Occidental



Por su parte, el Sindicato Independiente de Trabajadores de Asturiana de Zinc (SITAZ), con mayoría sindical en el comité de empresa, ha hecho público un comunicado donde sale en defensa de la empresa y en un alarde de servilismo repugnante afirma, al margen de toda evidencia, que no hay riesgo para los trabajadores. También alerta del riesgo de "deslocalización" si se continúa poniendo en entredicho la "imagen" de la compañía.

El resto de sindicatos han exigido el esclarecimiento total de los hechos y que se dé la baja a todos los trabajadores con niveles superiores a los permitidos, para alejarlos de los posibles focos. De momento esto no está siendo así, y hay constancia de que trabajadores con niveles de mercurio por encima de 15 mcg/l permanecen en activo.

Desde nuestro punto de vista, ante una situación de riesgo tan elevada como esta, sería necesario, no sólo tomar esta medida de forma inmediata, sino suspender cautelarmente la actividad de la fábrica hasta que se determine el tipo de intoxicación y el foco de origen, por supuesto garantizando todos los salarios de la plantilla.

No sería la primera vez en la historia que los trabajadores se ven expuestos a agentes contaminantes durante años, cuyos efectos más nocivos afloran al cabo del tiempo. En el caso del mercurio, este se adhiere a los órganos y puede afectar a cualquiera de ellos: páncreas, riñón, hígado, corazón, incluso alcanzando el cerebro a través del riego sanguíneo... Desde CCOO reclaman que se proporcione atención médica continuada a todos los trabajadores afectados, el tiem-

po que sea necesario para poder evaluar las posibles secuelas y favorecer que se traten como enfermedad profesional.

### Que no se vayan de rositas como si los trabajadores no valiéramos nada

En el caso de Carlos, de momento, además de dolores de cabeza y malestar general, lo que más acusa es un cansancio extremo, crónico. "Al principio bromeábamos con el tema. Nos decíamos: ya no valemos pa nada, pero lo achacábamos a la dureza del trabajo, aunque estamos acostumbrados a trabajar en confinamiento, silos, depósitos, calderas... Hemos usado mil veces las mascarillas, y trabajado correctamente, acatado las órdenes y los protocolos y nunca hasta ahora tuve ningún problema de contaminación...".

De momento, un juzgado de Avilés ha abierto una investigación sobre los hechos, y los trabajadores afectados han decidido impugnar todas las altas mientras no recuperen los niveles de mercurio que presentaban antes de la contaminación, que en el caso de Carlos era de tan sólo 3 mcg/l. "Vamos a pelear para que se dictamine la responsabilidad de Asturiana de Zinc y para que les caiga la mayor multa posible. También para que la cuantía de las indemnizaciones sea la más alta que podamos conseguir. Pero sobre todo queremos que den la cara, que tengan que admitir su responsabilidad en el accidente y que no se vayan de rositas como si los trabajadores no valiéramos nada, como si fuéramos algo que se deja tirado cuando ya no vale".

## CARTAS A LA REDACCIÓN

### La dramática realidad que esconden los números

**N**úmeros, a la prensa le gusta mucho hablar de números. Datos del paro, datos de violaciones, datos de pobreza, etc., etc. Pocos ven más allá de esos números, pocos se dan cuenta de que esos números son personas y de que cada número de esos tiene unas consecuencias terribles.

Me gustaría explicar lo que uno de esos números puede significar con un cuento, un cuento triste, basado en una historia real de la cual voy a decir sólo lo imprescindible. No voy a tocar datos personales. Que comience la historia...

Suena el despertador, hoy es un día frío y un nuevo día de trabajo en el viejo hotel de la ciudad. Su mano apaga la rutinaria música del "buenos días", jaja, dura broma eso de buenos días. Ella se levanta temprano, muy temprano, para preparar el desayuno a sus hijos. Su marido hace tiempo que murió en un accidente, fueron tiempos difíciles pero supo levantarse. Ahora es la única persona de la casa con ingresos, y tampoco es que sean muchos, la verdad, doce horas de jornada por una miseria ¿pero qué iba a hacer?, ¿rechazar el trabajo y morir de hambre? 600 euros son más que cero.

**B.** Mientras se prepara el desayuno piensa en lo inteligente que es su hija pequeña. Le da una pena enorme no poder ahorrar más dinero para la universidad, pero la verdad poco más puede hacer. También piensa en las facturas... ¡oh, temidas facturas! Mientras piensa en los números rojos observa las últimas noticias. La crisis económica parece un juego para esos periodistas. Que si la prima de riesgo, que si Rajoy, que si Merkel... Lo único que ella ve claro en todo eso es que todo es la misma mierda.

Ha llegado la hora de dejarles el desayuno a sus hijos e irse a trabajar para no llegar tarde. Coge el transporte público, un gasto que por supuesto corre por su cuenta. Vuelve a pensar, desea que el día se le pase pronto, desea llegar de noche a casa y ver a sus hijos dormir. Su hijo mayor se ocupa de la pequeña, ella no puede ocuparse de la menor porque el trabajo acapara todo su calendario. No puede verlos crecer, no puede salir con amigos, no puede ver una película en el cine un día de relax. No hay días de relax. No puede dar una vuelta con sus hijos por el parque, no puede comprar un disco de su artista favorito y cantar, no puede ser feliz porque tiene que trabajar para darle de comer a su familia.



Tristeza es su apellido, sonreír su sueño. Al fin llega al hotel con las lágrimas en los ojos. Entra, su jefa le dice que haga las tareas que dejó a medias el día anterior. Se pone a trabajar y pasan las horas, acaba y su jefa vuelve a llamarla. Ella tiene una mala sensación, sexto sentido tal vez. Su jefa está esperando sentada, ella también se sienta, empieza la conversación. No voy a entrar en detalle: "estás despedida", fueron las últimas palabras que dijo su jefa y también las últimas que escucharía.

Ella pierde el control, se va corriendo, no puede creer lo que está pasando. No puede ni discutir, sólo quiere irse y no volver a sentir más dolor. Llega a casa cansada, llorando, no sabe qué va a hacer para poder continuar con su vida. El miedo se apodera de su mente, se ve superada, sólo piensa en el banco, las facturas, la comida, sus hijos... ¿cómo voy a vivir?!

Eso ya no se lo esperaba, quedarse sin trabajo era su mayor miedo. Mientras se ahoga en lágrimas grita, "¡lo siento!", y

empieza a escribir una carta para sus hijos en la que explica lo sucedido, sus sentimientos y las ganas que tiene de que todo termine. Llorando y llorando, no soporta tanto dolor, en busca de un poco de paz coge un puñado de pastillas y se las traga. Antes de caer muerta susurra, "lo siento pero es que ya no puedo más".

Una semana después en el telediario decían que aumentaba el índice de suicidios. Números...



# Convocados 15 días de huelga en Iberia: continuar la lucha hasta frenar los despidos y los recortes salariales

**Felipe Palacios**  
Afiliado a CCOO

**C**omo ya publicábamos en el mes de diciembre en EL MILITANTE la dirección de Iberia planteó a los sindicatos un plan de ajuste brutal, que contemplaba despidos para más de 4.500 trabajadores y rebajas salariales para el resto, de hasta un 25%, además de reducir un 15% la capacidad de las líneas. El grupo IAG, al que pertenece Iberia junto a British Airways (BA), está absorbiendo el mercado de Iberia en beneficio de BA, lo que la ha llevado a acumular una deuda de más 300 millones. Esta es la justificación que la compañía aduce para efectuar ese enorme recorte de plantilla.

Los sindicatos respondieron convocando huelgas para los días 14, 17, 18, 19, 20 y 21 de diciembre, lo que generó una gran expectativa en la plantilla y, en general, en el movimiento obrero. Automáticamente se inició una campaña de criminalización en los medios de comunicación, alentada desde el Gobierno del PP, acusando de todo tipo de cosas a los sindicatos convocantes. En vez de contraatacar, señalando los sueldos millonarios de los directivos de la compañía aérea y vinculando la lucha de los trabajadores de Iberia con la lucha del resto de trabajadores contra los despidos y los recortes, las direcciones sindicales sucumbieron a esta presión y a la del Gobierno desconvocando la huelga como "gesto de buena voluntad hacia la negociación". Esta desconvocatoria, además de los efectos negati-

vos en la plantilla, que en ningún momento fue consultada, ha dado un balón de oxígeno a la empresa, que volvió a poner encima de la mesa un recorte de empleos y salarios por completo inaceptable.

Su última oferta, el 31 de enero, consiste en que los despedidos sean 3.147, una reducción salarial del personal de tierra del 11% y de un 23% para tripulantes de cabina de pasajeros y pilotos (TCP), eliminar el 10% de la capacidad de las líneas, no segregar mantenimiento y handling (asistencia en tierra a aeronaves, carga de combustible, limpieza de naves, reponedores de catering, etc.) y ampliar el ERE de regulación de empleo que sigue vigente. Hay que tener en cuenta que con la nueva reforma laboral del PP este ajuste brutal de empleo se podría llevar a cabo unilateralmente.

Los sindicatos CCOO, UGT, USO, CTA vuelo, SICPLA y ASETMA, que agrupan al 93% de la plantilla, han decidido convocar finalmente 15 días de huelga que comenzarían el 18 de febrero y terminarían el 22 de marzo, comprendiendo al personal de tierra y a los tripulantes de vuelo; el sindicato de pilotos se mantiene al margen y quiere negociar por su cuenta. La postura de la empresa es de extrema dureza y de poco han servido los actos de buena voluntad por parte de los dirigentes sindicales. Esta convocatoria refleja el malestar existente entre la plantilla y las ganas de luchar que existen. La reciente lucha de las trabajadoras de la limpieza en las terminales del aeropuerto de Barajas, tras seis días de huelga indefinida y que se ha saldado con una clara victoria con la retirada de un ERE que implicaba 54 des-



pidos, es una pequeña muestra de lo que se puede obtener cuando se responde de forma contundente.

## Hay condiciones para ganar

La lucha de los trabajadores de Iberia tiene todas las condiciones para convertirse en un referente, al igual que los transportes públicos madrileños o la sanidad. Lo primero que deberían dejar claro los dirigentes sindicales es que no van a aceptar ni un solo despido, ni un euro de reducción salarial, ni un solo retroceso en las condiciones de trabajo. A todo eso habría que sumar la reivindicación de renacionalización de la compañía. Lo segundo es dar continuidad a este plan de huelgas (primero quince días, más tarde indefinida). Esta lucha, que podría desembocar en la ocupación de Barajas y el colapso del tráfico aé-

reo, abriría otro frente de conflicto a un gobierno socialmente desacreditado y muy débil. La lucha se podría ganar, y, como señalamos ya desde estas páginas, el gobierno tendría mucho más complicado el recurso a la militarización que empleó el gobierno de Zapatero y Rubalcaba contra los controladores. No se trata de los pilotos o controladores, sino de miles de trabajadores de tierra.

Este conflicto no es secundario. Está en juego el empleo, directo e indirecto, de miles de trabajadores. Es, además, una excelente oportunidad para los dirigentes sindicales de corregir su política de pactos y consensos que no ha llevado más que a retrocesos sin límites en las condiciones de vida de los trabajadores. Los trabajadores tenemos la fuerza, tenemos la voluntad, ¡es necesaria una estrategia sindical a la altura de nuestros objetivos!

**Lluís Perarnau**

**L**os empresarios lo tienen claro. La reforma laboral de Rajoy está dando sus frutos. El Estado español es el tercero de la UE donde más han caído los costes laborales de 2011 a 2012 (-2,1%), por detrás sólo de Grecia (-9,2%) y de Portugal (-5,9%). Los planes de devaluación interna que los capitalistas han diseñado, con casi 6 millones de parados a nivel estatal, se están llevando a cabo a rajatabla.

Los recientes acuerdos en Seat y Nissan, en Catalunya, hay que situarlos en este marco general. El grupo Seat, con 11.000 trabajadores, y Nissan, con 3.600, no son una empresa más, sino las dos principales empresas del sector del metal. En la práctica, son un referente para el conjunto del movimiento obrero industrial en Catalunya y en el Estado.

En Seat se ha llegado a un acuerdo para reducir en un 60% la bolsa de horas. Se trabaja menos días, pero con la reducción salarial correspondiente. A cambio, la dirección "renuncia" a 340 despidos que ya tenía preparados. El acuerdo llega después de no haber renovado a 400 trabajadores temporales. En definitiva, un nuevo acuerdo en el que se aceptan sacrificios y recortes de la plantilla para "rebajar costes y ganar productividad", como no se cansa de repetir el presidente de Seat, James Muir.

En Nissan, CCOO y UGT han acabado aceptando una doble escala salarial para ver si así la multinacional trae a la factoría de Zona Franca la producción de un nuevo vehículo. Unos 1.000 trabajadores empezarán cobrando 19.900 euros brutos anuales (un 39% menos que la plantilla actual) y se prevé que su retribución se vaya incrementando hasta un máximo de 25.641

## Doble escala salarial en Nissan y recortes en Seat con apoyo de CCOO y UGT

**Necesitamos un sindicalismo combativo para hacer frente a los ataques de las multinacionales**

euros (un 20% menos). Nissan se ahorrará en los próximos tres años, gracias al acuerdo, unos 30 millones de euros.

### Chantaje brutal

El chantaje de la multinacional ha sido brutal. Ante la renuencia, en principio, de CCOO y UGT a aceptar el acuerdo alcanzado entre USOC y la empresa, los directivos de Nissan anunciaron que Barcelona ya había perdido toda oportunidad de conseguir la adjudicación del nuevo vehículo y que a partir de ahora el futuro de la factoría sólo podía ser el de "una muerte lenta". Inmediatamente después de las amenazas poco veladas y de la campaña de terror de la multinacional, las direcciones de CCOO y UGT, de la mano del gobierno de CiU, se pusieron a "trabajar" para sumarse como fuera al acuerdo. Y al final, lo que CCOO y UGT han introducido es un anexo en el que se recoge que, en caso de ERE y despidos, se aplicará en primer lugar a los de menor antigüedad. No han hecho más que introducir un elemento mayor de enfrentamiento y división de la plantilla y de enorme desconfianza hacia las direcciones sindicales.

Mientras que los analistas y los expertos (no hay que olvidarlo, a sueldo de la burguesía) cantan alabanzas de la respon-



sabilidad mostrada por las direcciones sindicales, que con sus acuerdos y la devaluación *de facto* de las condiciones laborales "están permitiendo captar inversiones", los trabajadores no dejan de sacar ellos mismos, también, sus propias conclusiones. Y lo que vemos es que se va para atrás, que se retrocede en todos los frentes, con o sin pacto, y que se están aceptando retrocesos impensables hace unos años.

La aceptación de la lógica del capitalismo por parte de las direcciones sindicales conduce, inevitablemente, a seguir la línea de las cesiones, de aceptar recortes de derechos laborales en beneficio de los grandes grupos multinacionales. Pero esta política sindical es una receta acabada para ir cosechando fracasos y derrotas. La debilidad invita a la agresión. Y tras cada

nuevo pacto, se preparan nuevos ataques a nuestras condiciones de vida y de trabajo. Las direcciones de CCOO y UGT tienen que romper de manera definitiva y drástica con esta política, que quiebra la capacidad de resistencia y la extraordinaria fuerza que tiene la clase obrera. Por el camino de los acuerdos "del mal menor", "de aceptación de recortes", sólo hace que crecer el abismo entre los aparatos sindicales y la clase obrera, que percibe claramente que con esta política sindical el movimiento obrero retrocede y se ve debilitado.

Nissan y Seat podrían jugar un papel determinante en un calendario de movilizaciones y huelgas generales con el objetivo de hacer caer a los gobiernos de derechas del PP y CiU, echar atrás los recortes y los ataques a la clase obrera y lanzar una ofensiva para reclamar más empleo y mejores condiciones laborales. Ante el problema acuciante y extremo del paro masivo, hay que plantear la reducción de jornada a 35 horas semanales por ley y sin reducción salarial. Repartir el trabajo para trabajar todos. En definitiva, Nissan y Seat, en lugar de marcar el paso de los ataques que van a caer en el sector industrial y en el conjunto de la clase trabajadora, podrían estar a la cabeza de la lucha contra el paro y en defensa de los derechos laborales.

# Huelga de los trabajadores de la limpieza en Sevilla

## Una oportunidad perdida por las direcciones sindicales

Laura Calderón

**El pasado 8 de febrero se ponía fin a la huelga de la Empresa Municipal de Limpieza de Sevilla, Lipasam. El comité de empresa llegaba a un acuerdo con la empresa que, como en otras luchas, dista mucho de lo que podrían haber conseguido los cerca de 1.400 trabajadores de la plantilla después de 12 días de lucha, una huelga que ha puesto entre la espada y la pared al ayuntamiento sevillano.**

Los trabajadores de Lipasam decidieron iniciar una huelga indefinida el pasado 28 de enero porque no estaban dispuestos a aceptar ni un retroceso más en sus condiciones laborales ni en la calidad del servicio municipal, en un sector azotado desde hace años por la precariedad debido a la subcontratación de estos servicios. Durante los tres últimos años la tasa de la recogida de la basura se ha incrementado un 11%. Ahora, el ayuntamiento del PP, quería aplicar una reducción salarial del 5% e incrementar la jornada laboral a 37,5 horas semanales, de esta manera los trabajadores fijos asumirían el trabajo de los eventuales.

Como está haciendo el PP en el gobierno estatal, la excusa para atacar todas las conquistas sociales y servicios públicos es criminalizar a los trabajadores tachándoles de privilegiados, alegando que el mantenimiento de sus condiciones laborales, así como el carácter público de los servicios municipales, es deficitario para los presupuestos de los ayuntamientos. Tienen la poca vergüenza de señalar con el dedo a los trabajadores de la limpieza, que cobran 900 euros, como los responsables de la deuda del ayuntamiento de Sevilla, omitiendo intencionadamente que si Lipasam tiene deudas es porque las aportaciones del ayunta-

miento no cubren todos los gastos de la empresa, obligando a la empresa municipal (el Ayuntamiento) a endeudarse con los bancos. El 75% de la deuda ha sido contraída con once bancos y cajas. Si la Junta de Andalucía y el gobierno aumentaran las transferencias, no sería necesario endeudarse con la banca y gastar de esta manera improductiva millones de euros. Los gastos financieros de Lipasam (intereses sobre la deuda con los bancos) crecen cada año. Sin embargo, los intereses bancarios tienen relación con la gestión de la empresa y no con el sueldo de los trabajadores. La prensa burguesa no dice que los ingresos de la empresa aumentaron un 50% entre 2006 y 2010, mientras que en ese mismo periodo los gastos de personal laboral se incrementaron menos del 30%, es decir, la productividad de la plantilla ha aumentado mucho, incluso más que los costes laborales. Lo que hay detrás es la estrategia de provocar el deterioro del servicio y así justificar su privatización.

### El comité de empresa renuncia a seguir con la lucha

Sin embargo, a pesar de la ofensiva constante por parte del gobierno del PP, la disposición a luchar de los trabajadores de Lipasam ha sido clara. Distinta fue la posición del comité de empresa. Mientras los trabajadores durante los 12 días de huelga, con un seguimiento de más del 90% de la plantilla, echaban un pulso al Ayuntamiento decididos a mantener la lucha hasta que no se retiraran todos los ataques, y se enfrentaban a la campaña de criminalización lanzada por la prensa local y provincial afín a la derecha, el comité de empresa mostraba a la empresa su interés en hacer concesiones y desconvocar la huelga. Así, el 6 de febrero, el comité convocó una asamblea



en la que presentó un acuerdo al que había llegado con la empresa, en él se recogía una reducción salarial del 3,6%, la jornada de 37,5 horas semanales y, en consecuencia, el despido de 400 eventuales. Los trabajadores dejaron muy clara su posición, rechazando por mayoría abrumadora cualquier tipo de recorte, y decidieron mantener la huelga hasta que la empresa retrocediera en todos sus ataques. Dos días después, el comité convocó una nueva asamblea con la misma propuesta, pero en esta ocasión hicieron votar por separado a los fijos y a los eventuales, insistiendo en que la única alternativa posible era asumir algún tipo de recorte. Finalmente, gracias a esta táctica de dividir y chantajear a los trabajadores, y a que ninguno de los cuatro sindicatos con representación en la plantilla defendió otra alternativa, la asamblea aceptó el acuerdo y se desconvocó la huelga.

Este desenlace de la lucha es producto únicamente de la renuncia expresa de los dirigentes sindicales a aprovechar la disposición a luchar de la plantilla y del conjunto de la clase obrera sevillana. Los dirigentes sindicales, presos de su propia estrate-

gia, no contemplaron en ningún momento la posibilidad de continuar la lucha, su posición siempre fue: nos conformamos con esto o corremos el riesgo de cansarnos, agotar la huelga y después no nos quedará margen para negociar. Esta era la continua letanía que recitaban desde la mesa. Lo cierto es que esta lucha podría haber acabado con una victoria si en cada barrio hubieran organizado comités de apoyo en defensa del servicio municipal de limpieza, explicando las condiciones laborales de los trabajadores, si se hubiera unificado la lucha con otras empresas municipales como Tussam (transporte) o Mercasevilla, que llevan meses en conflicto, si se hubiera exigido al gobierno PSOE-IU de la Junta que aplique una política realmente en beneficio de los trabajadores, exigiendo que asuma la gestión pública de los servicios municipales y que garantice las condiciones laborales de los trabajadores de estos sectores, entre otras cosas. Si se hubieran seguido estos pasos, la lucha podría haber terminado en una victoria que habría servido de punto de referencia para el conjunto de la clase obrera sevillana.

Manuel Abelleira

**Hace dos años los trabajadores de la Empresa Inagra, concesionaria del servicio de recogida de basuras, aceptaron firmar un acuerdo en el que se asumía una reducción salarial del 7,5% con el fin de evitar el despido de 90 trabajadores. Sumada a la congelación salarial de 2009, los trabajadores perdieron en total un 8,3% de poder adquisitivo. Esta fue la salida "realista" que en aquel momento ofrecieron las direcciones sindicales.**

Dos años después, envalentonada por la reforma laboral, y amparándose en una supuesta reducción de la concesión de 3,3 millones de euros por parte del Ayuntamiento de Granada (que tiene el 20% de las acciones de Inagra), la empresa volvió al ataque durante la negociación colectiva. Esta vez exigía una nueva reducción salarial del 5% entre 2012 y 2013, y la ampliación de la jornada a 37,5 horas semanales (lo que implicaba eliminar los descansos). Lo que buscaba la empresa era mantener intacta su tasa de beneficios, cargando los recortes del ayuntamiento sobre los hombros de los trabajadores.

El conflicto se inició el 7 de enero, con un seguimiento de prácticamente el 100% de la plantilla, y rápidamente adquirió una gran repercusión. Tanto, que se ganó no sólo la simpatía de los trabajadores, si no también del pequeño comercio, que se pronunció públicamente en un comunica-

## Huelga indefinida de los trabajadores de recogida de basura en Granada

do de sus asociaciones cargando contra el Ayuntamiento, gobernado por el Partido Popular, acusándole de promover el conflicto laboral, pues ya existía un acuerdo entre el gobierno local y la empresa y, por tanto, no era necesario una reducción del presupuesto para la concesión.

En este contexto, y ya con más de 1.500 toneladas de basura, los medios de comunicación locales y estatales iniciaron una ofensiva ideológica y llenaron sus páginas de noticias sobre las repercusiones económicas que tendría la huelga sobre una ciudad turística como Granada. El día 16, la patronal aireó las nóminas de los trabajadores, planteando que sus condiciones laborales (que habían sido producto de años de lucha) eran demasiado buenas. Inagra era consciente de que la tasa de paro de Granada es elevadísima (la tercera de España) y pretendía dividir a la clase trabajadora granadina, presentando a los trabajadores como privilegiados e inflexibles. A partir de ahí las presiones se elevaron. El Gobierno central intervino ofreciendo todo su apoyo al alcalde cuando éste amenazó con recurrir al ejército (Tribunamunicipal.es, 16/01/13) para solucionar el problema de la basura.



Pese a ello, ese mismo día la asamblea de trabajadores votó *no* a la nueva propuesta de la empresa: reducción salarial del 2,5% y congelación salarial hasta 2015. Finalmente, el 20 de enero, los trabajadores aceptaron la firma de un acuerdo muy similar al anterior.

### Había fuerza para ganar

Si los trabajadores aceptaron esta oferta no fue porque "se ha explicado con más detenimiento para que todo el mundo conozca las pérdidas, pero también las ventajas de ese acuerdo", como lamentablemente afir-

mó Martín Ángel Ruiz, de la dirección de UGT en Inagra. Si se ha aceptado este acuerdo se debe a que los dirigentes sindicales han renunciado a mantener la lucha hasta el final. En lugar de llegar a un acuerdo lesivo para los intereses de los trabajadores, el comité de empresa tenía que, basándose en la demostrada determinación de luchar de la plantilla, haber planteado un plan de lucha llamando a la solidaridad del resto de trabajadores, formando comités de apoyo en todos los barrios, realizando asambleas en los barrios, en otras empresas en lucha y en la universidad, repartiendo masivamente hojas explicativas al conjunto de la población, y finalmente, organizando una huelga general provincial de todos los servicios de limpieza, que incluyera entre sus reivindicaciones la municipalización sin indemnización de estas empresas bajo control de los trabajadores. De esta manera se habría podido contrarrestar toda la campaña de intoxicación informativa lanzada por el ayuntamiento y la patronal, y se habrían sentado las bases para una victoria.

# Navantia Ferrol

## Hace falta un plan de lucha unificado y contundente en el sector naval

**Javi Losada, Xaquín Gª Sinde, Carmen Sixto y Vicente Ferrer**  
Ejecutiva de CCOO en Navantia-Ferrol,  
por el Sector Crítico

**E**l nuevo año trajo importantes novedades para la lucha que llevamos a cabo los trabajadores de los astilleros ferrolanos en demanda de carga de trabajo. Pero, lamentablemente, esas novedades no son positivas, sino todo lo contrario. Cada vez está más claro que el gobierno del PP está preparando un duro ataque para empeorar drásticamente las condiciones laborales, que incluso podría llegar a los despidos, como se vio en otras empresas públicas. Para todo esto tenemos que prepararnos.

Por un lado, nada más empezar enero, la empresa comunicó que el corte de chapa del barco-hotel para PEMEX (Petróleos Mexicanos), previsto para este primer semestre, se aplazaba indefinidamente. Y el 28 de enero, en una reunión celebrada a las 11 de la mañana dentro de la factoría, la SEPI y la dirección de la empresa comunicaron que la construcción del dique flotante, una reivindicación central para asegurar el futuro a medio plazo, no era posible por, supuestamente, impedimentos de la Unión Europea. Tras comunicárselo a los trabajadores, concentrados desde las 12 en el exterior del edificio, el comité propuso mantener la concentración hasta las 2 de la tarde. Superada esa hora y también la de salida, alrededor de 400 trabajadores seguíamos allí concentrados, esperando a que los directivos

abandonasen el edificio, para que por lo menos supiesen de primera mano qué pensábamos de ellos.

### Intervención de los antidisturbios

Como ellos no salían, nosotros no nos íbamos. A las diez y media de la noche, cuando todavía nos manteníamos allí alrededor de 150 personas, el portavoz del comité de empresa tomó la palabra para anunciar que daban por desconvocada la movilización y que nos fuésemos a casa, levantando una sonora protesta y la exigencia de que se votase el irnos o no, a lo que no accedió. Aunque unas pocas personas se fueron, la gran mayoría permanecimos allí. No pasaron ni 10 minutos y, una tras otra, empezaron a entrar en la factoría furgonetas cargadas de antidisturbios. Tras desplegarse, empezaron a empujarnos para hacerles un pasillo a los directivos, que salieron bajo protección policial y abandonaron el recinto dentro de los furgones, entre gritos de "Ellos son los delincuentes".

Todo esto hay que interpretarlo como una manera de transmitirnos un mensaje de fuerza, de que les da igual lo que hagamos. De hecho, unos días después, en una reunión del consejo de administración, otro mensaje: la situación financiera de Navantia es grave. Es evidente que quieren desmoralizarnos para que nos resignemos a lo que nos tienen preparado.

Después de cerca de dos años de movilización repitiendo una y otra vez lo mismo, no hay ningún resultado. Por lo tanto, hay que hacer cambios en la lucha.

Uno de ellos, y muy evidente, es que el comité de empresa debe mejorar urgentemente la información a los trabajadores. No se puede dirigir sindicalmente una fábrica dando órdenes, como si fuese un destacamento militar. La gente tiene que saber el porqué de las cosas, y el comité tiene la obligación de explicárselas.

### Endurecer la respuesta

Pero, sobre todo, la movilización necesita otra estrategia: convertir la lucha de Navantia en una punta de lanza que ayude a levantar una rebelión social contra el PP. Tenemos que convertir la lucha de los astilleros en un símbolo de la lucha contra los ataques que sufre toda la clase obrera. Esto fue precisamente lo que consiguieron los mineros el año pasado.

La política del PP en Navantia no va a ser diferente de la que aplica al resto de los trabajadores: ataques y más ataques. La única manera de hacerle frente es con una lucha unida que supere tres divisiones: la que hay dentro de cada factoría entre los trabajadores de la principal y de las compañías auxiliares; la que hay entre las diferentes factorías de Navantia en la ría de Ferrol, la bahía de Cádiz y Cartagena; y la que hay entre astilleros públicos y privados. Hay que preparar desde ya una huelga general de todo el sector naval estatal como primera medida de un plan de lucha que contemple pasos cada vez más contundentes. Las reivindicaciones tienen que ser claras: ¡Ni un solo despido, ningún retroceso salarial ni en las condiciones de trabajo! ¡Los trabajadores no tenemos la culpa de la crisis!

Pero una sola empresa o incluso un solo sector, por grande que sea y por intensa que sea su lucha, no podrá derrotar al PP. La lucha minera, que fue una lucha ejemplar en la que los trabajadores lo dieron todo, demostró los límites de las luchas parciales. No basta con que haya solidaridad, esa solidaridad hay que convertirla en lucha conjunta, hay que unificar todas las luchas en una sola lucha general contra la política del gobierno del PP, contra el intento de hacernos pagar a los trabajadores la crisis económica del capitalismo.

Las dos huelgas generales y las numerosas protestas contra los recortes en el último año demuestran que la gente quiere luchar. Al enorme malestar social acumulado durante 2012 se suma ahora la indignación por el escándalo Bárcenas. El PP está al borde del precipicio. Tenemos que aprovechar para darle un empujón y despeñarlo.

Es necesaria inmediatamente una nueva huelga general para hacer caer al gobierno. Pero es evidente que los dirigentes de nuestros sindicatos no están por la labor. Por tanto, el impulso tiene que salir de abajo. Nos corresponde a los trabajadores, desde las fábricas, demandar esa huelga general y orientar cada una de las numerosas luchas que se están dando hacia el objetivo de transmitir la idea de que la única manera de poder frenar los ataques es acabando con el gobierno que los perpetra, dando pasos concretos para unificar las diferentes empresas o sectores en lucha. *El PP es una amenaza para la sociedad y tenemos que acabar con él. No hay otra alternativa. Ahora es el momento.*

## Huelga de las trabajadoras de conservas CUCA (Galicia)

**"La lucha es el arma que tenemos. Es la única que nos queda"**

**Maruxa Pérez**  
Ejecutiva Agroalimentaria de CCOO - Vigo

**L**as trabajadoras de la fábrica de conservas Cuca de Vilagarcía de Arousa están librando una lucha ejemplar por sus empleos. En los últimos cinco años, las factorías que se han venido cerrando en Vilagarcía han sido nada menos que siete. Cuca lleva trabajando aquí desde los años treinta. Solamente entre 2008 y 2011 el gobierno gallego regaló alrededor de 360.000 euros al empresario para "favorecer la viabilidad" de la fábrica. Pues bien, después del reconocimiento por parte de la empresa de un incremento en los beneficios de un 30%, y a la vuelta de sus vacaciones del pasado año, al total de la plantilla se le presenta un ERE indefinido si no aceptan el traslado a otra factoría de los nuevos dueños del grupo, Conservas Garavilla, situada a 60 kilómetros de sus casas.

Hagamos números: 60 kilómetros por dos viajes, con 800/900 euros de media salarial... A ver si a los prodigiosos peberos les salen las cuentas. Las trabajadoras de Cuca se están teniendo que enfrentar contra un muro tras otro de burocracia y nepotismo, entre la incredulidad y el miedo al futuro. Ante esta realidad que se repite una y mil veces, los trabajadores nos encontramos con una debilidad sindical endémica. Su credibilidad a nivel de fábrica es ínfima. De hecho en

estos momentos la única alternativa que plantean los sindicatos es judicializar el conflicto.

Esta táctica sindical, totalmente infructuosa, a lo único que lleva es a un desgaste de su lucha, con la consiguiente desmoralización de las trabajadoras, que ven como día tras día se les va el tiempo entre las manos, sin ningún avance en sus posibilidades de mantener sus empleos al lado de su casa, como siempre ha sido.

Los sindicalistas marxistas pensamos que solamente existe una vía para plantar cara a las políticas especulativas capitalistas, y esta es la organización y extensión de la lucha en un sector tan salvajemente explotado. En lugar de dedicar todos los esfuerzos a la vía judicial, los dirigentes sindicales deberían organizar una lucha seria, empezando por la comarca, informando masivamente del conflicto a todos los trabajadores, organizando movilizaciones de apo-

yo. El siguiente paso debería ser la extensión de la lucha a todas las empresas del sector (12.000 trabajadoras en Galicia) y exigir que, si el empresario quiere deslocalizar una fábrica con beneficios, esta debe ser nacionalizada y ser gestionada directamente por las trabajadoras.

**¡Ni un solo traslado de las empleadas de Cuca!  
¡Ni un paso atrás en sus ya precarias condiciones laborales!**

### Entrevista al Comité de Empresa de Cuca al finalizar la manifestación del 24 de enero

**EL MILITANTE.— ¿En qué se ha basado la empresa para la presentación del ERE?**

**Comité.—** La empresa se basa en causas organizativas y en aprovechamiento, dicen que tal y como está, no producen tanto como quieren.

**EM.— ¿A cuántas compañeras afecta?**

**C.—** Afecta a 49 compañeras.

**EM.— ¿En qué situación os encontráis en este momento?**

**C.—** Estamos haciendo guardias en la entrada. Tocando a políticos. Luchando en la calle, que es la lucha que realmente tenemos que ganar y en estos momentos estamos avanzando. El conflicto todavía

está ahí. La empresa está tratando de separarnos, de dividirnos. De hecho, acaba de avisar a 20 compañeras que tienen que incorporarse a la fábrica del Grove. Es una estrategia. Están tratando de sacarnos de delante.

**EM.— ¿Cual sería vuestra posición a la hora de negociar vuestras condiciones laborales, a cambio de que no trasladaran los puestos de trabajo?**

**C.—** De entrada, lo que nosotros queremos es que la empresa ni se cierre, ni se mueva de aquí. Esta es nuestra lucha.

**EM.— ¿Cuáles son los próximos pasos que tenéis pensado dar?**

**C.—** Acabamos de pedir una reunión con el presidente de la Xunta, para que

tome una postura en este asunto y no deje desmantelar lo poquito que tenemos.

**EM.— ¿Se le ha planteado a la Xunta la posibilidad de hacerse con la gestión de la empresa, dadas las subvenciones, y que se trata de una empresa que refleja beneficios?**

**C.—** No. De momento no.

**EM.— ¿Habéis valorado la posibilidad de ocupar la empresa para gestionarla vosotras directamente?**

**C.—** De momento no lo pensamos ¡Pues también es una opción muy válida!

**EM.— La única manera de abordar los ataques generalizados a los trabajadores es extendiendo y profundizando la lucha, empezando con la convocatoria de una huelga general de 48 horas con ocupación de los centros de trabajo. ¿Cuál sería vuestra opinión?**

**C.—** La lucha es el arma que tenemos. Es la única arma que nos queda.

# Aulas vacías contra la reforma franquista de la enseñanza (LOMCE)

## Entrevista a Tohil Delgado, secretario general del Sindicato de Estudiantes

### “La lucha continúa, y desde el Sindicato de Estudiantes la impulsaremos con todas nuestras fuerzas”



**EL MILITANTE.**— Las movilizaciones estudiantiles han tenido un alcance multitudinario. ¿Cómo las habéis valorado y qué opinas de la actitud del Ministerio de Educación y del ministro Wert?

**Tohil Delgado.**— Los jóvenes de enseñanza media en todo el Estado han tomado con las dos manos el llamamiento a la movilización hecho por el Sindicato de Estudiantes. El seguimiento de la huelga del 5, 6 y 7 de febrero y la participación en las manifestaciones han sido impresionantes: dos millones de jóvenes han vaciado las aulas, más de 200.000 han acudido a las más de 120 manifestaciones del 6 de febrero, y decenas de miles de padres, profesores y jóvenes apoyaron las manifestaciones unitarias al día siguiente por la tarde. Como siempre, la actitud del gobierno y del ministro Wert ha sido hacer oídos sordos al clamor de la calle.

Lo más importante es que los estudiantes, junto a los profesores y nuestros padres, a las Mareas Verdes de todo el estado, hemos ganado la batalla de la opinión pública, colocando en el centro del debate una contrarreforma educativa que pretende devolvernos a los años de la dictadura franquista. Una reforma que se hace a medida de las elites económicas, que expulsará del sistema educativo prematuramente a decenas de miles de estudiantes, que abrirá la puerta a la privatización masiva, al aumento de las tasas académicas, y que hará imposible a las familias trabajadoras que sus hijos puedan realizar estudios superiores.

**EM.**— ¿Cuál entiendes que debe ser el siguiente paso para derrotar la LOMCE?

**TD.**— La debilidad y el aislamiento del Gobierno del PP y su Ministerio de Educación nunca han sido más grandes. Por eso desde el Sindicato de Estudiantes creemos que, tras el éxito de las dos semanas de lucha estudiantil (la de octubre y ahora en febrero), es el momento de extender la movilización y hacerla aún más fuerte. Sin duda, el siguiente paso debería ser una huelga de 72 horas convocada en esta ocasión por los sindicatos del profesorado (CCOO, UGT, STEs y CGT), la CEAPA y los estudiantes. Toda la comunidad educativa debe golpear de manera unitaria desde la enseñanza infantil hasta la universidad, juntos y al mismo tiempo, llamando a la población a

demostrar en la lucha, en la calle y en los centros de estudio, que no aceptamos esta ley franquista que supondrá la destrucción de nuestro derecho a la enseñanza pública.

**EM.**— En estos días la derecha mediática ha arremetido en su campaña contra el Sindicato de Estudiantes y contra ti personalmente. ¿Cómo interpretas esta ofensiva?

**TD.**— A cada lado que miremos surgen luchas con la participación de cientos de miles de jóvenes y trabajadores oponiéndose con determinación a las políticas de un gobierno al servicio de banqueros y grandes poderes económicos. Ante esta movilización masiva, la derecha mediática sólo es capaz de contraponer calumnias y mentiras para criminalizar



a quienes no nos quedamos en casa conformándonos “con lo que nos ha tocado vivir” y a las organizaciones que luchamos en defensa de los derechos sociales. Estos medios de comunicación en poco se diferencian de los periódicos falangistas de la dictadura a la que tanto añoran.

Desde el Sindicato de Estudiantes hemos señalado que las noticias sobre el escándalo de la supuesta financiación ilegal del PP y los sobresueldos a sus máximos dirigentes, son un buen ejemplo de la podredumbre de la derecha y del propio sistema capitalista. Es la doble moral de un gobierno que sólo sabe recortar, atacar y pedir sacrificios a la mayoría de la sociedad, mientras que sus dirigentes tienen salarios de más de tres millones de pesetas mensuales y se suben el sueldo un 22% en los años de crisis como ha ocurrido con el presidente del Gobierno Mariano Rajoy. Ante estos hechos, desde el Sindicato de Estudiantes pedi-

mos la dimisión en bloque de un Gobierno completamente deslegitimado, y para lograrlo pensamos que la izquierda y la dirección de CCOO, UGT y del resto de organizaciones sindicales, deben dar un paso al frente para convocar una huelga general que exija esa dimisión y la elección de un gobierno de izquierdas que eche atrás todos los ataques que en doce meses ha llevado adelante el PP. El ataque frontal desde estos medios al Sindicato de Estudiantes, las mentiras e insultos que vierten también contra mí, son reflejo del enorme respaldo que la huelga estudiantil ha tenido en los centros de estudio, y del apoyo a nuestras ideas entre la juventud y entre amplios sectores de la población y de los trabajadores.

**EM.**— El Sindicato de Estudiantes es una organización juvenil revolucionaria, anticapitalista y que lucha por transformar la sociedad. ¿Piensas que los jóvenes deben participar en política? ¿Cómo hacerlo, qué programa hay que defender?

**TD.**— Si la política se deja en manos de los mismos que sólo miran por el bien de los grandes empresarios y corporaciones multinacionales ya sabemos lo que sucede. Lo que hace falta es que la política sea determinada por la gente corriente, por los jóvenes y trabajadores y no por cuatro banqueros y millonarios. Como jóvenes, mañana pasaremos a tener los problemas del resto de la clase trabajadora.

Por eso es también necesario organizarse políticamente, defender un programa verdaderamente socialista que luche contra las injusticias del capitalismo, en beneficio de la mayoría de la sociedad. Que haga posible que la democracia esté presente en el día a día y no cada cuatro años; que garantice que la riqueza generada entre todos los trabajadores sea puesta a la disposición democrática de la mayoría de la población y no de gobiernos que actúan como las juntas de administración de los intereses de los grandes poderes económicos y financieros. Por eso yo también estoy organizado en la Corriente Marxista EL MILITANTE, y llamo a todos los jóvenes a unirse a nosotros para lograr un futuro digno, una vida que merezca la pena vivir, con derecho a una enseñanza y una sanidad públicas, sin desempleo, sin desahucios, sin opresión, sin represión, algo que es incompatible con el sistema capitalista.

**Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero EL MILITANTE y lucha con nosotros por una alternativa socialista:**

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

## ¡Suscríbete! Apoya la prensa obrera



**Suscripción anual ▶ 11 números**

	<b>Normal</b>	<b>Ayuda</b>
Estado español	23 €	35 €
Resto del mundo	35 €	47 €

Envía tus datos y un Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid o comunícalo con nosotros a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web

**Suscríbete**  
 Recibe El Militante en tu casa  
 Apoya la prensa obrera

Edita: AC El Militante • DL: M-14564-1989

### CONTACTA CON NOSOTROS

<b>ANDALUCÍA</b>	• Girona . . . . . 657 212 367
• Cádiz . . . . . 678 940 435	• Tarragona . . . . . 660 721 075
• Granada . . . . . 616 893 592	<b>EUSKAL HERRIA</b>
• Málaga . . . . . 952 276 563	• Álava . . . . . 945 231 202
• Sevilla . . . . . 619 745 685	• Guipúzcoa . . . . . 625 707 798
<b>ARAGÓN</b>	• Pamplona . . . . . 635 919 738
• Zaragoza . . . . . 697 338 376	• Vizcaya . . . . . 656 714 818
<b>ASTURIAS</b>	• Compostela . . . . . 679 500 266
• 985 550 933	• Coruña . . . . . 600 810 516
<b>CASTILLA-LA MANCHA</b>	• Ferrol . . . . . 626 746 950
• Guadalajara . . . . . 949 201 025	• Vigo . . . . . 636 217 248
• Puertollano . . . . . 650 837 265	<b>MADRID</b> . . . . . 914 280 397
• Toledo . . . . . 699 956 847	<b>PAÍS VALENCIA</b> . . . . . 961 339 120
<b>CASTILLA Y LEÓN</b>	
• Salamanca . . . . . 653 699 755	
<b>CATALUNYA</b>	
• Barcelona . . . . . 933 248 325	

[www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net) • [elmilitante@elmilitante.net](mailto:elmilitante@elmilitante.net)