

# El Militante



CORRIENTE MARXISTA REVOLUCIONARIA

Donación: 1,50 euros  
Ayuda: 2 euros

Núm. 273 · JULIO-AGOSTO · 2013

## UN MUNDO EN REVOLUCIÓN



### EGIPTO

contraportada y pág. 2

### TURQUÍA

páginas centrales

### BRASIL

pág. 3

### GRECIA

pág. 4

### FRANCIA

pág. 4

### PORTUGAL

pág. 5

ESPECIAL 4 PÁGINAS



Centenario del nacimiento de

## TED GRANT

1913-2006

En memoria  
de un revolucionario



págs. 6 y 7

### HUELGA GENERAL DE ESTUDIANTES EN OCTUBRE

# La crisis capitalista y la putrefacción del sistema ¡Luchar por el socialismo, la única alternativa!

**E**l descrédito del gobierno del PP, de la monarquía, de las instituciones capitalistas y de los agrupamientos políticos que tratan de apuntalar este decadente sistema es enorme, como nunca lo ha sido en las últimas cuatro décadas; y sigue aumentando día a día, de forma inexorable.

Las encuestas confirman y vuelven a confirmar que el desplome del apoyo electoral del gobierno de Rajoy es brutal. Según la publicada por *El Periódico* el 5 de julio, el PP pasaría de 186 a 118 diputados y un 70% de los ciudadanos no confían en este partido.

## Recortes, corrupción e impunidad

La agresividad del PP contra los derechos y las condiciones de vida de la clase obrera, entregando hospitales públicos a las empresas privadas, expulsando a decenas de miles de estudiantes de la universidad con el recorte de las becas y anulando los convenios colectivos de millones de trabajadores, por mencionar solamente algunos ejemplos, contrasta con el cinismo y la frivolidad con la que se posicionó con el encarcelamiento de Bárcenas, su extesorero, como si el tema no fuera con ellos, como si esta gigantesca trama de corrupción no afectara a prácticamente todas las personalidades del PP de los últimos veinte años.

La impunidad de los poderosos se está viendo también con el caso Nóos, que afecta de lleno a la monarquía y que, en las últimas semanas, se ha centrado en el asunto de las supuestas ventas de fincas de la infanta Cristina. Los trucos y maniobras, burdas hay que decirlo, que desde la cúpula del



Estado se están realizando para evitar que se sienta en el banquillo, no cortan el profundo y creciente descrédito de la monarquía; lo que sí han logrado es extenderlo a todas las instituciones “democráticas” y al servicio de “todos los españoles”.

## Un gobierno zombi

La corrupción y la impunidad, mezclada con los efectos sociales catastróficos de la crisis capitalista y de las medidas impuestas por la derecha desde el gobierno, prepara inevitablemente nuevas y más fuertes movilizaciones sociales. El Sindicato de Estudiantes ya ha anunciado movilizaciones para octubre con la ley Educativa. El gobierno del PP es un gobierno zombi, suspendido en el aire. La única razón por la que aún no ha caído es por el apoyo implícito y ex-

plícito que les está suministrando la dirección del PSOE, de CCOO y de UGT.

El acuerdo entre el PP y el PSOE, presentado con toda pomposidad en la prensa, para “defender juntos” una “política de crecimiento” en la última cumbre europea, a lo único que ha podido contribuir es a desviar la responsabilidad directa y plena del PP en la política de recortes. Aunque el efecto, en ese sentido, ha sido escaso, dada la falta de autoridad de los propios dirigentes del PSOE. Es francamente ridículo y vergonzoso escuchar a los dirigentes del PSOE defender que su pacto con el PP es una prueba de que Rajoy ha variado de rumbo en su política, cuando todos sus compromisos de recortes con la troika siguen en pie y la gravedad de la crisis financiera los puede acelerar todavía más. ¿Cómo se puede afirmar, además, que es posible pactar con el PP los temas

“centrales”, que “afectan a todos los españoles” y al mismo tiempo “luchar” contra la ley Educativa o la ley del Aborto?

## Crisis del PSOE, crecimiento de IU

Con esta actitud no es extraño que el PSOE capitaneado por Rubalcaba consiga empeorar aún más los ya catastróficos resultados obtenidos en las generales de 2011, pasando de 110 a 104 diputados, según la encuesta mencionada anteriormente. La intención directa de voto al PSOE, la que los encuestados señalan espontáneamente, es de un 17,2%, tres puntos por debajo que en enero.

En contraste, la encuesta vuelve a confirmar un crecimiento importante de IU, que se opuso al pacto con el PP, exige la dimisión del gobierno y ha apoyado las movilizaciones sociales contra la derecha. Según *El Periódico*, IU podría alcanzar hasta los 50 diputados, desde los 11 actuales. Otra encuesta reciente, divulgada por la *Cadena Ser* el 26 junio, daba a IU el primer puesto en intención directa de voto (13,2%), bastante por encima del PP y del PSOE, con un 7,5% cada uno. El ascenso electoral de IU es la confirmación de que existe un amplio sector de la sociedad que apuesta por una ruptura total con las políticas de sumisión a la oligarquía financiera, tanto doméstica como internacional. Si IU completase su oposición al gobierno del PP con una alternativa al capitalismo basada en la nacionalización de todas las palancas productivas con la perspectiva de la transformación socialista de la sociedad, su apoyo y prestigio se incrementaría todavía más. En todo caso, ese es el único camino para acabar con la pesadilla del capitalismo.

VIENE DE LA CONTRAPORTADA

Tras cuatro días de protestas masivas en las calles, la amenaza de una huelga general y el peligro de una insurrección revolucionaria, el ejército entró en escena intentando presentarse como un elemento neutral. La destitución de Mursi tras el golpe militar ha provocado júbilo entre la población, y el ejército ha aprovechado este sentimiento para ocupar un lugar de mando, que nunca había abandonado por otra parte, y evitar así que sean las masas revolucionarias las que lleguen al poder barriendo al capitalismo egipcio. No es casualidad que rápidamente la cúpula militar haya pedido al pueblo egipcio que “renuncie a la venganza”. Ninguna de las reivindicaciones que han provocado estas protestas o que dieron origen a la revolución puede ser satisfecha por el régimen militar. Todo lo contrario. La primera medida ha sido el nombramiento, en sus propias palabras, de un gobierno “tecnócrata” que incluye a figuras destacadas del régimen de Mubarak, islamistas, altos cargos militares y políticos con estrechos vínculos con el imperialismo norteamericano.

Además, el Ejército tiene enormes intereses económicos que no desea perder, posee sectores claves de la economía egipcia y algunos de sus oficiales han hecho auténticas fortunas a la sombra del régimen de Mubarak: “La contribución exacta de los militares al mercado de consumo local se desconoce pero las estimaciones señalan que podrían controlar hasta el 40 por ciento de la economía” (*El Mundo*, 18/6/12).

El Ejército ha aprovechado la ausencia de una dirección a la altura de las circunstancias para usurpar a las masas revolucionarias su triunfo, y lo ha hecho no para de-

## La clase obrera y la juventud egipcias derriban al gobierno Mursi

**El ejército utiliza el golpe de Estado para apropiarse de la victoria revolucionaria  
¡Ninguna confianza en los militares, llevar la revolución hasta la victoria!**



fender la “democracia” y la “fraternidad entre los egipcios”, sino para salvar a la burguesía y preservar el sistema de la revolución en marcha. De hecho, la correlación de fuerzas para la cúpula militar es tan desfavorable, que tienen que disfrazar su intervención apelando demagógicamente a la “revolución” egipcia. No es posible utilizar ahora a las tropas contra las masas en la calle; un baño de sangre, una masacre, provocarían una insurrección imposible de parar, y el ejército se rompería en líneas de clase con secciones enteras pasándose al lado de las masas revolucionarias. Por eso la cúpula militar actuando como los árbitros de la situación, al estilo Bonaparte, intentan buscar una salida que apacigüe la situación y de margen de maniobra a la burguesía.

¡Ninguna confianza en el Ejército, ninguna confianza en los lacayos de la burguesía egipcia y sus maestros imperialistas!

Es un completo error pensar que el Ejército o cualquier gobierno “civil” resultado del golpe de Estado puede ser la solución a los problemas de las masas egipcias. Este es el mismo Ejército que hace dieciocho meses estuvo al frente de un gobierno militar que masacró a manifestantes en El Cairo y que durante décadas sustentó la dictadura de Mubarak. Pero además, en la medida que han tomado el poder apoyándose en un movimiento de masas de carácter insurreccional que ha aprendido de su experiencia, su margen de maniobra será menor que hace dieciocho meses.

Los últimos acontecimientos revelan con claridad el fraude de la llamada “transición democrática”, ésta sólo ha sido una fachada para la burguesía egipcia y sus aliados imperialistas utilizada para sofocar el movimiento de masas y mantener su dominio de clase en Egipto. La experiencia de

estos últimos dos años y medio de revolución demuestra que los jóvenes y trabajadores egipcios no pueden basarse en ninguna de las instituciones “democráticas” burguesas creadas desde 2011, ninguna puede colmar sus aspiraciones sociales, económicas y democráticas.

Las lecciones de estos años de lucha revolucionaria son críticas. La clase obrera no puede confiar en ninguno de los sectores de la burguesía ni en el ejército. Para defender y ampliar sus derechos democráticos y sociales sólo puede basarse en la lucha revolucionaria socialista con el objetivo de tomar el poder y establecer un régimen de auténtica democracia obrera. Una vez más la revolución egipcia confirma la teoría de Trotsky: sólo la clase trabajadora, aliada con los campesinos pobres y los pobres urbanos, puede resolver los problemas de la sociedad tomando el poder en sus propias manos, expropiando a los terratenientes, a los banqueros, a los capitalistas egipcios y sus amos imperialistas, y comenzando así las tareas de la transformación de la sociedad en líneas socialistas.

La clase obrera y la juventud egipcia han conseguido derribar tres gobiernos en dos años y medio de revolución. La caída de Mursi y su gobierno servirán para que las masas reafirmen la confianza en sus propias fuerzas y lleven la revolución hasta la victoria final

# Las masas brasileñas entran en acción

**Óscar Egido**

**D**urante muchos años, y hasta hace apenas unas semanas, Brasil era destacado en los medios de comunicación como un país capitalista modélico, con una economía en continua expansión, donde se estaba erradicando la pobreza y todo el mundo se estaba convirtiendo en “clase media”.

Gracias a las sabias políticas de un gobierno articulado por una “izquierda moderada” se había logrado satisfacer los intereses de todas las clases sociales y proporcionar estabilidad política al país. Pero, justo en vísperas de la inauguración de la Copa de las Confederaciones, el primero de los grandes fastos preparados para mostrar el país al mundo, estalla un movimiento de masas que deja a los “analistas” totalmente descolocados y al gobierno y a la clase dominante, muy preocupados.

## Subida del transporte, la chispa de un descontento muy profundo

La chispa de esta oleada de manifestaciones y protestas fue el aumento de 20 céntimos de real (0,07 euros) en el precio del billete de autobús en el área metropolitana de Sao Paulo, anunciado conjuntamente por el derechista gobernador del estado de Sao Paulo, Alckmin, y el alcalde del Partido de los Trabajadores (PT), Haddad. Así, una de las tarifas más caras del mundo, que obligaba a millones de trabajadores y estudiantes a desembolsar en el transporte una parte muy importante de sus ingresos, se incrementaba aún más. Detrás de las tarifas abusivas están los intereses de las concesionarias del transporte, un lucrativo negocio fuente tradicional de corrupción y financiación de partidos.

Las primeras protestas convocadas por el Movimiento Passe Livre (MPL, Movimiento Pasaje Gratuito) fueron ridiculizadas por la prensa y reprimidas con saña por la Policía Militar, el cuerpo represivo heredado de la dictadura que jamás fue depurado y está acostumbrado a operar, sobre todo en barrios pobres, como en “zona conquistada”. El jueves 13 de junio, la represión fue especialmente brutal, sobre todo en Sao Paulo, donde se vieron imágenes propias de un escenario de guerra. Incluso periodistas de los grandes medios de comunicación fueron salvajemente atacados y denunciaron que las manifestaciones eran pacíficas hasta que la policía cargó.

## La brutal represión no detiene la lucha

Lejos de desanimar al movimiento, la represión propagó una impresionante oleada de simpatía hacia la lucha y de indignación contra la represión policial. El lunes 17 de junio se producen las mayores manifestaciones de protesta social en Brasil de las últimas dos décadas, sobre todo en Río, Sao Paulo, Brasilia, Belo Horizonte y Salvador. En estas manifestaciones las reivindicaciones se amplían. Se protesta contra la represión, por el derecho a manifestación, por el alto coste de la vida, por los gastos en los grandes estadios y la corrupción generalizada, mientras la sanidad, educación y transporte públicos siguen en un estado lamentable.

Ante la amenaza de un movimiento que se ampliaba en extensión y participación, y siguiendo una directriz desde arriba, las autoridades de Sao Paulo y Río anulan la subida de tarifas (otras ciudades ya lo habían hecho), que había actuado como desencadenante de la protesta.



El día culminante hasta el momento fue el jueves 20 de junio, cuando más de un millón de brasileños ocuparon las calles, en un ambiente de lucha y también de celebración de lo que era interpretado como una clara victoria del movimiento. Al día siguiente la presidenta Dilma Rousseff comparece en la televisión para anunciar que los ingresos del petróleo irían a educación y sanidad, un referéndum para reformar la constitución y la retirada de una ley que limitaba el poder de los fiscales a la hora de investigar la corrupción. Veremos en qué se concretan las mejoras sociales anunciadas; en todo caso, para que se hagan efectivas la lucha y presión sobre el gobierno tendrá que continuar e intensificarse. Otros anuncios tienen la intención de desviar el protagonismo de la calle y situarlo en las instituciones. En todo caso, son un reflejo de la honda preocupación del gobierno y de la burguesía brasileña por el despertar de las masas.

## Maniobras y provocaciones de la derecha

Una vez descartada la confrontación directa, la táctica fundamental de la burguesía, en estos momentos, es tratar de desvirtuar el carácter de izquierdas que sin duda ha tenido la protesta. Este cambio de orientación se vio sobre todo de cara a las mencionadas manifestaciones del 20 de junio a las que los principales medios de comunicación e incluso la patronal anunciaron su apoyo, con el objetivo de potenciar sus aspectos más inofensivos y difuminar su claro contenido de clase. En las manifestaciones de Sao Paulo y Río se produjo una infiltración policial masiva, vestida de paisano, con el fin de atacar los cortejos de las organizaciones de izquierda, e incluso a la gente que individualmente llevaba símbolos de izquierdas o banderas rojas, y aislarles de las manifestaciones. Esa intervención, perfectamente planificada, contó con el apoyo de bandas fascistas, aunque numéricamente agruparon a muy poca gente. Hay que denunciar

esto con la mayor contundencia y defender la libertad de expresión dentro del movimiento, organizando si es necesario cordones de protección que defiendan las manifestaciones de los ataques de la policía. Evidentemente, estas provocaciones y maniobras de la derecha y del aparato del Estado no cambian para nada la naturaleza claramente de izquierdas y progresista que han tenido las protestas en Brasil, pero son una clara prueba de que los prejuicios antiorganización alimentados por determinados grupos que dicen simpatizar con el anarquismo y por determinados sectores que han estado impulsando las primeras manifestaciones, no hacen más que favorecer los intereses de la reacción.

Lógicamente, existe un sentimiento generalizado, sobre todo entre la juventud, que ha tenido un protagonismo muy especial en esta protesta, de gran desconfianza y recelo hacia la política oficial y también hacia la política desarrollada por la dirección del PT desde el gobierno, cediendo a los intereses de la banca, de las multinacionales, de los terratenientes y de la derecha. Pero toda esa desconfianza en la política burguesa y socialdemócrata tiene que encontrar el camino de la lucha organizada contra el capitalismo y por la transformación socialista de la sociedad, tiene que encontrar el vínculo con la lucha de la clase obrera y de los demás sectores oprimidos de la sociedad brasileña, para desplegar todo su potencial revolucionario.

## El fracaso de la política socialdemócrata en Brasil

Las protestas del mes de junio en Brasil representan un profundo cambio en la situación política del país y del ambiente social. Uno de los gritos más sentidos en las manifestaciones era “el pueblo ha despertado” (ooooo, o povo acordou). Hasta ahora parecía que Brasil estaba al margen de los procesos que se estaban dando en Venezuela, Bolivia, Ecuador, Argentina y en la ma-



yoría de los países de América Latina; o de procesos más recientes como el de Egipto o los que se están produciendo en Europa. Realmente esto no era así. La rotunda victoria del PT, que llevó a Lula a la presidencia en 2003, era un claro reflejo del deseo de las masas de un cambio social profundo y de una política económica radicalmente distinta a la practicada por los anteriores gobiernos de la derecha, completamente sumisos a los intereses de los grandes capitalistas nacionales y al poder financiero internacional.

Sin embargo, la política del PT, tanto con Lula, como más recientemente con Dilma, fue en una dirección contraria a la de un cambio profundo y a un enfrentamiento con el poder: se priorizó el pago de la deuda externa a costa de recortes y crecimiento de la deuda interna, se dio acceso a las multinacionales a los yacimientos de petróleo, se ha enfrentado con las reivindicaciones salariales de los trabajadores y ha continuado la represión a los campesinos sin tierra sin llevar a cabo la reforma agraria. Los recursos de la banca pública se han destinado a las grandes empresas y a financiar la creciente burbuja inmobiliaria, y en política exterior se produjo la intervención imperialista en Haití, continuando la defensa de los intereses de los capitalistas brasileños frente a cualquier amenaza de nacionalización en América Latina (Bolivia, Venezuela...).

Desde el primer momento, Lula utilizó toda su autoridad, acumulada en el pasado, de dirigente de los trabajadores contra la dictadura, para contener el movimiento, explicando que los cambios vendrían poco a poco y justificando los gobiernos de coalición con la derecha como “imprescindibles” y “tácticos”. Sin embargo, sólo en una coyuntura muy determinada, con un crecimiento económico basado en los altos precios de las materias primas exportadas y el aumento del crédito y el endeudamiento, se ha podido combinar la financiación de programas sociales para los sectores más deprimidos (que no han resuelto en absoluto el problema de la pobreza y la brutal desigualdad) con los multimillonarios beneficios de la burguesía.

## El capitalismo brasileño entra en crisis

Pero ahora el “milagro brasileño” está llegando a su fin (2,7% de crecimiento del PIB en 2011, 0,9% en 2012 y 0,6% en el primer trimestre de 2013). La devaluación de la moneda, por la salida de capitales que ya no encuentran la rentabilidad esperada, ha acelerado la inflación, que ya venía acumulándose desde hace años. Aunque los datos oficiales hablan de un 6,5% en el último año, productos básicos como la harina de mandioca han doblado su precio, y en abril estalló la “crisis del tomate” que obligó al gobierno a importar masivamente este producto para contener la inflación. El precio de la vivienda en las capitales ha alcanzado niveles insostenibles, obligando a los trabajadores jóvenes a alejarse más y más del centro y depender aún más del transporte público.

Al igual que ha ocurrido con los dirigentes del PSOE en el Estado español o del Pasok en Grecia, a los dirigentes del PT se les va a acabar abruptamente cualquier margen de maniobra: o con los intereses de la clase obrera y de los campesinos, o con los intereses de la oligarquía que domina el país. Lo que está claro es que estamos asistiendo a un nuevo despertar de las masas brasileñas y a una agudización de la lucha de clases que, tarde o temprano, llevará a este país de dimensiones continentales a una situación revolucionaria.

# Francia: la lucha de clases y el avance del Frente de Izquierda

**Bárbara Areal**

Tras la derrota de Sarkozy en las elecciones de 2012, poco han durado las ilusiones en que el líder del PSF, Hollande, protagonizara un giro a la izquierda. Según la cadena France 24, en tan solo un año más de un 55% de sus votantes están decepcionados. Y es que Hollande aprobó un recorte presupuestario de 30.000 millones de euros en 2012 y para 2013 se aplicará un nuevo ajuste de 7.500 millones (concentrado en la reducción de ayudas familiares, subsidios de desempleo y pensiones).

El gobierno socialdemócrata, en sintonía con las políticas de la UE, también ha anunciado la prolongación de la cotización para acceder a la pensión de jubilación, y otras medidas de reducción del gasto social, todo ello en el marco de la profundización de la crisis económica y una tasa de desempleo que alcanza el 10%. Sin embargo, incluso con la puesta en marcha de estos planes draconianos es dudoso que la clase dominante francesa mire al futuro con confianza. El giro a la izquierda de un número creciente de trabajadores y jóvenes pone en peligro la estabilidad electoral que tanta tranquilidad y beneficios han proporcionado a la burguesía durante décadas. El monopolio parlamentario del PSF y de la derecha *gaullista* en sus diferentes siglas, está amenazado. Se trata de un pro-



ceso similar al que se vive en el Estado español, donde la suma de los votos del PP y el PSOE pueden dejar de superar el 50% por primera vez desde los años de la Transición.

## Polarización política

La polarización política, que como su propio nombre indica se desarrolla a derecha e izquierda, es destacada por los medios de comunicación de masas de forma interesadamente parcial y unilateral, proyectando sólo los resultados del Frente Nacional (FN) que ha experimentado un abultado incremento de sus votos. Obviamente la

aceptación de la lógica del capitalismo por parte de los dirigentes del PSF está envaletonando a los sectores más reaccionarios que no pierden ocasión para exhibir su demagogia y movilizar a su base social, como ha ocurrido con las manifestaciones contra el matrimonio gay, o dar pie a una nueva escalada de ataques fascistas, como el que ha acabado con la vida del joven estudiante Clément Méric, militante del Front de Gauche (Frente de Izquierdas, FI).

Pero esta es sólo una cara de la moneda. Paralelamente se desarrolla una tendencia política que refleja una creciente aspiración de transformación social. En ocasiones anteriores, la amarga decepción provo-

cada por la política proburguesa de la cúpula del PSF se traducían en desmoralización, anunciando una victoria electoral contundente de la derecha. En estos momentos, la constatación de los límites de la socialdemocracia tradicional lejos de llevar a la parálisis y desmoralización del grueso de los activistas de la izquierda alimenta el desarrollo del Front de Gauche (Frente de Izquierda, FI)<sup>3</sup> reivindicado por sus dirigentes como una alternativa más radical y combativa.

## El ascenso del Front de Gauche

De hecho, el importante avance electoral del FI, si bien es un claro síntoma de este proceso, no es el único. Por encima de ello destaca su capacidad para movilizar a amplios sectores de la clase trabajadora y de la juventud francesa. En la primera vuelta de las elecciones presidenciales de 2012, el FI y su candidato Jean-Luc Mélenchon, obtuvieron el 11% de los votos, casi cuatro millones. Pero lo más significativo fue la gran asistencia a sus mítines públicos: 23.000 personas en Lille, 120.000 personas en la Plaza de la Bastilla el 18 de marzo de 2012 en el aniversario de La Comuna, 50.000 en Toulouse y un largo etcétera. El vigor del FI, y su conexión con el ambiente de radicalización entre amplios sectores de los trabajadores, quedó claro a principios del pasado mes de mayo, cuando Mélenchon encabezó una manifestación en París de 200.000 personas contra las políticas de austeridad.

Es necesario subrayar que este apoyo creciente al FI se sustenta en una política que ha roto con algunas de las verdades absolutas del orden establecido. Su programa electoral recogía la renacionalización de sectores estratégicos como la energía y el agua; la recuperación de la jornada de 35 horas semanales; la jubilación a los 60 años; un SMI de 1.700 euros y convertir a 800.000 trabajadores interinos en funcionarios públicos. Mélenchon ha afirmado públicamente que Cuba es una referente indiscutible en Latinoamérica, o que la so-

Suma del porcentaje en la primera vuelta de UMP y PSF (en el caso de las europeas se trata de estimación de voto)

| LEGISLATIVAS |               | EUROPEAS |                |
|--------------|---------------|----------|----------------|
| 2007         | ... 64,27%    | 2009     | ... 44,36%     |
| 2012         | ... 56,47%    | 2014     | ... 34%        |
|              | <b>-7,80%</b> |          | <b>-10,36%</b> |

|                     | LEGISLATIVAS |            | PRESIDENCIALES |            | EUROPEAS          |            |
|---------------------|--------------|------------|----------------|------------|-------------------|------------|
|                     | 2012         | 2007       | 2012           | 2007       | 2014 <sup>1</sup> | 2009       |
| UMP                 | 27,12%       | ... 39,54% | 27,18%         | ... 31,18% | 19%               | ... 27,88% |
| FN                  | 13,60%       | ... 4,29%  | 17,90%         | ... 10,44% | 18%               | ... 6,34%  |
| PSF                 | 29,35%       | ... 24,73% | 28,63%         | ... 25,87% | 15%               | ... 16,48% |
| FI/PCF <sup>2</sup> | 6,91%        | ... 4,29%  | 11,10%         | .....      | 15%               | ... 6,48%  |

Datos de la primera vuelta

## El gobierno intenta cerrar la televisión pública

# La lucha de clases en Grecia sube un peldaño y provoca una crisis de gobierno

**Miguel Angel Domingo**

**“Barrida por un viento de desastre, la crisis griega vuelve una y otra vez a la casilla de salida. Y con ella, de alguna manera, la crisis del euro. La coalición de Gobierno en Atenas se rompió este viernes después de un mes complicado, que tuvo su punto álgido con la fallida privatización del gas y el cierre de la radiotelevisión pública. Grecia acumula números de depresión: una caída del PIB superior al 20% en los seis últimos años y una tasa de paro que se acerca peligrosamente al 30%. El sufrimiento asociado a la fenomenal reforma de las estructuras económicas del país balcánico no permite ver, ni de lejos, el final del túnel”** (*‘Grecia vuelve a dar miedo’, elpais.com, 22/6/2013*).

El párrafo anterior resume lo ocurrido en Grecia durante el mes de junio, aunque olvida convenientemente (algo recurrente en la prensa burguesa) un factor decisivo: el papel que está jugando la clase obrera.

El 11 de junio, menos de un mes después de conseguir desactivar el conflicto educativo, que amenazaba con la posibili-

dad de derribar al propio gobierno, el primer ministro griego, Samarás, decretó el cierre fulminante de la televisión pública griega (ERT) y el despido de sus 2.700 trabajadores, basándose en una campaña de mentiras sobre los privilegios de sus trabajadores, el derroche sistemático de recursos y el coste que suponía para las arcas públicas.

Detrás de esta acción sorpresiva del gobierno están las draconianas exigencias de la troika: antes de que acabe julio, tiene que haber 2.000 empleados públicos despedidos, otros 2.000 antes de fin de año y otros 25.000 (la mitad, en julio) colocados en un sistema de movilidad con reducción salarial y si no se les encuentra plaza, despedidos. Por otro lado, en el capítulo de privatizaciones, el gobierno esperaba obtener 2.300 millones de euros en 2013. Una pieza clave era la empresa pública de gas DEPA, que negociaban vender a la rusa Gazprom por 900 millones, pero esa operación fracasó en el último momento. Con el cierre de ERT, Samarás pretendía zanjar la exigencia de despedidos de la troika de un plumazo y de paso quitar de los titulares el fiasco de la venta de DEPA, que amenaza otras privatizaciones como la

petrolera o la empresa de loterías. Como apuntaba un analista de Wall Street: “¿Cómo se sostiene el mensaje de que la crisis europea se está estabilizando, si ni siquiera se presentan candidatos a los procesos de privatización?” (*‘El ajuste griego descarrila’, elpais.com, 16/6/13*).

## Los trabajadores ocupan la ERT

La respuesta de los trabajadores de ERT ha sido ejemplar y ha supuesto un nuevo revulsivo en la lucha de clases. Inmediatamente ocuparon las instalaciones e hicieron un llamamiento a apoyar su lucha. Decenas de miles de personas rodearon las instalaciones en Atenas y otras ciudades, mientras en el interior realizaban informativos, debates y entrevistas acerca de la lucha contra el cierre, que emiten vía Internet y vía satélite a través de Eurovisión. En algunos medios se ha calificado como “un movimiento de solidaridad sin precedentes”. Ha habido masivas manifestaciones diarias. El 14 de junio se convocó una huelga general contra el cierre, que contó con manifestaciones en numerosas ciudades y de nuevo con decenas de miles de trabajadores en las instalaciones de ERT

participando en asambleas sobre cómo organizar la lucha y la defensa de la televisión pública.

Lo ocurrido en las semanas siguientes es una demostración de que la lucha es el único camino para hacer frente a los ataques. No se ha conseguido restablecer la situación de ERT previa al 11 de junio, pero las movilizaciones han golpeado duro a la coalición de gobierno, que no ha conseguido llevar adelante sus planes iniciales. En primer lugar, Samarás planteó que ya no se despedía a 2.700 sino a 2.000, para dar lugar a una ERT “rentable”. Después, el Consejo de Estado emitió un dictamen el 17 de junio obligando a volver al “normal funcionamiento de ERT hasta la creación del nuevo canal”. Esto tenía una ambigüedad calculada porque no aclaraba nada sobre la situación de los trabajadores y la posibilidad de despedirlos o modificar sus contratos.

El 21 de junio, Dimar (partido socialdemócrata con catorce diputados y cuatro ministros) abandonaba la coalición de gobierno “en desacuerdo con el cierre de ERT”. Un desacuerdo que más parece una “huida de la quema”, porque se produce tras diez días de movilizaciones y porque dos de los

lución al cierre de la factoría de Arcelor Mittal en Florange era la nacionalización de la empresa. Otro aspecto que sin duda despierta la confianza de la clase es la ausencia de sectarismo hacia la militancia del PSF: en la segunda vuelta de las presidenciales del pasado año, la crítica contundente al programa de Hollande no impidió que el FI discerniera la diferencia entre un presidente de la UMP (Sarkozy) y el PSF. Tras conocer los resultados de la primera vuelta, Mélenchon llamó al electorado del FI a votar críticamente por el candidato socialista.

Todas estas luces también tienen sus sombras. Tal es el caso de la intervención imperialista francesa en Malí. Si bien el FI ha denunciado por boca de Mélenchon los intereses espurios de las multinacionales galas en África, la solución promovida por el PCF de aceptar la intervención militar si se cambian los casos de los soldados del ejército francés por los de la ONU, supone un abandono del punto de vista de clase e internacionalista contra el imperialismo. En todo caso, en los próximos años habrá grandes oportunidades para levantar una alternativa revolucionaria de masas. La burguesía, por su parte, utilizará tanto la represión como los intentos de asimilación de aquellos líderes que desafíen su autoridad. El parlamento y los avances electorales son una ayuda pero no un fin. El Frente de Izquierdas tiene una gran oportunidad para convertirse en esa alternativa, a condición de que defienda un programa socialista consecuente y se base en la movilización de la clase obrera. La tarea decisiva es construir una organización de combate por el socialismo, capaz de aglutinar e inspirar a la mayoría de los oprimidos.

1. Sondeo publicado por la edición francesa de *The Huffington Post*.
2. Los resultados electorales a partir de 2009 corresponden al Frente de Izquierda (Front de Gauche, FI), los reflejados con anterioridad corresponden al PCF.
3. Coalición de partidos constituida en 2009, cuyos dos principales integrantes son el PCF y el Partido de Izquierda. Este último fue fundado en noviembre de 2008 por destacados dirigentes de la izquierda del PSF como Jean-Luc Mélenchon, cuando rompieron con el partido tras el congreso de Reims donde la izquierda obtuvo el 19% de los votos.

ministros que salen eran piezas claves de un gobierno muy tocado: el de Justicia, responsable de una fallida ley "antirracismo", y el de Reforma Administrativa, precisamente el encargado de los miles de despidos que hay encima de la mesa en el sector público. Tras la salida de Dimar del gobierno, Nueva Democracia y Pasok han escenificado un acuerdo que contempla la "recontratación" de 2.000 trabajadores para mantener una ERT provisional.

El gobierno sale de este envite a los trabajadores más debilitado, sin uno de sus socios y con una mayoría muy justa de 153 diputados de 300. A su vez, en la medida en que defiende los intereses de los capitalistas, seguirá poniendo encima de la mesa más ataques. Por ejemplo, ante el fiasco de las privatizaciones, la troika es clara: el incumplimiento de los objetivos deberá ser cubierto en un 50% por recortes adicionales en el gasto público, algo a lo que ya se ha aplicado el nuevo ministro de Sanidad (hasta el año pasado, militante del partido de extrema derecha LAOS), de gira a comienzos de julio por los hospitales públicos para decidir cuáles cierra. Además, ya ha pedido que el salario mínimo sea reducido de 586 a 350 euros.

Luchas como las de los trabajadores de ERT o de la enseñanza marcan el camino, extendiendo las movilizaciones, llamando a la solidaridad y la implicación del conjunto de los trabajadores... La clase obrera griega está aprendiendo de su experiencia, extrayendo conclusiones, probando métodos, dirigentes y organizaciones, y está demostrando cada vez más su disposición a llegar hasta el final.



## Portugal: la movilización de masas lleva al gobierno de la derecha al borde del abismo

**L**a huelga general del pasado 27 de junio en Portugal, la cuarta en dos años, tuvo un seguimiento masivo y volvió a poner de relieve la fuerza y combatividad de la clase obrera portuguesa. Esta huelga supone un importante paso adelante dentro del proceso de movilización creciente que se vive en el país desde hace varios meses, con grandes manifestaciones como la convocada por los sindicatos

el pasado 25 de mayo, constantes movilizaciones sectoriales sobre todo en el ámbito público (huelgas de Correos y de conductores de Metro), y la aplastante huelga del profesorado portugués durante los exámenes de selectividad el 17 de junio que, con un seguimiento superior al 90%, obligó al gobierno a retrasar la entrada en vigor de una nueva ley que posibilitará el despido de funcionarios.

### Santiago Freire

El ambiente de apoyo a la huelga convocada por la CGTP para el 27 de junio fue tan amplio que incluso los dirigentes de la UGTP, la segunda central del país, se vieron obligados a secundarla. La huelga paralizó el transporte público, los servicios de limpieza y las escuelas, afectando también de forma considerable al funcionamiento de los gobiernos locales, en tanto que los centros de salud y hospitales sólo atendieron urgencias. En el sector privado, la industria se vio muy afectada, alcanzando cifras cercanas al 100% de seguimiento en muchos centros de trabajo. La jornada terminó además con masivas manifestaciones a lo largo de todo el país poniendo de manifiesto el profundo rechazo de los trabajadores hacia las políticas del gobierno.

### Una economía que se hunde

En abril de 2011 Portugal recibió un rescate de 78.000 millones de euros que tuvo como contrapartida la aplicación de una serie de planes de austeridad, el último de los cuales, anunciado en mayo, está en el origen de esta última convocatoria de huelga. Entre otras medidas dicho plan introduce un retraso de un año en la edad de jubilación, recorta el sistema de pensiones, reduce 30.000 funcionarios y sube de 35 a 40 las horas semanales de trabajo en la administración pública. Todas estas políticas aplicadas por el gobierno portugués no sólo no han conseguido el objetivo de reducir el gasto presupuestario y el déficit sino que han contribuido a deprimir todavía más una economía que ya llevaba casi una década estancada. En contra de las previsiones del gobierno luso tras pedir el rescate, señalando que en dos años la situación económica se estabilizaría y empezaría a mejorar, la realidad es que la deuda pública se sitúa por encima del 120% del PIB y el déficit se incrementó el año pasado del 4,4% al 6,4% anual, esperándose este año que alcance el 6,6% con un bono a 10 años cuyos intereses han llegado a alcanzar en los últimos días un 8%, al tiempo que la

economía se seguirá contrayendo un 2,3% este año, y el paro alcanza ya al 18% de la población (43% para menores de 25 años), la tercera mayor tasa en Europa tras el Estado español y Grecia.

### Un gobierno desacreditado y débil

Con la situación empeorando día tras día el primer ministro Passos Coelho es incapaz de plantear ninguna alternativa más allá de sugerir a los parados que emigren a Angola o Brasil, como recomendó recientemente a los profesores desempleados. No es de extrañar que sea el político menos valorado de Portugal y que haya estallado una grave crisis en el gobierno de la derecha, que se ha ido gestando en las últimas semanas.

Varios ministros se han manifestado, demagógicamente, contra las nuevas medidas de recorte con el fin de tratar de salvar su maltrecha autoridad, y en mayo se produjo un cruce de declaraciones entre Paulo Portas, ministro de Asuntos Exteriores y líder del CDS-PP —el otro partido de la coalición de gobierno—, y Passos Coelho, del PSD, a causa de los ajustes previstos en el sistema de jubilaciones. La situación llevó al presidente de la república, Aníbal Cavaco Silva, a convocar el Consejo de Estado para tratar de reconducir la situación.

Sin embargo, en un contexto de ascenso de la movilización y de recrudescimiento de la crisis económica no se ha podido evitar una nueva y grave crisis de gobierno tras la dimisión, el 1 de julio, de su hombre fuerte, el ministro de Finanzas, Vítor Gaspar, abanderado de la austeridad a ultranza. La designación del sustituto desencadenó la segunda dimisión, la de Portas, con lo que la coalición de gobierno quedaba en el aire, dando pie a un nuevo brote de pánico financiero que recorrió todo el sur de Europa.

Finalmente, parece que van a llegar a algún tipo de componenda para tratar de evitar la caída del gobierno, pero lo cierto es que ese escenario, tarde o temprano, no está en absoluto descartado y puede abrir una situación prerrevolucionaria.

### Se puede cambiar la situación. Otro Abril es posible

Realmente, el gobierno de Coelho es un cadáver político, sin ningún tipo de apoyo social. Además de sus crisis interna, también el consenso implícito sobre los recortes que hasta ahora mantenía con el Partido Socialista (PS), principal partido de la oposición, empieza a fracturarse ante la presión creciente que tanto el PS como el sindicato UGTP están sufriendo desde sus bases. La presión social para poner fin al gobierno de la troika es tan abrumadora que el portavoz del PS se ha sumado a la petición de elecciones anticipadas.

Las encuestas auguran un desplome brutal de los partidos de la derecha. Correctamente, la CGTP, ha convocado una manifestación para el sábado 6 de julio, con la exigencia de dimisión del gobierno, disolución del parlamento y convocatoria de elecciones anticipadas. El secretario general del PCP, Jerónimo de Sousa, ha declarado que es necesaria la formación de un gobierno de izquierdas con un programa de izquierdas.

Efectivamente, es perfectamente posible derribar a este gobierno reaccionario y poner en su lugar otro que fuera capaz de llevar a cabo una verdadera política de izquierdas en defensa de los jóvenes y trabajadores portugueses. Junto a la movilización contundente el punto más importante para las organizaciones de masas de la izquierda lusa es la defensa de un verdadero programa socialista, en el que se incluya la nacionalización de las palancas fundamentales de la economía, empezando por el sector financiero.

La clase obrera portuguesa, día a día, está recuperando las tradiciones y el recuerdo de Abril de 1974, no por romanticismo sino por la idea de que aquel fue el momento más progresista e importante de la historia de Portugal, y la primera ocasión en la que el pueblo portugués pudo tomar el futuro en sus propias manos. Son las enormes conquistas sociales arrancadas a la burguesía portuguesa en aquel proceso revolucionario las que ahora esa misma burguesía trata de eliminar. Los trabajadores portugueses no se lo van a poner fácil. Un nuevo Abril es posible.

El pasado 29 de junio el PP iniciaba una campaña pública para intentar lavarle la cara a su contrarreforma educativa, la LOMCE. Ese mismo día, la Conferencia Estatal del Sindicato de Estudiantes reunida en Madrid respondía al Gobierno aprobando por unanimidad la convocatoria de tres días de huelga estudiantil estatal en octubre para tumbar la ley y al odiado ministro Wert.

Ciento cincuenta jóvenes venidos de todo el estado —Galicia, Asturias, Euskadi, Castilla León, Aragón, Catalunya, Madrid, Castilla - La Mancha, Andalucía, País Valenciano y Canarias— nos dimos cita en Rivas Vaciamadrid (Madrid) para hacer balance de un curso de movilizaciones históricas en defensa de la escuela pública, así como para aprobar un nuevo calendario de lucha que permita a la comunidad educativa hacer frente al mayor ataque a la juventud desde la caída de la dictadura franquista.

### Participación de las organizaciones de padres, madres y profesores

Inauguró la conferencia la compañera Ana García señalando, entre otras cosas, que este “Gobierno de reaccionarios y corruptos quiere destruir la educación pública y convertirla en un negocio para seguir lucrándose a costa de los derechos de la mayoría de la sociedad”. A lo largo de la Conferencia dieron un saludo los representantes de varias organizaciones invitadas. Por la mañana Paco García, el secretario general de la Federación de Enseñanza de CCOO, recaló la intención de su organización de inaugurar el nuevo curso académico con la movilización contundente del profesorado en confluencia con el resto de la comunidad educativa. En la sesión de la tarde Enrique Díez, responsable del Área de Educación de Izquierda Unida, dio un saludo en nombre de Cayo Lara, expresó el apoyo rotundo de su organización a la lucha en defensa de la educación pública y reconoció el importante papel jugado por el Sindicato de Estudiantes a la hora de impulsarla. De hecho, el Sindicato de Estudiantes acudirá como ponente al Parlamento, dentro del proceso de discusión de la LOMCE, gracias a la iniciativa de Izquierda Unida. También estuvo presente Eduardo Sabina, secretario general de FETE-UGT Madrid y José Luis Pazos, en representación de la CEAPA, que insistió en el papel fundamental de familias y estudiantes como motores de la movilización.

### Un curso histórico

Tras la inauguración de la Conferencia, la compañera Ana García introdujo el primer punto del orden del día señalando la trascendencia de este curso de lucha. La compañera hizo un repaso de las distintas convocatorias de huelga lanzadas este curso por el Sindicato, que comenzó con 72 horas de huelga en octubre y nuestra completa implicación en la huelga general del 14 de noviembre convocada por CCOO y UGT, (donde los cortejos del SE en todas las ciudades destacaron notablemente). Tras el 14-N el SE inundó de propaganda los centros de estudio exigiendo a los dirigentes de CCOO y UGT la convocatoria de una huelga conjunta de toda la comunidad educativa. Finalmente, aunque los dirigentes sindicales no dieron este paso, el SE sí dio continuidad a la movilización con una nueva semana de lucha en febrero: tres días de huelga que volvieron a ser un éxito rotundo. La idea de una movilización de toda la comunidad educativa ganó un enorme apoyo entre el profesorado y las familias, logrando que se concretara la histórica huelga educativa del 9 de mayo en la que, por primera vez en la historia, profesores, estu-

## Conferencia Estatal del Sindicato de Estudiantes

# Aprobada la convocatoria de huelga general los días 15,16 y 17 de octubre ¡Hay que tumbar la ‘ley Wert’!

## Ana García elegida nueva secretaria general del Sindicato de Estudiantes y Tohil Delgado, presidente



diantes, madres y padres de todas las etapas educativas, desde infantil hasta la universidad, fuimos llamados a la huelga.

El impacto de esta acción conjunta fue tan duro para el PP que, a pesar de las bravuconerías y amenazas del ministro Wert, el Consejo de Ministros del 10 de mayo no pudo aprobar su contrarreforma franquista, como habían asegurado que sucedería en los días previos a la huelga. De hecho, la lucha de la juventud, respaldada por familias y profesores, ha logrado un retraso permanente de la aprobación de la ley, que en los planes originales del PP debería haber entrado en vigor en septiembre de este año, algo que el PP ha reconocido públicamente que ya no podrá ser así.

### Lucha contra los recortes, vengan de donde vengan

Más de veinte compañeros y compañeras tomaron la palabra para participar en el debate, haciendo una radiografía en profundidad de la situación educativa en sus respectivas zonas, así como del desarrollo y construcción del Sindicato de Estudiantes en todo el Estado. Los compañeros del País Valenciano, por ejemplo, informaron acerca de la dramática situación que viven con la existencia de cientos de barracones en los que se hacían los estudiantes de enseñanzas medias. Condiciones que dieron lugar al estallido de la *Primavera Valenciana*, hace algo más de un año, y en donde el Sindicato d'Estudiants jugó un papel muy destacado.

Otro aspecto presente en el debate fue el de las consecuencias que ya están teniendo los recortes en educación y que tienen su expresión más dramática en el despido de 62.000 docentes en todo el Estado desde 2009. Despidos que han provocado ya la desaparición de clases de refuerzo, desdoblamiento, atención a la diversidad, que no se cubren bajas, etc. Esta política de recortes, más acentuada allí donde gobierna la derecha, está ocurriendo también en Andalucía, tal y como explicaron los compañeros de Sevilla, donde el Gobierno del PSOE e IU ha despedido a multitud de profesores interinos, en cuyos encierros está participando activamente el Sindicato de Estudiantes. Los compañeros de Euskadi y Catalunya desenmascararon también la política de PNV y CiU, quienes afirman oponerse a la LOMCE y sin embargo están llevando a cabo una política de demolición de la educación pública con la misma intensidad que el PP. En relación a la cuestión nacional, los compañeros de Galiza explicaron la amplitud de la movilización allí y el énfasis que pusieron para lograr la unidad de acción de todas las organizaciones estudiantiles gallegas.

### Hoy estudiamos para mañana tener un puesto de trabajo digno

Un aspecto común en las intervenciones de muchos de los compañeros que intervinieron en el plenario fue la mención a nuestra participación en diferentes conflictos en fá-

bricas y empresas a lo largo y ancho de todo el Estado. Al fin y al cabo el SE es una organización de hijos de trabajadores, los que dependemos de la escuela pública más que nadie para aspirar a un futuro mínimamente digno.

La lista de empresas donde hemos intervenido es larga: Vitrasa en Vigo, EMT y Aceros Galmed en Valencia, Petroquímica en Tarragona, Minería en Asturias, trabajadoras de la dependencia en Morón de la Frontera (Sevilla), Plataforma por los servicios públicos en Talavera, EMT en Madrid, Sanidad en Sevilla, Progalsa en Guadalajara..., por citar sólo los ejemplos más recientes.

Esta orientación al movimiento obrero también nos ha permitido conseguir los recursos con los que combatir los ataques educativos, a través de colectas en fábricas y manifestaciones, casetas en fiestas populares, bonos de ayuda, etc. “Quien paga manda” reza el dicho. Y el SE quiere depender económicamente de los estudiantes y la clase obrera.

### Construyendo y fortaleciendo la organización

Tohil Delgado, secretario general, presentó el segundo punto de la discusión haciendo un rápido repaso a la trayectoria del Sindicato de Estudiantes desde su fundación, en 1985. El éxito del SE, convirtiéndose en la principal organización estudiantil del Estado español, se debe a que siempre hemos estado muy cerca de los problemas que a los jóvenes hijos de trabajadores nos han preocupado, o en la defensa de los derechos que en uno u otro momento nos han querido quitar, o ni siquiera reconocer. “No somos el sindicato de los hijos de los ricos. Ellos ya tienen quien los defienda: los gobiernos, la Justicia, los medios de comunicación, los empresarios... Por eso era necesario construir una organización que defendiera a quienes no tenemos otra defensa que nuestra propia autoorganización: los hijos de la clase obrera”.

Respecto a los ataques sufridos, el compañero Tohil comentó: “Dedicar 1.000 millones de euros de los impuestos de los trabajadores para pagar becas les parece inaceptable. Pero entregar 180.000 millones de euros a los grandes banqueros les pare-



Paco García, secretario general de la Federación de Enseñanza de CCOO, y Ana García, nueva secretaria general del Sindicato de Estudiantes



ce lo correcto, lo que hay que hacer. ¿Acaso ya no hay desahucios? ¿Acaso hay menos paro? ¡Todo lo contrario! La farsa del rescate ha sido un trasvase sin precedentes de dinero público a manos privadas, a las manos de una minoría que vive a cuerpo de rey”.

Este ha sido también un curso en el que la organización se ha fortalecido. Entre 2012 y 2013 ha habido más de 100 nuevas secciones sindicales del SE legalizadas en los institutos. Más de 10.000 jóvenes han firmado en sus institutos para legalizar la nueva asociación en tan solo dos años. Un impulso tremendo que se ha concretado en 3.000 nuevos afiliados este curso. Esto no ha caído del cielo. Ha sido el trabajo de *pico y pala*, repartiendo miles de hojas en los centros de estudio, empapelando las calles, celebrando cientos de asambleas lo que lo ha posibilitado. Una media de mil asambleas en cada convocatoria de huelga da fe de ello. Este curso ha supuesto un importante avance también en la universidad, como explicaron en detalle los compañeros de Sevilla y Madrid, entre otros.

El avance no ha pasado desapercibido para nuestros enemigos. Los medios de comunicación de la extrema derecha han derrochado páginas de odio contra nuestra organización. La represión policial también ha sido una constante, como conocen de primera mano los compañeros del Sindicat d'Estudiants de Barcelona, en cuyos domicilios particulares se personó en diversas ocasiones la policía para amedrentarlos. O los compañeros de Talavera de la Reina, acosados a multas, llamadas y hostigamiento constante... Pero los compañeros lo tienen claro. La represión y las amenazas son un reconocimiento de nuestro éxito.

Para seguir fortaleciendo nuestras estructuras, la Conferencia votó por unanimidad que el compañero Tohil pase a ser el presidente del Sindicato de Estudiantes y la compañera Ana García sea la nueva secretaria general del Sindicato.

### Huelga general de estudiantes en octubre

Antes de las votaciones y la clausura tomó la palabra Juan Ignacio Ramos, fundador del SE, estrecho colaborador del sindicato y miembro de la Corriente Marxista Revolucionaria EL MILITANTE, quien destacó el impresionante papel jugado por el SE, poniendo contra las cuerdas al ministro Wert, un auténtico cadáver político ya. “Si se conoce la LOMCE como lo que es, una ley franquista y clasista, es gracias al trabajo que habéis llevado adelante todo este año. Todas las ideas que el SE ha lanzado han prevalecido en el movimiento (...) Si los dirigentes de CCOO y UGT actuaran con la misma determinación y contundencia que hacéis vosotros, este gobierno no duraría ni 24 horas”.

Antes de la clausura, se sometió a votación la propuesta de convocar una semana de lucha del 14 al 18 de octubre, con 72 horas de huelga, los días 15, 16 y 17. La propuesta fue aprobada por unanimidad. Y será sólo el primer paso; no pararemos hasta tumbar la LOMCE y lograr la caída de Wert, el peor ministro de la historia.

La clausura corrió a cargo de Ana García, nueva secretaria general del Sindicato de Estudiantes: “Nosotros no vamos a heredar grandes fortunas ni grandes empresas. Nuestros padres sólo pueden dejarnos en herencia la educación. La educación pública es lo único que tenemos los hijos de los trabajadores. Y eso es lo que este gobierno quiere arrebatar. Pero nosotros tenemos la determinación de llegar hasta el final. De parar esta ley, de tumbar a este gobierno reaccionario y de conquistar una vida que merezca la pena ser vivida. ¡¡Viva el Sindicato de Estudiantes!!!”.

# Manifiesto del Sindicato de Estudiantes contra el recorte de becas y el tasazo

## Ejecutiva Estatal del Sindicato de Estudiantes

Tras un curso plagado de ataques a la educación pública, el Partido Popular continúa con su intención de terminar con el derecho a una educación pública y de calidad para todos. Su proyecto de reforma franquista —LOMCE— pone las bases para expulsar del sistema educativo desde bien pronto, en el instituto, a una gran parte de los jóvenes hijos de trabajadores. Lo hace a través de una verdadera carrera de obstáculos con reválidas e itinerarios que nos arrojarán lo antes posible al mercado laboral con una cualificación mínima. De esta manera seremos condenados forzosos a sufrir unas condiciones laborales precarias y salarios de miseria.

### Miles de estudiantes expulsados de la Universidad por no poder afrontar el pago de las tasas

Este curso miles de estudiantes se han visto afectados por el aumento salvaje de las tasas universitarias. Tasas que han subido un 66% en los grados y un 130% en los posgrados, y que venían acompañadas por los nuevos obstáculos impuestos por el ministerio para obtener becas, dejando a 35.000 estudiantes sin acceso a las mismas.

Sólo en las universidades madrileñas se calcula en más de 7.000 los alumnos que, habiendo asistido puntualmente a clase y aprobado sus asignaturas, pueden perder el curso por no tener dinero para pagar estas encarecidas matrículas, a los que habría que sumar los más de 1.000 en las universidades gallegas, los 1.349 de la Universidad de Málaga, los 700 de la Pablo Olavide de Sevilla (más de 5.700 entre todas las universidades andaluzas), los más de 500 en la Universidad del País Vasco, 2.000 de la Universidad de Oviedo y los 3.000 estudiantes de las universidades catalanas, entre muchos otros, que también podrían verse en esta situación.

Los afectados por la política de privatización de la universidad pública son muchos más. Como muestra más significativa los más de 2.200 estudiantes afectados por los préstamos renta del ICO que en su día fueron estafados cuando se les planteó la sustitución de las becas por préstamos bancarios. Estos estudiantes, que se vieron obligados a aceptar unas condiciones abusivas para poder pagar sus estudios, se ven ahora con deudas con los bancos de hasta 12.000 euros, sin trabajo o, en el mejor de los casos, con empleos precarios.

### El PP quiere acabar con las becas

Ante esta desesperada situación para miles de jóvenes el Gobierno, lejos de dar alguna solución, ha anunciado un ataque más: un nuevo hachazo a las becas para el nuevo curso. Su plan recoge la supresión de las actuales modalidades de beca para convertirse en un modelo único en el que la cuantía se reducirá entre unos 500 y 2.000 euros por alumno, con unos requisitos que además provocarán una nueva exclusión de miles de estudiantes del acceso a las mismas.

Estas nuevas becas constarán de dos partes: una fija ligada al nivel de renta y residencia (que podrá alcanzar como máximo 1.500 euros en cada caso) y otra variable que irá en función de las notas y del



presupuesto disponible. La parte variable será de un mínimo de 60 euros y de un máximo que el gobierno no ha especificado. Para optar a la máxima cuantía de la parte fija se exigirán ingresos anuales inferiores a 11.143 euros para una familia de tres miembros. Es decir, una familia de tres miembros en la que dos trabajen y ganen cada uno más de 464 euros al mes, NO podrá obtener la beca de 1.500 euros anuales. ¿Qué familia en una situación económica tan precaria como esta va a plantearse siquiera enviar a uno de sus hijos a la universidad?

Por si esto no fuera poco, para limitar más el acceso a las becas el próximo curso se producirá un nuevo endurecimiento de los criterios en la nota media mínima exigida, medida que, para continuar expulsando por razones económicas al máximo número de estudiantes, se completará con una nueva subida de tasas.

El ministro Wert no quiere dejar ningún cabo suelto y por eso, antes de llegar a la universidad, en las enseñanzas medias, también ha planteado nuevas trabas para poder obtener becas: así, se plantea un aumento de la nota media mínima exigida para obtener beca en el bachillerato y se excluye a todos los alumnos que estén repitiendo total o parcialmente curso.

Según los expertos en financiación universitaria que ya han podido estudiar el borrador del gobierno, las consecuencias del nuevo plan de becas serán brutales: 85.000 estudiantes perderán las ayudas. Así, el Ministerio de Educación se ahorrará 315 millones de euros, un tercio del gasto real en becas, retrocediendo a los niveles de inversión de hace una década y dejando en dos cursos a 120.000 estudiantes sin las becas que hasta ahora podrían estar recibiendo.

### ¡Por el derecho a una educación pública, gratuita y de calidad! ¡El hijo del obrero a la Universidad!

El Partido Popular exigirá más a los estudiantes con menos recursos y seremos penalizados únicamente por nuestro origen de clase. Quien tenga dinero no deberá preocuparse por sus notas, sin embargo para quienes dependen de una beca para seguir estudiando, o cumplen con unas notas “mínimas” impuestas por la derecha o, en la práctica, serán expulsados por motivos económicos de la universidad. Quieren que la universidad vuelva a ser el coto privado para una élite privilegiada, y que por su-

puesto esté cerrada a cal y canto a los hijos de los trabajadores.

Desde el Sindicato de Estudiantes consideramos que si queremos parar este nuevo atropello, el único camino es la lucha unificada de los estudiantes de enseñanza secundaria y universidad. Todos juntos movilizándonos, para impedir que este gobierno de derechas imponga la reforma franquista de la enseñanza (LOMCE), acabe con las becas y convierta la universidad en un territorio exclusivo para las familias ricas. Por eso, en octubre ¡TODOS JUNTOS A LA HUELGA Y LAS MANIFESTACIONES EN DEFENSA DE LA ENSEÑANZA PÚBLICA, GRATUITA Y DIGNA!

### Tabla reivindicativa

1. Retirada inmediata del nuevo decreto de becas.
2. Cancelación de los expedientes de expulsión a los más de 15.000 estudiantes que actualmente se encuentran en esta situación en todo el Estado por no poder hacer frente a los pagos de las encarecidas matrículas.
3. Creación de un plan de choque de becas para garantizar que ningún estudiante es expulsado de la universidad por no tener dinero.
4. Ante los más de seis millones de parados, la subida del coste de la vida y el 86% de paro entre los menores de 24 años, demandamos un plan inversión en la universidad pública que garantice la gratuidad de la universidad para las familias trabajadoras, y la reducción generalizada de un 50% de las tasas académicas. Este plan debería contar al menos con 180.000 millones de euros, la misma cantidad que el Estado ha entregado a manos llenas a la banca sin el menor problema.
5. Cancelación de la deuda a los estudiantes que solicitaron los préstamos-renta, al ser víctimas de una estafa. Esos préstamos nunca deberían haber existido. Simplemente tendrían que haber recibido becas para el estudio con las que poder continuar mejorando su formación.
6. Retirada de la LOMCE para acabar con todas las barreras artificiales que el PP quiere imponer para llegar a la universidad.

# Catalunya: los trabajadores de la XHUP dicen NO al convenio propuesto por mediación y asumido por CCOO y UGT

**Alba Luna**

Delegada de CCOO en el Centro Inmunológico de Catalunya

Los sucesivos gobiernos de CiU han permitido que alrededor del 74% de los hospitales y centros sanitarios de Catalunya sean privados. Sólo ocho hospitales son públicos, lo que supone tan sólo el 12% de las camas totales. Sólo en la provincia de Barcelona la Iglesia Católica tiene 3.500 camas frente a las 3.185 públicas. Los centros sanitarios privados-concertados están incluidos en la Xarxa Hospitalaria d'Utilització Pública (XHUP) que agrupa a 64 centros hospitalarios municipales, pertenecientes a la Iglesia, a Cruz Roja o a otras empresas privadas.

Con este tipo de gestión, de un tiempo hasta ahora, no han parado de salir casos de corrupción en la sanidad catalana, que empezaron a denunciar públicamente los periodistas de la revista *Café amb Llet*, los cuales fueron multados con 10.000 euros, demostrando la total fusión del aparato de la Generalitat con los corruptos. La gestión del dinero público que se entrega a los dueños de los centros concertados no ha repercutido en la calidad del servicio, o en las condiciones laborales de los trabajadores. Todo ese dinero se ha dilapidado. Recientemente ha salido el caso de Josep Maria Padrosa que, a la vez de ser el número dos en el Departament de Salut, es apoderado de seis empresas privadas que facturaron a Salud catorce millones de euros. También es sonado el caso del Hospital de Sant Pau, que pertenece a tres fundaciones, una de ellas de la Iglesia. El centro está en suspensión de pagos y sus trabajadores llevan meses en lucha contra el empeoramiento de sus condiciones laborales; mientras, la totalidad de las personas que han pertenecido a la directiva durante esta última década, están imputadas en casos de malversación, etc.



En este contexto de corrupción y lucha dentro de la sanidad catalana se da la negociación del convenio de la XHUP, en ultractividad desde 2008. Desde esa fecha, los dirigentes de CCOO y UGT no han convocado a los trabajadores de la XHUP ni a una sola movilización contundente para desbloquear la negociación. Todo lo contrario, insistían una y otra vez en confiar en la voluntad negociadora de la patronal. Pero con la aprobación de la reforma laboral del PP —con el apoyo de CiU— el 7 de julio todos los convenios con más de un año de ultractividad decaen. Una vez más, en lugar de confiar en la capacidad de lucha de los trabajadores, los sindicatos deciden ir a la mediación de la mano de la patronal.

Como era previsible, el 12 de junio la mediación hace una propuesta de convenio muy al gusto de la patronal, con varios retrocesos graves. Por ejemplo, la reducción salarial del 5% retroactivo desde el mes de enero (así que realmente será más de un 5%), un aumento de horas anuales, la desregulación de la jornada y los descansos, con lo que a los trabajadores se les podrá cambiar de

turno solo respetando los descansos que marca el Estatuto de los Trabajadores, subida de precio de los comedores de los centros, que afecta a la mayoría de trabajadores sanitarios, etc. La patronal reconocía públicamente que la propuesta de mediación era “muy cercana” a sus aspiraciones, pero vergonzosamente los dirigentes de CCOO y UGT la asumieron como propia “para evitar que caiga el convenio”.

## Después del ‘no’ en el referéndum: exigir un plan de lucha contundente

Temiendo el rechazo de los delegados, afiliados y activistas, las direcciones de CCOO y UGT deciden impulsar rápidamente referéndums en los distintos centros sanitarios pensando que al ser una consulta más amplia en la que puede votar todo el mundo, el “sí” ganaría con facilidad. Por si acaso los dirigentes sindicales desarrollaron una campaña electoral basada en el miedo, para que la gente apoyara el “sí”. A los trabajadores, afiliados y delegados que querían votar “no”

se les tachaba de irresponsables, se les acusaba de “corporativos” e “insolidarios” y se les señalaba.

Todo parecía estar dispuesto para que saliera el “sí” pero los trabajadores, una vez más, haciendo gala de una tremenda dignidad, movieron el “no” por toda Catalunya. Para sorpresa de los dirigentes sindicales, el “no” ganó ampliamente (un 56% de los votos). La mayoría de los trabajadores de la XHUP quieren resistir al ataque de la patronal y están dispuestos a luchar para defender sus condiciones laborales.

CCOO y UGT no han tenido más remedio que trasladar el “no” a la mediación. Sin embargo, en lugar de sacar las conclusiones pertinentes de lo que ha sucedido interpretan el resultado del referéndum como una derrota y tachan a la mayoría de los trabajadores de irresponsables. Realmente se ha dado un gran paso al frente, pero el “no” a la mediación no es suficiente. CCOO y UGT deben de escuchar a los trabajadores y ponerse al frente de la lucha. Desde los dirigentes sindicales alertan a los trabajadores que tras la mediación el viejo convenio no se puede prorrogar y que cada hospital aplicará recortes de manera unilateral. Posiblemente esa será la táctica que adoptará la patronal, pero frente a esta situación sigue habiendo una alternativa: la lucha. CCOO y UGT, junto a los demás sindicatos de la XHUP, deberían proponer en las asambleas de trabajadores un plan de movilizaciones y huelgas serio y contundente que vaya de menos a más. Además, vinculando las condiciones laborales de los trabajadores a los recortes que sufre la sanidad en general y los tremendos casos de corrupción que siguen aflorando día tras día, hay que reivindicar la integración de los centros hospitalarios de la XHUP a la red pública y el juicio y castigo a todos los gestores corruptos que han dilapidado cientos de miles de euros de dinero público.

¡Sí se puede!

**Víctor Taibo**

## Madrid: negocios y corrupción a costa de la sanidad pública

El pasado 23 de junio una nueva Marea Blanca recorrió las calles de decenas de ciudades de todo el Estado. Miles de médicos, enfermeras, trabajadores y usuarios volvieron a manifestarse para oponerse a las políticas de recortes y privatizaciones, y exigir una sanidad pública y de calidad.

### La cúpula de la sanidad madrileña sentada en el banquillo

Pocos días antes, un juzgado de Madrid admitía a trámite la querrela interpuesta por la Asociación de Facultativos Especialistas de Madrid (AFEM), para lo que recaudaron mediante colectas más de 180.000 euros, llamando a declarar como imputados a los dos exconsejeros de Sanidad del PP de los anteriores gobiernos de Esperanza Aguirre, a los que se acusa de prevaricación y malversación de fondos públicos. Dicha querrela denuncia la derivación mediante engaños de numerosos pacientes a la sanidad privada, lo que aumenta sus beneficios mediante la obtención de más dinero público por paciente que se le deriva. También se denuncia que cuando por la complejidad de una operación o un tratamiento, careciendo la sanidad privada de medios para afrontarlos, tienen que hacerse cargo de los pacientes los hospitales públicos, no consta que se abone el pago de los gastos genera-

dos por dichos pacientes por parte de las empresas concesionarias, algo exigido a las mismas al dejar de prestar el servicio para el que obtuvieron la concesión por una cuantía determinada de fondos públicos. En resumen, las empresas concesionarias siempre ganan, tanto si les derivan pacientes como si los derivan ellas al sistema público.

Los dos exconsejeros imputados, Manuel Lamela y Juan José Güemes, están vinculados actualmente con empresas concesionarias que fueron beneficiarias del proceso de privatizaciones cuando ambos fueron consejeros de sanidad. El propio Güemes tuvo que dimitir de su puesto en la empresa Unilabs al conocerse que ésta fue la beneficiaria de la privatización de los análisis clínicos durante su mandato. Lamela, entre otras muchas cosas, forma parte del Consejo de Administración de Assignia Infraestructuras, empresa encargada de la gestión del Hospital del Tajo en Aranjuez, inaugurado en su día por el propio Manuel Lamela. Al final, todo queda en casa.

El mejor ejemplo de lo que supone la privatización ha sido la apertura del concurso para la concesión de la gestión de los hospitales afectados. El representante de

una de las empresas que finalmente se presentó, Hima San Pablo, de Puerto Rico, lo manifestaba claramente. Su intención al obtener dicha concesión era poder “atraer turismo sanitario” de Marruecos y Europa, señalando que con las concertaciones sanitarias “se puede hacer negocio”. Algo, en teoría, prohibido, según los pliegos de condiciones.

### Privatización de seis hospitales

Sin embargo el concurso público para privatizar seis hospitales madrileños sí se ha encontrado con un serio problema: la movilización y la lucha de miles de trabajadores y usuarios en defensa de la sanidad pública. Fruto de esto, y de la oposición que muchas empresas saben que van a encontrarse en las plantillas una vez obtengan la concesión, finalmente empresas como Capió, líder del sector, han renunciado a presentarse para obtener la concesión de alguno de los hospitales. Esto ha llevado a que a última hora se presentara una empresa puertorriqueña desconocida, la citada Hima San Pablo, que incluso expresó sus dudas sobre si embarcarse en esta empresa,

ya que, según palabras de uno de sus directivos, “si además vamos y nos encontramos con objeción y personas tratando de ponernos zancadillas, entonces lo más seguro es que vamos a perder un montón de dinero; estamos empezando a preocuparnos mucho con este asunto”.

### ¡La lucha sirve, la lucha sigue!

La sanidad madrileña sigue luchando, ahora contra la concesión de los hospitales públicos a empresas privadas. La propia Comunidad de Madrid se ha encontrado con serias dificultades a la hora de obtener ofertas, protagonizando los trabajadores durante el periodo abierto para recibir las mismas cinco jornadas de huelga. La defensa de la sanidad madrileña requiere incrementar la radicalidad y extensión del conflicto. Un primer paso en este sentido debe ser la convocatoria por parte de CCOO y UGT de Madrid de una huelga general en el conjunto de la Comunidad, con dos objetivos claros, frenar el proceso de desmantelamiento de la sanidad pública y tumbar al Gobierno del PP tanto en el Ayuntamiento como en la Comunidad.

# La nueva reforma de las pensiones solo se parará con la movilización y la lucha

Mónica Iglesias

**E**l informe definitivo que el “grupo de sabios” designado por el Gobierno ha elaborado sobre la reforma de las pensiones, hecho público el 7 de junio, dibuja un escenario catastrofista sobre el actual sistema, calificándolo de inviable, tratando así de justificar su desmantelamiento. Un simple vistazo a los miembros que componen este “comité” muestra claramente que bajo la falsa apariencia de objetividad se esconden los portavoces de las grandes patronales, de la banca y de la burguesía en general.

En su informe, el comité reconoce oportunamente que sus medidas provocarían “una reducción significativa de la pensión media sobre el salario medio” y plantean complementar la prestación con ingresos procedentes del ahorro privado.

## ¿Cuáles son las medidas que proponen y por qué?

Este informe redundante en la idea, repetida hasta la saciedad por todos los representantes de la burguesía, de que el sistema no se puede sostener ya que cada vez hay más jubilados y estos viven más años, mientras el número de trabajadores en activo disminuye.

Sin embargo, quienes defienden este argumento ocultan el hecho de la enorme productividad del trabajo y de su incremento en las últimas décadas, que permite que los trabajadores produzcan, en conjunto, mucha más riqueza de la que se necesita para garantizar su propia subsistencia y la de su familia. Otra cosa es quién se apropia individualmente de esa riqueza social que crea la clase obrera con su sudor. Así pues, como en el resto de aspectos sociales, no estamos hablando de una cuestión de recursos sino de su distribución. Por supuesto, nada de esto se dice cuando se habla del “futuro de las pensiones”. Al contrario, se pretende que el sistema debe ser viable atendiendo exclusivamente a la relación entre el dinero que entra en la Seguridad Social a través de las cotizaciones sociales de empresarios y trabajadores y el que sale para pagar las pensiones. Y con ese argumento perverso se afirma que la única solución es “trabajar más y cobrar menos”.

Todas las medidas propuestas por el “comité de sabios” van orientadas a conseguir ese objetivo. Bajo complicadas fórmulas matemáticas e ininteligibles explicaciones “técnicas”, el voluminoso informe de los “sabios” puede resumirse en dos cuestiones muy concretas:

- Disminuir la cuantía de la pensión en proporción al aumento de la esperanza de vida (como vivimos más años, estamos condenados a vivirlos miserablemente).

- Dejar de ligar las pensiones al IPC, que ya no suban de acuerdo al coste de la vida. La comisión recomienda que esto comience a aplicarse a los pensionistas actuales, lo que supondría un empobrecimiento general en pocos años.

Estas medidas, sumadas al impacto de la reforma del Gobierno de Zapatero en 2011 que, entre otros ataques, alargaba la edad de jubilación (y que la comisión “recomienda” aplicar inmediatamente), supondrán la miseria para millones de trabajadores en los próximos años, pero permitirán hacer un negocio redondo a los planes de pensiones privados\*. Como señala Santos Ruesgo, representante de la UGT en el comité de sabios y único en votar en contra del informe,



“Los que hayan podido ahorrar durante su vida laboral, y los que hayan invertido en fondos de pensiones privados, podrán compensar la pensión del sistema público y vivirán razonablemente. Pero ¿quién puede ahorrar? Los que más ganan. El resto, que serán la mayoría, con unos niveles salariales medios, tendrán que arreglarse con una pensión raquítica”, encaminándonos “hacia un modelo con pensionistas de primera y segunda clase”.

Esta brutal ofensiva para liquidar el sistema de pensiones no encuentra una respuesta contundente por parte de la dirección del PSOE, ni de las organizaciones sindicales. Todo lo contrario, tanto la dirección de CCOO como la de UGT han asumido completamente el discurso de la burguesía, renunciando a defender radicalmente los derechos de los trabajadores, lo que les llevó a firmar la última contrarreforma de las pensiones, impulsada por el gobierno de Zapatero, o a que CCOO proponga ahora un incremento de las cotizaciones sociales (incluidas las de los trabajadores) para incrementar los recursos de la Seguridad Social.

## Escandalosa postura del representante de CCOO

Pero la gota que ha colmado el vaso de la paciencia de muchos trabajadores ha sido la postura del representante de CCOO en este último comité de expertos, votando a favor de un ataque de dimensiones históricas. An-

te el escándalo mayúsculo, desde la dirección del sindicato se ha hecho pública una resolución que, aun cuando se desmarca del citado informe, en absoluto está a la altura de lo que esperamos los afiliados, ni en la contundencia a la hora de condenar esta actitud y tomar las medidas pertinentes, ni en cuanto a la crítica al propio informe.

De hecho, en la resolución se justifica la presencia de CCOO en tal comisión basándose en las “mejoras” que su representante ha podido incorporar al documento final: “... No obstante, y a tenor de la imagen proyectada, la Dirección Confederal asume que cometió un error al haber aceptado la participación de una persona asociada al sindicato en una comisión profundamente desequilibrada...”. Además, frente a las medidas propuestas, desde CCOO no se “rechaza”, sino que se “cuestiona” la idoneidad de desligar las pensiones del IPC o de rebajar su cuantía en función de la esperanza de vida, tal como se refleja en la edición especial de *Gaceta Sindical* de junio de 2013.

Es decir, en lugar de lanzar el mensaje de que vamos a combatir este atropello, se nos prepara para un intercambio de opiniones en la mesa de negociación, a fin de conseguir un acuerdo al precio que sea. Así se recoge en la citada edición de *Gaceta Sindical*: “CCOO cree que lo fundamental es que las reformas estructurales del sistema público de pensiones se construyan sobre el mayor consenso posible, lo que debe alcanzarse, en el plano político, en el marco del

Pacto de Toledo y en el social a través del diálogo con empresarios y sindicatos.”

## El pacto solo es posible sobre el cadáver de las conquistas históricas del movimiento obrero

A la luz de estas declaraciones, la afirmación de Toxo de que “no estamos dispuestos a avalar una reforma de las pensiones que suponga bajadas para las pensiones presentes y futuras” inspira muy poca confianza, por más que insista en que no se sienten vinculados con el informe. De hecho, es imposible evitar un retroceso en las pensiones si no es con la lucha y la movilización más profunda y masiva, pues el gobierno está decidido a enjugar una parte sustancial del déficit público y garantizar el pago de intereses de la deuda pública a la gran banca a costa del dinero de los pensionistas. Por eso tiene tanta urgencia en aprobar la reforma y se niega a recurrir al fondo de reserva de las pensiones ya que automáticamente esto computaría como déficit.

Teniendo esto en cuenta, ¿a qué tipo de pacto se puede llegar con el Gobierno y la patronal, deseosa de hacer negocio con las pensiones? A ninguno que no tenga como consecuencia trasladar el peso de la crisis a las espaldas de los trabajadores. En esta situación, la actitud pactista de las direcciones sindicales solamente beneficia a la burguesía, que de esta forma intenta trasladar la imagen de que “todos estamos en el mismo barco” minando la resistencia de los trabajadores ante los ataques. Pero la realidad es muy distinta. Lo estamos viendo en relación a absolutamente todas y cada una de las conquistas de la clase obrera: los derechos laborales, la sanidad, la educación, los servicios sociales... una ofensiva total a nuestras condiciones de vida. Los trabajadores intentan una y otra vez oponerse a ella con todas sus fuerzas: luchas en la sanidad, la industria, la educación, etc., que ilustran claramente esta afirmación.

En contraste, la política de las direcciones sindicales es la de dividir, parcelar, atomizar la fuerza del movimiento en centenares de movilizaciones parciales, sectoriales, locales... Lejos de esto, lo que necesitamos es unir toda esta energía en un gran movimiento que refleje la verdadera correlación de fuerzas que hay en la sociedad. Para ello, la huelga general es el camino. Pero una huelga general que no sea una simple fecha en el calendario para soltar presión y poco más, sino una huelga general que defina claramente sus reivindicaciones (entre otras, la retirada de todas las reformas del gobierno: laboral, sanitaria, educativa, etc.) y que tenga perspectiva de continuidad. La huelga debe extenderse, endurecerse, planteándose la ocupación de los centros de trabajo, de estudio, en definitiva, romper con la actual dinámica sindical de pactos para abordar con firmeza y determinación la defensa de nuestro futuro, de nuestras familias y de nuestras vidas. Lógicamente, la lucha contra las medidas y recortes del PP está ligada a la de echarle del gobierno y a la formación de un gobierno de la izquierda con un programa de izquierdas de verdad, es decir, en beneficio de la inmensa mayoría de la sociedad y enfrentado a los intereses del gran capital.

## De los doce miembros del “comité de sabios”, ocho cobran de la banca y las grandes aseguradoras

**Víctor Pérez-Díaz.** Ha formado parte de los consejos asesores de Repsol, Fundación Caixa Galicia y Unespa, la patronal del seguro. Ha colaborado con FAES.

**Rafael Doménech.** Actual Jefe de Estudios del BBVA, miembro del Grupo de Reflexión de Unespa y del Foro de Expertos del Instituto de la aseguradora Aviva sobre Pensiones y Ahorro, que defiende incrementar los planes de pensiones privados.

**Manuel Lagares Calvo.** Subsecretario de Estado de Economía con Adolfo Suárez, consejero de la aseguradora Mapfre, director general adjunto de la Confederación Española de Cajas de Ahorros (CECA) y miembro del consejo editorial de *El Mundo*.

**Mercedes Ayuso.** Miembro del Grupo de Investigación de Riesgo en Finanzas y Seguros (Riskcenter, IREA-UB).

**Francisco Castellano Real.** Jefe de la asesoría fiscal de la CECA.

**José Ignacio Conde-Ruiz.** Subdirector de la Fundación de Estudios de Economía Aplicada (Fedea), vinculada a grandes bancos y empresas españolas (Santander, La Caixa, Iberdrola, Repsol, Fundación Ramón Areces).

**José María Marín Viguera.** Catedrático de Economía Financiera y Contabilidad en la Universidad Carlos III de Madrid y especialista en mercados financieros.

**José Enrique Devesa Carpio.** Profesor titular del Departamento de Economía Financiera de la Universidad de Valencia, ha colaborado habitualmente con la Fundación Edad y Vida, que reúne a los mayores aseguradores del país (DKV, Caser, VidaCaixa).

**Miguel Ángel Vázquez Burgos.** Ha desarrollado casi toda su carrera en Unespa, donde actualmente es director de Análisis y Estudios.

\* España es uno de los países europeos con un menor porcentaje de planes y fondos de pensiones. Unos planes que, por otro lado, viven sus horas más bajas a consecuencia de la crisis. En 2012 solo se realizaron aportaciones por valor de 58 millones de euros, el dato más bajo de los últimos 25 años.

### Declaración de la Corriente Marxista Revolucionaria

Los trabajadores y jóvenes turcos están escribiendo impresionantes páginas de lucha, determinación y heroísmo. Millones de personas, por todo el territorio, han desafiado al Gobierno burgués del ultraliberal e islamista Erdogan en lo que sin duda es la mayor movilización de masas de los últimos cuarenta años. Manifestaciones de cientos de miles, dos huelgas generales, y una represión que se ha saldado con más de 4.000 detenidos, más de 7.000 heridos y cinco muertos han desnudado el carácter reaccionario de un régimen presentado por los imperialistas como un ejemplo de “islamismo y modernidad”. La juventud y el movimiento obrero turco reatan los lazos con sus propias tradiciones, se incorporan a la corriente mundial de lucha contra la crisis capitalista, y avanzan hacia la revolución.

Lo que empezó siendo una protesta, el 28 de mayo, contra la desaparición del Parque Gezi de Estambul (y su sustitución por una mezquita, un cuartel y un centro comercial) y la remodelación de la Plaza Taksim, se convirtió rápidamente en un movimiento mucho más amplio. Para entender cómo una protesta vecinal se transforma en una lucha que arrastra consigo a millones de personas es imprescindible entender a su vez dos elementos. Por un lado, el malestar acumulado durante la última década contra la política de Erdogan (que ya se expresó el último Primero de Mayo, con 125.000 manifestantes en Estambul). Por otro, la utilización indiscriminada, salvaje, de la represión policial, intentando desalojar el Parque Gezi y Taksim desde el 31 de mayo. La política ultrarrepresiva de Erdogan, al aplicarse contra las masas en acción, en lugar de intimidar tuvo el efecto de recrudecer la rabia de la población y extender la solidaridad.

La masividad de la lucha y su extensión por todo el territorio turco, el ánimo y la resistencia frente a la policía, la rápida implicación del movimiento obrero organizado, la unidad en la calle de turcos y kurdos, de suníes y alevíes, de hombres y mujeres, y la superación de prejuicios nacionales, religiosos o machistas, marcan la importancia de estos acontecimientos. Esta explosión social representa un punto de inflexión, el inicio de un proceso de lucha de las masas que tiende a cuestionar no sólo al Gobierno islamista, sino al régimen burgués turco y al propio capitalismo.

#### La clase obrera organizada en acción

El domingo 2 de junio un millón de personas se echó a las calles por todo Estambul, y cientos de miles más lo hicieron por todo el territorio. Los sindicatos de clase DISK (Confederación de Sindicatos Revolucionarios, vinculada históricamente al Partido Comunista) y KESK (Confederación de Sindicatos de Trabajadores Públicos), que suman 700.000 afiliados, convocaron una jornada de huelga los días 4, 5 y 6 de junio. A pesar de la escasez de tiempo, del silencio sobre la convocatoria en los medios de comunicación, y de su ilegalidad, cientos de miles de trabajadores organizados se sumaron a los manifestantes al grito de “Taksim resiste, llegan los trabajadores”, “huelga general, resistencia general”, “hombro con hombro contra el fascismo”. A las reivindicaciones laborales se sumaban las de dimisión del Gobierno, libertad de los detenidos y depuración de la policía. La convocatoria tuvo amplio seguimiento incluso en barrios considerados feudos de Erdogan.

Ante la evidencia de que la represión no paraba la movilización, un sector del Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP) que lidera Erdogan, encabezado por el presidente de la República Abdulá Gul, intentó presentar una oferta conciliadora. Aprovechando un viaje de Erdogan al Magreb, el primer ministro en funciones, Bulent Arinz, llegó incluso a pedir perdón a los heridos, a admitir “excesos” policiales y a considerar legítima la reivindicación de salvar el parque Gezi. Pero esta maniobra, realizada el primer día de huelga para intentar limitar el alcance

de la lucha, no sirvió de nada. Por otro lado, Erdogan, desde el exterior y una vez de vuelta, acusó a los manifestantes de dejarse manipular por la extrema izquierda y grupos terroristas, y por potencias extranjeras.

Aun así, ante la fuerza y persistencia del movimiento en las calles y con la única intención de ocultar su plan de derrotar la lucha, Erdogan mantuvo varias reuniones con Solidaridad Taksim (plataforma en la que se integran casi doscientas organizaciones y colectivos, incluyendo a sindicatos). En la última reunión, el viernes 14, les conminó a abandonar el parque Gezi y Taksim en veinticuatro horas a cambio de estudiar la salvación de esa zona verde. Los acampados rechazaron el ultimátum.

El sábado 15 el aparato estatal se movilizó para llevar a decenas de miles de personas, de los estratos más atrasados de la sociedad, a Estambul, a aclamar a Erdogan. La contrarrevolución tiene su ejército y su retaguardia, aunque la revolución también, y es mil veces más numeroso... Grupos de lumpenes armados con palos se dirigieron hacia Taksim para aporrear a los que protestaban. Poco después, e incumpliendo el plazo dado por él mismo, Erdogan envió a la policía a recuperar la plaza, y posteriormente Gezi, a cualquier costa. Los policías atacaron con balas de goma, botes de humo (en estas semanas se han disparado ni más ni menos que 130.000), bombas de sonido y agua a presión, combinada con lo que según el ministro del Interior es “una solución médica” y que, según todos los indicios, es gas pimienta. Al precio de cientos de heridos, el Estado turco reconquistó los lugares emblema de la lucha. Sin embargo, la reacción popular fue extraordinaria.

Para evitar que la gente tomara de nuevo la plaza la policía cortó las calles de acceso al centro de la ciudad en todos los barrios. Los puentes que comunican la parte asiática con la europea de Estambul por el estrecho del Bósforo, fueron cortados, el servicio de barcos fue suspendido. Pero no pudieron impedir que una enorme masa de millones de manifestantes, de un barrio a otro, de una ciudad a otra, el sábado, el domingo y el lunes, salieran a desafiar la represión y exigir la caída del gobierno. Según la prensa turca, fueron diez millones de turcos los que gritaron “¡Erdogan, dictador, vete ya!”, “¡Revolución, libertad!”, “¡No pasarán!”, y consignas similares. Esta respuesta a la represión culminó el lunes 17 con una masiva huelga general convocada por DISK y KESK.

Cientos de militantes de izquierda están siendo detenidos en sus domicilios o lugares de trabajo. La presión es tal que seis policías se han suicidado desde el inicio de las protestas, siendo muchos más los que desobedecen las órdenes. Erdogan ha amenazado con utilizar el Ejército, aunque dada la situación, esto podría abrir brechas en su seno.

#### Una ‘década prodigiosa’... para los capitalistas turcos

Puede parecer paradójico que se esté produciendo una explosión social de tal calibre en un país que en los últimos lustros ha tenido un crecimiento económico muy fuerte. De hecho, los medios de comunicación

# El viento de la



hablan de la década prodigiosa, refiriéndose a los diez años que lleva Erdogan en el Gobierno. Pero, ¿qué naturaleza y qué consecuencias para las masas ha tenido el “milagro económico” turco?

En el año 2000 hubo una retirada masiva de capitales extranjeros que tiró a la baja el precio de la lira turca. Esta devaluación empobreció a las masas y llevó al colapso a numerosos bancos, que fueron “rescatados” por el Estado turco (gastando el equivalente ¡al 40% del PIB!). El Gobierno del AKP, surgido de las elecciones de 2002, llegó a un acuerdo con el FMI: aumento de tipos de interés para atraer financiación extranjera, privatizaciones y liberalización de precios, reforma laboral y drástico recorte en el gasto social. En esta década se anuncian o toman medidas de privatización en todos los sectores. Se ha liquidado ya la participación pública en doscientas empresas, y todo esto en beneficio de las multinacionales y de un reducido grupo de capitalistas turcos.

El crecimiento económico que comenzó en 2002 (4,6% de media, hasta 2011), sólo interrumpido en 2009 (-4,8%), lejos de significar una mejora en las condiciones de vida de la mayoría, ha introducido una mayor desigualdad social. En ese periodo apenas varió el porcentaje de población bajo la línea de pobreza (del 18 al 17%), mientras el desempleo —datos oficiales— se ha doblado (del 5 al 10%); en estos momentos, si contamos los trabajadores que ya no buscan empleo, el paro está en el 19%. Según algunas fuentes, el paro juvenil es del 30%. En el mismo periodo el salario mínimo se redujo, se legalizaron los contratos sin seguridad social, el salario real industrial bajó ¡un 25%! Un dato significativo es que en el Índice de Desarrollo Humano de la ONU Turquía ocupa el puesto 63, superado por países como Jamaica, Mongolia, Jordania...

Paralelamente al crecimiento económico se inició una burbuja inmobiliaria que significó una agresión directa a millones de turcos. Los miles de campesinos que huyen de la crisis de la agricultura se hacían en los arrabales de Estambul o Ankara, sin posibilidad de acceder a una vivienda cada vez más cara. La inicial ocupación del Parque Gezi está relacionada con el malestar de los vecinos del centro histórico de Estambul ante las ambiciones de las constructoras, golosas ante cualquier zona verde susceptible de especulación.

Como ya ha ocurrido en Brasil, inevitablemente el ciclo del crecimiento económico turco llegará a su fin arrastrado por la situación depresiva de la economía europea y la ralentización de la economía mundial, lo que incidirá en una mayor agudización de la lucha de clases y en un estrechamiento aún mayor del margen de maniobra del régimen.

#### Las tradiciones de la clase obrera turca

La clase obrera turca tiene grandes tradiciones. Desde finales de los años 60 se produjo un auge de la lucha obrera y de masas. Un hito fue la masacre de la manifestación del 1 de Mayo de 1977, con 34 manifestantes asesinados por pistoleros policiales y de la extrema derecha (Los Lobos Grises), vinculados a la red anticomunista Gladio de la OTAN. Precisamente fue en la Plaza Taksim, escenario de todos los Primeros de Mayo, y que era ya un símbolo de lucha antes de los actuales acontecimientos. El golpe de Estado de 1980 fue quizás el más salvaje de la turbulenta vida de la República turca; con el fin de arrasar la confianza de la clase obrera, los militares ilegalizaron las huelgas, asesinaron a numerosos sindicalistas y militantes de la izquierda, detuvieron

# revolución agita Turquía



y torturaron a 600.000 activistas, prohibieron 20.000 asociaciones, y empujaron al exilio a 50.000.

Una lucha importante, por la reacción que suscitó en toda la clase obrera, fue la emprendida contra la privatización de TEKEL, en 2009. Los primeros compases hacia la privatización de este conglomerado de 48 fábricas en 32 ciudades y de 12.000 trabajadores se dan en los 90, en conjunción con el FMI. Una parte importante del pastel fue adquirida por la multinacional British Tobacco en 2008. Para facilitar la venta, el Gobierno decidió aplicar al conjunto de obreros de la antigua TEKEL el estatuto 4-C, que implica su conversión en eventuales (y una reducción salarial del 33%), además de perdonar las deudas de la empresa con Hacienda y los bancos públicos. Miles de trabajadores de todo el país llegaron a Ankara en diciembre de 2009 y acamparon con el apoyo de los vecinos (que les proporcionaron el material necesario). La solidaridad obrera con esta lucha fue masiva. Sectores como los ferroviarios y los bomberos de Estambul estuvieron en conflicto y se solidarizaron con TEKEL. El sindicato KESK convocó huelgas parciales (cada día, un sector) entre los trabajadores públicos. En enero de 2010, al vigesimocuarto día, el 99,6% de los acampados decidió mantener la protesta. La idea de la huelga general estaba asumida como el necesario paso para avanzar. Desgraciadamente, sus llamamientos a las direcciones sindicales de DISK y KESK no fueron atendidos.

## Turcos y kurdos, juntos en la lucha

Uno de los valores más revolucionarios de la lucha —especialmente en esta época de crisis estructural del capitalismo— es el cuestionamiento de las ideas introducidas desde el Estado burgués a través de sus me-

diados de comunicación, la educación, la familia o las iglesias. Y en este sentido el actual proceso de movilizaciones es extremadamente importante. En especial con respecto a la cuestión kurda.

Miles de kurdos y turcos han convivido en Taksim y el Parque Gezi, han luchado juntos, han sido reprimidos juntos... Tienen el mismo enemigo. Desde la creación del Estado turco, y especialmente desde el surgimiento de la guerrilla kurda, el poder burgués ha promovido por todos los medios la división entre los trabajadores. Un chovinismo gran turco afecta a todas las formaciones políticas del sistema, desde el AKP en el gobierno, al Partido Republicano del Pueblo (CHP) que se presenta como valedor de la herencia de Kemal Atatürk (fundador del Estado), como, por supuesto, la extrema derecha del Partido de Acción Nacional (los reconvertidos Lobos Grises). Intentando aislar a los activistas de las masas, el Estado turco intenta criminalizarlos acusándoles de connivencia con los guerrilleros del Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK). Cualquier militante que sea partidario de los derechos democráticos del pueblo kurdo puede ser encarcelado por “complicidad con el terrorismo”.

Las negociaciones actuales de Erdogan con Ocalan, líder encarcelado del PKK, no contradicen la tradicional política antikurda del Estado turco: ocho mil kurdos se pudren en las cárceles, incluyendo a nueve diputados del parlamento actual —por el Partido por la Paz y la Democracia, BDP, nacionalista kurdo—. Sin embargo, el AKP es consciente de que la represión ha fracasado a la hora de eliminar la resistencia kurda. Por otra parte, el AKP quiere aprovechar la debilidad de la dirección del PKK (que renunció al “marxismo-leninismo” y a la consigna de la independencia). El PKK teóricamente ha renunciado a la lucha armada, y

según sus fuentes, ha retirado el 80% de sus efectivos al Kurdistan iraquí. Mientras la guerrilla está en retirada, el movimiento de las masas kurdas está en auge, y precisamente éste —y más si continúa en la senda de fusionarse con el movimiento general de los trabajadores turcos— es el auténtico enemigo del Estado turco.

La extrema opresión del pueblo kurdo, cuyos pueblos y ciudades se encuentran ocupados por el ejército turco (han desplazado, según datos oficiales, a 400.000 kurdos y evacuado tres mil pueblos para controlar mejor a la población), y cuya lengua es reprimida administrativamente y en las escuelas, sólo puede ser contrarrestada con la máxima unidad. Los trabajadores kurdos y turcos tienen los mismos intereses, y su liberación vendrá de la defensa de un programa revolucionario común que luche por el derrocamiento del régimen burgués y el establecimiento de un Estado socialista en el que los kurdos puedan ejercer efectivamente su derecho a la autodeterminación.

La explosión actual también ayuda a superar las divisiones, fomentadas históricamente, entre turcos sunitas y alevíes, divisiones que Erdogan pretende subrayar para crearse una base social mayor. Los alevíes son una minoría religiosa importante (alrededor de un 20% de la población), con una concepción del Islam mucho menos estricta en las formas y que ha sido históricamente víctima de pogromos y discriminación.

## Política islamizadora e imperialista de Erdogan

A la política antiobrera y represiva de Erdogan hay que sumar sus intentos de aumentar el peso de la religión en una sociedad históricamente laica. La presión social para que la mujer se dedique sobre todo a la maternidad, la impunidad del maltrato machista, la prohibición cada vez más osada de comportamientos “poco islámicos” (el Ayuntamiento de Estambul hizo una campaña publicitaria animando a no besarse en público), la imposición a los alevíes de normas suníes, el control de las redes sociales (se ha anunciado una ley en este sentido)... obviamente provoca una rebelión masiva, en primer lugar del grueso de los jóvenes (el 60% de la población tiene menos de 30 años), y más especialmente de las jóvenes, que están ocupando una posición de primera línea en la lucha. Recientemente el Gobierno permitió la irrupción de la policía en los campus para acabar con las protestas contra la construcción de mezquitas en ellos.

Otro elemento de oposición masiva al Gobierno del AKP es su política exterior agresiva. El Estado turco intenta jugar un papel abiertamente imperialista en la zona, compitiendo con las monarquías del Golfo en la promoción de la oposición Siria y de los partidos islamistas suníes (en el gobierno en Túnez y hasta hace muy poco también en Egipto). Paradójicamente, Erdogan se presentó entre los tunecinos y egipcios como un valedor de la “Primavera árabe” y como la demostración de que se puede conjugar “democracia e islamismo”. Pero la injerencia más importante se está produciendo en Siria.

El Gobierno turco utiliza su apoyo a los rebeldes sirios para defender sus intereses y ganar influencia en un futuro régimen sin Assad. Sin embargo, no está nada claro el desarrollo de la guerra civil siria. En caso necesario, el régimen burgués turco cuenta con un Ejército nada despreciable: en efectivos es el segundo más grande de la OTAN (un millón de hombres) y son tropas que han participado en combates, ya que llevan décadas enfrentándose al PKK.

Un reciente informe de los servicios de inteligencia de EEUU reconocía la debilidad del imperialismo estadounidense en Oriente Próximo, y la dificultad de utilizar las tropas propias en el sostenimiento de los in-

tereses de Estados Unidos. El mismo informe apostaba por la utilización de la hegemonía turca, incluso en caso necesario del Ejército turco, para defender esos intereses. La caída del régimen turco sería por tanto un golpe durísimo a los planes estratégicos del imperialismo estadounidense en la región. Uno de los elementos que ha reforzado la lucha contra Erdogan es, sin duda, la creciente oposición entre la población a sus planes expansionistas y a su progresiva implicación en la guerra civil siria.

## La lucha por el socialismo

Es difícil saber exactamente cómo, pero el movimiento iniciado en mayo va a continuar, y a un nivel superior. Por un lado, las masas se han llenado de confianza, están perdiendo el miedo a la represión y son conscientes de la gran fuerza que tienen. Por otro, ni el Gobierno islamista ni el régimen burgués pueden satisfacer sus expectativas. Al contrario, los problemas sólo pueden aumentar.

El movimiento está aprendiendo de la experiencia. Ahora la tarea de los sectores más avanzados del movimiento obrero, del Partido Comunista y de la juventud revolucionaria, debe ser defender un programa socialista con consignas claras. Los sindicatos de clase y las organizaciones de la izquierda deben establecer un Frente Único que prepare una nueva huelga general, organizada por comités de lucha en cada fábrica, barrio, universidad, y con un objetivo claro: la dimisión de Erdogan. Además, es necesario levantar reivindicaciones concretas que respondan a las aspiraciones de las masas y que permitan organizar el movimiento con un contenido socialista y anticapitalista:

- Nacionalización de todas las empresas públicas privatizadas bajo control obrero; aumento general de salarios; eliminación del estatuto 4-C y de la precariedad laboral.

- Nacionalización de la banca, los grandes monopolios y la propiedad de las multinacionales imperialistas para acometer un plan de choque contra el paro, por la mejora de las condiciones laborales y salariales de los trabajadores, y de inversiones masivas en sanidad y educación pública.

- Hay que depurar la policía, el ejército y el aparato judicial de elementos reaccionarios y fascistas. Los responsables de la represión deben ser castigados.

- Libertad inmediata para los 10.000 presos políticos. Defensa plena de los derechos y libertades democráticas: de expresión, de reunión, de organización y manifestación. No a la opresión de la mujer, no a la opresión religiosa.

- Basta de represión a los kurdos, reconocimiento de sus derechos democrático-nacionales y de su derecho a la autodeterminación.

- Basta de ser cómplices de los planes del imperialismo occidental. Turquía debe salir inmediatamente de Siria.

Las masas oprimidas de Turquía han dejado claro que quieren el fin de un régimen de opresión y represión. Pero la auténtica democracia no puede alcanzarse en el marco del capitalismo turco. Como ha dejado clara la experiencia de las revoluciones árabes, y de los recientes acontecimientos en Egipto, es necesario romper frontalmente con el sistema capitalista. La lucha en Turquía es parte de la lucha internacional, en Egipto, Grecia o el Estado español, en Latinoamérica, contra un sistema en decadencia. Sólo hay dos opciones: hacia un régimen represivo fuerte que derrote sangrientamente a las masas o hacia la revolución socialista, hacia la toma del poder por los trabajadores y oprimidos, lo que impulsaría enormemente la lucha en Oriente Medio, en Europa y en todo el mundo.

Jacobo Arrechea

El 29 de mayo el juez Castro amplió la investigación sobre blanqueo de capitales y fraude fiscal (supuestos, claro) a la infanta Cristina, ordenando a Hacienda un informe de toda su actividad económica durante los últimos diez años. En el informe que la Agencia Tributaria entrega al juez, basado en los registros notariales de la propiedad y el catastro, se atribuye a la Infanta la venta de trece propiedades inmobiliarias entre 2005 y 2006 por unos ingresos de 1,4 millones de euros. La sorpresa llega cuando varios propietarios de dichas fincas e inmuebles niegan rotundamente haberlos comprado a la infanta. Dada la irrefutabilidad de los hechos, lo cierto es que a la propia infanta no le quedaba más remedio que negar la veracidad del informe, como así lo hizo pese a que, según el mismo, ni más ni menos que trece operaciones de venta figuran a su NIF, el 14Z.

Tras una semana de silencio sobre el asunto, el Gobierno se ha escudado en errores por parte de notarios y registradores de la propiedad: cuatro de ellos supuestamente habrían cometido exactamente el mismo error en tres comunidades distintas a la hora de anotar las operaciones, con la casualidad de que precisamente el DNI equivocado era el de la infanta. Pasa incluso en las mejores familias. Por supuesto que estas asombrosas "coincidencias" son más creíbles que la hipótesis de que estos supuestos ingresos por ventas de inmuebles podrían haber sido utilizados para "cuadrar cuentas" y encubrir otro tipo de ingresos inconfesables, justificando así, entre otras cosas, las costosas reformas de su palacete de Pedralbes. Por Dios, ¿cómo iba a hacer la infanta algo así? ¿En

## Trece fallos los tiene cualquiera



qué cabeza puede haber la hipótesis de una trama corrupta de notarios?

Más allá de lo inverosímil de tantos errores juntos, lo que queda en evidencia es que la Casa Real y la infanta en concreto están totalmente por encima de la fiscalidad del resto de personas, y que no hay ningún tipo de control sobre sus ingresos o su patrimonio. Lejos de ser un caso aislado, la opacidad de las cuentas de la Casa Real y este tipo de prácticas son el pan nuestro de cada día. Los negocios del monarca están totalmente blindados. *The New York Times* cifraba hace poco su fortuna en 1.800 millones de euros, y hace poco también aparecían tres cuentas suyas en Suiza como herencia de Don Juan, su padre.

También queda claro que ningún sector del aparato del Estado está dispuesto a dar la cara por la infanta. Notarios, registradores y la AEAT se señalan mutuamente co-

mo responsables de los supuestos "errores", lo que de momento se ha saldado con la dimisión de la directora de la Agencia como cabeza de turco, por no haber "revisado" sus informes antes de enviarlos. Al gobierno no le ha quedado más remedio que salir al paso mediante las patéticas declaraciones de Montoro: "Hay errores, la vida es así, pero no hay intencionalidad".

### La crisis de la monarquía se agudiza

Todo esto ocurre apenas un mes después de que la Audiencia Provincial de Palma "desimputase" a la infanta dentro del proceso contra el todavía duque de Palma Iñaki Urdangarin, en un auto judicial inverosímil en el que prácticamente asume que la sociedad Aizoón se utilizaba para blanquear capitales y señala a Urdangarin y a Torres como

culpables, pero exime de responsabilidad a la infanta, dueña al 50% de dicha sociedad y de la que se beneficiaba directamente. Según la Audiencia, la infanta no podía tener conocimiento ni responsabilidad de lo que allí ocurría, lo que les lleva a suspender su citación judicial, una decisión tomada a medida para evitar que comparezca en el banquillo pese a todas las evidencias en sentido contrario.

El caso Urdangarin se está convirtiendo en un elemento cada vez de mayor desprestigio de la Monarquía, arrasando tras de sí a todas las instituciones del Estado burgués. La realidad se empeña en desmontar todos los parapetos que se habían levantado para salvaguardar a la infanta Cristina, una vez que ya era evidente que su marido era insalvable. Cada nuevo dato que se conoce hace más difícil mantener la "desimputación" de la infanta durante mucho más tiempo, aunque obviamente hay poderosos intereses que quieren evitar que la hija del Rey se sienta en el banquillo, lo cual supondría llevar la crisis de la monarquía a un punto crítico. Al margen del resultado final del proceso judicial, la monarquía queda muy tocada como instrumento por parte de la burguesía para salvaguardar su sistema. Mientras la mayoría de la población recibe recortes sociales, paro masivo, congelación salarial, subida del IVA y del IRPF, la revelación de los negocios legales e ilegales, de los privilegios respecto al Estado y la Justicia que tienen los miembros de la Casa Real hace que estén totalmente desacreditados para presentarse por encima de las clases sociales como representantes de "todos los españoles".

Desde el Comité de Parados de Cortes de la Frontera, a lo largo de este curso hemos llevado a cabo la Universidad Popular Obrera (UPO), con el objetivo de que los trabajadores nos dotemos de las herramientas necesarias y ser capaces de afrontar y comprender los problemas políticos y sociales a los que nos enfrentamos en medio de la crisis del capitalismo.

Estamos convencidos de que esto es imprescindible para los trabajadores que sí estamos dispuestos a organizarnos y que hemos decidido luchar, no solo a través del Comité de Parados contra la nefasta gestión municipal, contra el clientelismo en el reparto del trabajo, contra la lacra que supone el paro o contra la privatización de los recursos municipales, sino para todos los trabajadores que desde sus sindicatos u organizaciones políticas han decidido organizarse para transformar la sociedad en la que vivimos.

Por eso la UPO ha ido dirigida al conjunto de la población, fundamentalmente a trabajadores, pero también a asociaciones, sindicatos, organizaciones políticas de la izquierda... Porque los trabajadores necesitamos entender el porqué de los momentos tan difíciles que estamos viviendo de ataques brutales a la clase trabajadora, haciéndonos pagar una crisis que no hemos creado a base de recortes sociales y salariales, para así poder tomar partido y posicionarnos.

En su primer curso la UPO ha estado compuesta de ocho ponencias, trasladadas entre noviembre 2012 a junio de 2013 en forma de actos públicos abiertos, y en los que han participado de media más de 40 personas. Las temáticas han sido las siguientes:

· **Noviembre de 2012:** La primera ponencia la dedicamos a la defensa de la Educación Pública. Contamos con la presencia de los compañeros del Sindicato de

## El Comité de Parados de Cortes de la Frontera (Málaga) hace balance de su trabajo

### La Universidad Popular Obrera

Estudiantes, Tohil Delgado, Ana García y Beatriz García, quienes nos introdujeron al debate sobre la contrarreforma educativa propuesta por el ministro Wert.

· **Diciembre de 2012:** Dedicada a la reforma laboral y sus costes sociales. Para la introducción al debate contamos con el compañero de CGT David Bernardo, abogado laboralista.

· **Enero de 2013:** Continuamos con la UPO con la presencia del compañero Pepe Martín, miembro de la corriente IS-PSOE Málaga, quien nos introdujo al debate sobre el papel que están jugando las organizaciones de izquierdas ante la crisis.

· **Febrero de 2013:** En esta ocasión Ainhoa Serrano, miembro de la Ejecutiva Estatal del Sindicato de Estudiantes, nos habló sobre el drama del paro juvenil.

· **Marzo de 2013:** Dedicada al papel de la mujer trabajadora. La introducción al debate la llevó a cabo María Aranda, trabajadora social y miembro del Comité de Parados.

· **Abril de 2013:** Con motivo del aniversario de la Segunda República, contamos con la presencia de Víctor Taibo, miembro del Partido Comunista y autor, entre otros títulos, de *La revolución inconclusa*, para introducirnos al debate sobre la revolución española y la Memoria Histórica.

· **Mayo de 2013:** En esta ocasión contamos con la presencia de Santiago Jiménez, alcalde de Villaverde del Río (Sevilla) por IU, que explicó de forma clara y contundente el maravilloso trabajo que están llevando a cabo en el Ayuntamiento de Villaverde, aplicando una política asamblearia y en beneficio de los trabajadores. Políticas que desde el Comité de Parados venimos exigiendo se apliquen en nuestro pueblo.

· **Junio de 2013:** Para clausurar este primer curso de la UPO contamos con la presencia de Diego Cañamero, portavoz nacional del SAT. Nos habló sobre la soberanía alimentaria y la situación del campo andaluz.

Todas estas jornadas de la UPO se han desarrollado con una alta y amplia participación. Con unos debates de muy alto nivel político, en los que los trabajadores y fundamentalmente los compañeros del Comité hemos tenido la oportunidad de formarnos y de salir reforzados para seguir adelante con la lucha en la que hemos decidido tomar partido.

La UPO ha sido financiada con los métodos tradicionales del movimiento obrero. En todas hemos hecho un llamamiento a la colecta, lo que nos ha permitido el desarrollo íntegro de este primer curso. Aunque ha supuesto un gran esfuerzo para todos, la experiencia ha sido muy positiva y ya trabajamos en la organización del segundo curso de la Universidad Popular Obrera.

# En defensa de la democracia interna en Izquierda Unida de Villaverde del Río (Sevilla)

**¡Contar con la opinión de todos los militantes y respetar la voluntad del pueblo que nos ha dado la mayoría en el Ayuntamiento!**

## Grupo Municipal de IU en Villaverde del Río

Santiago Jiménez (alcalde), Francisca Bejarano, Antonio Ruiz Martos, Enrique Casas, Aguas Santas Mériles, Aguas Santas Campos y Sonia Yáñez (concejales)

El pasado martes 26 de junio se celebró una "Asamblea Extraordinaria" en Villaverde del Río convocada por la dirección provincial de IU Sevilla de manera antidemocrática. Dicha asamblea tuvo como único objetivo apartar de manera ilegítima a la dirección local de IU que ha construido durante años la organización y que ha posibilitado la mayoría absoluta de IU en el Ayuntamiento del pueblo para poner en marcha una genuina política obrera.

## ¡No a la exclusión antidemocrática de los concejales y el alcalde de la dirección!

En la "asamblea" teledirigida desde la dirección de Sevilla y a la que acudió sólo una minoría de los afiliados de IU en Villaverde del Río, algunos de ellos incorporados hace escasos meses a la organización, "eligió" un Consejo Político en el que se excluyó a todos los concejales y al alcalde de IU, Santiago Jiménez, compañeros que han alcanzado dicha posición en el Ayuntamiento por su compromiso militante al frente de las movilizaciones obreras y vecinales durante los últimos años.

Este golpe a la democracia interna en nuestra organización ha sido planificado y ejecutado por la mayoría de la dirección provincial de IU Sevilla y un reducido grupo de afiliados de Villaverde. Conscientes de su posición minoritaria entre la base de la asamblea local, han tenido que recurrir al reclutamiento de individuos que en los años duros —cuando el PP y PSOE pactaban para dejarnos fuera del gobierno municipal a pesar de haber obtenido la mayoría de los votos— no han tenido ningún interés en trabajar de forma desinteresada para levantar la organización. Sin embargo, ahora que estamos al frente del Ayuntamiento, creen que ha llegado el momento de pasar a la política activa en busca de algún privilegio particular. Es importante subrayar que varios de los nuevos afiliados reclutados por la dirección de Sevilla actúan públicamente contra los valores políticos más elementales de IU, como fue el caso de la última huelga general en la que fueron esquirolas.

El motivo de semejante actuación no es otro que intentar hacer a un lado a quienes criticamos la política de recortes practicada por el gobierno de coalición PSOE-IU en Andalucía. Desde la entrada de nuestra organización en el gobierno de la Junta hemos defendido incansablemente ante los compañeros de la dirección que IU debe ser coherente con su discurso y su programa. Así en el último proceso congregual de IU Andalucía que acaba de concluir, nos hemos opuesto a que los presupuestos autonómicos elaborados por un gobierno del que IU forma parte reduzca las partidas de educación y sanidad, dos líneas rojas de nuestro programa y por las que estamos batallando en multitud de luchas contra los recortes. En concreto, hay una reducción de 1.000 millones de euros en Sanidad (-10,6%) y 600 millones de eu-



Candidatura de Izquierda Unida de Villaverde del Río en las últimas elecciones municipales y Santiago Jiménez (alcalde de Villaverde del Río) junto a Alberto Garzón

ros en Educación (-8,6%). Mientras tanto, el pago de la deuda, aquella que no íbamos a pagar mientras hubiera necesidades sociales, no sólo no se reduce sino que aumenta un 60%, pasando de 2.229 a 3.581 millones de euros.

## ¡Luchar contra los recortes, NO aplicarlos!

"La tarea fundamental de IU en plena crisis del sistema capitalista y de ataques a las conquistas sociales y laborales, es defender los derechos y las condiciones de vida de las clases trabajadoras. Eso supone subordinar el trabajo y los acuerdos institucionales a las necesidades y reivindicaciones de la movilización social. Significa luchar en los Parlamentos y en la calle contra las políticas de recortes y de ajustes que los gobiernos burgueses pretenden imponer". Esta es la posición de la mayoría de la militancia de IU de Villaverde del Río, posición que defendemos en todas las asambleas y reuniones en las que tenemos oportunidad de expresar nuestra opinión y que quedó así escrita en una de las enmiendas que presentamos al debate congregual de Andalucía.

Los militantes de IU de Villaverde hemos podido defender estos principios basándonos en la experiencia de gobierno en el Ayuntamiento de nuestra localidad. ¡Sí se puede! En estos dos años que hemos estado al frente del gobierno municipal, IU de Villaverde no ha aplicado ningún recorte social, ha remunicipalizado servicios sociales privatizados; ha defendido y mantenido todos los puestos de trabajo públicos, así como los salarios y los derechos de los trabajadores, ha encabezado la lucha por la vivienda pública y social accesible a todos, y repartido el empleo a través de las asambleas de trabajadores y parados que controlan democráticamente su gestión.

Estas ideas no son del agrado de la mayoría de la Dirección de IU en Sevilla que desde hace varios meses viene planificando un asalto a la dirección política de Villaverde del Río con el fin de proclamar una nueva dirección local afín a sus posiciones.

## La pugna entre las tendencias anticapitalistas y reformistas dentro IU

Las condiciones para una IU de masas con un claro programa anticapitalista, donde las posiciones institucionales estén subordinadas y al servicio de la lucha social están dadas. Se alimentan de un cuestionamiento cre-

ciente hacia el sistema capitalista y sus instituciones, incluidos gobiernos, parlamentos, aparato judicial y monarquía —inseparables de la corrupción—, y la gran banca y los grandes poderes económicos para los cuales trabajan. Los ataques de gobiernos y empresarios, en forma de despidos, recortes salariales y sociales, están siendo respondidos por sus víctimas a un nivel extraordinario. Ni siquiera la nefasta política de los dirigentes sindicales de negociar el mal menor prescindiendo de la intervención organizada de los trabajadores, está parando la movilización. Los ejemplos extraordinarios de las movilizaciones contra la privatización de la sanidad o contra la ley Wert, la reforma franquista de la enseñanza, prueban como se superan constantemente los límites pactados por las direcciones sindicales y elevan las luchas a un nivel superior.

Las estimaciones de voto que está alcanzando IU en todas las encuestas no tienen precedente conocido. De hecho, el desarrollo de la última Asamblea Andaluza de IU ha coincidido con la publicación de los mejores sondeos para la coalición con una subida espectacular hasta el 16,6%, quedando muy cerca del PSOE, y en algunas comunidades como Madrid, ¡e incluso Andalucía!, la diferencia es mínima. Sin embargo, la fuerza de la rebelión social que está impulsando la subida de IU alimenta al mismo tiempo tendencias conservadoras en sectores de la dirección, que ven como un fin en sí mismo ganar presencia en las instituciones burguesas. Así, en el documento elaborado y aprobado por los dirigentes de IU Andalucía podemos leer que "el pacto de gobierno por Andalucía no puede ser a la ofensiva desde la izquierda, sino meramente defensivo, de resistencia ...", pues la "correlación de fuerzas tan desigual es la que aconseja no propugnar la confrontación directa sino acumular fuerzas", concluyendo que "estamos ante la tesitura de hacer una buena redistribución de la reducción de ingresos entre todos e ir salvando la autonomía". Es decir, se infravalora la fuerza de la movilización social atrincherándose en las instituciones, llegando a la conclusión de que no queda más remedio que aplicar los recortes capitalistas procurando hacer el menor daño posible.

En las condiciones actuales de la crisis capitalista se están poniendo a prueba partidos y sindicatos... ¡y a qué velocidad! El PP, con su política de ataques y recortes capitalistas aderezados por los escándalos de corrupción, en poco más de año y medio pierde la mitad de su electorado. Mientras,



el PSOE, continúa en caída libre intentando sostener un sistema decrépito con pactos de unidad nacional con el PP, a los que, en la práctica, no tardan en sumarse las cúpulas de CCOO y UGT.

Amplias capas de la clase trabajadora y la juventud que están interviniendo en la movilización social están buscando una organización del movimiento obrero con un discurso y una práctica anticapitalista. Nosotros, IU, podemos y debemos ser esa alternativa política. Para ello, nuestras palabras deben ser refrendadas por nuestros hechos, la calle y la lucha deben ser la fuente de nuestra fuerza y el referente que nunca perdamos para mantenernos firmes ante las maniobras y los engaños del parlamentarismo burgués. Y nuestra vida interna debe regirse por un escrupuloso respeto de la democracia interna y la opinión de la militancia de base.

## En defensa de Izquierda Unida de Villaverde del Río. ¡No a las maniobras antidemocráticas!

Como siempre hemos señalado desde Izquierda Unida, nosotros somos diferentes al resto de los partidos. Rechazamos las prácticas burocráticas, rechazamos las maniobras fraudulentas, y nos basamos en el apoyo del pueblo. Si la dirección de IU de Sevilla tiene cosas que objetar a nuestra política municipal, lo debería hacer abiertamente, de forma transparente, con luz y taquígrafos, y no a espaldas de la afiliación excluyendo de forma autoritaria a los compañeros que han logrado llevar a IU a la alcaldía de Villaverde. Por ello, exigimos al Consejo Político Provincial de IU Sevilla y al Consejo Regional de IU Andalucía que se rectifique esta actuación, y que en un plazo razonable de tiempo se convoque una Asamblea democrática de Izquierda Unida de Villaverde del Río, en la que puedan participar todos los militantes, sin ningún tipo de exclusión, para debatir la política que debe defender IU de nuestro pueblo, y en la que se elija un Consejo Político Local plural que recoja todas las opiniones y sensibilidades.

Esta es la posición de la mayoría de la afiliación de IU en nuestro pueblo, y por ello vamos a luchar con todas nuestras fuerzas. Por eso, también llamamos a la solidaridad de todos los afiliados de Izquierda Unida en Andalucía y en el resto del Estado para que exijan a la dirección provincial de Sevilla y a la de Andalucía la rectificación inmediata de esta decisión antidemocrática.



## Los clásicos del marxismo

# El imperialismo, fase superior del capitalismo, de V. I. Lenin

Miriam Mucio

**E**l estudio del fenómeno del imperialismo fue uno de los temas teóricos a los que con más ahínco se encomendó Lenin durante los años de la Primera Guerra Mundial, y que culminó con su clásico *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, escrita en Zurich durante la primavera de 1916. Además, es una genial aplicación del método científico del materialismo dialéctico al análisis de la evolución del sistema capitalista.

En esta obra se ofrece una panorámica del desarrollo de la economía mundial desde el último cuarto del siglo XIX hasta el estallido de la contienda mundial en 1914 y de las relaciones internacionales entre las principales potencias capitalistas de la época. El objetivo del texto es el de arrojar luz sobre la esencia del imperialismo, comprender en profundidad su base económica y armar ideológicamente a la vanguardia obrera para hacer frente al chovinismo alimentado por las diferentes burguesías nacionales y, en su decadencia política, por los propios dirigentes socialdemócratas de la II Internacional.

### Concentración y monopolios

Al analizar los nuevos fenómenos que se daban en la economía capitalista en el umbral del siglo XX Lenin señala que el más importante es la sustitución de la competencia por el monopolio. En la concepción idealizada de los economistas burgueses sobre su propio sistema, la “libre competencia” era una “ley natural” e inmutable. Sin embargo, precisamente y gracias al acelerado desarrollo de las fuerzas productivas que implica la competencia se da una enorme concentración de la producción (proceso en el que las pequeñas empresas son engullidas por otras mayores, en el que las inversiones necesarias para mantenerse en el mercado son cada vez más grandes, etc.) y de ahí, inevitablemente, se llega al monopolio. Las formas del monopolio pueden ser muy diversas (cárteles, trusts, holdings o empresas combinadas) pero el hecho fundamental es que cuando una rama productiva está controlada por un número suficientemente reducido de empresas, estas están en condiciones de acordar (e imponer al resto) la cantidad de producción, los precios, el reparto de mercados, etc. “Nos hallamos ante la estrangulación por los monopolios de todos los que no se someten al monopolio”.

### Bancos y capital financiero

Otra de las características básicas de la etapa imperialista es el papel hegemónico del sector financiero. La banca pasa de ejercer un papel de mero intermediario en los pagos a convertirse, a través de un proceso de concentración bancaria, en monopolios “que disponen de casi todo el capital monetario de todos los capitalistas, así como de la mayor parte de los medios de producción y de las fuentes de materias primas de los países”. Así que pueden conocer, controlar y decidir (con su política de préstamos, por ejemplo) sobre “las operaciones comerciales e industriales de toda la sociedad”. Se da así, un proceso de fusión entre la banca y la industria en la que la primera juega un papel dominante, dando origen al capital financiero y a la formación de una oligarquía financiera que surge de “la unión personal de los



bancos con las más grandes empresas industriales y comerciales, la fusión de los unos con las otras mediante la posesión de las acciones, mediante la entrada de los directores de los bancos en los consejos de supervisión (o directivas) de las empresas industriales y comerciales, y viceversa”.

Es más, realmente son los intereses del capital financiero los que defienden y a los que representan los distintos gobiernos capitalistas, meros peones en sus manos. Como explica Lenin, citando a un economista burgués de la época: “la unión personal de los bancos y la industria se completa con la unión personal de ambos con el gobierno. Los puestos en los consejos de administración son confiados voluntariamente a personalidades de renombre así como a antiguos funcionarios del Estado, los cuales pueden facilitar en grado considerable las relaciones con las autoridades”. La descripción no puede ser más actual.

### El reparto del mundo entre las potencias

La existencia de monopolios como base fundamental del sistema y el dominio del capital financiero implican también otro cambio en las características del capitalismo y su transformación en imperialismo. Debido a la acumulación de capital en proporciones gigantescas se genera un enorme “excedente de capital” en los países más desarrollados. Para convertir este excedente en beneficios, adquiere un peso decisivo la exportación de capitales. En palabras de Lenin: “la necesidad de exportación de capitales obedece al hecho de que en algunos países el capital está ya ‘demasiado maduro’, y al capital le falta campo para su inversión ‘lucrativa’. Aunque el intercambio de mercancías, por supuesto, no desaparece, “lo que caracterizaba al viejo capitalismo, en el cual dominaba por completo la libre competencia, era la exportación de mercancías. Lo que caracteriza al capitalismo moderno, en el que impera el monopolio, es la exportación de capitales”.

Estas son las bases económicas que llevan a una lucha despiadada por el reparto del mundo entre las diferentes potencias. Aunque a principios del siglo XX no existían nuevos territorios susceptibles de ser colonizados, Lenin señalaba que, precisamente por ello, la disputa entre los países imperialistas se agudizaba ya que “en adelante lo que se puede efectuar son únicamente nuevos repartos, es decir, el paso de territorios de un ‘propietario’ a otro, y no de un territorio sin propietario a uno con ‘dueño’. Así, las guerras, la carrera armamentística,

la opresión nacional, la justificación política del militarismo mediante el nacionalismo burgués, son rasgos esenciales del capitalismo monopolista, y no características opativas del sistema.

### Contra la revisión del marxismo

Una parte del libro está dedicada a combatir la teoría de Kautsky del *ultraimperialismo*. Una nueva fase en la que se alcanzaría la fusión de todos los monopolios e imperialismos en uno solo, una etapa en la que las guerras, por lo tanto, serían innecesarias y donde se alcanzaría una estabilización del sistema. La necesidad de la revolución socialista desaparece, así, de un plumazo. Kautsky también defendía que el imperialismo era el método de dominación “preferido” por el capital financiero y no el único posible. Lenin rebate frontalmente este planteamiento, calificándolo como una ruptura total con la teoría y la práctica marxista. Las tesis de Kautsky eran la expresión teórica de su total claudicación a los intereses de la burguesía y del imperialismo. Lenin explica que los monopolios no suprimen la competencia de forma absoluta sino que “existen por encima de ella y al lado de ella, dando origen así a contradicciones, roces y conflictos particularmente agudos y bruscos”. Precisamente, en una economía mundial dominada por los monopolios y el capital financiero, respaldados por sus respectivos estados nacionales, la competencia se vuelve mucho más destructiva, siendo incluso una amenaza para toda la humanidad, como lo han demostrado las dos guerras mundiales, así como las interminables guerras locales y regionales que no han dejado de producirse desde entonces.

### Una fase de decadencia y de transición

Hay una idea que recorre todo el texto. El imperialismo es una fase peculiar, *decadente*, del capitalismo. En la fase de capitalismo parasitario o en descomposición, como la califica Lenin, la obtención de beneficios mediante la especulación adquiere un peso preponderante. Como si el libro estuviese escrito hoy, Lenin señala que “las ganancias principales van a parar a los ‘genios’ de las maquinaciones financieras”; que el mundo se divide entre unas cuantas potencias prestamistas y una mayoría de países deudores; que lejos de impulsar el desarrollo de los países más atrasados, la enorme acumulación de capital de los países imperialistas es utilizada para perpetuar la pobreza de las masas y afianzar las relaciones de dependen-

cia, condiciones necesarias de la existencia del capitalismo y, finalmente, que la desintegración social se hace presente en el propio corazón del sistema.

Realmente, el dominio de los monopolios sobre la economía mundial es una realidad mucho más abrumadora en la actualidad. Según un reciente estudio\* en el que se analizan las relaciones económicas de 43.060 multinacionales, se concluye que 737 controlan el 80% del valor accionario total. De este pequeño núcleo, tan sólo 147 poseen el 40% del valor de todas las multinacionales analizadas. El papel del capital financiero en ese control queda evidenciado cuando de ese grupo, aún más reducido, dos terceras partes son entidades financieras (Goldman Sachs, Citigroup, Deutsche Bank AG, Bank of America, etc.).

El dominio de esta oligarquía parásita sobre la economía mundial, lejos de introducir más estabilidad, acentúa su caos. Lenin señala que, en la etapa imperialista, la contradicción fundamental del sistema, la que existe entre el carácter social de la producción y la apropiación individual de los beneficios, se exacerba aún más. La crisis actual, la más importante desde los años 30 y que todavía no ha tocado fondo, es un exponente de cómo los intereses particulares de una minoría insultantemente rica pueden arrastrar a la mayoría de la sociedad, y a las propias fuerzas productivas, a una situación catastrófica. Lenin, recordando las ideas fundamentales de Marx y Engels, plantea que la propiedad privada “constituye una envoltura que no responde ya al contenido”, es decir, al desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas.

Pero Lenin no analiza el imperialismo desde una perspectiva pesimista. Precisamente, otro rasgo fundamental del imperialismo es que es una etapa de *transición* “a cierto régimen social nuevo” entre “la absoluta libertad de competencia”, característica del capitalismo en su fase inicial, y “la socialización completa”, es decir, de un sistema socialista. Así, la única superación posible de esta etapa, no es una vuelta atrás en la historia, hacia un capitalismo de rostro humano como la crítica pequeñoburguesa y oportunista de la época defendía, sino la expropiación de los medios de producción y su organización en función de los intereses de la inmensa mayoría de la sociedad. Lógicamente, esta transición no es automática, sino que requiere de la acción consciente, organizada y revolucionaria de las masas para derrocar el dominio de los capitalistas sobre la sociedad.

\* <http://goo.gl/MGMiE>.

# Entrevista a Pedro Abellán, portavoz del Comité de Parados de Álava

*“La rebelión del Sindicato de Estudiantes contra Wert es un ejemplo a seguir”*

El Comité de Parados de Álava celebró su primera Asamblea General el pasado 27 de junio, después de mes y medio de reuniones y trabajo con diversos colectivos con el propósito de sumar más apoyos, colaboraciones y aliados para su plataforma reivindicativa recién elaborada<sup>1</sup>, que entre otras cosas reclama subsidio de desempleo indefinido equivalente a un SMI de 1.100 euros al mes mientras dure la situación de desempleo, tarjeta de transporte público gratuito para todos los parados y familiares a su cargo, el reparto del empleo con una reducción de la jornada laboral a 35 horas semanales sin reducción salarial, la supresión del copago y la congelación de las hipotecas para todos los desempleados.

Sus impulsores confían en el potencial de lucha del colectivo de desempleados y llevan un año asistiendo todos los jueves a las manifestaciones de empresas en lucha junto con los trabajadores de Laminaciones Arregui, Foronda, Iberia, 010, Alestis, Mandrinados de Precisión y otras empresas, en ocasiones se han unido los jóvenes, convocados por el Sindicato de Estudiantes y los que ocuparon la Iglesia de San Francisco el 3 de marzo, los trabajadores públicos convocados por su coordinadora (Eustorma) y la iniciativa Araba Borrokan, que agrupa a 13 sindicatos y 70 comités de empresa.

Defienden la unidad de acción sindical para luchar contra el paro y contra el capitalismo que nos condena a esta situación, y explican que los sindicatos de clase son necesarios, pero hay que recuperarlos como verdaderas herramientas de lucha. Son contundentes en su crítica a la política de pactos y consensos con la derecha, PP y PNV, y la patronal. También han denunciado que el año pasado de la Vitoria para Empleo se quedaron sin ejecutar casi ocho millones de euros, que hubieran dado trabajo al menos a 400 personas en paro, y del millón y medio de euros destinados a los comedores sociales se ahorraron casi dos tercios por la aplicación de nuevos criterios, que sacaban literalmente a personas hambrientas de estos recursos sociales.

A continuación reproducimos extractos de una entrevista al portavoz del Comité de Parados de Álava, Pedro Abellán, publicada por el periódico vasco *El Diario Norte* el sábado 29 de junio<sup>2</sup>. Pedro es también miembro de la corriente marxista EL MILITANTE.

**Pregunta.— Más de 26.000 parados en Álava. Ustedes, de momento, han conseguido aglutinar a casi una treintena de miembros activos ¿confían en sumar muchos más?**

**Respuesta.—** Sí, sin duda, pero esto es una carrera de fondo. Es complicado organizar a los parados. Todos estamos muy ocupados y preocupados por buscarnos la vida. Es difícil llamar la atención de alguien para que se movilice cuando tienen una prioridad diaria que resolver. Su obsesión es buscarse el pan. De momento contamos con esos miembros activos, que no es poco.

**P.— ¿Qué personas desempleadas lo tiene más complicado?**

**R.—** El joven porque es joven y el único empleo al que accede, con muchísima suerte, es por horas, temporal y con un salario miserable. Y a los mayores no les han dejado hueco, no tienen apenas posibilidades. Está muy mal para todos. Es misión impo-



sible encontrar un trabajo digno a corto plazo. A la patronal le vienen bien estas listas de desempleados. Han conseguido lo que siempre se han propuesto, que la gente vaya a trabajar sin rechistar por una miseria. En cuanto levantas la cabeza prescinden de ti, tienen muchos haciendo cola a la puerta de las fábricas.

**P.— ¿Cómo es la rutina diaria de una persona en paro?**

**R.—** En resumen la describiría como una gira interminable de fábrica en fábrica para entregar currículums en la que te vas tropezando con muchos otros compañeros en la misma situación. En algunos sitios ya ni se molestan en quedarse con el documento. ¿Para qué? En otros, empatizan con tu situación y al menos lo recogen para no hacerte sentir aún peor de lo que te sientes.

**P.— ¿Y el trato que reciben de las instituciones es correcto?**

**R.—** Lo de Lanbide [Servicio Vasco de Empleo] y la Renta de Garantía de Ingresos ha sido un escándalo. Yo he ido a las seis de

la mañana a hacer cola para coger un número y después de repartir una treintena te quedabas a las puertas de ser atendido. Así que vuelves al día siguiente a repetir la misma operación a riesgo de que vuelvas a quedarte sin recibir atención. El papeleo es interminable. Tardan una media de seis meses en contestarte. Entonces te citan para comprobar que cumples con toda la reglamentación. Hay compañeros que, cansados ya de esperar, se habían convencido de que no iban a cobrar y de repente les sorprenden con un ingreso en la cuenta que agradeces, claro. Pero ¿cómo organizas tu vida con esa incertidumbre?

**P.— Usted cobra esa prestación. ¿Cómo afronta el mes con unos ingresos de 426 euros?**

**R.—** Las paso canutas y eso que no tengo que pagar hipoteca porque he vuelto a la casa que me dejaron de mis padres. Tienes

que calcular cada gasto al milímetro y te hablo de gastos exclusivamente en comida porque no da para más.

**P.— Y ¿cómo se sobrelleva anímicamente un día tras otro sin recursos y sin trabajo?**

**R.—** Tu cabeza repite el mismo mensaje: no valgo, no encuentro nada. Es normal que cunda la desesperación. Tienes que enfocarlo desde una perspectiva general y ser consciente de que las personas que estamos en paro no somos los que hemos provocado esta crisis. Nosotros no somos los responsables de lo que está pasando. Si no haces ese ejercicio de reflexión diaria te invade un sentimiento de culpa que es muy difícil de esquivar.

**P.— ¿Usted cree que los políticos son conscientes de los dramas familiares que se esconden detrás de las cifras del paro?**

**R.—** Sí, lo son. Pero desgraciadamente muchos creen en este sistema en el que hay una minoría que se está forrando a costa del resto. Otros consideran que no lo pueden combatir. A la derecha española le viene bien que haya parados para seguir alimentando ese sistema que permite el enriquecimiento de una minoría, a la que están vinculados, claro está, a costa de tener a gente siempre dispuesta a trabajar por una miseria y a pelearse con el vecino por un puesto de trabajo. Así nos dividen y así nos manejan. Encima no hay una oposición de la izquierda ni de las direcciones sindicales. Le sirven de muleta al PP. Si al menos consiguiéramos desalojar a Rajoy del poder, sería más fácil presionar a un gobierno de izquierdas. Deberíamos seguir el ejemplo del Sindicato de Estudiantes. Su estrategia de ataque al ministro Wert es el patrón que deberíamos copiar el resto para contraatacar cada embestida de la brutal política de recortes que padecemos. Su rebelión es modélica.

**P.— Se dice que la sociedad vasca es solidaria, en general, pero hay casos concretos que denotan lo contrario. Le hablo de lo ocurrido recientemente en el Ayuntamiento de Vitoria. El alcalde asegura que ha planteado a sus trabajadores acogerse a reducciones de jornada para permitir la entrada de personal provisional. Tan sólo dos empleados se han mostrado dispuestos a acogerse a esta medida, según los datos facilitados por el consistorio. ¿Qué le parece?**

**R.—** Esa reducción de jornada implica reducción de salario y por ahí no pasan. Entiendo su postura porque saben que muchos de los directores y cargos importantes cobran una pasta. Que sean ellos los que se reduzcan la jornada y el salario. Además no se creerán que vaya a ser una medida reversible.

1. Ver EL MILITANTE de junio (nº 272) en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net).

2. Ver entrevista completa en <http://goo.gl/CrXmD>.

[www.facebook.com/asambleadeparados.vitoriagasteiz/about](http://www.facebook.com/asambleadeparados.vitoriagasteiz/about)  
[asambleaparadosgasteiz.blogspot.com.es](http://asambleaparadosgasteiz.blogspot.com.es)

## Megaminería: No al envenenamiento de Galicia

Pablo Alvarez

A los gallegos se nos abre un nuevo frente: un duro enfrentamiento contra los proyectos faraónicos de una cadena de filiales de una multinacional minera canadiense que cuenta con el apoyo de los gobiernos local y autonómico del PP.

La multinacional pretende abrir una red de minas a cielo abierto para la extracción del oro que queda en suelo gallego. Desde el gobierno se plantea como una fuente de empleo a largo plazo, pero lo que no se atreven a decir es que esos empleos tienen una duración máxima de diez años, que además serán creados a través de subcon-

tratas en condiciones de extrema precariedad y que supondrán como máximo 270 empleos. El objetivo de la multinacional al subcontratar es evitar cualquier tipo de responsabilidad en caso de que se produzca daño medioambiental. Y la posibilidad de que esto ocurra se acerca mucho al 100%.

Para la extracción de oro se utiliza cianuro, un fuerte veneno que genera residuos altamente contaminantes que, como no podía ser de otra forma, se almacenarán en Galicia (la cantidad supera el vertido del *Prestige* que arrasó la costa gallega en 2002). Estos residuos amenazan la flora y la fauna de la zona, los pozos y acuíferos y también la salud de los gallegos, ya que la ex-

posición a estos contaminantes genera graves problemas de salud irreversibles como ciertos tipos de cáncer, problemas reproductivos, etc. La multinacional presenta en su proyecto que se superará ligeramente el nivel permitido de emisiones tóxicas ya que es la única forma de hacer este proyecto rentable. Y para asegurar esta rentabilidad no se prevé la contratación de seguro alguno.

Tanto los ciudadanos de la zona como diversas asociaciones medioambientales ya han mostrado su rechazo frontal a este proyecto, organizando una manifestación en Santiago de Compostela y una recogida de firmas que ya cuenta con cerca de 180.000.

## La lucha sirve

# Huelga indefinida de los trabajadores de HP

Adrián Naya

Delegado por CGT en el comité de empresa de Hewlett-Packard CDS Las Rozas (Madrid)

El pasado 3 de junio los trabajadores de las filiales HP Outsourcing y HP Consultoría y Servicios comenzaban una huelga indefinida ratificada en asamblea por un 89% de los asistentes. El ataque brutal que proponían estas compañías a través de una modificación sustancial de las condiciones de trabajo (MSCT), sumado a la previsión de más ataques en el futuro, tales como la deslocalización de la carga de trabajo mediante la subcontratación, provocaron que 2.100 trabajadores vieran amenazadas sus condiciones laborales y decidieran plantar cara y luchar por conservarlas junto a los representantes colectivos de los sindicatos CGT, CCOO, UGT y CSI.

La división de servicios de HP alcanzó una facturación de 25.000 millones de dólares a nivel global en 2012, y publicaron una previsión de crecimiento “moderado” de cerca de un 10% para 2013. Sin embargo, HP ha despedido en los últimos tres años, subiéndose al carro de la crisis, a 260 personas en todo el Estado y a 1.500 a nivel internacional (se prevén 5.500 a finales de 2014). La empresa arranca un poco más del yacimiento económico y de negocio que suponen los trabajadores para los explotadores, haciendo uso y abuso del chantaje y del miedo, e intentando convencer a sus empleados de que dichas medidas “responden a una necesidad



real de adaptarnos a un escenario económico”, pero negándose a presentar las cuentas de 2012 sobre las que se basan para ejecutar su jugada. Un afán de lucro realmente despreciable que muestra de forma transparente las prioridades del sistema capitalista y sus verdugos.

Esta agresión con tintes de pura avaricia fue contestada de forma rotunda por los trabajadores con un seguimiento de la huelga cercano al 90%, e incluso del 100% en algunos centros de trabajo. Esto obligaba a la compañía, tras el cuarto día de huelga, a renunciar a una de las modificaciones: la bajada de salario a los empleados en un mínimo del 10%. Las muestras de apoyo y solidaridad llegaban de forma masiva. Una prueba palpable de ello fue el hashtag #ResistenciaHP, el cual llegó a ser Trending Topic mundial en Twitter.

Paralelamente a la dura lucha que llevaban a cabo los trabajadores de HP, la desesperiación de managers y directivos se dejaba entrever. Se detectó la deriva ilegal del trabajo de los huelguistas a trabajadores de otras empresas del holding HP, aunque no se pudo demostrar debido a la necesidad de proteger la identidad de los trabajadores denunciados. Fue en HP Customer Delivery Services donde se detectó dicha irregularidad, empresa fiscalmente independiente de HP pero no a nivel de repercusión de imagen y negocio.

### La empresa obligada a hacer concesiones

El conflicto se prolongaba durante toda la semana en Madrid, Sant Cugat, Zaragoza, Oviedo, León y Sevilla con numerosas con-

centraciones tanto en los centros de trabajo como en los centros a los que presta servicio HP, además de decenas de asambleas de trabajadores y alguna que otra reunión poco fructífera con la empresa, que no hacía más que impulsar el enfrentamiento.

El jueves 6 de junio terminaba el plazo de consulta de la MSCT, por lo que el viernes 7 se realizaba una votación en asamblea para consultar la continuidad de la huelga, a la que asisten gerentes y altos cargos de la empresa a quienes se les permite votar y desvirtuar el verdadero ambiente que allí se había generado. Este error, sumado a la renuncia por parte de la representación sindical de asumir su papel de dirección, dio como resultado la desconvocatoria el lunes 10 de junio, habiéndose eliminado la reducción salarial, reducido el aumento de jornada y la jornada irregular en su máximo legal.

También se acordó, colectivamente, formar una asamblea permanente de trabajadores que tome decisiones y se coordine con trabajadores en lucha en otras empresas, lanzando el mensaje a la compañía de que, ante una nueva agresión, la respuesta será con la misma unidad y contundencia. De momento, el 8 de julio prescribe el convenio colectivo y dará comienzo una nueva negociación.

Esta huelga indefinida de HP se ha valorado muy positivamente por parte de los trabajadores, en especial por el sector de las Tecnologías Informáticas y de la Comunicación (TIC), sector al cual siempre le ha pesado fama de inmovilista. Se ha visto en la lucha de HP un ejemplo a seguir y una experiencia de la que aprender, porque se ha demostrado, una vez más, que la lucha sí sirve cuando se usan las herramientas de forma correcta, es decir, bajo el paraguas del conjunto de los trabajadores y rechazando abiertamente la lógica del capital.

MEGASA SL es una siderurgia de la comarca ferrolana que a principios de junio anunció un posible cierre para el 31 de agosto, condicionado a un cambio en las tarifas del consumo eléctrico. Posee una plantilla directa de 190 trabajadores, pero entre auxiliares, filiales y empleo indirecto se estima que su cierre afectaría a más de mil trabajadores, en una comarca con un 32% de paro y con los astilleros a punto de quedarse sin trabajo. Entrevistamos a dos miembros de su comité de empresa, Carlos Bascoy, el presidente, y Manuel Cendán, ambos de la UGT.

EL MILITANTE.— ¿Qué alega la patronal para ese anuncio de cierre?

Carlos Bascoy.— Las empresas con un gran consumo de electricidad, como son las siderúrgicas, tienen un convenio para que cuando hay picos de demanda en la red eléctrica general se desconecten, cediendo así su consumo. A cambio, el gobierno les bonifica el coste de toda la electricidad que consumen. Es lo que se conoce como la interrumpibilidad. Hasta ahora, esa bonificación era igual para todos. Pero el año pasado, la multinacional ALCOA (con centros de trabajo en A Mariña lucense, Coruña y Asturias) amenazó con abandonar España si no se le abarataba la factura eléctrica, lo que provocó que el gobierno del PP, para concederle una subvención encubierta, modificase la interrumpibilidad, estableciendo tramos según el nivel de consumo eléctrico. Pero además de ALCOA, de esta modificación se benefició el grupo siderúrgico CELSA, que elabora el mismo producto que MEGASA y que pasa por problemas y tiene una abultada deuda con los bancos (el mes pasado acaba de refinanciar con 37 bancos 2.500 millones de euros, para ampliar los plazos de veni-

## Por el empleo en MEGASA (Narón)

### Entrevista al comité de empresa



miento). La dirección de MEGASA alega que en estas condiciones no puede continuar y que si para el 31 de agosto no está solucionado, no descarta el cierre.

EM.— ¿Qué demandáis los trabajadores?

CB.— El PP vende la imagen de defender a la gente normal, pero no es verdad, defienden sólo a los poderosos. Esta situación la creó el gobierno del PP por una decisión política ante el pánico que le causó la amenaza de una deslocalización en vísperas de las elecciones autonómicas gallegas, y lo que queremos es que tome otra decisión que arregle el desaguado que montó.

Para conseguirlo, hemos realizado diversas gestiones en el ámbito político (ayunta-

miento de Narón, mancomunidad de municipios de la ría, parlamento gallego y habrá también una iniciativa del PSOE y el BNG en el Congreso de los Diputados), pero sobre todo estamos llevando a cabo movilizaciones: participación en la huelga general comarcal del 12 de junio para demandar soluciones a la desastrosa situación de nuestra comarca, concentraciones ante la delegación de la Xunta en Ferrol y ante el parlamento gallego, y una manifestación en Narón. A principios de julio, el comité estudiará un nuevo calendario de movilizaciones y celebraremos una asamblea general porque tenemos claro que si no mantenemos la presión, mal vamos.

EM.— Los marxistas pensamos que los problemas que sufrimos los trabaja-

dores de cualquier empresa o sector son producto de una crisis global del sistema capitalista que acabará por afectar a todo el mundo. MEGASA es un ejemplo de esto: una empresa saneada y sin mayores problemas, de repente se ve amenazada de cierre por circunstancias que están fuera de su alcance. En este contexto, pensamos que hace falta que la lucha de los trabajadores de cualquier empresa busque el aunar todas las fuerzas del movimiento obrero para llevar a cabo una lucha de clase contra la derecha y la patronal.

Manuel Cendán.— Efectivamente, hay un problema de fondo, y la paradoja es que una empresa modélica desde parámetros liberales (sin deudas, competitiva, con mercados, etc.), de golpe y porrazo se ve abocada al cierre por una decisión política. Es un proceso de reconversión encubierto al dictado de la banca y las grandes empresas energéticas, que tienen el país en sus manos y que se están comiendo a los pequeños. Para salir de la crisis hace falta una derrota política del PP, que llegará, pero nosotros no podemos esperar porque tenemos un problema inmediato que tenemos que resolver. Somos conscientes de que están jugando con nosotros, pero no nos queda otra. Los sindicatos están muy débiles y los partidos de izquierda están en la mera gestión a cortísimo plazo. Hay movimiento en la calle, pero no hay rumbo, porque las direcciones estatales no quieren la confrontación, ni tienen proyecto alternativo a lo existente.

# Defendamos el sector naval con una lucha unificada y de clase

**Xaquín G<sup>a</sup> Sinde**  
Ejecutiva CCOO Navantia-Ferrol

**Mar de fondo en el sector naval. Desde 2001, el sector se vio favorecido por una serie de bonificaciones a la construcción de buques, el llamado *tax lease* (ver cuadro explicativo). Pero a mediados de 2011, una denuncia de Holanda ante la Unión Europea lo suspendió.**

El anuncio de Joaquín Almunia, comisario europeo de la Competencia, de que el 17 de julio el *tax lease* puede ser declarado ilegal deja en la cuerda floja a los 19 astilleros privados del Estado español, que directa o indirectamente dan de comer a 87.000 familias. De ser declarado ilegal, habría que devolver unos 2.000 millones de euros de bonificaciones. Aunque Almunia dice que los tendrían que devolver las navieras y las Agrupaciones de Interés Económico (AIE), es obvio que el asunto repercutiría en los astilleros. El tema arrancó hace dos años, pero puede decirse que hasta el mes pasado los sindicatos no hicieron nada.

## La situación del sector naval

El sector naval español tiene dos patas: la civil (privada) y la militar (pública). Los astilleros civiles están enclavados fundamentalmente en Asturias, Euskadi y Galicia. Por su parte, la empresa Navantia, que engloba a todos los astilleros militares, tiene factorías en la bahía de Cádiz, la ría de Ferrol y Cartagena.

Ni unos ni otros están boyantes. En mayor o menor medida, algunas factorías de Navantia llevan más de dos años movilizándose en demanda de carga de trabajo. Pero hasta principios de este año los comités de empresa siguieron criterios totalmente localistas, con cada zona tirando por su lado. Esto ha empezado a superarse, pero de manera muy limitada, puesto que la confluencia, hasta ahora, no va mucho más allá de coincidir en las fechas de las movilizaciones. Si Navantia no tiene una estrategia

unificada de lucha es por la miopía política de los comités de empresa.

Respecto a los civiles, la situación es igual de calamitosa, tanto en lo que se refiere a la carga de trabajo como a la respuesta sindical, prácticamente nula salvo alguna manifestación local, a pesar de que la crisis se cobró miles de empleos en los últimos años. Pero la amenaza del *tax lease* hizo reaccionar a los sindicatos, que el pasado 20 de junio convocaron unitariamente (CCOO, UGT, CIG y ELA) una huelga general estatal de 24 horas, que tuvo un seguimiento irregular.

El anuncio de Almunia de un fallo contra el *tax lease* puso en primer plano la necesidad urgente de luchar por el futuro del sector naval. Pero esta lucha necesita dos requisitos: ser unificada y ser de clase.

La unificación debe darse en el ámbito de todo el sector, civil y militar. No puede repetirse lo de junio, cuando los sindicatos anunciaron la huelga del día 20 justo al día siguiente de la huelga general comarcal en Ferrol (motivada fundamentalmente por la situación de Navantia), desperdiciando así una oportunidad de hacer confluir todo el sector.

## Los enemigos de nuestros enemigos no son nuestros amigos

Pero en la lucha por nuestras reivindicaciones no sólo tenemos frente a la Unión Europea, también a los empresarios españoles y al gobierno del PP, embarcados en una guerra contra los trabajadores. Claro que la resolución sobre el *tax lease* amenaza el futuro del sector naval, pero también lo amenazan las privatizaciones (que en todos los casos supusieron la degradación de las condiciones laborales y, en algunos, el cierre de las factorías a los pocos años, como Unión Naval de Levante o Astilleros Españoles de Sevilla) y los propios dueños de los astilleros.

¿Van a defender el futuro del sector naval español directivos de astilleros privados que eran directivos en esos mismos astilleros cuando eran públicos y que utilizaron su posición para favorecer intereses parti-

culares, empezando por los suyos, como en La Naval de Sestao? ¿Van a defender el futuro del sector naval español directivos e instituciones que propiciaron el cierre de astilleros para dar pelotazos urbanísticos, como en Naval Gijón? ¿Van a defender el futuro del sector naval español directivos como los del astillero vigués Barreras, que se embolsaron cerca de 900.000 euros en 2011 y algunos de los cuales están acusados por la justicia de graves irregularidades contables que presuntamente provocaron un concurso de acreedores ese mismo año? ¿Van a defender ese futuro quienes tienen un acuerdo para venderle el 51% de Barreras a la petrolera mexicana PEMEX, que ya dijo que su intención es acabar trasladando la producción a México? ¿Va a defenderlo el presidente de la Xunta de Galicia, Núñez Feijóo, que orquestó esta deslocalización y que lleva meses engañando con el tema del flotel para Navantia? Claro que están preocupados, pero por miedo a que la operación PEMEX salga perjudicada y se queden sin pingües beneficios.

¿Va a defender el futuro del sector naval español el PP, que si pudiese privatizaría todos los astilleros que todavía son públicos y cuya política económica está hundiendo la industria de este país?

No, defender el sector naval no significa lo mismo para todos. Por eso nuestra lucha tiene que ser de clase, por nuestras propias reivindicaciones, que en el fondo son las mismas para todos: un empleo estable y un futuro digno. Esto es aplicable a los trabajadores del sector naval y a los del resto de sectores. Por eso la unificación del sector naval en torno a un programa reivindicativo de clase y una movilización independiente tiene que servir también para contribuir a unir todos los conflictos laborales en un único movimiento general de lucha de la clase obrera, con el objetivo de acabar con los recortes e impedir que nos hagan pagar a los trabajadores la crisis del capitalismo. A organizar esto es a lo que se tienen que dedicar los dirigentes sindicales, no a impulsar frentes comunes con empresarios y gobierno.



Una razón de los ataques que sufrimos los trabajadores es el continuo desvío de dinero público a las empresas. Si un empresario necesita ayuda del Estado para mantenerse, significa que la iniciativa privada ha fracasado y, por tanto, su empresa debe ser expropiada y convertirse en pública. Hay que poner punto final a la privatización de los beneficios y la socialización de las pérdidas. Los trabajadores no podemos ser marionetas de los empresarios ni del PP para seguir ahondando en políticas que sólo agravan la crisis.

## ¿Qué es el 'tax lease'?

El *tax lease* es una compleja operación de ingeniería financiera y fiscal que funciona así:

Una vez que un armador decide encargar un barco, hay varios pasos:

- 1) El armador firma un contrato con el astillero.
- 2) A través del banco que participa en la operación, el contrato pasa a una empresa de *leasing*.
- 3) Unos inversores, normalmente varias empresas asociadas en una AIE (Agrupación de Interés Económico), le alquilan el barco a la empresa de *leasing*, con opción final de compra.
- 4) La AIE le realquila el barco al armador por un período corto (3-4 años habitualmente).
- 5) Pasado ese plazo, la AIE compra el barco y se lo vende al armador, que así acaba convertido en propietario del mismo.

Toda esta maraña genera una tajada (estimada en un 20-30% del coste total del buque) de la que todos se aprovechan:

- 1) Los propietarios del astillero porque hacen negocio.
- 2) Los inversores porque los plazos tan cortos de la operación generan unas fuertes bases imponibles negativas que les dan derecho a suculentas desgravaciones fiscales en el impuesto de sociedades de sus empresas.
- 3) El armador porque esas desgravaciones fiscales también repercuten en que el barco le salga más barato.
- 4) Y por supuesto la banca porque cobra las comisiones correspondientes.

Como se ve, el *tax lease* es un mecanismo que beneficia a casi todo el mundo menos a los auténticos constructores de los barcos, los trabajadores, que sufren precariedad, recortes salariales, abusos patronales de todo tipo, despidos, etc. Está diseñado para que los empresarios obtengan beneficios a cuenta de los contribuyentes. Por eso empresas como Mango, El Corte Inglés o Inditex entraron en el negocio naval a través de las AIE (por ejemplo, Inditex desgravó en 2010 medio millón de euros). Esas desgravaciones fiscales generadas por el *tax lease* son las que la Unión Europea puede declarar ilegales ahora.

**Javi Losada**  
Ejecutiva de CCOO Navantia-Ferrol

La comarca de Ferrol vivió una huelga general el 12 de junio, motivada fundamentalmente por el casi agotamiento de la carga de trabajo en las factorías de la ría de los astilleros Navantia (Ferrol y Fene), que son el motor económico de la comarca. Convocada unitariamente por CCOO, CIG y UGT, se desarrolló sin ningún incidente y tuvo un seguimiento masivo; de hecho, prácticamente no hicieron falta piquetes. En el centro de la ciudad, por la noche sólo nos encontramos dos bares abiertos; y ya por la mañana, inactividad casi total. Excepto una tienda de Movistar, un par de farmacias y algunos centros administrativos (como el edificio de la Xunta o la oficina del Instituto Nacional de Previsión), la ciudad estaba más parada que un domingo: la estación de autobuses, el ayuntamiento, los bancos, el comercio, todo estaba cerrado a cal y canto. El colofón a esta huelga fue una de las mayores manifestaciones que se recuerdan en Ferrol, con decenas de miles de personas colapsando la plaza del ayuntamiento y todas las calles aledañas.

Semejante respuesta refleja claramente que la gente comprende que la situación es muy grave y que hay muchísimo en jue-

## Gran éxito de la huelga general comarcal en Ferrol



go. Otro dato significativo es que el número de ejemplares de EL MILITANTE distribuidos casi duplicó el récord que teníamos en Ferrol en una sola manifestación (como dijo un compañero: "es que te lo sacaban de las manos"). Por un lado, tal y como explicó Trotsky, la distribución de la prensa obrera es un indicador del estado de ánimo de los trabajadores; por otro, sin duda refleja la creciente influencia marxista

en el movimiento obrero ferrolano y la autoridad que estamos ganando por nuestro papel en las luchas de los últimos tiempos en nuestra comarca (cinco huelgas generales desde 2010, sector naval, Mercadona, Maderas del Noroeste...).

Una vez más, se demostró que la gente quiere luchar. Lo que falta ahora es que los dirigentes llamen a la lucha de forma decidida y coherente.

# Aprender las lecciones de la escisión en CCOO - Seat

Adrià Monfort

## Las consecuencias del sindicalismo de paz social y consensos

La sección sindical de CCOO en Seat, la mayor factoría catalana y emblema de la lucha obrera contra la dictadura franquista, vive una de las mayores crisis de su historia. Doce de sus diecisiete delegados sindicales, entre ellos el secretario general, han abandonado CCOO para formar la sección sindical de STS-USOC.

Los tráfugas han denunciado que la dirección del sindicato está llevando a cabo una campaña de "persecución sindical" contra ellos por tener divergencias de opinión sobre la política sindical en la empresa. Los argumentos utilizados por los tráfugas han sido bastante claros: "ante el escenario negociador de Seat —pendientes de la adjudicación del nuevo vehículo SUV— queremos garantías de que nuestro sindicato será una ayuda y no una dificultad. Esta garantía la tenemos en la USO, en el sector su liderazgo sindical en Nissan es un claro ejemplo para nosotros".

El "liderazgo sindical", que ponen como ejemplo, de USO en Nissan es una muestra clara de sindicalismo amarillo proempresa, al que llaman "sindicalismo autónomo y de proximidad", que asume los planes de la empresa de recorte de salarios, despidos y empeoramiento de las condiciones laborales con el pretexto de que esto sirve para mantener la producción.

Hoy se quejan de persecución sindical, pero durante años han practicado la persecución sindical contra los que luchan por un sindicalismo combativo dentro del sindicato, a los que curiosamente acusaban de querer destruirlo. Hoy se quejan de que no se consulte a los afiliados, pero durante años han aplicado una política totalmente alejada del sentir de la plantilla.

La dirección de la Federación de Industria de CCOO ha impuesto una gestora en lo que queda de la sección sindical de Seat, con la promesa de celebrar una conferencia durante este año para formar una nueva sección sindical; y no han escatimado críticas a los tráfugas, sacando los platos sucios de su gestión burocrática, y atribuyendo la escisión a la negativa de los mismos a rendir cuentas cuando se ha descubierto que han malversado fondos del sindicato.

Ahora, tanto para reconstruir CCOO en Seat, como para seguir defendiendo las CCOO democráticas, combativas y de clase que necesitamos los trabajadores en esta época de crisis del capitalismo y recortes salvajes, es necesario entender la naturaleza de fondo de lo que ha sucedido. La escisión por la derecha de la sección sindical de CCOO en Seat, comprometiéndose aún más con una política de desmovilización social y acercamiento a la patronal, no es solamente el producto de la degeneración de ciertos dirigentes, sino que es una consecuencia extrema del sindicalismo de pacto social y desmovilización de las últimas décadas.

La política sindical de CCOO en Seat durante los últimos años ha estado marcada por la misma orientación que a nivel general: la desmovilización social y el pacto con la empresa, aceptando los planes de la patronal. Y cuando la situación no admitía otra salida que la lucha, hacerlo de forma descoordinada y atomizada por empresas o sectores, sin ninguna perspectiva de continuidad ni plan serio de huelgas. El último ejemplo lo tenemos con la huelga del 23 de mayo por los convenios colectivos, que fue desconvocada en el sector del Metal a cambio de nada, aunque en las grandes empresas del Metal con convenio propio (Seat, Nissan...), ni siquiera la convocaron de inicio.

Es necesario un sindicalismo democrático, combativo y de clase. Pero este sindicalismo no se defiende en los pasillos de los congresos ni en los despachos, tratando de conseguir puestos en los órganos de dirección del sindicato para "cambiarlo desde dentro" a cambio de rebajar nuestro programa de lucha —como parecen haber hecho algunos de los críticos durante años (por ejemplo, los que hoy se han pasado a USOC en Seat estaban adscritos a los críticos, por lo menos cuando había que repartir cargos en los congresos)—, sino que se defiende en los tajos, en los piquetes, en las huelgas y en la calle, donde fueron construidas las Comisiones Obreras en los años de lucha contra la dictadura franquista. Recuperemos ese sindicalismo para recuperar el sindicato.



## Continúa la batalla en defensa de la democracia interna en CCOO Guadalajara

Sindicalistas de Izquierda

Seis meses después de que el secretario de Acción Sindical de CCOO de Guadalajara se presentase en una candidatura independiente en Luvata, saltándose la decisión tomada por los afiliados de forma democrática, la Comisión de Garantías de Castilla-La Mancha ha resuelto que no ve motivos para su expulsión del sindicato.

Esta sorprendente resolución se basa en que la decisión de presentarse a las elecciones estaba respaldada por el secretario provincial de CCOO y por la Ejecutiva Provincial. Esto es falso, la Ejecutiva Provincial no se reunió en ningún momento para abordar esta cuestión. En todo caso, el organismo que tenía que haber tomado esa decisión era la Ejecutiva de la Federación de Industria que ha sido quien ha expulsado a Amadeo Escoms. Por supuesto, la resolución no hace mención alguna ni al hecho de que los afiliados de CCOO en Luvata no querían que Amadeo Escoms fuera su representante, ni al dato aplastante de que 69 de los 73 afiliados de la empresa respaldaron su expulsión. En resumen, la resolución es parcial e injusta y se ha recurrido a la Comisión de Garantías Confederal.

### En defensa de los trabajadores del Metal

Después de dos años y medio sin renovar el convenio del Metal de Guadalajara, el 8 de julio éste decaerá de acuerdo a la reforma laboral. Esto significa que, de forma inmediata, habrá una reducción salarial de más de 450 euros para los nuevos trabajadores,

lo que provocará una tendencia a la baja del resto de salarios; aumentará nuestra jornada laboral en seis días y medio al año; en caso de enfermedad, no se cobrarán los tres primeros días y se pasará a cobrar el 60% del salario desde el cuarto día al vigésimo; se acabarán los pluses del transporte, de la antigüedad y de cantidad/calidad y se implantará una jornada irregular de 180 horas anuales. Es decir, que el empresario podrá modificar el horario de trabajo a su antojo hasta completar estas horas.

El martes 18 de junio repartimos una hoja en la manifestación convocada por UGT y CCOO, explicando nuestra postura sobre esta lucha. Tras esta manifestación es necesario continuar la lucha de forma contundente para impedir a la patronal del Metal de Guadalajara que nos devuelva a las condiciones de trabajo de principios del siglo pasado. El sector ha sido castigado duramente por la crisis, en el último periodo ha habido despidos masivos, recortes en nuestras condiciones de trabajo, etc. Es necesaria una movilización contundente para defender los derechos laborales, para no retroceder ni un paso en las condiciones que se han conquistado durante décadas. Este proceso de movilizaciones tiene que organizarse de forma democrática, haciendo asambleas en todos los centros de trabajo y combatiendo todas las presiones que los empresarios lanzan contra los trabajadores. La patronal lo tiene claro, después de recortar salarios, aumentar los ritmos de trabajo, despedir a centenares de trabajadores, quieren seguir recordando de nuestras condiciones con un solo objetivo: aumentar sus beneficios a costa de nuestra explotación. No podemos permitirselo.



Nueva publicación de la Fundación Federico Engels

## La Revolución de los Claveles

Fue la acción de las masas, particularmente de los trabajadores y sus familias, la que convirtió el golpe del MFA contra la dictadura en una verdadera revolución social. La caída de la dictadura salazarista dio paso a una explosión de participación de millones de trabajadores, hombres, mujeres y jóvenes en la vida política y social del país. De norte a sur, se generalizaron los comités de trabajadores en las fábricas y los comités de vecinos en los barrios; se procedió a la depuración de los elementos fascistas vinculados a la represión en las empresas, radios y periódicos; dentro del ejército, los soldados participaban y discutían abiertamente de política y cuestionaban las decisiones del mando militar. Se produce un

incremento vertiginoso y masivo de la militancia en las organizaciones políticas de izquierdas. En los meses que siguieron al 25 de Abril, todos los intentos de los capitalistas de cortar ese estado de efervescencia y de participación popular en la vida política, mediante campañas contra la "anarquía", golpes de Estado reaccionarios, represión y sabotaje económico, radicalizaron aún más a los trabajadores, a los campesinos y a la base del ejército, empujando la revolución hacia delante. En un momento dado, los latifundios fueron tomados por los jornaleros y la banca fue nacionalizada por exigencia de los propios trabajadores bancarios; otros sectores clave también fueron nacionalizados y en todas las empresas se

extendió, en mayor o menor medida, el control obrero, en muchos casos mediante la ocupación directa.

La revolución portuguesa de 1974-75 debe englobarse en la oleada revolucionaria internacional de finales de los años sesenta y setenta del siglo XX, que en Europa tuvo su expresión en el Mayo del 68 francés, el otoño caliente italiano de 1969, la caída de la dictadura de los Coroneles griegos en 1974 y la situación prerrevolucionaria que llevó a la caída de la dictadura franquista en el Estado español. De todos estos procesos, el que estuvo más cerca de derribar el sistema capitalista y el Estado burgués fue, sin duda, la Revolución de los Claveles.

### La Revolución de los Claveles

JORDI ROSICH



**Basta de represión sindical en Europastry**

**Entrevista con Ivonne García, delegada sindical por CCOO en Europastry oficinas, despedida por luchar "Las empresas saben del poder que los trabajadores tenemos cuando nos organizamos, y por eso intentan evitarlo de raíz"**

**EL MILITANTE.— ¿Por qué se ha producido tu despido?**

**Ivonne García.—** Desde el mes de diciembre, en el que participé en una reunión con CCOO para tratar el tema de mi presentación en la candidatura para las próximas elecciones sindicales el trato hacia mí ha sido discriminatorio. Esta discriminación se ha ido intensificando, sobre todo después de la huelga del 23 de mayo en el sector de masas congeladas, cuyo convenio está condenado a desaparecer. Es uno de los muchos sectores afectados por la pérdida de la ultraactividad de los convenios colectivos. Así ocurre con mercancías por carretera, panaderías, metal, chocolates, y un largo etc., que en Catalunya incluye a unos 800.000 trabajadores y que pierden todos los derechos que se han ido ganando en las negociaciones de sus respectivos convenios.

Después de secundar esta huelga, como decía, ha habido un incremento de la hostilidad hacia mí, buscando cualquier excusa para llamarme la atención. Para defenderme ante esta situación, envié un burofax a la empresa, en la que le solicitaba el cese de esta actitud hacia mí, simplemente por ejercer mi derecho a huelga y a presentarme en la candidatura de CCOO para las próximas elecciones sindicales.

**EM.— ¿Qué pasó entonces?**

**IG.—** Para desvirtuar el contenido del burofax, la empresa me abrió un expediente disciplinario por una supuesta falta muy grave, aprovechando un error en la facturación esa misma semana. Error que yo misma detecté y solventé, pero que sirvió de excusa a la empresa para alegar que lo había cometido a propósito, con el fin de empañar la imagen de la empresa, y que posteriormente, envié el burofax para protegerme. Una justificación para imponerme un despido disciplinario, que fue lo que me encontré cuando, tras haber presentado mis alegaciones, la empresa se reunió conmigo para comunicarme su decisión.

**EM.— Es un despido por represión sindical**

**IG.—** Desgraciadamente, así es. En muchas empresas como Europastry se persigue a los que luchamos, aunque por defender derechos tan básicos y elementales como organizarnos sindicalmente en la empresa y participar en las movilizaciones, con el fin de resistir a los numerosos ataques que recibimos de la patronal y de los capitalistas.

Los empresarios pretenden retrotraernos a las condiciones laborales que vivieron nuestros padres y abuelos, y con despidos como el mío intentan que sirva de escarmiento para cualquier trabajador o trabajadora que plante cara a esta sangría, aplicando la política del miedo.

Además, te despiden de la peor manera posible, con un despido disciplinario y sin indemnización, para hacerte sentir fracasada y humillada, con falta de profesionalidad, con el fin de anularte como persona. Las empresas saben del poder que los trabajadores tenemos cuando nos organizamos, y por eso intentan evitarlo de raíz. Ese es el verdadero motivo de mi despido.

**EM.— ¿Cómo vas a responder a tu despido?**

**IG.—** Pues vamos a luchar por esta injusticia, denunciando el despido a los tribu-



nales, pero también haciendo una campaña que difunda y denuncie esta grave vulneración de mis derechos a la huelga, a la libertad sindical y al trabajo, con el fin de conseguir la mayor solidaridad y apoyo posible, pues en esta situación, lo más importante que tenemos los trabajadores a nuestro favor es la solidaridad y la unidad de la clase obrera, que junto al apoyo de un sindicato combativo, son las claves fundamentales para plantar cara a estos imprementables que quieren a los trabajadores con la cabeza agachada, aguantando lo que les echen, aguantando la presión que cada día ejerce el sistema capitalista en cada puesto de trabajo y sin quejarse. A la vista está lo que pasa cuando no sigues sus esquemas. Pero no tienen ni mucho menos la última palabra. La clase obrera organizada será la que finalmente, y como ha ocurrido siempre históricamente, la que consiga a través de la lucha unas condiciones laborales y de vida dignas.

**Mensajes de solidaridad:**  
ivonnereadmission@gmail.com  
**Cuenta de Caja de Resistencia:**  
2013 - 0816 - 58 - 0200538027  
(Catalunya Caixa)

**15 de julio** **Continúa la campaña de solidaridad**  
**Juicio por el despido de Juan Carrasco**

**Sindicalista de CGT despedido de Serunió (Málaga) por represión sindical**

**C**ontinúa la campaña por la readmisión del compañero Juan Carrasco, delegado de la sección sindical de CGT en Serunió que, como venimos informando en las páginas de EL MILITANTE, ha sido despedido por segunda vez. Hace varios años ganó su readmisión contra la empresa por represión sindical. La excusa ahora para despedirlo, a él y a dos compañeros más de distintos centros de trabajo, es utilizando la reforma laboral del PP, acogerse al despido objetivo, es decir, por causas económicas. Pero no hay más que mirar la página web de Serunió, en la que incluso se jacta de sus buenos datos económicos, de su crecimiento y su expansión, para darse cuenta de que la alegación de la empresa para justificar el despido es una burda mentira.

A pesar del acoso, Juan Carrasco continúa la lucha por defender su puesto de trabajo, el de sus compañeros y la dignidad de ser trabajadores con la campaña de pegada de mil carteles, concentraciones en las puertas del centro de trabajo y reparto de cientos de hojas informativas. El día 6 de junio se celebró una manifestación que acabó en las puertas del centro de trabajo y a la que asistieron decenas de trabajadores que participaron en una improvisada asamblea al final del acto. Allí estuvieron y hablaron para apoyar a Juan, el compañero Miguel Montenegro, secretario general de CGT Málaga y Melilla, los compañeros del PCPE y CJC e Izquierda Socialista del PSOE de Málaga, que denunció que empresas privadas como Serunió, que recibe dinero público prestando servicios externalizados, sangra las arcas públicas y a sus trabajadores; que esto no podía ser permitido por la Junta de Andalucía, donde gobierna la izquierda.

El compañero sabe que él no está solo, tiene de su parte a cientos de miles de trabajadores y trabajadoras, las mareas, jóvenes, estudiantes, parados, jubilados, hipo-

tecados, etc., que salen a diario en las noticias recorriendo las calles de punta a punta de este país. Ha recibido el apoyo de organizaciones sindicales como la CGT-Elior de Francia, el Sindicato de Estudiantes, comités de empresa, federaciones, secciones sindicales, delegados y delegadas de CGT, CCOO, UGT, de los compañeros del SAT, de comités de parados como el Cortes de la Frontera, la Fundación Federico Engels, el periódico obrero EL MILITANTE, etc. También organizaciones políticas como Izquierda Unida de Villaverde del Río, Izquierda Socialista de Málaga, etc. Lo que se está defendiendo con esta campaña no solo es el puesto de trabajo de Juan Carrasco y los compañeros despedidos, sino también un modelo sindical combativo, de clase y democrático, que es la única manera de defendernos de los ataques que está habiendo en las empresas.

Desde el Sindicato de Comercio, Hostelería y Alimentación de CGT Málaga y en nombre del compañero Juan Carrasco, queremos agradecer todo el apoyo prestado hasta ahora. El día 15 de julio va a tener lugar el juicio por este segundo despido. Estamos haciendo un llamamiento en la ciudad de Málaga para que el máximo número de compañeros lo arrojemos con nuestra presencia allí, para demostrar que somos muchos los que no estamos de acuerdo con los despidos, EREs, ERTES, recortes y corrupción a todos los niveles. Hay que difundir al máximo este claro caso de represión sindical, en el que una empresa —condenada por la propia justicia a readmitir a un sindicalista— ataca y hostiga una y otra vez para acabar con cualquier oposición a los despidos. La readmisión de Juan significaría un duro golpe a los empresarios y banqueros de este país, que con el PP a la cabeza, quieren hacer pagar a los trabajadores la crisis que ellos mismos han provocado.

**¡SUSCRÍBETE por 20 euros!**  
Recibe mes a mes EL MILITANTE en tu casa

- ¡Ayuda a difundir las noticias, informaciones y análisis que importan a los trabajadores y a los jóvenes y que los medios controlados por los capitalistas ocultan o manipulan!
- ¡Participa en la construcción de una alternativa socialista y revolucionaria al capitalismo!

**Resguardo suscripción**

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_  
 Dirección: \_\_\_\_\_  
 Localidad \_\_\_\_\_ CP: \_\_\_\_\_  
 Teléfono: \_\_\_\_\_  
 Email: \_\_\_\_\_  
 Día pago: \_\_\_\_\_  
 Valor: \_\_\_\_\_ €  
 Desde el nº \_\_\_\_\_ al nº \_\_\_\_\_



**Bono SUSCRIPCIÓN anual** (11 números) **20 €**

Ayuda 30 €  Otra cantidad (Renueva tu suscripción en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net))

● **Solicita tu suscripción en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)**

# La clase obrera y la juventud egipcias derriban al gobierno Mursi

El ejército utiliza el golpe de Estado para apropiarse de la victoria revolucionaria

¡Ninguna confianza en los militares, llevar la revolución hasta la victoria!

**María Castro**

Hace dos años y medio del inicio de la revolución egipcia que derrocó al dictador Mubarak. Desde entonces, la clase obrera y la juventud han demostrado una combatividad sin igual: contra el intento de los militares de prolongar el régimen de Mubarak sin Mubarak; en defensa de las libertades democráticas, del derecho de expresión, de huelga, manifestación y organización; de mejoras salariales y laborales, contra el desempleo masivo y la pobreza en que el capitalismo egipcio ha sumido a la mayoría de la población. Y, ahora, nuevamente, encabezando un movimiento revolucionario contra las recetas económicas del FMI y del imperialismo occidental que el gobierno de los Hermanos Musulmanes ha aplicado sumisamente y su pretensión de convertir el país en una pesadilla fundamentalista.

## La fuerza irresistible de las masas en acción

El domingo 30 de junio la revolución escribió un gran capítulo cuando un océano de hombres y mujeres inundó las calles de todo el país, y especialmente de El Cairo, decidido a derribar al gobierno Mursi. Aunque se preveía que las manifestaciones iban a ser grandes, su magnitud pilló por sorpresa a todos aquellos que habían dado por finiquitado el proceso revolucionario. Según reconocían fuentes del ejército citadas por el periódico *Al-Shorouk*, entre 14 y 17 millones de personas se manifestaron en decenas de ciudades. El Palacio Presidencial en El Cairo estuvo rodeado desde el domingo por miles de personas que bloquearon con cadenas sus puertas y desplegaron una pancarta en la que se podía leer: "El palacio está cerrado por orden de los revolucionarios hasta que llegue el nuevo presidente" (*Al Masryalyoum*, 2/7/13).

Esto es sólo un ejemplo que revela la existencia de un ambiente insurreccional. Las masas no sólo se limitaron a salir a las calles a manifestar su indignación, mostraron su decisión de no abandonarlas hasta cumplir su objetivo de derribar al gobierno. Sectores importantes de la clase obrera y la juventud, tras dos años y medio de revolución, han llegado a la conclusión de que la única forma de conseguir sus aspiraciones es a través de la acción directa y lanzaron un ultimátum al gobierno: o dimitía Mursi y sus compinches, o estaban

dispuestas a continuar con una campaña de desobediencia civil que podría haber llevado a una huelga general.

Los Hermanos Musulmanes intentaron contrarrestar este movimiento revolucionario de las masas movilizando sus propias fuerzas. El 21 de junio consiguió congregarse en El Cairo unas 100.000 personas; el 30 de junio los líderes islamistas convocaron a sus seguidores en la Ciudad Nasser para contrarrestar la manifestación antiMursi y sólo consiguieron reunir a unas 25.000 personas. Este hecho



demuestra la pérdida de base social que han sufrido los Hermanos Musulmanes en este último año, sobre todo en las zonas rurales que han sido de las más afectadas por las medidas económicas del gobierno Mursi.

## El frente Tamarod (Rebelión)

El frente político Tamarod (Rebelión) que se creó el pasado mes de abril, ha canalizado parte de las demandas del movimiento. Formado por una variopinta gama de grupos y organizaciones que van desde el Frente de Salvación Nacional liderado por Mohamed el-Baradei, el islamista Partido por un Egipto Fuerte, el Movimiento 6 de Abril, los llamados "Socialistas Revolucionarios" hasta incluso Ahmed Shafiq, el último primer ministro bajo el régimen de Mubarak, los dirigentes de Tamarod se han opuesto a los Hermanos Musulmanes pero su programa no cuestiona el régimen capitalista ni a la cúpula militar, que tanta responsabilidad tiene en la prolongación de la dictadura de Mubarak durante cuarenta años. El Tamarod inició una campaña de recogida de firmas para exigir la dimisión de Mursi y consiguió 22 millones, una

cuarta parte de la población y mucho más que los 13,2 millones de personas que votaron a Mursi en la segunda ronda de las presidenciales.

## La experiencia de un año de gobierno Mursi

Un año de gobierno ha servido para desmascarar el auténtico carácter reaccionario de Mursi y los Hermanos Musulmanes, un ejemplo de la bancarrota absoluta del fundamentalismo islámico, tanto de su ala moderada como del sector más integrista. La clase obrera y la juventud egipcias han comprobado que con Mursi no ha variado la naturaleza antidemocrática y represiva del régimen, el viejo aparato del Estado se mantiene firme en su lugar, y los responsables de miles de muertos, torturados y heridos durante la revolución aún no han sido llevados ante los tribunales. La crisis económica, el nepotismo y la corrupción lejos de desaparecer se han extendido con los Hermanos Musulmanes.

La consecuencia de esta situación política, social y económica ha sido el incremento de

la resistencia de la clase obrera durante este último año. Según un informe publicado por el Centro de Desarrollo Internacional, durante el último año de Mubarak hubo una media de 176 protestas mensuales; en lo que va de año la media ha sido de 1.140 al mes. En total, en el año de gobierno Mursi hubo 9.427 protestas, la mitad fueron protestas obreras, incluidas 1.013 huelgas y 811 ocupaciones.

## El golpe de Estado del ejército: una maniobra bonapartista para salvar a la burguesía de la revolución

Los acontecimientos protagonizados por las masas egipcias entre el 30 de junio y el 3 de julio provocaron una ola de terror no sólo entre la clase dominante egipcia, sino también entre los representantes del imperialismo. Obama y sus aliados en Europa e Israel pensaban que después de las elecciones del año pasado habían logrado estabilizar la situación en uno de los países claves para el imperialismo en la región.

PASA A LA PÁGINA 2

Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero **EL MILITANTE** y lucha con nosotros por una alternativa socialista:

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

## ¡Suscríbete! Apoya la prensa obrera



Suscripción anual ▶ 11 números

|                 | Normal | Ayuda |
|-----------------|--------|-------|
| Estado español  | 23 €   | 35 €  |
| Resto del mundo | 35 €   | 47 €  |

Envía tus datos y un Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid o comunícalo con nosotros a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web

**Suscríbete**

Recibe El Militante en tu casa  
Apoya la prensa obrera

Edita: AC El Militante • DL: M-14564-1989

## CONTACTA CON NOSOTROS

|                           |             |                      |             |
|---------------------------|-------------|----------------------|-------------|
| <b>ANDALUCÍA</b>          |             |                      |             |
| • Cádiz                   | 678 940 435 | • Girona             | 657 212 367 |
| • Granada                 | 616 893 592 | • Tarragona          | 660 721 075 |
| • Málaga                  | 952 276 563 | <b>EUSKAL HERRIA</b> |             |
| • Sevilla                 | 619 745 685 | • Álava              | 945 231 202 |
| <b>ARAGÓN</b>             |             | • Guipúzcoa          | 625 707 798 |
| • Zaragoza                | 697 338 376 | • Pamplona           | 635 919 738 |
| <b>ASTURIAS</b>           | 985 550 933 | • Vizcaya            | 656 714 818 |
| <b>CASTILLA-LA MANCHA</b> |             | <b>GALICIA</b>       |             |
| • Guadalajara             | 949 201 025 | • Compostela         | 679 500 266 |
| • Puertollano             | 650 837 265 | • Coruña             | 600 810 516 |
| • Toledo                  | 699 956 847 | • Ferrol             | 626 746 950 |
| <b>CASTILLA Y LEÓN</b>    |             | • Vigo               | 636 217 248 |
| • Salamanca               | 653 699 755 | <b>MADRID</b>        | 914 280 397 |
| <b>CATALUNYA</b>          |             | <b>PAÍS VALENCIA</b> | 685 098 482 |
| • Barcelona               | 933 248 325 |                      |             |

www.elmilitante.net • elmilitante@elmilitante.net