

# El Militante



CORRIENTE MARXISTA REVOLUCIONARIA

Donación: 1,80 euros  
Ayuda: 3 euros

Núm. 282 • MAYO • 2014



# Pan, trabajo y techo

**Derrotar al PP en las urnas y en la calle**

**Defender un programa socialista y revolucionario**

# ¡Barrer al PP en las calles y en las urnas! ¡Pan, techo y trabajo! ¡Luchar por el socialismo!

Las elecciones al Parlamento europeo del 25 de mayo se celebran en un momento trascendental de la lucha de clases. Cinco años después del inicio de la crisis capitalista más grave en setenta años, la burguesía no ha logrado una recuperación sólida en ningún país importante. Su mayor "éxito" es haber evitado el colapso generalizado gracias a un trasvase de riqueza formidable a las cuentas y balances de los grandes banqueros y los grandes monopolios, y todo ello a costa de un empobrecimiento pavoroso.

Cinco años después, la Unión Europea de las "oportunidades y del progreso" presenta una imagen dantesca: 26 millones de parados y 124 millones de personas viven en la pobreza o en severo riesgo de exclusión social; poblaciones enteras están sumidas en la bancarrota y sometidas a condiciones devastadoras, y la clase obrera y la juventud sufren una guerra unilateral desencadenada por la burguesía. Esta destrucción está provocando otro fenómeno de gran importancia política: la deslegitimación de la democracia burguesa.

El desmoronamiento de las bases materiales del capitalismo y la pauperización de las clases medias, su proletarianización creciente, arrastra a la socialdemocracia y a los partidos tradicionales de la burguesía a una profunda crisis, privándoles de una parte considerable de su base tradicional de apoyo. En estos cinco años se han consumido reservas fundamentales que mantenían la cohesión social y política en torno a la clase dominante. La polarización y la radicalización son los fenómenos inevitables de esta



pérdida del equilibrio social, y anuncian una época de estallidos revolucionarios.

## Crisis del PP y de la socialdemocracia

Desde que el PP accedió al gobierno, tras las elecciones generales de 2011, hemos vivido una auténtica contrarrevolución social, política y económica. Pero esta ofensiva de la derecha y el gran capital tuvo su anclaje en las políticas antiobreras de los gobiernos del PSOE encabezados por Rodríguez Zapatero. Cuando los socialdemócratas asumían y aplicaban las políticas de austeridad dictadas desde la UE, cuando hablaban arrogantemente de estar dispuestos a todos los sacrificios necesarios por "España", preparaban el triunfo de Rajoy.

En estos años, hemos visto también otro proceso que es decisivo para entender los

futuros acontecimientos: la irrupción de la clase obrera y la juventud en la escena política, ganado un protagonismo fundamental en innumerables luchas, huelgas generales, manifestaciones históricas, y desarrollando un nivel de activismo político y social sólo comparable a los que ocurrió en los años setenta del siglo pasado o, remontándonos más en el tiempo, en los años treinta.

El PP y la burguesía pretenden prolongar la legislación. Un hecho insólito que refleja en primer lugar la debilidad de la burguesía, de sus organizaciones políticas y del Estado. ¿Por qué decimos esto? Porque cualquier movimiento en el sentido de una crisis de gobierno abriría una grieta de consecuencias impredecibles, podría ser la señal para una radicalización aún mayor de la lucha de masas que colocaría al PP contra las cuerdas. Prefieren quemar a todos los ministros, llegar calcinados al final de la legisla-

tura, en una huida hacia adelante, esperando que el ciclo económico cambie.

Por su parte, los dirigentes del PSOE, completamente superados por el movimiento en la calle y siempre tan respetuosos con las leyes del capitalismo, solo piensan en impedir una hecatombe en las próximas elecciones europeas. Pero con su política actual lo tienen muy difícil: su desconexión con las aspiraciones de millones ha llegado muy lejos, su desconfianza hacia la lucha de masas es completa y, obviamente, no tienen la menor intención de forzar elecciones anticipadas. Si algo ha quedado claro en estos años de gobierno del PP, es que la dirección del PSOE no es parte de la solución, sino parte del problema.

Más allá de la propaganda y las mentiras lanzadas a chorro por este gobierno, las perspectivas inmediatas dependen de la situación objetiva del capitalismo, que se ve condicionada por dos grandes factores: la catástrofe económica y la dinámica explosiva de la lucha de clases. El PP y la burguesía no se preparan para la recuperación económica, la reducción del desempleo y la estabilidad política. Todo lo contrario, se preparan para aplicar más recortes, (tal como le exige la UE), acentuar la represión contra las libertades democráticas, y atacar los salarios, los empleos y los servicios públicos.

## Levantar una alternativa revolucionaria

Las elecciones europeas son un acontecimiento más que hay que utilizar para fortalecer esta rebelión social. Una rebelión que ha desbordado la política de pacto social, y pone en entredicho la actuación lamentable de las cúpulas de CCOO y UGT. Pero sobre todo, que refleja el tremendo avance de la conciencia política de la clase obrera y la juventud.

En este contexto, Izquierda Unida tiene una gran oportunidad y una gran responsabilidad. Millones de jóvenes y trabajadores que participan activamente en la movilización ven en Izquierda Unida un vehículo para luchar contra el sistema y desalojar al PP del gobierno. Votar a IU en las elecciones europeas, en las municipales y en las generales, es importante, pero no es suficiente. La tarea es levantar una IU de masas con ideas claras y una estrategia basada en la fuerza que la clase trabajadora ha demostrado en estos años. Este objetivo exige un programa revolucionario: que luche por la anulación de todos los desahucios y por la expropiación de las viviendas en manos de la gran banca para ponerlas en alquiler social. Que se ponga al frente de la movilización contra la contrarreforma franquista de la enseñanza (LOMCE) y la privatización de la sanidad. Que pelee por la continuidad de las huelgas generales hasta derrotar al PP. Que no acepte la lógica del sistema y defienda la nacionalización, sin indemnización y bajo el control democrático de los trabajadores, del sector financiero y de los grandes monopolios (bancos, eléctricas, transportes, telecomunicaciones...). Que frente a la Europa del capital luche por la Federación Socialista de Europa.

Los trabajadores y jóvenes de EL MILITANTE que defendemos las ideas del marxismo revolucionario en los sindicatos de clase, en el movimiento estudiantil y en las mareas, en Izquierda Unida, pensamos que este es el objetivo más importante: transformar la rebelión social en organización consciente para luchar por el socialismo.

# SUSCRÍBETE por 20 euros

Recibe mes a mes EL MILITANTE en tu casa

## Cinco razones para suscribirte

**1. INFORMACIÓN Y UNA ALTERNATIVA REVOLUCIONARIA A LA CRISIS CAPITALISTA.** En EL MILITANTE se publican reportajes sobre luchas obreras y estudiantiles escritas directamente por sus protagonistas, entrevistas, artículos sobre la situación internacional, textos de historia y de teoría marxista, temas de actualidad tratados a fondo... Suscribiéndote tendrás cada mes en tus manos una información, un análisis y una alternativa a la crisis capitalista que no encontrarás en ningún otro medio.

**2. FORMACIÓN POLÍTICA.** El periódico será un gran respaldo para tu actividad sindical, juvenil o social. Te ayudará a desarrollar tu formación política en temas claves como economía, historia, filosofía, movimiento sindical, experiencia revolucionaria en otros países, etc.

**3. APOYO ECONÓMICO.** ¿Qué mejor "inversión" en estos tiempos de crisis que apoyar una alternativa consecuente contra el capitalismo? Además, no queremos depender de otra fuente de financiación que no sea la de los trabajadores, jóvenes o militantes de la izquierda en general. Esta es la clave de nuestra ver-

dadera independencia política: depender exclusivamente del apoyo de la clase obrera.

**4. REGULARIDAD.** Garantizarás que nuestro periódico te llegue de forma segura y regular, sin depender de que nos encuentres casualmente en una manifestación o en una mesa pública.

**5. ORGANIZACIÓN.** Ayudas a que el periódico lo lea más gente. Lo puedes pasar a tus compañeros de trabajo, de estudio o de militancia y animarles también a que se suscriban. Incluso puedes organizar grupos regulares de debate en torno al periódico y los temas tratados en él.



Pide el formulario de suscripción escribiendo a [suscripcion@elmilitante.net](mailto:suscripcion@elmilitante.net)

# El 'gran juego' en Ucrania

## Rebelión popular contra el gobierno derechista de Kiev y las intrigas imperialistas

**María Castro**

**Ucrania se ha convertido en el epicentro del mayor enfrentamiento entre las potencias imperialistas de las últimas décadas, y los acontecimientos han adquirido una lógica propia y de consecuencias imprevisibles para Rusia, EEUU y la Unión Europea (UE).**

La jugada de EEUU y la UE de respaldar a un ejecutivo que incluye a los fascistas de Svoboda y Sector Derecho se está volviendo una apuesta muy arriesgada. Sus primeras medidas, prohibir la cooficialidad del ruso y la ilegalización del Partido Comunista en algunas regiones, mientras las bandas fascistas atacan con total impunidad a activistas y sedes de organizaciones de izquierdas, sindicatos e incluso parlamentos regionales, han provocado una fuerte oposición. Pero lo más significativo de la política de este gobierno cipayo de las potencias occidentales es el anuncio de un plan salvaje de austeridad que implicará despidos masivos, privatizaciones, pobreza y paro. Estos factores son los que explican la rebelión popular que se ha desatado en el este de Ucrania trastocando los planes de las potencias occidentales y también de Putin.

### Rebelión social en el este de Ucrania

Después del voto masivo de la población a favor de la independencia de Crimea y su anexión a Rusia, era de prever que en el este ucraniano —donde la mayoría de sus habitantes hablan ruso y los lazos históricos con Rusia son igual de importantes— estallara también el descontento.

En muchas zonas de Ucrania pervive el recuerdo de la lucha contra el fascismo en la Segunda Guerra Mundial y las atrocidades que cometieron los nazis en colaboración con los "nacionalistas" ucranianos encabezados por Stepán Bandera, cuyo retrato, junto con esvásticas nazis, ostentan ahora los fascistas en Kiev. Pero la mecha que ha encendido la llama de la rebelión social en el Este ha sido el plan de austeridad que significará el hundimiento de la industria y la minería, la principal base económica de estas regiones.

Es muy llamativo cómo los imperialistas y sus medios de comunicación han vuelto a utilizar un doble rasero: cuando las bandas fascistas ocupaban edificios públicos en Kiev eran manifestantes "pacíficos" proeuropeos que reclamaban democracia; cuando la población ocupa esos mismos edificios en las ciudades del Este son calificados de "terroristas". Mientras los manifestantes del llamado Euromaidán "luchaban contra un gobierno corrupto y antidemocrático", en el Este son calificados de "elementos separatistas y extremistas".

La gran mayoría de habitantes del Este son ucranianos y la proporción de rusoparlantes supera el 60% en Donetsk o Lugansk, mientras que en Odessa, Járkov o Dnipropetrovsk oscila entre el 30% y el 60%. El periodista de Donetsk, Dennis Kasanksky, explicaba al periódico alemán *Sueddutsche Zeitung* el abismo social que separaba las protestas que ahora vive el Este con las que se vivieron en el Maidán. "En Kiev, en Maidán, se trataba de jóvenes, estudiantes, empresarios proeuropeos, nuevos empresarios,

en definitiva, clases medias. Pero aquí en el Este no se trata de una insurrección prorrusa, sino de una revuelta social (...) Los manifestantes en el Este son los no privilegiados de la sociedad"<sup>1</sup>.

En primera línea de estas protestas se encuentra la clase obrera industrial del Este, como es el caso de los mineros de la región del Donbass. Mykola Volynko, líder del Sindicato Independiente de Mineros, lo expresaba así: "Hemos decidido defendernos, defender el Donbass, defender a nuestras familias, defender a nuestro pueblo y defender Ucrania". A pesar de toda la propaganda que presenta las protestas como una "rebelión" separatista, la mayoría de los trabajadores del este de Ucrania no pide la independencia sino la celebración de referendos para decidir la federalización del país y más autonomía del gobierno central para sus regiones (la primera que celebrará el referéndum será Donetsk, previsto para el próximo 11 de mayo). Pero también exigen la dimisión del gobierno de Kiev, la convocatoria de elecciones y la suspensión de todas las medidas de austeridad.

Las protestas del Este se han extendido como un reguero de pólvora; en una ciudad tras otra se han ocupado los edificios regionales y se han asaltado y requisado las armas de los arsenales de la policía y servicios secretos. Y, lo más significativo, se han declarado "repúblicas populares" en ciudades como Donetsk, Donbass, Járkov y Odessa, donde han elegido a sus representantes, que reconocen estar coordinados con otras ciudades y regiones. Ciudades enteras están movilizadas, protegiendo los edificios ocupados, construyendo barricadas o bloqueando los convoyes militares ucranianos.

El gobierno de Kiev reconoce que ha perdido el control del este del país que ahora está en manos de los "consejos de las repúblicas populares". Aquí vemos cómo una situación que se inició con un movimiento reaccionario en Kiev, alentado por el imperialismo occidental, ha desencadenado una rebelión social encabezada por la clase obrera del este ucraniano, que amenaza con extenderse al resto del país en cuanto se empiecen a aplicar las medidas de austeridad propuestas por el gobierno central. Un titular del periódico británico *The Guardian* resumía muy bien la situación: "Ucrania ahora está en una situación potencialmente revolucionaria"<sup>2</sup>.

### El Acuerdo de Ginebra: todos contra la revolución

Frente al movimiento de los trabajadores en el este de Ucrania, la respuesta del gobierno de derechas en Kiev fue anunciar el lanzamiento de una "operación antiterrorista", pero en menos de 48 horas quedó en evidencia su influencia real, que no llega más allá de los límites de la capital: "Tras el anuncio de Kiev de su operación antiterrorista el fin de semana, se ha repetido la misma situación en varias ocasiones en el este de Ucrania: tropas ucranianas y equipamiento bloqueados por una multitud de residentes furiosos, que les detienen y les convencen para que se den la vuelta o incluso se retiren"<sup>3</sup>.

Las imágenes de edificios ocupados por trabajadores, luciendo eslóganes antifascistas y anticapitalistas, banderas rojas y símbolos de la antigua Unión Soviética, han sem-



Un edificio administrativo ocupado en Donetsk

brado las luces de alarma tanto en Washington, como en Bruselas y Moscú. Obviamente Putin tiene sus propios intereses en el este de Ucrania, como hemos señalado en anteriores artículos. Y estos intereses no tienen nada que ver con el pueblo y la clase obrera, sino con las aspiraciones imperialistas de la oligarquía capitalista que le sostiene en el Kremlin. Putin, hay que volver a insistir, se asienta sobre las ruinas de la URSS, es un representante de una burguesía capitalista, reaccionaria, y que suspira por el antiguo poder imperial del zarismo. Putin no puede aceptar que las tropas de la OTAN se sitúen en el área de influencia más inmediata de Rusia, no puede aceptar la pérdida de la base naval de Crimea, pero jamás va a alentar una revolución en el este de Ucrania. Un ejemplo semejante podría contagiarse también a las masas de Rusia, oprimidas y aplastadas por el capital ruso, por un régimen autoritario y corrupto como el de Putin.

Ante la imposibilidad de basarse en el gobierno ucraniano, EEUU, la UE y Rusia decidieron sentarse a negociar para desactivar la rebelión social del Este. El gobierno de Kiev fue convocado a la cumbre, pero en calidad de invitado, una prueba más de su impotencia. Finalmente, el acuerdo de Ginebra suscrito por las grandes potencias contempla el desarme de los "grupos armados" tanto en el este del país como de las bandas de Sector Derecho en Kiev; el desalojo de los edificios ocupados y garantía que no habrá medidas represivas ni legales contra los que han participado en las protestas.

La respuesta en las principales ciudades rebeldes ha sido una negativa rotunda a cumplir con este acuerdo, insistiendo en que no abandonarían los edificios ocupados ni las armas hasta que el gobierno de Kiev dimita y los grupos fascistas sean disueltos. Obviamente, ni EEUU ni el gobierno de Kiev tienen intención tampoco de cumplir lo firmado en Ginebra. En la actual situación necesitan a los fascistas como tropas de choque contra la amenaza revolucionaria que se está desarrollando en el Este y contra las futuras movilizaciones que provocará la aplicación del plan de austeridad.

Más allá de la diplomacia, EEUU y Rusia siguen incrementado la presión y la tensión militar acumulando tropas alrededor de Ucrania, acrecentando así el riesgo de un enfrentamiento militar entre ambas potencias. La visita a Kiev del director de la CIA o del vicepresidente de EEUU, Joe Biden, es un indicio de que la administración

norteamericana está organizando, junto al gobierno ucraniano, los preparativos para una operación represiva que acabe con la rebelión, aunque con ello acreciente el riesgo de una guerra civil.

### Ucrania sigue la estela de Grecia

Ucrania pasa por su tercera recesión desde 2008 y para los años 2014 y 2015 se prevé una caída del PIB de entre un 5% y un 15%. En este contexto, el FMI ha anunciado la concesión de un préstamo de entre 14.000 y 18.000 millones de dólares para este año y el siguiente, a cambio de la aplicación de un programa de austeridad feroz que condenará a Ucrania a una depresión similar a la de Grecia. Una de las principales exigencias es la eliminación de los subsidios públicos al gas natural que consumen las familias: a partir del 1 de mayo su precio subirá un 40%, otro 40% el próximo 1 de enero y otro 20% más cada uno de los dos siguientes años. Según algunas estimaciones, sólo esta medida arrastrará a tres millones de familias a la pobreza. Pero los ataques no se detienen ahí: las pensiones se reducirán un 50% hasta el año 2016; se eliminarán derechos y beneficios sociales de pensionistas y funcionarios; se despedirá al 10% de los empleados públicos; aumentarán los impuestos indirectos y se reducirá drásticamente el gasto social, en un total de 8.000 millones de dólares.

El movimiento de masas en el este de Ucrania demuestra el potencial que existe para un cambio radical de la situación, para derrotar la intervención imperialista y al gobierno reaccionario instalado en Kiev. Hoy es más necesario que nunca que la clase obrera y la juventud ucranianas levanten su propio programa de clase, revolucionario e internacionalista. La única solución al callejón sin salida de pobreza, explotación y corrupción, la única manera de acabar con el peligro de una guerra civil que costaría la vida a miles de jóvenes y trabajadores, es luchando por el programa de la revolución socialista, que arrebatte la riqueza y el poder de las manos de la oligarquía y sus amos imperialistas, y la ponga al servicio de las necesidades de la población. Para esta tarea, la clase obrera ucraniana sólo puede confiar en sus auténticos aliados de clase, los trabajadores rusos y europeos.

1. *Sueddutsche Zeitung*, 14/4/14.

2. *The Guardian*, 19/4/14.

3. *DW*, 17/4/14.

## El régimen militar intenta legitimarse con las elecciones presidenciales

**Oleada de huelgas en Egipto, pese a la represión**

Ulises Benito

Aunque el golpe militar de julio pasado hizo caer drásticamente el nivel de huelgas y movilizaciones obreras, a partir de octubre se está dando un resurgir. La oleada de huelgas, que afecta a sectores fundamentales (textil, siderurgia, sanidad pública, servicio postal), tiene por bandera la tradicional reivindicación de un salario mínimo digno. La represión no ha podido parar las luchas, hasta el punto de que los militares tuvieron que destituir al Gobierno títere de Hazem el Beblai el 25 de febrero. El régimen bonapartista del mariscal Abdulfatah al Sisi intenta legitimarse preparando un teórico triunfo aplastante en las elecciones presidenciales de finales de mayo y principios de junio.

La exigencia del salario mínimo es un desencadenante de muchas luchas obreras, tanto durante la insurrección que acabó con el poder de Mubarak como bajo los gobiernos burgueses posteriores. El Gobierno impuesto por los militares tras el golpe de Estado de julio se vio obligado a crear un salario mínimo de 1.200 libras egipcias (126 euros); de esta forma, y también con la incorporación como ministro de Trabajo de Kamal Abu Eita (presidente de la Federación de Sindicatos Independientes y cuya designación provocó una crisis interna), intentaba comprar la paz social, mientras centraba los ataques en la vanguardia de la clase obrera y, especialmente, de la juventud. Sin embargo, la maniobra no les ha salido bien.

Los trabajadores del sector privado, e incluso de la empresa pública, han sido excluidos de las ventajas del salario mínimo. Incluso, dentro de la función pública, los beneficiarios de esta reforma sólo están siendo los miembros de las categorías superiores. Este agravio comparativo está provocando luchas en muchos sectores.



**'Hemos hecho caer dos regímenes...'**

El 10 de febrero veinte mil trabajadores de la compañía pública de Hilado y Tejido Misr, del conglomerado textil de Mahala se declararon en huelga. Tomaron la sede de la empresa exigiendo el salario mínimo, la dimisión del presidente de la compañía (Fuad Abdel Alim) por corrupto y la elección de los directivos. Denunciaban también las maniobras del Gobierno para preparar la venta de esta y otras empresas públicas. Iman Khalil, un trabajador, declaraba: "Si hemos hecho caer dos regímenes [el de Mubarak y el del islamista Mursi], ¿cómo no vamos a hacer caer a Abdel Alim!". La huelga se extendió rápidamente a otras dieciséis empresas textiles, públicas y privadas, del Delta del Nilo. El día en que 12.000 trabajadores de la compañía pública del textil de Kafr al-Dawar paraban en solidaridad, el primer ministro se comprometió a satisfacer las demandas obreras. Aunque el sindicato le dio un plazo de dos meses, parando la huelga, este episodio, en el corazón industrial de Egipto, animó a la lucha a otros sectores.

El mismo día que paraba la huelga textil, comenzaba la de trabajadores del transporte público, entre ellos los 42.000 de los autobuses de El Cairo; 800 huelguistas ocuparon la cochera de Alejandría. También han parado 55.000 empleados del servicio pos-

tal, siderúrgicos, funcionarios de El Cairo, Alejandría, Suez o Kafr al-Dawar, 40.000 médicos, veterinarios, trabajadores de construcción de carreteras, farmacéuticos... Incluso los agentes de base de la policía hicieron huelga para exigir el mismo aumento del 30% que habían conseguido los oficiales (y lo consiguieron). Mientras, la histórica lucha de la empresa Tanta Linen (del sector de transformación agraria), exigiendo su renacionalización, continúa.

El Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas dio el golpe de julio para evitar la caída revolucionaria de Mursi. La ausencia de una dirección revolucionaria permitió al ejército egipcio, apoyado por todas las fuerzas políticas "progresistas", el imperialismo e incluso sectores de la izquierda, como el Partido Comunista egipcio, adueñarse del triunfo de las masas e instalarse en el poder. Presentándose falsamente como "amigo del pueblo", su objetivo no es otro que acabar con la revolución. La salvaje represión contra los militantes y simpatizantes de la Hermandad Musulmana no es más que una coartada para una ofensiva generalizada contra los activistas del movimiento obrero y juvenil (desde agosto 16.000 personas han sido detenidas, y 3.000 asesinadas). Tres activistas han sido condenados a tres años de cárcel por organizar "manifestaciones no autorizadas", y cinco dirigentes de la huelga postal fueron arrestados en sus domici-

lios, acusados de "formar una célula terrorista en las oficinas de correos".

El hecho de que se esté produciendo un fuerte movimiento huelguístico, a pesar de la brutal represión, es un indicativo muy claro de que la lucha de los trabajadores, su voluntad de cambios sociales y políticos profundos no se ha podido cortar. En un momento determinado el eje de las movilizaciones se puede desplazar de nuevo a objetivos más abiertamente políticos, de confrontación abierta con el régimen militar.

**Crisis de Gobierno**

La incapacidad del Gobierno de El Beblai para frenar las huelgas llevó a su cese sorpresivo el 24 de febrero. El nuevo Gobierno mantiene una conexión aún mayor tanto con la dictadura mubarakista como con las grandes empresas. El mismo primer ministro, Ibrahim Mahlab, fue un estrecho colaborador del dictador y presidente de una gran empresa constructora del mundo árabe. Los ministros de Exteriores, Transporte y Administración Local fueron cargos de Mubarak, el de Comunicaciones fue director general de Oracle Egipto.

Entre mayo y junio serán las elecciones presidenciales. Realmente la cúpula militar quiere organizar un referéndum para consagrar a Al Sisi como Bonaparte de la revolución. Un referéndum suficientemente *preparado* como para poder proclamar que tiene un apoyo del 90% mínimo. Sin embargo, no van a poder evitar el boicot a las elecciones por parte, probablemente, de la mayoría de la población.

El proceso de la revolución no se ha parado. El intento contrarrevolucionario actual todavía no se ha medido con las masas revolucionarias en acción. Los problemas de la época de Mubarak persisten; el 40% de la población vive con menos de dólar y medio al día. Mientras tanto, la clase obrera sigue sacando músculo. La construcción de una dirección revolucionaria a la altura es vital.

Óscar Egido

**Brasil: la huelga indefinida de los basureros de Río arranca una victoria rotunda**

Los basureros de Río de Janeiro tenían un salario base de 250 euros al mes, que con los complementos alcanzaba los 375. No habían entrado nunca en huelga y la negociación anual del convenio se presentaba como siempre. Partiendo de una reivindicación de aumento salarial del 40%, el sindicato acordó con la empresa municipal una subida del 9% más algunas mejoras menores.

Sin embargo, la asamblea de los trabajadores rechazó el acuerdo y obligó a la dirección del sindicato a convocar una huelga coincidiendo con el carnaval. Rápidamente el Ayuntamiento, en manos de la derecha, lo denunció a los tribunales, y la dirección del sindicato, con miedo a los jueces, desconvocó la huelga. Pero la chispa ya había prendido y los trabajadores siguieron adelante con el paro.

Aunque en un primer momento el Ayuntamiento intentó minimizar el seguimiento, diciendo que el número de huelguistas era pequeño, pronto el estado de las calles hizo evidente para todos que la huelga era prácticamente unánime. Esto hizo saltar todas las alarmas de la burguesía, que pasó inmediatamente a la represión, con una cobertura venenosa por parte de los medios de comunicación, una rápida sentencia que declaraba ilegal la huelga imponiendo más de 7.500 euros diarios de multa al sin-



dicato, y el alcalde amenazando con despedir a más de 1.100 empleados y llamándoles "marginales y delincuentes". De hecho, llegó a despedir a 300 mediante mensaje de texto al móvil, acusándoles de motín.

Pronto las acusaciones de sabotaje y de supuestas amenazas a quienes no seguían la huelga coparon la prensa burguesa, y aparecieron equipos de limpieza escoltados por policías y empresas de seguridad. Pero algunos activistas consiguieron hablar con los trabajadores y éstos denunciaron que en realidad estaban siendo obligados a trabajar a

punta de pistola. Los cuerpos armados, una vez más al servicio de la burguesía.

Sin embargo, con manifestaciones diarias por la ciudad y cada vez más apoyo de la población, los trabajadores se mantuvieron firmes. La experiencia de los últimos años, especialmente las protestas de junio del año pasado, la identificación del resto de trabajadores con sus precarias condiciones, y su capacidad de organización permitieron doblar la resistencia del Ayuntamiento y demostraron el poder de la clase obrera organizada.

Tras ocho días de huelga consiguieron un aumento salarial del 37%, incluyendo un plus de penosidad y subidas en los tiques de alimentación a seis euros diarios. Las declaraciones del alcalde, que tras sus bravuconadas iniciales negó querer despedir a nadie y llegó a llamar a los basureros "alma de esta sociedad", hablan por sí mismas.

Una lección fundamental de esta huelga es el papel de la dirección. En Recife y en el ABC (cinturón industrial de Sao Paulo) se desataron huelgas de basureros con las mismas características: desbordamiento de la dirección sindical, represión, ilegalidad, masividad... Sin embargo, mientras que en el ABC se consiguió una subida salarial del 10% (frente al 15% reivindicado inicialmente) y el pago de los cuatro días de huelga, en Recife la dirección del sindicato consiguió desconvocar la huelga tras un día al ser declarada ilegal por los tribunales y sin haber conseguido nada.

La huelga de Río pone de manifiesto que cuando la clase obrera se pone en marcha no hay quien la pare, pero también la necesidad de construir una dirección que pueda sacar las conclusiones correctas de estas victorias y generalizarlas a toda la clase trabajadora.

# Entrevista con Félix Martínez, Dirigente sindical de la UNETE y de la CMR de Venezuela

*“Los trabajadores sabemos quién, cuándo y cómo se realizan los actos de sabotaje empresarial contra la revolución. Para cortar la ofensiva golpista de la derecha hay que poner el conjunto de la economía y del Estado bajo la administración directa de los trabajadores y del pueblo”*

**EL MILITANTE.**— Los medios de comunicación están haciendo una intensa campaña de manipulación sobre lo que está sucediendo en Venezuela ¿Quiénes son los impulsores de las llamadas “protestas” y qué pretenden?

**Félix Martínez.**— Detrás de este movimiento está lo más reaccionario de la sociedad venezolana; gente como la diputada María Corina Machado, que ha pedido públicamente la intervención del imperialismo norteamericano en Venezuela; Leopoldo López, que todos recordarán por su actitud extremadamente violenta al impulsar, cuando era alcalde de Chacao, la persecución y casi linchamiento de dirigentes chavistas durante el golpe de Estado de abril de 2002; o el partido Voluntad Popular, de ultraderecha, que agrupa a fascistas, paramilitares y sicarios que organizan la violencia, quema de edificios, ataques a los mercados populares, asesinatos y destrucción. Incluso ha habido ataques contra grupos de trabajadores y lanzamiento de cohetes y bombas incendiarias contra centros de trabajo identificados con la revolución, por haber sido expropiados o adquiridos por el gobierno de Chávez, como los Abastos Bicentenario de Terrazas del Ávila (Caracas) o Milagro Norte (Maracaibo). Todo ello mientras había trabajadores dentro de estos centros. Hay una manipulación mediática descarada respecto a la naturaleza real de la llamada “protesta de los estudiantes”. Realmente la mayoría de los estudiantes de Venezuela, donde durante estos años de revolución se ha multiplicado la matrícula universitaria y muchas personas que antes no podían estudiar han tenido acceso a la educación media y superior, no sólo no participa en esas protestas contrarrevolucionarias sino que lo que quiere es que se lleve la revolución hasta el final. Es muy significativo que los cortes de carreteras, las caceroladas y las quemadas de contenedores estén muy concentradas en las zonas residenciales de los sectores más acomodados de la sociedad. En cambio donde vive la gente humilde, que es la que compone la inmensa mayoría de la sociedad venezolana, en los barrios populares, lo que encuentras son ganas de hacer frente de forma más activa a esta ofensiva de la derecha.

**EM.**— ¿Quiénes son los responsables de la escasez de productos básicos?

**FM.**— Sin duda los principales responsables son los capitalistas venezolanos, que se han venido comportado como verdaderos parásitos desde mucho antes de que llegara la revolución y que ahora están realizando una auténtica huelga de inversión. El año pasado hubo una caída del 14,4% de la Formación Bruta de Capital Fijo. Históricamente la burguesía venezolana no ha tenido ningún interés en invertir en la industria porque ha preferido parasitar con la renta petrolera y la especulación. El campo venezolano está totalmente desierto, pero no porque no se pueda producir en las tierras. Por otro lado, un sector tan fundamental para la población como el de la alimentación está en manos de un monopolio privado que tiene nombre y apellidos: la industria Polar de Lorenzo Mendoza. Esto permite a la oligarquía tener el control de



qué producir, cuánto producir y cómo producir, utilizando esta poderosa palanca para tratar de arrodillar la revolución.

En el Estado de Anzoátegui tenemos, por ejemplo, el caso de la empresa Café Anzoátegui, subsidiada por el estado venezolano para la producción de café a precio regulado. Este empresario se ha dedicado a manipular la producción, paralizando a veces las máquinas, acaparando el café, e incluso frenando la marcación del precio para poder aprovecharse de cualquier situación que le permitiera aumentarlo. ¿Y es un empresario que se identifica como “empresario socialista”? Cuando se le han hecho inspecciones, porque los trabajadores le han denunciado, pone las máquinas a tope, pero en cuanto salen los funcionarios de la fábrica manda paralizar la producción. De esta manera están sabotando la revolución. Es una prueba concreta que desmonta esta idea de que los empresarios están dispuestos a resolver esta situación de crisis económica y de producción, cuando son ellos realmente los que la están generando.

**EM.**— ¿Qué está haciendo el gobierno de Maduro frente a este sabotaje?

**FM.**— En noviembre y diciembre del año pasado, coincidiendo con la campaña de las elecciones municipales, se toma una medida, que fue muy bien recibida por el pueblo: la intervención de los grandes comercios. Ahí se pudo encontrar la gran especulación: productos con precios elevadísimos, que generaban una ganancia de hasta 7.000% y como mínimo del 500%. El gobierno limitó los precios y tomó otras medidas pero el problema de las leyes, en un marco aún capitalista, es cómo las aplicas. Mientras los medios de producción sigan en manos de los capitalistas estos tiene mil maneras de eludirlas o compensar sus efectos provocando otro tipo de problemas. En el sector automotriz, por ejemplo, la producción cayó un 60% en lo que llevamos de año. La infrautilización de la capacidad productiva del sector está en un 75%. Es decir, los capitalistas responden al control de precios, o al control de las divisas, con la parálisis económica, el acaparamiento y el incremento de la especulación. La situación es realmente grave. La escasez afecta al 22% de los productos, que casi no se encuentran. La leche ha desaparecido de las estanterías de los mercados, es muy difícil encontrarla. Mientras la economía esté en manos de unos

cuantos la revolución y los avances de los últimos años corren grave peligro. Un dato muy contundente es que, según la misma asociación empresarial Coindustria, los empresarios venezolanos sólo utilizan entre un 42 y un 52% de la capacidad productiva instalada, es decir en un país con desabastecimiento podrían producir el doble si quisieran, pero no les interesa hacerlo: prefieren seguir especulando y sabotando.

**EM.**— El gobierno ha abierto un proceso de negociación con la derecha y los empresarios, ¿qué opinión te merece?

**FM.**— Es un grave error, es caer en el juego que ellos quieren. Al entrar a negociar con la derecha el gobierno crea una expectativa, quiera o no, de que es por esa vía como pueden resolver los problemas. Luego, si la negociación acaba sin acuerdo la derecha lo utilizará para decir que la “intransigencia” del gobierno es la culpable del agravamiento de la situación económica y demás. Y si el gobierno cede a las exigencias de los capitalistas peor todavía porque todas sus reivindicaciones son un torpedazo en la línea de flotación de la revolución. ¿Qué exigen los capitalistas venezolanos? Más acceso al dólar para poder especular, acabar con las leyes que protegen a los trabajadores para poder despedirnos y explotarnos con más facilidad, impunidad por sus acciones violentas y golpistas, etc. Esto no incide en la “profundización del socialismo” sino en el agravamiento de la situación social y en la desmoralización de la población que apoya la revolución.

**EM.**— Otro obstáculo para la revolución es la burocracia, ¿en qué se expresa?

**FM.**— En la enorme hostilidad que manifiesta un sector de la misma a la participación directa de los trabajadores en los ámbitos de decisión política, económica y sindical. Existe un sector de la burocracia que, aunque se llame “socialista” es muy conservador; no quiere perder privilegios, no quiere estar fiscalizado por abajo y ha ido tejiendo vínculos e intereses con sectores empresariales. Además, la propia estructura del Estado, a pesar de todos los avances de la revolución, sigue siendo una pesada maquinaria que choca con las necesidades de la población. Llevar una denuncia por abuso empresarial o un despido a una Inspección de Trabajo, por ejemplo, implica que los trabajadores interesados tienen que llegar a dicha institución cuatro



horas antes de que abra para coger número y tener alguna posibilidad para que le atiendan. En el tema de salud y seguridad laboral, lo mismo. Muchos funcionarios han caído en la red de la corrupción. Obviamente, la derecha utiliza esta situación para, demagógicamente, hacer campaña contra la revolución, desmoralizar a la gente. El burocratismo mina la base social de la revolución y, por esa misma lógica, allana el camino de la contrarrevolución.

**EM.**— ¿Qué programa defiende la Corriente Marxista Revolucionaria para la revolución venezolana?

**FM.**— La clase trabajadora, por su papel fundamental en la economía, su capacidad de lucha y organización es la llave para hacer frente al sabotaje económico. Es la clase obrera la que produce, la que pone en marcha las fábricas. Conocemos dónde, de qué manera y en qué momento se producen las acciones de sabotaje de los empresarios. Somos nosotros los trabajadores, que somos el pueblo, los que tenemos que arrebatar de la contrarrevolución el enorme poder económico que conservan y utilizan contra los intereses de la revolución. Hay que expropiarles los bancos, los grandes grupos alimentarios como la Polar y todas las industrias importantes. La experiencia de los últimos años también ha puesto de manifiesto que no basta con expropiar y nacionalizar, hay que poner el conjunto de la economía y del estado bajo la administración directa de los propios trabajadores y el pueblo para acabar con el burocratismo y la corrupción. La industria y el Estado deben ser dirigidos por delegados elegidos y revocables en asambleas de fábricas y de barrios. Ningún delegado ni funcionario puede cobrar más que el salario de un trabajador cualificado, para representar al pueblo hay que vivir como el pueblo. Todos estos representantes deben rendir cuentas de manera permanente ante las asambleas y podrán ser revocados y sustituidos por otros en cualquier momento si incumplen el mandato de quienes los eligieron. Cuando en Venezuela explicamos a los trabajadores el modelo de Estado que defendía Lenin en *El Estado y la revolución* rápidamente conecta con lo que piensan.

Por otro lado, es urgente decretar el monopolio estatal del comercio exterior. El Estado ya tiene casi el 100% de las divisas en su poder, porque el 97% de las exportaciones procede de PDVSA. Pero en la medida en que la burguesía sigue controlando las palancas fundamentales de la economía, pueden boicotear el control de cambios. La política del gobierno de conceder esas divisas a precio preferencial a los empresarios es utilizada por éstos para especular con los precios y en el mercado paralelo. El único modo de garantizar la distribución de productos a un precio digno es poner la renta petrolera bajo el control y la gestión directa de los trabajadores, algo que sólo será posible derrocando al capitalismo y estableciendo un Estado obrero y socialista.

Félix Martínez fue dirigente de SINGETRAM, sindicato que dirigió la lucha histórica de Mitsubishi, y hoy es coordinador regional de la Unión Nacional de Trabajadores (UNETE) del Estado de Anzoátegui.

# Derecho a la autodeterminación sí, colaboración con CiU no

Víctor Taibo y Jordi Rosich

**L**a reiterada negativa del gobierno del PP al derecho a la autodeterminación de Catalunya alegando la “unidad indestructible de la patria” es una seña de identidad histórica de la derecha española, a la que le salen sarpullidos ante cualquier cosa que se asemeje a un derecho democrático.

En los círculos de poder del aparato estatal, tan estrechamente ligados al PP y al franquismo, la cuestión catalana está provocando una gran excitación. Tanto es así que hasta un alto mando del Ejército, el teniente general Pedro Pitarch, advirtió, en un artículo publicado en marzo, que “el perverso espíritu que animó el intento de golpe del 23-F parece seguir latiendo y aflora a la menor ocasión”. Alertó de que “hay militares en activo y retirados que tratan de inocular y fomentar un Estado de opinión a favor de una intervención militar en Catalunya”, que hay militares que están “instando públicamente” a quebrar la disciplina y el ordenamiento legal. ¿Qué hace el gobierno del PP ante una denuncia de tamaña gravedad? Reforzar su discurso españolista, pero contra los militares golpistas, nada. Es la “fiesta de la democracia” a la que nos tiene acostumbrados la derecha.

Recientemente, un informe del Instituto de Estudios Económicos, dependiente de la CEOE, señalaba la forma de proceder en el caso de convocarse un referéndum en Catalunya: “nos adentraríamos en una situación de conflicto abierto que inevitablemente acarrearía la suspensión del Estatuto de Autonomía de Cataluña, la destitución del Gobierno catalán y el cierre de su Parlamento y la restricción de algunos derechos constitucionales como es normal en estas situaciones extraordinarias”, lo que desembocaría en una situación en la que “abortada la



secesión, encarcelados sus líderes e ilegalizados los partidos políticos que la apoyaron, se abriría un periodo transitorio durante el cual el Estatut quedaría en suspenso y las competencias transferidas volverían a manos del Gobierno”. Esto lo dice una “institución” a cuya cabeza se encuentra José Luis Feito, famoso por decir que “hay que aceptar trabajos aunque sean en Laponia” o que, recientemente, solicitó que se prolongara la edad de jubilación hasta los 70 años. Un digno ejemplo del carácter ultrarreaccionario de la burguesía española.

## Convergencia aprueba un modelo de estado ‘thatcheriano’

Por su parte, CiU utiliza los sanos sentimientos democráticos del pueblo catalán para sus propios objetivos, que son idénticos a los del PP en todos los aspectos fundamentales, los que de verdad afectan a la vida de la gente. CDC (el partido de Mas dentro de CiU), en su convención nacional celebrada reciente-

mente, aprobó un programa liberal clásico, al estilo de Margaret Thatcher: defensa de un capitalismo salvaje, menos impuestos para los grandes empresarios, mínima intervención estatal, desmantelamiento de los servicios públicos excepto para “atender sectores de población sin asistencia”. Se defiende abiertamente el copago, “la corresponsabilidad o cofinanciación de los recursos, dependiendo de la capacidad económica de cada uno”. Este es el programa de CiU para un nuevo Estado catalán, un Estado, por cierto, en el que los mandos de los Mossos d’Esquadra (un cuerpo que destaca por su brutalidad —a principios de abril, en un solo día, dos “reducciones” efectuadas por sus agentes provocaron la muerte de dos personas— y su saña contra la protesta social) seguirán en sus puestos.

## La ‘hoja de ruta’ de CiU

CiU tratará de aprovechar la negativa del gobierno del PP a autorizar la celebración de

una consulta en Catalunya para conformar un gobierno de emergencia nacional, implicando todavía más a fondo a ERC en su política de recortes sociales. Efectivamente, hasta ahora, a cambio de la promesa de un referéndum, cuya celebración está supeditada a un acuerdo con la derecha española y que además tendría un carácter consultivo, CiU ha conseguido que la mayoría los dirigentes de la izquierda se presten a un vergonzoso lavado de cara del principal partido de la burguesía catalana, pionero en la política de recortes salvajes y campeón de la represión. Increíblemente, David Fernández, dirigente de las CUP y diputado en el Parlament, volvía a poner encima de la mesa en una reciente entrevista en Catalunya Ràdio la posibilidad de que por “factores exógenos” las CUP pudieran participar en un gobierno de unidad nacional encabezado por Artur Mas. Estamos seguros de que una parte importante de las bases de las CUP, que lucha por un cambio social profundo en Catalunya, incompatible con la política de CiU, se opondrían activamente a que se diera tal paso.

Los dirigentes del PSC se han desmarcado de la ruta “independentista” de CiU, pero sólo para caer, con el maltrecho disfraz del “federalismo”, en el campo de la reacción españolista del PP. Los socialdemócratas tampoco han tenido inconveniente en acordar con CiU la puesta en marcha de un macrocomplejo de juego en Tarragona, modificando los impuestos a gusto de las empresas implicadas, siguiendo el ejemplo de Esperanza Aguirre cuando trató de llevar adelante una iniciativa similar en Alcorcón.

Cada vez es más evidente que la única manera consecuente de luchar contra la opresión nacional y por el derecho a la autodeterminación es vinculándolo a la lucha contra el capitalismo, con un programa socialista e internacionalista, completamente enfrentado a CiU y al PP.

## EL MILITANTE.—¿Qué es la PAH?

**Jesús Sánchez.**—La PAH es un movimiento social que nace a raíz del problema de la vivienda y que en sus cinco años de vida ha logrado paralizar más de mil desahucios. A pesar de ser un movimiento apolítico y sin recursos económicos, cuenta con 209 plataformas en todo el Estado, y cada día surgen nuevas, porque nuestras condiciones de vida van empeorando.

**Yiyi Rodríguez.**—Defendemos la dación en pago, y que la entidad proporcione un alquiler social a un precio razonable después de la cesión de la vivienda. Las entidades se hacen eco de sus alquileres sociales, pero en realidad están poniendo precios que no están al alcance de muchos, y las viviendas son ratoneras en las que una familia no puede vivir dignamente. En caso de que el afectado no tenga un lugar donde ir después de la dación de la vivienda, desde la PAH recomendamos que no se abandone la vivienda: lo importante es que nadie se quede en la calle.

**EM.— ¿Por qué os denunció Catalunya Caixa y qué hicisteis al respecto?**

**YR.**— Catalunya Caixa (CX) nos denunció por luchar. Supuestamente es por dañar su mobiliario, pero en realidad buscan atacar a todos los que luchamos, alejar a la gente de las acciones de protesta, crear temor en base a que somos unos violentos. Evidentemente, es mentira. La PAH siempre ha utilizado unos métodos pacíficos, y

## Entrevista a Yiyi Rodríguez y a Jesús Sánchez, miembros de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca de Tarragona

# “Que todo el mundo alimente a sus hijos antes que a los banqueros”

muestra de ello es que nos otorgaron el premio Ciudadano Europeo en 2013.

**JS.**— Cuando recibimos la noticia de la denuncia, el 21 de febrero, nos reunimos y acordamos llevar a cabo una concentración frente a la sede de CX exigiendo la retirada de las denuncias. En ningún momento tuvimos respuesta de los directivos de la entidad, así que decidimos hacer la concentración todos los días hasta la retirada de las denuncias o hasta que finalicen las vistas judiciales de los cuatro compañeros (un mes y medio después). CX, con su prepotencia habitual, no dio ningún paso atrás. Mes y medio después, habiéndonos concentrado todos los días, acudimos a la vista judicial. Ahora estamos a la espera de la sentencia.

**YR.**— En el transcurso de este mes y medio se genera otra denuncia en la que pedían una orden de alejamiento del negociador y sus acompañantes de las oficinas centrales de la entidad, que lógicamente es

desestimada por el juez, puesto que su objetivo es alejar una protesta legal y pacífica para que nuestras reivindicaciones se disipen.

**EM.— ¿Cuál sería la solución al problema de los desahucios?**

**YR.**— La solución sería cambiar la ley hipotecaria, pero sabemos que la banca maneja la política y la utilizan como les interesa. Por eso desde la PAH seguimos luchando contra el sistema capitalista. Estamos convencidos de que es posible cambiar el sistema, pero para ello hace falta que nos unamos todos los colectivos y salgamos a la calle convencidos de que sí se puede. Una de las tareas de la PAH es quitar la vergüenza y el temor a los afectados y darles la valentía de salir a la lucha.

**JS.**— Pero pese a lo que nosotros podemos contribuir en ello, la solución no es de la PAH: no sé qué más tiene que pasar para que Toxo y Méndez convoquen una huelga. Nos han impuesto una reforma la-

boral y muchos ataques a la educación, a la sanidad, etc. El PP está mintiendo, y a pesar de haber destruido dos millones de puestos de trabajo desde su llegada al gobierno, nos dicen que hay recuperación, brotes verdes, etc. Todo lo que en el pasado se ganó con la lucha lo estamos perdiendo ahora.

**YR.**— Y de la misma forma nosotros ahora estamos luchando por los derechos de las siguientes generaciones, de esos niños que la derecha nos dice que no deben presenciar las luchas. ¡Lo que no deben presenciar los niños es ver cómo echan a su familia a patadas de su casa!

**EM.— ¿Un último mensaje?**

**YR.**— Que todo el mundo alimente antes a sus hijos que a los banqueros. Si tienen que dejar de pagar la hipoteca para tener unas condiciones de vida dignas que lo hagan, y que se pongan en contacto con la Plataforma para tener fuerza a la hora de enfrentarse al banco.



Desde hace tres años, cuando Izquierda Unida ganó por mayoría absoluta las elecciones municipales de Villaverde del Río (Sevilla), el Grupo Municipal de IU y la inmensa mayoría de los militantes de la asamblea local han librado una lucha ejemplar por llevar a la práctica su programa revolucionario, de clase y asambleario. Para hacer balance entrevistamos a Santiago Jiménez, Antonio Ruiz Martos y Paky Bejarano, alcalde y concejales respectivamente, todos ellos miembros de IU, del PCA y de la Corriente Marxista EL MILITANTE.

**EL MILITANTE.**— Tras el desalojo de las familias de la Corrala Utopía de Sevilla hemos asistido a la primera crisis de envergadura del gobierno de coalición entre el PSOE e IU en la Junta de Andalucía. ¿Cuál es vuestra opinión sobre lo sucedido?

**Santiago Jiménez.**— La Corrala Utopía ha sido durante años un referente en la lucha por una vivienda digna, algo que el mercado capitalista niega a la mayoría de la sociedad. Nosotros apoyamos y defendemos la legitimidad de la ocupación, organizada democrática y conscientemente por las familias trabajadoras, y rechazamos enérgicamente un desahucio logrado mediante una operación “militar” escandalosa, organizada por la policía al servicio de los intereses de Ibercaja.

La actitud del PSOE y de la presidenta de la Junta, de intentar anular el realojo de las familias decidido por la consejera de Vivienda y compañera de Izquierda Unida, cuarenta y ocho horas después de movilizaciones ininterrumpidas en Sevilla, es una muestra más de la claudicación de los socialdemócratas ante los banqueros y el PP. ¿Cómo se puede decir que lo importante es respetar la legalidad como afirma Susana Díaz? ¿Qué legalidad? ¿La que premia a los banqueros, a los corruptos, a los estafadores de toda condición que malversan los recursos públicos? ¿La legalidad que deja a miles de familias sin vivienda tiradas como colillas en listas de espera, mientras hay millones de pisos vacíos? La dirección del PSOE sólo sabe de una legalidad, la de los capitalistas.

Este es el motivo de esta crisis de gobierno. El PSOE se ha sumado una vez más a la posición demagógica del PP y de sus medios de comunicación en sus ataques contra las familias que han mantenido una lucha extraordinaria y ejemplar.

**Antonio Ruiz.**— Entendemos que IU se ha colocado correctamente en la defensa de los derechos de las familias que no tienen vivienda, pero ahora hay que mantener la tensión y cumplir con el compromiso de realojar a todas. Siempre hemos manifestado que el pacto de gobierno entre el PSOE e IU es contra natura, y lo que ha ocurrido es una prueba más de que un acuerdo semejante no tiene sentido. IU debe defender coherentemente su programa anticapitalista y emplazar a la dirección del PSOE: o con los banqueros y los grandes poderes económicos o con los trabajadores. Si la dirección del PSOE sigue en sus trece de posicionarse con el sistema, hay que reconocer que no tiene ningún sentido mantener un acuerdo así.

## Entrevista a Santiago Jiménez, Antonio Ruiz Martos y Paky Bejarano, alcalde y concejales de Izquierda Unida en Villaverde del Río (Sevilla)

*“Hemos demostrado que sí se puede, incluso en un ayuntamiento, que no deja de ser una institución burguesa. No hemos aplicado ningún recorte, ningún ajuste, no hemos aceptado la lógica del capitalismo”*

**Paky Bejarano.**— Nunca hubo un acuerdo programático entre el PSOE e Izquierda Unida en la Junta de Andalucía, y lo que primó fue el reparto de prebendas y sillones. Lo que ha demostrado la crisis de la Corrala Utopía es que no tiene ningún sentido continuar con el pacto del gobierno si eso sólo sirve para amparar las políticas antiobreras y de recortes impulsadas por el PSOE.

**EM.**— A un año de las próximas elecciones municipales ¿Cuál es el balance de la gestión de IU al frente del ayuntamiento de Villaverde del Río?

**PB.**— Creemos que es un balance muy positivo. No es ningún secreto la decisión firme del Grupo Municipal de IU en Villaverde de luchar contra las prácticas de clientelismo, enchufismo y ventajismo personal, tan habituales en los ayuntamientos. De poner en práctica el programa de IU, a través de la municipalización de los servicios sociales privatizados; de defender el empleo público y las conquistas laborales de la plantilla del ayuntamiento; de hacer realidad la participación consciente de los vecinos en la toma de decisiones a través de asambleas democráticas y participativas; y de oponernos a aplicar ningún recorte en el gasto social de nuestro municipio.

Todos los compañeros de Izquierda Unida hemos avanzado en nuestra comprensión de lo que significa luchar en defensa de los derechos de los trabajadores en un ámbito nada fácil. Las ideas del marxismo han sido claves, los métodos obreros también.

**AR.**— Nuestra actuación se puede resumir en que estamos haciendo lo que dijimos que íbamos a hacer. Lo común es que cuando se llega al ayuntamiento, o a cualquier otro tipo de gobierno, se abandonan las promesas. Nosotros hemos aplicado una política revolucionaria en las asambleas de vecinos, en las de la dependencia, en las bolsas de trabajo que hemos organizado, controladas por los propios trabajadores que han establecido sus comités y deciden por ellos mismos.

**SJ.**— Hemos demostrado que sí se puede, incluso en un ayuntamiento, que no deja de ser una institución burguesa. No hemos aplicado ningún recorte, ningún ajuste, no hemos aceptado la lógica del capitalismo. Villaverde es un ayuntamiento sin recursos, pero hemos mantenido los salarios y los derechos de los trabajadores del ayuntamiento, hemos acabado con el despilfarro y el enchufismo, creando las condiciones de

una participación decidida de todos los implicados. Defendiendo los derechos de la inmensa mayoría y exigiendo sacrificios a los poderosos. Ahora, con la remunicipalización de los servicios que estaban privatizados hemos logrado más ingresos, más productividad, con todos los derechos laborales y salariales garantizados. Y esto es lo que hay que hacer en todos los ayuntamientos gobernados por Izquierda Unida.

**EM.**— En este último año, vuestra asamblea local ha sufrido un fuerte ataque burocrático desde sectores de la dirección de IU Sevilla. ¿Quiénes son los promotores de esta ofensiva, cuáles son las razones para ello y qué persiguen? ¿Cómo habéis respondido y cómo están las cosas en este momento?

**SJ.**— Nuestra organización ha sido víctima de una operación burocrática, cuyo objetivo era acabar con el Consejo Local legítimo y con las señas políticas de IU en Villaverde. Hace un año, en una asamblea fraudulenta, impulsada por un sector de la dirección provincial de IU Sevilla agrupada en Izquierda Abierta (la tendencia llamazarista de IU) se decidió la destitución del Consejo Político Local legítimo. En dicha asamblea no participó la mayoría de los afiliados de Izquierda Unida, y denunciábamos activamente esta maniobra como lo que era en realidad: una caza de brujas por motivos políticos.

Tras aquella farsa en la que se designó una “dirección” al margen de la mayoría de la afiliación de IU en Villaverde, hemos asistido a una situación esperpéntica en los meses que han transcurrido desde entonces. La “dirección” designada, con el amparo de la fracción llamazarista de IU Sevilla, ha elaborado varios expedientes de expulsión contra el grupo municipal de IU de Villaverde del Río, contra todos los concejales y el alcalde. En lugar de combatir al PP, de ayudar a la tarea de fortalecer IU y a la labor de nuestro grupo municipal, esta “dirección” designada ha actuado de una manera indigna. Lo último ha sido que este Consejo “golpista” se ha opuesto a la iza de la bandera republicana, que como sabéis pretendía el grupo municipal de IU y que fue impugnada por el PP en los tribunales. El hecho de que estos elementos se sitúen pú-

blicamente con el PP en contra de que la bandera republicana ondee el 14 de abril, demuestra que son completamente ajenos al programa político de Izquierda Unida y que no representan a la militancia.

**PB.**— Este sector impuesto burocráticamente no sólo no representa para nada a IU, sino que ha demostrado su completa bancarrota, su falta de ideas, salvo su obsesión por llegar al ayuntamiento para utilizarlo como un pesebre para obtener privilegios y ventajas materiales.

**AR.**— Después de la lucha en defensa de los derechos democráticos que nos asisten; de denunciar la campaña de acoso, de atropellos y ataques a la que estábamos siendo sometidos; de llamar y conseguir la solidaridad y el apoyo de miles de militantes de IU, del PCE, de cientos de activistas sindicales y de los movimientos sociales en Sevilla, en Andalucía y en el conjunto del Estado, hemos logrado que los expedientes de expulsión contra nuestro grupo municipal queden archivados. Ahora, casi un año después, los hechos nos dan la razón. La inmensa mayoría de los militantes de IU de Villaverde no vamos a permitir que continúen estos atropellos, y vamos a rescatar la organización de estos métodos fraudulentos y contrarios a los valores de Izquierda Unida.

Vamos a salvar y a restituir Izquierda Unida como lo que siempre ha sido en nuestra localidad, una organización de lucha, democrática y al servicio de pueblo.

**EM.**— Finalmente, ¿cómo convertir IU en una fuerza de masas revolucionaria?

**SJ.**— Está claro que para lograrlo hay que situar como eje de la política de IU la intervención en la lucha de clases, defendiendo un programa de transformación socialista de la sociedad, que ponga encima de la mesa la expropiación de los bancos, de las grandes empresas, de los terratenientes, si queremos acabar con la lacra del paro, el acceso a la vivienda, y defender la sanidad y la enseñanza públicas, en definitiva, todo lo que puede salvaguardar las condiciones de vida de la población. Estas ideas hay que explicarlas en el día a día, codo con codo con millones de oprimidos, pero también en las tribunas parlamentarias y en las instituciones, haciendo que nuestro discurso y nuestra práctica cotidiana sean coherentes. De esta manera, agrupar a millones en torno a IU para derrotar al PP, para luchar por el socialismo, es totalmente posible.

## Encierro indefinido en el colegio Ciutat de Cremona (País Valenciano)

### Una lucha ejemplar en defensa de la escuela pública

Joan García · Sindicat d'Estudiants

**E**l CEIP Ciutat de Cremona (en Alaquàs, Valencia) es un centro de educación infantil y primaria que imparte clases íntegramente en barracones desde sus inicios, hace ya siete años. En vez de construir el edificio como prometió, la Conselleria de Educación cerró dos de las tres líneas existentes y ahora ha decidido cerrar la línea que queda. Es decir, que no se admiten matriculaciones en Infantil. Esto significa cerrar el centro en unos cuantos años, condenando además a los actuales estudiantes a continuar en barracones y acabando con un proyecto educativo de calidad.

La eliminación de esta línea es parte del cierre de unidades y líneas que está afectando a toda una serie de centros en el País Valenciano. La gran mayoría de esas líneas cerradas corresponden a líneas en valenciano. De esta forma la Generalitat del PP vuelve a demostrar (tras el cierre de Canal Nou y de los repetidores de TV3 y Catalunya Ràdio) su desprecio hacia el valenciano.

Los padres, madres y docentes de este centro no se han quedado de brazos cruzados, con su encierro indefinido (iniciado el 18 de febrero) están demostrando ser la punta de lanza en el País Valenciano en la lucha por la educación pública. La Plataforma Todos Somos Cremona, que se organiza a través de asambleas regulares donde cualquiera que vaya tiene voz y voto, está haciendo un ingente esfuerzo por extender la lucha, en primer lugar a todos los centros afectados por los cierres. Así, tomó la iniciativa de convocar las Marchas por el Mantenimiento de Unidades y Escuelas, el día 12 de abril, que reunieron a un millar de padres, madres, docentes y estudiantes.

La determinación, la actitud incansable del Cremona, es un ejemplo para todo el movimiento educativo, y especialmente para los dirigentes de la Plataforma en Defensa de l'Ensenyament Públic, es decir, básicamente de FAPA-València, STEPV, CCOO y UGT. Desde la impresionante huelga educativa estatal del 24 de octubre, la mayoría de la Plataforma ha destacado por su inacción, negándose incluso a mostrar su apoyo a la huelga convocada por el Sindicato de Estudiantes los días 26 y 27 de marzo. Muy al contrario, la comunidad educativa del Cremona hizo suya esta convocatoria, llamando públicamente a acudir a la manifestación del 27 y encabezándola codo a codo con nosotros.

Después de muchas vacilaciones, finalmente la Plataforma se sumó a la iniciativa de la manifestación del 12 de abril. Sin embargo, pensamos que esto es insuficiente, que los dirigentes deben impulsar la movilización y la extensión de la lucha, implicándose a fondo en la defensa del CEIP Ciutat de Cremona, empezando por la convocatoria de una huelga general de toda la comunidad educativa contra los recortes del PP. A la vez, creemos que es extraordinariamente positivo los pasos adelante que se están dando para coordinar diferentes colectivos educativos (entre ellos, el Sindicat d'Estudiants), intentando superar así la traba que en estos momentos constituyen las direcciones sindicales y de las FAPAs provinciales.

## Repelida una agresión fascista a un acto contra los crímenes del franquismo

Beatriz García

**E**n la tarde del miércoles 2 de abril, un grupo de fascistas intentaba asaltar un acto de la Coordinadora Estatal de Apoyo a la Querrela Argentina contra los crímenes del franquismo. Una mesa redonda sobre el movimiento estudiantil ayer y hoy, en la que participaban la asociación La Comuna - Presxs del Franquismo, el Sindicato de Estudiantes y otras asociaciones estudiantiles universitarias.

La reunión, que se estaba celebrando en la Escuela de Relaciones Laborales de la Universidad Complutense de Madrid con más de 60 asistentes, fue interrumpida cuando Tohil Delgado, presidente del Sindicato de Estudiantes iba a comenzar su intervención. En ese momento diez fascistas entraron en la sala y empezaron a increparnos.

### Incremento de la actividad de los grupos de ultraderecha

Al grito de "fuera fascistas de la universidad" nos levantamos de nuestras sillas para echarles, lo que hizo que el grupo de fascistas saliera corriendo. En su huida los fascistas cogieron botellas, paraguas y sillas para golpear a los asistentes que encontraban a su paso. Tres de ellos quedaron atrapados y llamamos a la policía para que se hiciera cargo de ellos. Posteriormente representantes de La Comuna y del Sindicato de Estudiantes nos trasladamos a la comisaría de policía e interpusimos una denuncia por lo sucedido. Posteriormente, la organización de ultraderecha Liga Joven, reivindicaba el asalto a través de Twitter.

Fue gracias a esta respuesta inmediata como conseguimos evitar su objetivo, romper el acto que estábamos desarrollando, pues una vez la policía se llevó a los tres fascistas, la reunión continuó con normalidad.

Sin embargo, esta nueva agresión viene a confirmar un incremento en la actividad de estas bandas fascistas. Recientemente, en el marco de unas Jornadas Marxistas de debate, organizadas por el

Sindicato de Estudiantes y la Fundación Federico Engels en la Universidad Autónoma de Madrid, se produjo otro intento de asalto por parte del mismo grupo fascista, Liga Joven, a la sala en la que decenas de estudiantes se encontraban. También en esta ocasión la reacción del servicio de orden de la puerta consiguió echarlos de allí y continuar el acto.

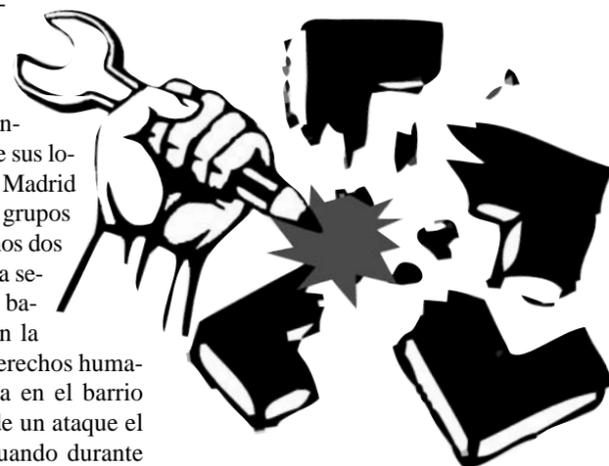
Por otra parte, los asaltos a locales de la izquierda se han incrementado en los últimos meses; Izquierda Unida de Madrid denunciaba en enero que nueve de sus locales en la Comunidad de Madrid habían sufrido ataques de grupos de ultraderecha en los últimos dos años, el último de ellos en la sede de su agrupación en el barrio de Chamberí. También la sede de la asociación proderechos humanos SOS Racismo, situada en el barrio de Lavapiés, era víctima de un ataque el pasado mes de febrero, cuando durante la noche aparecieron bengalas y una pancarta que decía "Denunciáis a los que protegen nuestras fronteras. Alto a la invasión. Los españoles también nos ahogamos. SOS Racismo, organización antiespañola" junto a pegatinas racistas del grupo de ultraderecha Democracia Nacional.

### Alto a la impunidad de los grupos fascistas

No es casualidad que el aumento en la actividad de los grupos fascistas se produzca en un momento de auge de la protesta social, en el que la izquierda está ocupando constantemente la calle (por mencionar los ejemplos más recientes: 22-M, huelgas estudiantiles contra los recortes, trabajadores de Coca-Cola y Panrico, protesta vecinal en Gamonal, acciones de la PAH contra los desahucios...) y en el que existe un cuestionamiento cada vez más extendido del sistema capitalista. El objetivo de las agresiones fascistas es amedrentar a los sectores más conscientes de la juventud y de la clase obrera, a la gente que lucha y se organiza. Estos grupos están al servicio de los banqueros

y de los empresarios, de los que recortan, de los que roban a los pobres para dárselo a los ricos.

Grupos reconocidos como Liga Joven o Democracia Nacional no tienen ningún empacho en reivindicar públicamente sus acciones. Y el motivo de esto no es otro que la impunidad completa y absoluta de la que gozan por parte de las autoridades,



de la policía y del aparato del Estado. La falta de depuración del aparato del Estado tras la dictadura franquista dejó una judicatura en la que los elementos fascistas nunca fueron cesados. De ahí el hecho de tener a día de hoy un aparato judicial controlada por elementos conservadores y de ultraderecha, o de que a día de hoy el movimiento de la Memoria Histórica siga denunciando la permanencia de torturadores del franquismo que nunca han sido juzgados. Los hilos entre el poder político, comenzando por el PP, el Estado y los grupos fascistas son un hecho y la impunidad de la que estos grupos gozan no es más que un ejemplo.

Los fascistas son una ínfima minoría, el ascenso en la lucha de clases y el aumento de la movilización de la izquierda en la calle les aísla socialmente y por eso actúan de manera rabiosa. Los trabajadores y los jóvenes de izquierdas tenemos una fuerza infinitamente superior a estos grupúsculos, pero es necesario hacer frente a sus agresiones a través de la lucha consciente y organizada, y la denuncia pública de cada una de sus acciones.

## Madrid: ¡El IES Rosa Chacel no se cierra!

Celia Sánchez  
Sindicato de Estudiantes

**E**l IES Rosa Chacel es uno de los centros afectados por el plan de cierres de institutos públicos del gobierno del Partido Popular en la Comunidad de Madrid. En este caso la intención es cerrar las líneas de ESO y Bachillerato y dejar el centro únicamente como centro de ciclos de Formación Profesional. Mientras la derecha cierra líneas en el centro de referencia de los tres colegios públicos de la zona, se oferta en un colegio concertado de la zona, el Azorín, un nuevo grupo de primero de ESO para nuevos alumnos.

Como señala Asunción, portavoz del AMPA del IES Rosa Chacel, "la respuesta de los padres ha sido de rotunda oposición a la medida". También denuncia que la política educativa del PP "está fomentando claramente la educación privada y religiosa y el desprestigio de la educación pública".

Desde el Sindicato de Estudiantes y enmarcado en la huelga general de estu-



diantes de los días 26 y 27 de marzo realizamos asambleas en todos los IES del distrito de Hortaleza en las que participaron estudiantes, padres, madres y profesorado. Por la tarde del primer día de huelga se celebró una asamblea en defensa de la escuela pública en el Parque Alfredo Krauss, que contó con más de un centenar de participantes. Contamos con el apoyo de las AMPAs, Asociaciones de Vecinos, IU Hortaleza, la asamblea del

15-M Hortaleza, etc. Durante la concentración varias profesoras del Rosa Chacel y la gente de la Asociación Fray Escobas dieron su apoyo y mostraron el rechazo del barrio al cierre del instituto.

El día 9 de abril convocamos un paro de protesta que se tradujo en una masiva asamblea de estudiantes, padres, madres y profesorado, donde de forma unánime se decidió continuar con las movilizaciones hasta impedir el cierre del instituto.

**Ana García**  
Secretaria general del  
Sindicato de Estudiantes

# Hachazo de Wert a las becas

## ¡Por una huelga general de toda la comunidad educativa en defensa de la educación pública!

**E**n poco más de dos años el Ministerio de Educación ha recortado más de 6.000 millones de euros a la educación pública, ha despedido a más de 30.000 profesores, ha aumentado el número de alumnos por aula, ha incrementado brutalmente las tasas universitarias a niveles prohibitivos para la mayoría de las familias...

Además, en este último año el ministro Wert ha actuado con especial saña contra los estudiantes que reciben una beca para poder estudiar, colocando en una situación límite a miles. Los abusos e irregularidades por parte de la administración no han dejado de sucederse: empezando por denegar becas a estudiantes que cumplían todos los requisitos, siguiendo por un retraso en la resolución de la beca sin precedentes, continuando por una reducción salvaje de la cuantía a asignar a los jóvenes con más dificultades, y terminando —a un mes del fin de curso— por no pagar ni un solo euro a miles de estudiantes a los que se ha concedido la beca y que se encuentran sin ninguna ayuda económica con la que subsistir.

Al concretarse la famosa “parte variable” de las becas que, supuestamente, iba a “garantizar la igualdad de oportunidades”, los estudiantes con menos recursos han sufrido una reducción impresionante en las ayudas con respecto al año anterior: bajadas de mil y dos mil euros a estudiantes de familias en

las que todos sus miembros están desempleados, o bajadas drásticas a cantidades que ya de por sí no eran suficientes para cubrir los gastos de un estudiante que tuviera que irse fuera a estudiar. Fruto de esto, incluso estudiantes que han recibido su beca tendrán que dejar de estudiar en los próximos meses por motivos puramente económicos.

**¡Queremos becas suficientes, dignas y a tiempo!**

Desde la Plataforma de Afectados por las Becas y el Sindicato de Estudiantes exigimos que ningún estudiante sea expulsado por motivos económicos de la universidad, y que se lleve a cabo un plan de emergencia en la educación pública para garantizar que el dinero público se emplea para que todos los que necesiten una beca la puedan tener, que sean becas dignas y que lleguen a tiempo.

No nos vale el argumento de que no hay dinero. ¡Claro que hay dinero! El presupuesto real de becas para todos los estudiantes universitarios es, aproximadamente un 20% del dinero que se utilizará para rescatar a las autopistas privadas, por no mencionar la ingente cantidad de dinero destinado a rescatar bancos.

Desde la Plataforma de Afectados por las Becas y el Sindicato de Estudiantes hemos llamado a todos los estudiantes afectados pero también a todos los demás, a las familias y a los trabajadores en general, a una concentración de protesta el 29 de abril frente al Ministerio de Educación.

El Gobierno del PP está desmantelando la educación pública a un ritmo de vértigo. El mismo gobierno que nos expulsa de la universidad, que retrasa los pagos de las becas y reduce su cuantía, es el gobierno que ha despedido a decenas de miles de profesores, que nos ha impuesto la LOMCE, que degrada y cierra nuestras escuelas y nuestros institutos. Hoy más que nunca es necesario volver a responder de una forma contundente a los ataques del gobierno del PP, dando continuidad a este gran torrente de fuerza que ha demostrado la Marea Verde en los últimos años. El tremendo éxito de la huelga estudiantil del 26 y 27 de marzo, que contó con el apoyo activo de los profesores y los padres y madres, volvió a demostrar que existe un fuerte ambiente de lucha en toda la comunidad educativa. Además, la lucha en defensa de una educación pública de calidad cuenta con un apoyo social muy amplio. No es casualidad que Wert sea un ministro completamente calcinado. Por eso,



desde el Sindicato de Estudiantes volvemos a hacer un llamamiento a las organizaciones que componen la Plataforma Estatal en Defensa de la Escuela Pública —CCOO, UGT, STEs y CEAPA— para que convoquen una huelga general de toda la comunidad educativa. ¡No hay excusa para no luchar! ¡La movilización es el único camino para vencer al PP y defender la escuela pública!

### Ante las elecciones europeas

**D**esde que la crisis del sistema capitalista estalló hace ahora cinco años, todos los que vivimos del fruto de nuestro esfuerzo y nuestro trabajo sufrimos una ofensiva contra nuestras condiciones de vida y nuestros derechos. La sanidad y la educación públicas, las libertades democráticas, los salarios, el empleo, están siendo objeto de un ataque frontal. En estos dos años de gobierno del PP, las conquistas sociales que nuestros padres, madres y abuelos arrancaron en las calles a la dictadura franquista han sufrido una enorme regresión. (...)

Los jóvenes y los trabajadores hemos respondido masivamente a todos estos ataques. (...) Desde el 15-M hasta las Mareas Verde y Blanca, pasando por la Plataforma contra los Desahucios, las huelgas generales contra las reformas laborales, las luchas obreras en defensa del empleo y los salarios o los levantamientos vecinales como los del barrio de Gamonal..., este movimiento ha representado un gran avance en la conciencia de millones, y en no pocas ocasiones ha concluido con victorias destacadas, con la paralización de miles de desahucios, con la derrota de los planes de privatización de la sanidad pública, con la defensa de miles de puestos de trabajo amenazados o evitando la especulación urbanística. En estos años, la consigna ¡Sí se puede! ha demostrado ser algo más que un anhelo: si se lucha con decisión, con unidad y de forma contundente y sostenida, se puede derrotar a la derecha.

Frente a este panorama de movilización y respuesta social, la dirección del PSOE, que tiene una gran responsabilidad en asfaltar el camino para que el PP triunfase en las elecciones de noviembre de 2011, se ha situado al lado del sistema que nos condena. Aceptando la lógica del capitalismo, manteniéndose respetuosos con los responsables de la crisis, pactando con el PP numerosas contrarreformas, se han separado del

## Manifiesto del Sindicato de Estudiantes

### ¡Por la unidad de la izquierda que lucha con los movimientos sociales!



sentir de millones de trabajadores y jóvenes. Los dirigentes del PSOE viven en otro mundo que no es el nuestro. Buscando pactos de Estado y concediendo continuos balones de oxígeno al PP, sosteniendo a la derecha para que agote esta legislatura de pesadilla, están dinamitando su escasa y mercedada credibilidad política.

Desde el Sindicato de Estudiantes consideramos necesario, tal y como demuestra la experiencia de los últimos años, que todos los que luchamos por una alternativa auténticamente de izquierdas, que no aceptamos la injusticia y la lógica del capitalismo, confluyamos y unamos nuestras fuerzas.

El Sindicato de Estudiantes ha contribuido mucho a la rebelión social en defensa de la enseñanza pública y los derechos de la juventud trabajadora. Y ahora queremos aportar todo lo posible en este proceso de unidad de la izquierda. Entendemos que las próximas elecciones europeas son una buena oportunidad para agrupar a los movimientos sociales en torno a un programa unitario de lucha contra los recortes y contra la crisis capitalista. Y ese programa con-

verge, en muchos puntos, con el que proponen los compañeros de Izquierda Unida. Una organización que, a diferencia de otras, sí ha estado a nuestro lado en las movilizaciones en defensa de la enseñanza y la sanidad públicas, contra los desahucios, defendiendo los derechos democráticos o contra la ley del aborto; que ha pedido activamente la dimisión del Gobierno del PP y que ha denunciado la farsa de la oposición de terciopelo que practica el PSOE.

Entendemos que, en este momento, Izquierda Unida es la organización que mejor puede defender los intereses de la mayoría social. Por eso hacemos un llamamiento a los estudiantes y a la juventud trabajadora a votar y apoyar a IU en las próximas elecciones europeas.

Somos conscientes de que en Izquierda Unida también hay fallas, carencias políticas e incoherencias. Como Sindicato de Estudiantes estamos en contra de los recortes, vengamos de donde vengamos. Por ese motivo reclamamos a los compañeros de Izquierda Unida que no avalen políticas de recortes o austeridad como las que se están lle-

vando a cabo por el Gobierno de la Junta de Andalucía, y que rompan sus compromisos con el PSOE por aplicar una política lesiva a la mayoría. Lo mismo pensamos en otros casos en los que se otorga apoyo, aunque sea indirectamente, a gobiernos de la derecha como ocurre en Extremadura. También consideramos que IU debe ser mucho más beligerante contra la política de pactos sociales practicada por las cúpulas de CCOO y UGT, y defender activamente un sindicalismo combativo, de clase y democrático.

Desde el Sindicato de Estudiantes llamamos a participar y transformar Izquierda Unida en una fuerza de masas, revolucionaria y al servicio de la mayoría oprimida. Una Izquierda Unida que defienda la nacionalización de la banca y los grandes monopolios (eléctricas, transporte, telecomunicaciones, constructoras, etc.) bajo el control democrático de la población para planificar la economía en beneficio de las personas, manteniendo la sanidad y la educación públicas, la defensa de los empleos, aumentando los salarios, acabando con la lacra del paro. Que luche por aumentar y extender las libertades y derechos democráticos. Que su práctica cotidiana en parlamentos y ayuntamientos sea un parapeto contra los recortes y las políticas de austeridad. Que sus representantes estén al servicio del pueblo y de la lucha social, que vivan con el salario de un trabajador, y que sean completamente hostiles a las prácticas corruptas y clientelares de las organizaciones que sirven al sistema. Una Izquierda Unida que plantee abiertamente y sin complejos que, si queremos lograr una sociedad justa, libre de toda opresión y realmente democrática, debemos romper con el capitalismo y construir el socialismo.

**T**emerosa de que las elecciones europeas del próximo 25 de mayo reflejen el profundo descrédito de los partidos y las instituciones implicadas en los recortes sociales, la burguesía ha redoblado su campaña mediática consistente en hacernos creer que lo peor de la crisis ya ha pasado y que la “etapa de sacrificios” está llegando a su fin. Pero en la Europa del capital, como en el resto del mundo, la crisis y las tendencias hacia la degradación social distan mucho de haber tocado fondo. Mientras habla de brotes verdes, la burguesía extiende su política de recortes y se prepara para una agudización de la confrontación contra la clase trabajadora.

### Miriam Municio

Tras seis años de crisis y más de 1,6 billones de euros en ayudas públicas destinados a salvar la banca europea resulta que, según el propio FMI, “los estados no pueden dar por concluida la época de los espaldarazos a la banca” ya que a fecha de hoy hay “hasta 800.000 millones de euros en activos morosos en el conjunto de las entidades europeas, el doble que en 2009” (“La banca europea sigue en entredicho”, *El País*, 10/04/14). De hecho, las mayores necesidades de recapitalización se encuentran en la banca francesa (285.000 millones) y en la alemana (199.000). En Italia, la tercera economía de la zona euro, los créditos de dudoso cobro aumentaron un 25% en 2013, llegando a más de 150.000 millones de euros. La morosidad de la banca española equivale, según Bank of America/Merrill Lynch, al 21% del PIB (frente al 12% oficial) y la morosidad potencial es del 34%.

### ¿Hacia una mayor integración?

Todas estas cifras contrastan, por su magnitud, con los 55.000 millones de euros con los que se dotará al “Fondo Único de Resolución”. Teóricamente este fondo común permitiría afrontar quiebras y rescates bancarios sin desequilibrar las cuentas de los diferentes Estados. Sin embargo, cuando se entra en los “detalles” la realidad es bien distinta. El fondo no se creará hasta 2016 y no estará disponible hasta ocho años después. La explicación de que el fondo esté dotado de una cantidad de dinero tan pequeña, en comparación con los agujeros bancarios que potencialmente deberá afrontar, es que sólo se activaría después de un largo proceso de “recapitalizaciones internas” (es decir, de aportar fondos de procedencia nacional, sean públicos o privados). Como muy gráficamente señalaba un periodista: “los bancos son europeos en vida, cuando mueren y necesitan dinero de los contribuyentes pasan a ser nacionales”, y esto seguirá siendo así. En definitiva, que “cada palo aguante su vela”, que cada burguesía nacional haga frente, en mayor medida que hasta ahora, a las consecuencias económicas, sociales y políticas de las quiebras bancarias.

En general, las contradicciones generadas por la existencia de una moneda única para economías y estados nacionales con dinámicas e intereses distintos (muchas veces opuestos) se mantienen. Los “problemas estructurales” que hicieron que la crisis se expresase con tanta virulencia en Europa siguen intactos. De los “eurobonos” ya ni se habla.

### ¿Brotos verdes?

Más allá de la propaganda de los brotes verdes, los desequilibrios capitalistas se mantienen y no hay visos de estabilidad. La deuda pública, uno de los problemas que se pretendían erradicar y con el que se han justificado recortes sociales salvajes, no ha parado de crecer hasta alcanzar cotas históricas. En el conjunto de la zona euro, entre 2007 y el cuarto trimestre de 2013 la deuda pública pasó del 66,4% al 95,1% del PIB. En Grecia del 107,4% al 175,1%; Italia del 103,3% al 132,6%; Portugal del 68,4% al 129%; Irlanda del 24,9% al 123,7%; Francia del 64,2% al 93,5%; España del 36,3%

al 93,9%; Alemania del 65,2% al 78,06%. Y todo eso en una situación en que la economía europea sigue en situación de semi-parálisis. El PIB del conjunto de la zona euro cayó un 0,5% en 2013. Tarde o temprano, la combinación de una deuda creciente y un crecimiento prácticamente nulo llevará a nuevas situaciones de impago.

Es increíble el descaro con el que los capitalistas son capaces de pintar de color de rosa la catástrofe económica y social que su sistema genera. Recientemente, los periódicos se llenaban de titulares anunciando que Irlanda “vuelve a ser un país soberano” y ha salido del rescate “sin muletas”. Les faltó explicar que la falta de muletas es porque la economía irlandesa se ha quedado sin piernas, brazos, ni cabeza... El déficit público está en el 7,5% y la deuda pública supera la cima considerada catastrófica del 120%. El desempleo alcanza el 13% y estaría más alto si no fuera porque el 20% de los jóvenes entre 15 y 29 años se ha ido del país. Los recortes llevados a cabo desde noviembre de 2010 ¡equivalen prácticamente al 20% del PIB! ¡Menuda vuelta a la “normalidad”! Pero es que, además, los ataques continuarán. Una de las medidas que están barajando es que a los parados que rechacen el llamado *JobBridge*, un sistema de prácticas sin remunerar, se les retire el subsidio de desempleo.

### No hay posibilidad de ningún bloque capitalista antirrecortes opuesto al ‘austericidio’ de Merkel

También en abril Grecia saltaba a los titulares por su “regreso triunfal” a los mercados. Sin embargo, la economía griega cerró 2013 con una caída del 3,9% de su PIB y lleva acumulado desde el inicio de la crisis una contracción del 26,2%. La deuda pública está 40 puntos por encima de 2009. Las exportaciones, a pesar de la drástica reducción salarial (la famosa “devaluación interna”) están 15 puntos por debajo del nivel previo a la crisis. Y, a finales de marzo, han aprobado un nuevo paquete de recortes.

### La socialdemocracia se implica a fondo con los capitalistas

Las consecuencias sociales y políticas de la crisis son muy profundas. De entrada, la burguesía europea se ha quitado definitivamente la careta de representante de un modelo de “capitalismo de rostro humano”, dotado de garantías sociales y democráticas supuestamente indestructibles. Su agresividad, que se está extendiendo cada vez más claramente del ámbito social al de los derechos democráticos, se debe a que ha sacado la conclusión de que la única manera de preservar sus beneficios es acabando con las conquistas históricas de la clase obrera, aunque al emprender este camino destruya la base social que ha sustentado décadas de relativa estabilidad política. Como señalaba gráficamente ya en 2007 Denis Kessler, vicepresidente de la patronal francesa Medef, “hay que salir de 1945 y deshacer me-

# Ni dentro ni fuera del euro hay Una Federación Socialista la única alternativa a



Manifestación en Portugal

tódicamente todo el programa [puesto en marcha en los primeros diez años de posguerra] del Consejo Nacional de la Resistencia Antifascista”.

La combinación de los efectos de la crisis capitalista y la política de recortes ha llevado a una aceleración impresionante de la desigualdad social y del empobrecimiento. En tan sólo cuatro años, de 2008 a 2012, el porcentaje de personas pobres o en situación de exclusión social pasó del 17% al 24,8%, alcanzando a 124,5 millones de personas. En el mismo periodo la renta media de los hogares se redujo un 8,5%.

Y la austeridad es la receta de todos los gobiernos que aceptan la lógica del capital, sean de derechas o socialdemócratas. En Francia, la apuesta decidida del gobierno de Hollande de recortar drásticamente los gastos sociales tiene varias implicaciones. En primer lugar, que los planes de recortes no sólo no se han detenido en los llamados países “periféricos” sino que estamos asistiendo a una intensificación de los mismos en las economías centrales. La Comisión Europea señalaba recientemente a Italia y Francia como los “nuevos enfermos de Europa” instándoles a poner en marcha ya las “reformas estructurales pendientes”. En segundo lugar, corona el proceso de implicación de la socialdemocracia en la política de recortes —iniciada con el gobierno de Papandreu en Grecia y de Zapatero en el Estado español— y su completa sumisión a los dictados de la burguesía. Confirma que no hay posibilidad de ningún bloque capitalista antirrecortes opuesto al *austericidio* de Merkel ya que su política no obedece a un “error”, sino a una necesidad estratégica de la burguesía europea.

A pesar del batacazo del PSF en las elecciones municipales de marzo, la conclusión que sacan los dirigentes socialdemócratas, en boca del nuevo primer ministro Manuel Valls, es que hay que ir “más lejos y más rápido”. De hecho, el plan aprobado a finales de abril implica una reducción de impuestos a los empresarios por valor de 38.000 millones, que será compensado, entre otras medidas, con una subida de impuestos indirectos de 10.000 millones, un recorte en sanidad pública de otros 10.000 millones y un recorte en “otras prestaciones sociales” de 11.000 millones. La decisión del gobierno del PSF de enfren-

tarse a la clase obrera es firme. El Comisario de Estrategia y Planificación del gobierno francés Jean Pisani-Ferry señalaba en una entrevista: “el síndrome francés en el que el gobierno intentaba introducir alguna reforma, la calle rechazaba el plan y, con el gobierno derrotado, todo se bloqueaba, ha quedado atrás (...) Hemos llevado a cabo reformas del mercado de trabajo, de las pensiones, de la formación profesional, y lo haremos con el seguro de desempleo y con el gasto público” y concluye: “En todo caso, va a doler”.

En Alemania el SPD se ha convertido en el principal socio de gobierno de Merkel. Con ello la socialdemocracia, lejos de imprimir un “sello social” a la política de este gobierno da un espaldarazo político al principal impulsor de los recortes en Europa. A cambio de la implicación de la socialdemocracia en la política antisocial de la CDU, la derecha aceptó establecer un salario mínimo, pero dadas las ambigüedades y plazos de aplicación, la efectividad práctica de esta medida para contrarrestar las lamentables condiciones salariales de los sectores más oprimidos será mínima. Lo mismo podemos decir del anuncio de la jubilación a los 63 años, sólo aquellos que hayan cotizado 45 podrán acogerse a la misma.

La socialdemocracia parece querer competir con la derecha imitando su política en todos los terrenos. En Francia el gobierno del PSF ha hecho suya la política de deportaciones contra los inmigrantes y en Alemania la ministra de Trabajo, del SPD, ha sido una de las principales impulsoras de la ley que plantea la expulsión de los inmigrantes comunitarios que lleven seis meses sin trabajo. Fue el gobierno regional de Hamburgo, en manos del SPD, el impulsor del estado de sitio que afectó a 100.000 personas a raíz de la explosión social desatada por el desalojo del centro cultural de izquierda Rote Flora.

### Crisis prerrevolucionaria en Grecia

En Grecia se vive una barbarie. El número de personas en hogares en los que nadie trabaja ha pasado de 545.000 en 2010 a más de un millón en 2012. Sólo el 10% de los parados (situación en la que se encuentra el 33% de la población, según el sindicato GSEE) recibe ayuda del Estado. A un

# La solución bajo el capitalismo socialista de Europa, los recortes y la crisis



Manifestación en Grecia

tercio de los trabajadores en activo se le debe tres o más mensualidades. Los pensionistas tienen que esperar entre uno y cuatro años para empezar a cobrar su pensión. El ingreso medio de las familias ha descendido un 40%, algo nunca visto en tiempos de paz. Mil hogares al día se quedan sin luz por falta de pago (son 350.000 los que están en esta situación). Dos mil trescientas personas al día pierden el acceso a la sanidad pública gratuita (situación en la que se encuentra el 30% de la población) y enfermedades erradicadas, como la malaria y la peste, han vuelto. El 40% de la población “ahorra” en comida para poder comprar medicinas. Esta situación intolerable ha llevado, según cifras oficiales, a 2.500 personas al suicidio en cuatro años, más de una al día. Yanis Varoufakis, profesor de economía de universidad de Atenas, señala que “Grecia se encuentra en una situación parecida a 1943, bajo la ocupación nazi, cuando los griegos apenas tenían para comer”.

Desde que comenzó la crisis, la clase obrera griega ha hecho todo lo posible para derrotar la ofensiva capitalista: 35 huelgas generales desde 2010, la última el pasado 9 de abril, además de multitud de luchas sectoriales y de empresa, incluyendo ocupaciones, que han tenido un tremendo impacto y han generado una situación prerrevolucionaria. La burguesía ha respondido a este proceso de resistencia, organización y radicalización, intensificando la represión policial, criminalizando a la izquierda, azuzando a las bandas fascistas de Amanecer Dorado...

Este endurecimiento se acentuó tras fracasar su intento de estabilizar la situación política convocando elecciones generales en mayo de 2012. Pretendían dotar al gobierno de “legitimidad democrática” para poder contraponerla a la contestación social en la calle. Pero el ascenso de Syriza, los malos resultados de Nueva Democracia (ND) y el colapso de los socialdemócratas (PASOK), no les permitió formar gobierno. Tuvieron que convocar nuevas elecciones un mes después. La burguesía respondió con una campaña de miedo, augurando caos y guerra civil lo que, unido a las vacilaciones de la dirección de Syriza (que aún así mejoró sus resultados anteriores), les permitió, a corto plazo y por los pelos, salvar la situación formando un débil gobierno de coalición entre ND, PASOK y Dimar.

La actitud represiva del gobierno —como reflejo de esa debilidad— contra el movimiento obrero dio un salto con la militarización de la impresionante huelga indefinida del Metro y de la Marina Mercante en el invierno de 2013. En mayo de 2013 se abrió la perspectiva de una huelga indefinida del profesorado. El gobierno envió policías a las casas los profesores con cartas amenazando de despido. El primer ministro Samaras, de ND, declaró que prefería el derrocamiento del gobierno a ceder. Este órdago animó el movimiento por abajo: la perspectiva de derribar al gobierno era un aliciente. Tras la amenaza de Samaras, el profesorado participó masivamente en las asambleas y aprobó de manera aplastante (92%) la huelga indefinida. Sin embargo, la dirección del sindicato, con la participación del KKE y de Syriza, desconvocó la huelga argumentando que “no había condiciones”.

Desactivado el conflicto educativo, Samaras decretó el cierre de la televisión pública (ERT). Los trabajadores ocuparon las instalaciones e hicieron un llamamiento a apoyar su lucha, desatando un movimiento de solidaridad sin precedentes. Esta respuesta obrera provocó una crisis de gobierno, con la salida de Dimar y un debilitamiento todavía mayor de su exigua mayoría parlamentaria. Otro acontecimiento de enorme impacto fue el asesinato a manos de un fascista de Amanecer Dorado, el 18 de septiembre, del cantante de rap Pavlo Fryssas, conocido por su militancia de izquierdas. Después de numerosas manifestaciones espontáneas, los dirigentes de los principales sindicatos y partidos de izquierda convocaron una movilización antifascista con decenas de miles de trabajadores y jóvenes exigiendo la disolución de Amanecer Dorado.

Había tanta indignación que el gobierno corría el riesgo de ser arrojado. Por eso detuvieron a parte de la dirección de Amanecer Dorado. El objetivo no era defender la “democracia” sino tratar de mantener la estabilidad del desacreditado régimen burgués.

En las pasadas elecciones Amanecer Dorado obtuvo un 7%. Es un reflejo de la enorme polarización política que existe. Este movimiento fascis-

ta se nutre de la desesperación de sectores de capas medias, empobrecidos por la crisis, y de trabajadores y jóvenes desclasados y lumpenizados. Obviamente, un elemento clave para su desarrollo es el apoyo de sectores de la clase dominante y sus vínculos con el aparato del Estado. Para la burguesía constituyen un complemento importantísimo a la represión “oficial” del Estado. Aunque quieran tenerlos bajo control, para no precipitar un levantamiento revolucionario de la clase obrera, no van a prescindir de ellos en un momento de auge de la lucha obrera y juvenil. A primeros de abril se hacía público un vídeo con la grabación de un encuentro del, hasta ese momento, jefe de gabinete del primer ministro Samaras, con un líder del partido neonazi.

## La responsabilidad histórica de Syriza

Pero lo más importante de la situación en Grecia es que la correlación de fuerzas sigue siendo muy favorable a la clase obrera. Pese al colapso económico y la debacle social, un sector cualitativamente decisivo de la clase obrera y la juventud ha sacado la conclusión de que es necesario romper con el capitalismo y está dispuesto a luchar por ello. Ese es, esencialmente, el significado del incremento del voto a Syriza.

Syriza ha superado al PASOK, convirtiéndose en primera fuerza de la izquierda. Esto es un acontecimiento político de gran trascendencia. Ahora las encuestas le sitúan como partido más votado, superando a la derecha de ND, mientras el PASOK paga su completa traición con una intención de voto cada vez más residual, en torno al 5%. Pero a medida que la posibilidad de gobernar se aproxima, aumenta la presión de la clase dominante sobre los dirigentes de Syriza que en lugar de resistir están haciéndose eco de este chantaje, con un claro giro hacia la conciliación en el discurso de sus dirigentes y en su actuación práctica.

Sin embargo, la caída del odiado gobierno de Samaras y la formación de otro encabezado por Tsipras tendría un efecto electrificante en la clase obrera griega y europea. Las elecciones europeas de mayo, que coinciden con las municipales griegas, serán un barómetro de lo que puede ocurrir. Si Syriza y el Partido Comunista (KKE) obtuvieran en las próximas elecciones generales una mayoría parlamentaria, la dirección de esta última formación, pese a su sectarismo, tendría muy complicado oponerse a un gobierno de izquierdas. En cualquier caso, un gobierno de Syriza recibiría una enorme presión del movimiento obrero y la juventud. Las masas lo verían como un logro de su lucha y una oportunidad histórica para poner fin a la pesadilla actual. Todos los elementos de revolución que existen en la situación política griega se podrían desarrollar a un nivel superior. Las embestidas de la reacción contra un gobierno dis-

puesto a resistirse a la política de recortes podrían radicalizar aún más el movimiento obrero, abriendo un nuevo periodo de la lucha de clases donde el derrocamiento del capitalismo se pondría en el orden del día con toda crudeza.

## Una Federación Socialista de Europa, la única alternativa a los recortes y la crisis

La respuesta a los ataques de la burguesía por parte de la clase obrera europea ha sido contundente, alcanzando una participación y radicalización como hacía décadas no se producía. Y es sólo el principio. En 2011 la clase obrera francesa puso contra las cuerdas al gobierno de Sarkozy en un movimiento que tuvo elementos insurreccionales. En Portugal, desde el rescate de 2011, se han producido movilizaciones constantes, cuatro huelgas generales y varios momentos en los que la caída del gobierno derechista de Passos Coelho estaba implícita. En el Estado español la reciente movilización multitudinaria del 22-M y las movilizaciones estudiantiles son los últimos ejemplos de un claro incremento de la lucha, de la conciencia y de un proceso de autoorganización del movimiento de los trabajadores y de la juventud. El incremento de la intención de voto a Izquierda Unida es un reflejo electoral, muy positivo, de este proceso.

## La caída del odiado gobierno de Samaras y la formación de otro encabezado por Tsipras tendría un efecto electrificante en la clase obrera griega y europea

*Financial Times*, en un artículo de marzo de 2010, expresaba claramente los temores de la clase dominante sobre el futuro: “Lo que será crucial en los próximos años, no es la simple amplitud de la deuda, sino saber si los gobiernos están en posición de encontrar un medio eficaz de reducirla (...) sin provocar (en el mejor de los casos) una inestabilidad política o (en el peor) una verdadera revolución”. Efectivamente, el futuro es de revolución. Dentro o fuera del euro, dentro del marco del sistema capitalista, la burguesía intentará descargar sobre los hombros de los trabajadores el peso de la crisis, y los problemas para la mayoría de la población seguirán siendo los mismos. La auténtica disyuntiva no es euro sí o euro no sino capitalismo o socialismo, luchar por la Federación Socialista de Europa para salir de la catástrofe que nos amenaza.





## La Fiscalía pide 8 años de cárcel para los sindicalistas de Airbus



José, Raúl, Tomás, Enrique, Rodolfo, Edgar, Armando y Jerónimo son “los ocho de Airbus”. Ocho sindicalistas de la fábrica de Airbus en Getafe (Madrid) para los que la Fiscalía pide 8 años de cárcel. ¿El delito? Participar en piquetes informativos y defender los derechos de todos los trabajadores en la huelga general del 29 de septiembre de 2010 contra la reforma laboral, que abarataba el despido, y el recorte de las pensiones impuesto por el gobierno del PSOE.

El doble rasero de la justicia es evidente: a ningún empresario se le condena por “participar” en los piquetes patronales que utilizan en todas las huelgas generales, coaccionando y amenazando a sus trabajadores. Tampoco, como señalan los sindicatos, “durante la instrucción se ha investigado la actuación policial”. No olvidemos que, en la madrugada del 29 de septiembre, en las

puertas de Airbus (Getafe) la policía inició una carga brutal en la que se utilizó fuego real. Y, por supuesto, “se han rechazado testimonios y pruebas exculpatorias”

### “No son 8, somos miles”

El 14 marzo más de 3.000 personas de casi cien organizaciones, entre ellas CC00 y UGT, los trabajadores afectados por el

ERE de Coca-Cola, el coordinador federal de Izquierda Unida, Cayo Lara, y vecinos de Getafe, se manifestaron en apoyo a “los 8 de Airbus” al grito de “la huelga no es delito” y “No son 8, somos miles”. También, en las plantas de Puerto Real y Sevilla se convocaron paros y manifestaciones de solidaridad. El comité intercentros está convocando una concentración mensual, como las llevadas a cabo hasta ahora, con

los días 29 de cada mes, con el lema “Por la verdad y la justicia, no a la represión”.

Estamos ante un caso flagrante y escandaloso de persecución sindical, un verdadero juicio político contra el derecho a huelga, en las mejores tradiciones del franquismo. Un ejemplo claro de la involución brutal a la que nos quieren someter, no sólo laminando nuestros derechos sociales y laborales, sino también recortando los más mínimos derechos democráticos, para que ni siquiera tengamos el derecho de protestar. Lo estamos viendo cada vez más a menudo con la represión y criminalización de todas las protestas obreras y juveniles contra las políticas capitalistas. El último ejemplo lo tuvimos en la multitudinaria Marcha de la Dignidad del 22-M.

Desde estas páginas exigimos al gobierno la retirada inmediata de los cargos contra estos 8 trabajadores —realizada incluso por la secretaria general de la Confederación Sindical Internacional en carta a la ministra de Trabajo—, transmitimos todo nuestro apoyo a estos compañeros y nos sumamos al grito de “No son 8, somos miles”.

**¡Basta de represión contra los que luchamos!**

### Literatura marxista en Sant Jordi



El puesto de la Fundación Federico Engels en La Rambla de Barcelona en el día de Sant Jordi. Junto con la literatura marxista también tuvieron su espacio en nuestra mesa los trabajadores de Panrico, que llevan seis meses de huelga indefinida, con una pancarta y un llamamiento a colaborar con su caja de resistencia.



**La Fundación Federico Engels en la Feria del Libro de Madrid**  
**Caseta 278**  
**Del 30 de mayo al 15 de junio**



## Trabajadores de TV3 y Catalunya Ràdio en lucha por la restitución del convenio colectivo

**Borja Latorre**

Los trabajadores de TV3 y Catalunya Ràdio están protagonizando una lucha ejemplar en los últimos meses en defensa de sus condiciones laborales y salariales y del convenio colectivo. Recientemente este convenio caducó, siendo TV3 la primera empresa pública de Catalunya en quedarse sin convenio. La propuesta de la dirección de la empresa para acordar un nuevo convenio colectivo con el comité de empresa era una rebaja salarial del 13%, que sumado al 7% ya impuesto a los trabajadores por la Generalitat en los últimos presupuestos, sumaría una bajada del 20%. La realidad es que a esta nueva rebaja se sumarían otro 20% de poder adquisitivo perdido durante los últimos años. Mientras se plantea esto a los trabajadores el director de TV3 continúa cobrando 164.000 euros al año.

Como consecuencia de esto, los trabajadores de TV3 han realizado ya varias huelgas masivas, y diversas manifestaciones y acciones para dar a conocer su lucha, que es la misma y por las mismas razones que las protagonizadas en los últimos meses por infinidad de empresas como Coca-Cola y Panrico. Asistimos a una brutal ofen-

siva de la patronal, y en este caso del Gobierno de CiU, que quieren acabar con los derechos y condiciones de trabajo que tanto costó conseguir mediante la lucha en las calles durante los últimos 40 años.

Esta nueva ofensiva de CiU contra los trabajadores de TV3 y Catalunya Ràdio es la misma que se ha llevado adelante contra los trabajadores de Telemadrid y de Canal Nou, desmantelando estos servicios públicos en beneficio de los grandes grupos empresariales que controlan los medios de comunicación. En el caso de TV3 y Catalunya Ràdio el objetivo es entregar los recursos públicos de estas empresas públicas al grupo Godó, dueño de *La Vanguardia*. Un primer paso en este sentido ha sido la aprobación en el Parlament de la externalización de la publicidad de TV3 a favor de este grupo empresarial, con los votos de CiU, PP, PSC y Ciutadants. Aquí se ve con claridad qué interés tiene CiU en defender la lengua y cultura catalanas, destruyendo la televisión pública en catalán. El pasado 28 de marzo los trabajadores realizaron una nueva huelga parcial contra esta medida.

**¡Por una televisión pública y con empleo de calidad!**

# Rosa Luxemburgo y la revolución alemana

La Fundación Federico Engels acaba de publicar un nuevo número de su revista *Marxismo Hoy*, dedicado a Rosa Luxemburgo y la revolución alemana. Este trabajo forma parte de otro más amplio, que se editará en formato de libro en el mes de mayo con el título 'Bajo la bandera de la rebelión'. Para conocer más en detalle el contenido y los motivos de esta obra hemos entrevistado a su autor, Juan Ignacio Ramos, dirigente de la Corriente Marxista EL MILITANTE.

**EL MILITANTE.**— ¿Qué interés tiene editar ahora un nuevo estudio sobre la obra de Rosa Luxemburgo y la revolución alemana?

**Juan Ignacio Ramos.**— Este año se cumple el 95º aniversario del asesinato de Rosa Luxemburgo, Karl Liebknecht y Leo Jogiches, los fundadores de la Liga Espartaquista y del Partido Comunista de Alemania. Su muerte, a manos de las bandas de los Freikorps, dirigidas por el socialdemócrata Gustav Noske, marcó la derrota del levantamiento obrero de Berlín en enero de 1919, y la liquidación posterior de los Consejos de Obreros y Soldados que se habían creado después de la insurrección de los marineros de Kiel y de la proclamación de la República alemana, el 9 de noviembre de 1918.

Para el conjunto de los activistas de izquierda de lengua castellana, la revolución socialista alemana y la obra de Rosa Luxemburgo no son tan conocidas como la revolución rusa y la aportación política de Lenin y Trotsky. Hay una escasez de materiales al respecto, y muchos de los libros señeros sobre esta cuestión se agotaron y permanecen descatalogados. En cuanto a la obra de Rosa Luxemburgo ocurre lo mismo, tarea que está enmendando la Fundación Federico Engels con la publicación de sus trabajos más destacados. La aparición de un material de fondo sobre esta gran experiencia, y sobre el pensamiento y la acción militante de la gran revolucionaria polaco-alemana creemos que es una aportación de interés para la izquierda revolucionaria.

**EM.**— ¿Cuáles son las características más relevantes de la revolución alemana?

**JIR.**— Las fuerzas motrices de la revolución alemana comparten con la rusa un patrón común: la devastación de la guerra imperialista, los miles de muertos y mutilados, la escasez y las privaciones de la retaguardia, las derrotas en el frente y la insolencia de una burguesía y una casta militar ávidas de conquistas imperiales a las que no les importaba lo más mínimo el sufrimiento de su pueblo. En el caso de Alemania, este panorama se vio agravado por la traición de la socialdemocracia, pasada abiertamente al campo del "socialpatriotismo" y la colaboración gubernamental. Paralizada temporalmente por la propaganda chovinista, la clase obrera alemana aprendió mucho en la escuela de la guerra imperialista.

La irrupción de los marineros de Kiel, a principios de noviembre de 1918, fue la señal para propagar un movimiento revolucionario incendiario. Los obreros y los soldados insurrectos conquistaron ciudad tras ciudad, abrieron cárceles, liberaron a los prisioneros políticos, izaron la bandera roja en calles, fábricas y cuarteles y formaron los Consejos de Obreros y Soldados. En sólo unos días, el Imperio y su káiser fueron barridos de la escena. La fuerza de la clase trabajadora demostró ser mucho más potente para derrocar al Imperio alemán que los obuses enemigos.

En una secuencia similar a las jornadas de febrero de 1917 en Rusia, en aquel mes de noviembre de 1918 la clase obrera alemana comenzó a disputar a la burguesía el

derecho a dirigir la sociedad. Los obreros alemanes hicieron todo lo posible, y mucho más, por cambiar el curso de la historia. Esa es la idea que también queremos subrayar en este trabajo.

**EM.**— ¿Por qué fracaso la experiencia consejista en Alemania?

**JIR.**— Es verdad que el poder encarnado por los Consejos de Obreros y Soldados alemanes no logró imponerse, a diferencia de lo que ocurrió en la Rusia revolucionaria. Los factores que determinaron este desenlace son diversos, pero uno destaca con fuerza; la revolución alemana fue traicionada y asesinada por los dirigentes del principal partido obrero, el SPD.

Ebert, Scheidemann, Noske, los jefes del SPD que habían sostenido los créditos de guerra y la política del imperialismo alemán desde el 4 de agosto de 1914, sellaron una coalición con el Alto Mando del Ejército, con los mismos que enviaron a la masacre a cientos de miles de soldados. Los socialpatriotas, como confesaron más tarde, detestaban la revolución como al pecado. Por eso no vacilaron en coaligarse con los criminales que se convertirían en la espina dorsal de las SA y las SS; al fin y al cabo, les movía el común objetivo de defender el orden capitalista de la amenaza revolucionaria.

La burguesía alemana había asimilado seriamente las lecciones de la revolución rusa y los éxitos de Lenin, Trotsky y los bolcheviques. No se dejaron intimidar por los acontecimientos y se concentraron en asegurar la derrota revolucionaria. Para lograrlo utilizaron dos caminos complementarios; por un lado, pusieron todos los medios para sabotear la revolución desde dentro, valiéndose del SPD y de la autoridad que todavía conservaba entre vastos sectores de las masas. El objetivo era claro: controlar los Consejos de Obreros y Soldados y someterlos en el tiempo más breve posible a la legalidad burguesa. Por otro, se pusieron manos a la obra para crear una fuerza armada de absoluta confianza que pudiese ser lanzada contra los obreros revolucionarios, sus organizaciones y sus dirigentes. La contrarrevolución no dejó de preparar sus grupos de choque desde el mismo día en que la República alemana fue proclamada el 9 de noviembre de 1918.

Las fuerzas de la contrarrevolución —la dirección del SPD y los militares monárquicos— apoyadas y financiadas generosamente por los grandes capitalistas, se enfrentaron a una resistencia feroz por parte de los obreros de Berlín y de sus organiza-

ciones combatientes. De entre ellas destaca, por derecho propio, la Liga Espartaquista (la tendencia marxista revolucionaria alemana) dirigida por Rosa Luxemburgo, Karl Liebknecht y Leo Jogiches, que finalizando el mes de diciembre de 1918 se transformaría en el Partido Comunista de Alemania (KPD).

Enfrentada a un enemigo con medios muy considerables, la Liga Espartaquista trató de emular el ejemplo de los bolcheviques. Pero la heroicidad, el valor y el sacrificio en vidas humanas de los obreros comunistas de Berlín no fueron suficientes. En el transcurso de aquellos acontecimientos no lograron crear un partido marxista de masas, y la contrarrevolución aplastó la insurrección de enero de 1919 asesinando vilmente a sus dos dirigentes más carismáticos. Inmediatamente, los dirigentes socialpatriotas y los militares monárquicos comenzaron una cruel guerra civil para liquidar el poder de los consejos en todo el territorio, asesinando a miles de comunistas. Sobre estas bases, y no sobre una supuesta legalidad democrática, se levantó la república de Weimar, que al cabo de 14 años entregaría el poder a Hitler.

*"Si la revolución socialista hubiese triunfado en Alemania, el destino de la humanidad podría haber sido muy diferente"*

**EM.**— En tu trabajo se trata ampliamente la aportación de Rosa Luxemburgo al marxismo. ¿Qué relevancia tiene hoy el pensamiento de Rosa para los que luchamos por el socialismo?

**JIR.**— Nuestro afán ha sido intentar establecer un hilo conductor entre el pensamiento de Rosa Luxemburgo y la revolución. Sus aportaciones han trascendido en el tiempo, y sus obras se han convertido en clásicos del marxismo. Basta recordar *Reforma o revolución* o *Huelga de masas, partido y sindicato*, textos realmente sobresalientes de la literatura socialista. Pero Rosa no sólo fue una teórica de la clase obrera que denunció con energía el reformismo y

libró una batalla contra la degeneración de la socialdemocracia alemana y la Segunda Internacional; fue sobre todo una revolucionaria entregada a la tarea práctica de la emancipación de los trabajadores.

En el trabajo también denunciamos los reiterados intentos de manipular las ideas de Rosa por parte de la socialdemocracia y de los estalinistas. Los primeros, queriendo presentar a una Rosa Luxemburgo defensora de una visión "democrática" del socialismo frente al supuesto autoritarismo leninista. Un intento patético para cubrir la claudicación de la socialdemocracia ante la democracia burguesa con el legado de la revolucionaria polaca. Desde el campo estalinista, los esfuerzos por desacreditar a Rosa Luxemburgo también han sido tenaces, exagerando las polémicas que mantuvo con Lenin, descontextualizándolas, y acusándola de desviacionista y derechista.

En la revista, y más ampliamente en el libro, tratamos a fondo estas manipulaciones aclarando que, a pesar de las controversias teóricas que mantuvieron, existe una auténtica convergencia en los aspectos de principio entre el pensamiento de Lenin y el de Rosa. Ambos coincidieron en la doctrina y la estrategia revolucionaria, y Rosa evolucionó de una manera muy clara hacia el bolchevismo en sus últimos escritos, a partir de su propia experiencia en la revolución alemana.

Queremos advertir que constreñir la riqueza de las ideas de Rosa Luxemburgo en una síntesis, por extensa y amplia que esta sea, es una tarea harto difícil y no es esa nuestra intención. Nos conformamos con que esta nueva edición de *Marxismo Hoy* anime al estudio de su obra, sin prejuicios y sin ideas preconcebidas. Porque Rosa Luxemburgo jamás se avino a la rutina de despacho, a la disciplina burocrática, a la mutilación de la crítica.

Una cosa está clara. Si la revolución socialista hubiese triunfado en Alemania, el destino de la humanidad podría haber sido muy diferente. La construcción del socialismo no habría tenido que vérselas solo en un país atrasado sino en una de las principales potencias industriales del continente y con el proletariado más fuerte y mejor organizado del mundo. Por tanto, conocer esta experiencia revolucionaria, aprender de sus lecciones, es una obligación para todos los que estamos empeñados en acabar con el capitalismo. Conocer esta experiencia revolucionaria, aprender de sus lecciones, es una obligación para todos los que estamos empeñados en acabar con el capitalismo.

## Entrevista con Juan Ignacio Ramos, dirigente de la Corriente Marxista EL MILITANTE



# III Congreso Internacional de la CMR

## Un paso adelante en la construcción de las fuerzas del marxismo

Los pasados 17, 18, 19 y 20 de abril se celebró en Madrid el III Congreso Internacional de la Corriente Marxista Revolucionaria. Durante estos cuatro días más de 160 trabajadores y jóvenes, activistas del movimiento obrero y los sindicatos, del movimiento estudiantil y de las mareas sociales, procedentes del Estado español, México y Venezuela, debatimos sobre las perspectivas de la lucha de clases mundial y sobre la intervención de los revolucionarios en los acontecimientos que se están sucediendo.

Más de sesenta intervenciones han mostrado una completa panorámica de los avances de la Corriente Marxista y de su inserción cada vez más sólida en el movimiento real de los trabajadores y de la juventud.



### Crisis del capitalismo y ascenso de la lucha de clases internacional

En la discusión de Perspectivas Mundiales se señalaron toda una serie de características generales de este periodo:

- La campaña de los medios de comunicación de la burguesía y sus representantes políticos sobre el fin de la crisis es simplemente fuego de artificio que intenta ocultar la fase de decadencia capitalista en la que nos encontramos.

- La deslegitimación de las instituciones parlamentarias, la corrupción, el robo descarado de la plusvalía de la clase obrera, el saqueo del patrimonio público para beneficio de una minoría de parásitos dueños del capital financiero, el recrudescimiento de la cuestión nacional o la destrucción del medio ambiente por el lucro empresarial, se perciben como consustanciales al funcionamiento del sistema capitalista. Un síntoma claro del punto de inflexión histórico que vivimos.

- La crisis profunda de la socialdemocracia y de los partidos tradicionales de la burguesía, son el reflejo inevitable del desmoronamiento de estas bases materiales. La tendencia a la fusión con el Estado capitalista de los dirigentes reformistas de los sindicatos de masas en esta época de declive y su defensa de la política de colaboración de clases, está acelerando un choque de excepcional intensidad con su base militante y el conjunto de la clase obrera.

- Vivimos una época de revolución y contrarrevolución. En Venezuela, la burguesía ha lanzado una nueva ofensiva utilizando las bandas fascistas como tropas de cho-



Izquierda: Ana García, secretaria general del Sindicato de Estudiantes; derecha: Xaquín García Sinde, miembro de la Comisión Ejecutiva de CCOO Navantia-Ferrol, por el Sector Crítico

que con el objetivo de acabar con las conquistas de la revolución bolivariana. La formación de grupos de autodefensa en México para acabar con la lacra del narcotráfico ante la permisividad y complicidad del putrefacto estado mexicano, demuestra el potencial revolucionario de las masas. Los grandes movimientos en Turquía y la pugna entre la revolución y la contrarrevolución en el mundo árabe, el fenómeno del bonapartismo (Egipto) y la tenacidad de los trabajadores y la juventud por no dejarse arrebatar sus conquistas revolucionarias, forman parte de este proceso.

- Las huelgas de los sectores más oprimidos de la clase trabajadora en EEUU y el descrédito del gobierno Obama; la situación prerrevolucionaria en Grecia, que se prolonga debido a la ausencia de una organización marxista con influencia de masas que plan-



tee una estrategia para la toma del poder; y el auge de la lucha de clases que ha experimentado el Estado español y Portugal, indican un estadio cada vez más parecido al de la crisis revolucionaria de los años setenta.

- Hay una lucha despiadada de las potencias imperialistas por el reparto del mundo. La modificación de la correlación de fuerzas mundial, como demuestran los acontecimientos de Ucrania y Siria, o el enfrentamiento entre EEUU y China por la supremacía en Asia y otros continentes, es sólo el anticipo de un proceso que se profundizará en los próximos años.

- Vivimos la época del dominio aplastante del mercado mundial, y ninguna economía con peso puede desacoplarse de este fenómeno. No se ha agotado todavía el ciclo de destrucción de fuerzas productivas. La burbuja financiera que planea sobre la

economía de China, puede arrastrar a una nueva fase de depresión.

La tarde del viernes dedicamos un espacio para la formación teórica, con una amplia discusión sobre la historia de las revoluciones y muy en especial, sobre la revolución alemana de 1918 y la figura de la gran revolucionaria Rosa Luxemburgo. Conocer las experiencias de la lucha revolucionaria es indispensable para no repetir los errores del pasado. Durante el debate se pudo profundizar en otras experiencias como la Revolución Rusa en 1917, la Revolución de los Claveles en Portugal, los años treinta y la Transición en el Estado español o la lucha contra el fascismo.

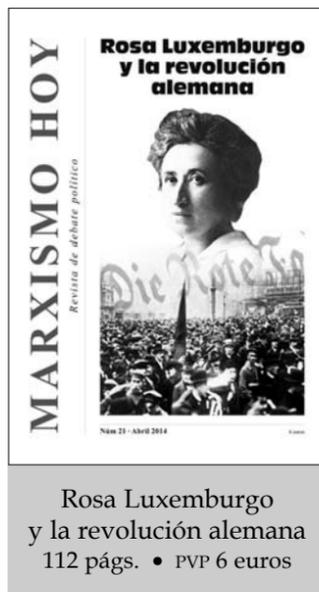
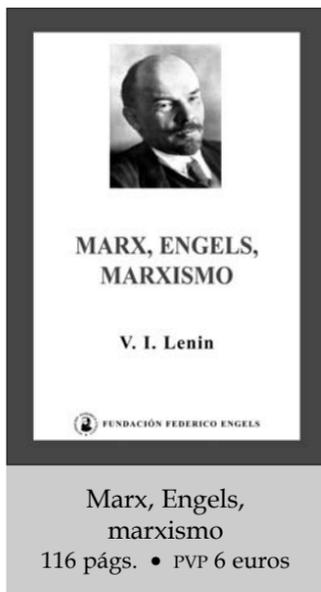
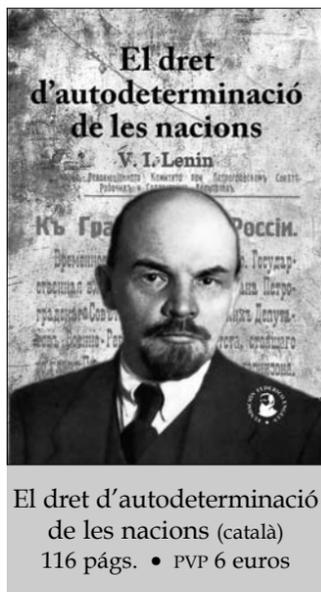
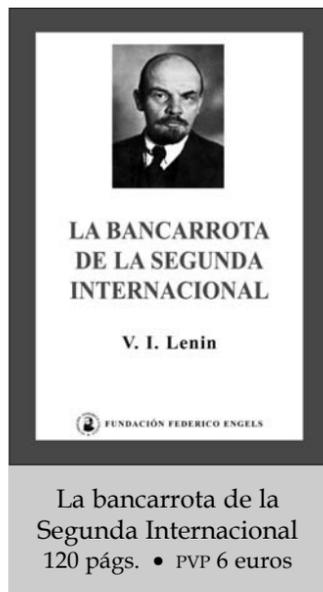
### Construyendo las fuerzas del marxismo

En la sesión dedicada a la construcción de la CMR se realizaron numerosos informes del trabajo en el Estado español, en Venezuela, en México y en Colombia. Especial atención merece el trabajo de los jóvenes marxistas en el frente estudiantil, donde destaca el impulso dado a la construcción del Sindicato de Estudiantes en el Estado español como un referente de lucha en defensa de la enseñanza pública, con 14 huelgas generales convocadas en los dos últimos cursos. También se destacó nuestra intervención en las luchas obreras, los avances en el seno de los sindicatos de clase para construir una oposición de izquierdas, y el trabajo para fortalecer Izquierda Unida como una fuerza de masas con una política revolucionaria y socialista. Los mismos ejemplos se trasladaron desde Venezuela y México, en nuestro trabajo en las ocupaciones de empresas y en la UNETE, en el PSUV, en la lucha de la CNTE, en el movimiento estudiantil y en Morena.

La producción de literatura marxista a través de la Fundación Federico Engels también fue resaltada. A día de hoy la Fundación es la editorial más importante de textos marxistas en lengua castellana.

El ejemplo de militancia y confianza en nuestra clase para la transformación de la sociedad, se concretó en el resultado magnífico de la colecta. Este ambiente de entusiasmo, trabajo colectivo y de fuerte voluntad revolucionaria para aprovechar todas las oportunidades que la lucha de clases ofrece, marcó el cierre y clausura de este III Congreso Internacional de la CMR el domingo a mediodía.

## Nuevas publicaciones de la Fundación Federico Engels



## Próximas publicaciones de la Fundación durante el mes de mayo

### Bajo la bandera de la rebelión

Juan Ignacio Ramos  
(entrevista en la pág. 13)

### Anti Dühring

Federico Engels  
(artículo en la pág. 14)

### Revolución y contrarrevolución en España

Felix Morrow

### La cuestión nacional

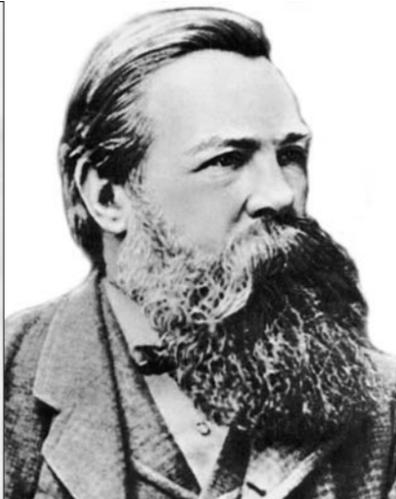
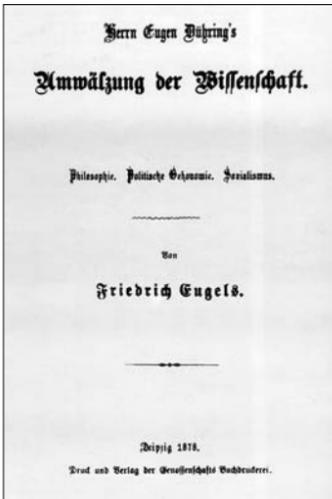
V. I. Lenin



## Los clásicos del marxismo

# La subversión de la ciencia por el señor Eugen Dühring,

de Federico Engels



**L**a producción teórica de Engels, fundador junto a Marx del socialismo científico, es extensa y genial. Ello no impide, sin embargo, destacar la singularidad de esta obra conocida popularmente como el *Anti-Dühring*, un texto capaz de condensar los fundamentos del marxismo en la filosofía, la economía política y el análisis materialista de la historia. Fue escrito por un revolucionario consecuente, que consideraba la teoría como un arma para la acción.

laridad de esta obra conocida popularmente como el *Anti-Dühring*, un texto capaz de condensar los fundamentos del marxismo en la filosofía, la economía política y el análisis materialista de la historia. Fue escrito por un revolucionario consecuente, que consideraba la teoría como un arma para la acción.

política y el análisis materialista de la historia. Fue escrito por un revolucionario consecuente, que consideraba la teoría como un arma para la acción.

**Bárbara Areal**

La filosofía, la cultura, el conocimiento científico y la tecnología, todos los extraordinarios avances del género humano producto del desarrollo de las fuerzas productivas y monopolizados por las clases poseedoras, fueron estudiadas por Marx y Engels para ponerlas al servicio de la transformación socialista. Desde entonces, los oprimidos contaron con un programa científico que entendía la evolución histórica como una lucha de clases ininterrumpida, y con una alternativa revolucionaria viable capaz de reemplazar al sistema capitalista.

### Cultura y sociedad de clases

La postración de los trabajadores no se produce solamente en el puesto de trabajo a través de la explotación; existe también una opresión ideológica que la burguesía nos impone a través de sus ideas y su forma de ver el mundo. Como señalan Marx y Engels, la cultura y la ideología dominante en la sociedad de clases son siempre la cultura y la ideología de la clase que posee los medios de producción y el Estado.

Lenin consideró el *Anti-Dühring*, junto con *El Manifiesto Comunista* y *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana*, un texto básico que no debía faltar a ningún obrero consciente. Engels escribía para los trabajadores y su método nada tenía que ver con el de muchos intelectuales, cuyo afán consiste en reproducir los tópicos de la sociedad capitalista utilizando de paso un lenguaje ininteligible. Es cierto que comprender los fundamentos teóricos del marxismo requiere, como cualquier logro realmente valioso, esfuerzo, disciplina y tiempo. Y en eso, la genialidad de este libro es evidente, pues permite a los trabajadores familiarizarse con el socialismo científico de manera rigurosa.

### El contexto político en que se escribió

No deja de ser curioso que este trabajo, tal y como Engels explica en el prólogo a la primera edición en junio de 1878, no sea en “modo alguno fruto de ningún irresistible impulso interior, al contrario”. De hecho, su autor se resistió durante bastante tiempo a las insistentes peticiones de Wilhelm Liebknecht —uno de los fundadores del Partido Socialdemócrata alemán en 1869— para que respondiera a la “novísima teoría socialista” desarrollada por un profesor de la Uni-

versidad de Berlín, el señor Eugen Dühring. Su negativa obedecía a que consideraba las ideas expuestas por Dühring “insignificantes” y nada originales. Bajo el lenguaje pretencioso y retorcido, no había más que viejas concepciones como la existencia de dios o la reivindicación de un capitalismo más humano mediante una distribución social más justa y razonable de la producción.

Finalmente, Engels decide “hincar el diente en esa amarga manzana” por razones que nada tienen que ver con sus apetencias particulares y sí mucho con su compromiso militante. Una de ellas era ordenar y sistematizar, a través de la polémica, los aspectos esenciales del socialismo científico. La otra, responder a los numerosos abanderados de nuevos sistemas filosóficos que inundaban el panorama político de la izquierda alemana, amenazando con provocar confusión e incluso divisiones en el todavía joven partido socialdemócrata.

### La dialéctica

En las páginas del *Anti-Dühring*, la dialéctica materialista es mucho más que un método científico para comprender el funcionamiento de la economía y la sociedad: es el martillo capaz de demoler las verdades, supuestamente eternas, de las clases opresoras.

No es casual que el autor empiece abordando la filosofía, primera de las tres partes en las que se divide el libro, ni que se centre en el estudio de la naturaleza, puesto que no se trataba “de construir artificialmente, por proyección, las leyes dialécticas en la naturaleza, sino de encontrarlas en ella y desarrollarlas a partir de ella”. A través del estudio del tiempo y el espacio, de la física y la química, de la matemática, así como del mundo orgánico, Engels reivindica la dialéctica que Marx y él salvaron “de la filosofía idealista alemana, trasplantándola a la concepción materialista de la naturaleza y la historia”.

Recorriendo los diferentes descubrimientos científicos de aquella época, confirma una de las leyes fundamentales de la dialéctica: “el movimiento es el modo de existencia de la materia”. El movimiento es cambio y se produce a través de contradicciones. Sobre esta base demostrará que un ser está vivo cuando a través de su relación con el mundo material que lo rodea (alimentación, reproducción, excreción...) cambia constantemente, a pesar de lo cual no deja de ser él mismo. La vida “consiste ante todo en que cada instante el ser vivo es él mismo y

otro; y esto hasta el punto de que no puede existir si no es bajo esta contradicción”.

Tras confirmar las leyes del materialismo dialéctico en la naturaleza, Engels aplica estas mismas leyes al estudio de la sociedad, demoliendo la reaccionaria teoría filosófica, defendida entre otros por Dühring, de que existe una moral eterna, una supuesta moral absoluta que no por casualidad es, en cada momento histórico, la de la clase dominante.

En la segunda sección del libro, dedicada a “las leyes que rigen la producción y el intercambio de los medios materiales de vida en la sociedad humana”, Engels aborda aspectos como la teoría de la violencia y el poder, el trabajo simple y el trabajo compuesto, la renta de la tierra... Pero, sobre todo, realiza el mejor de los tributos políticos a Marx, explicando de forma comprensible y precisa el extraordinario descubrimiento que supone la comprensión de la *plusvalía*, sobre lo que escribió: “De esta solución dada, y en torno a ella se articula, el socialismo científico”.

El marxismo, como doctrina revolucionaria del proletariado, no se basa en una justa indignación ética sino en la comprensión científica del funcionamiento de la sociedad de clases y su dinámica: “Esta apelación a la moral y al derecho no nos ayuda a avanzar científicamente ni una pulgada; la ciencia económica no puede ver un argumento, sino sólo un síntoma... Su tarea consiste más bien en exponer los males sociales que ahora destacan como consecuencias necesarias del modo de producción existente, pero también, al mismo tiempo, como anuncios de su inminente disolución; y en descubrir, en el seno de la forma de movimiento económica que está en disolución, los elementos de la futura, nueva organización de la producción y del intercambio, la cual elimina dichos males”.

### La ciencia al servicio de la clase obrera

En la tercera parte del libro, Engels reivindica el socialismo sobre una sólida base científica, que “parte del principio de que la producción, y, junto con ella, el intercambio de sus productos, constituyen la base de todo orden social... las causas últimas de todas las modificaciones sociales y las subversiones políticas...”. En definitiva, la lucha de clases como pilar de la concepción materialista de la historia.

A pesar de los años transcurridos, en el siglo XXI existen también muchos señores

Dühring, que pretenden vendernos viejas ideas con envoltorios nuevos. Por eso la Fundación Federico Engels edita ahora este libro. No estamos ante una vieja pieza de museo que el paso del tiempo ha convertido en una reliquia. Esta obra es una herramienta para el combate que hoy sostenemos los revolucionarios en el seno de las organizaciones obreras. Aspectos como las nacionalizaciones hechas en interés de los capitalistas, la naturaleza de las crisis de sobreproducción, o una crítica demoledora a quienes intentan resolver la opresión de los trabajadores a través de la utilización del Estado y sus instituciones, están muy presentes en las páginas de este libro maravilloso. Incluso encontraremos propuestas, desde una posición marxista, para asegurar un desarrollo armonioso y equilibrado entre la industria y la naturaleza, un aspecto que, en las circunstancias actuales, adquiere una importancia vital.

Leyendo este libro comprendemos aún más profundamente el motivo por el que la burguesía niega a la clase obrera el acceso al conocimiento más allá de los rudimentos necesarios para incrementar su productividad; por qué, a pesar de haber transcurrido más de un siglo, Marx y Engels siguen siendo dos proscritos en los *templos del saber* del capital. La obra de estos dos hombres extraordinarios permite entender por qué la clase obrera, considerada como mera carne de explotación por la burguesía, alberga en realidad el poder de transformar el mundo.

Todo cambia, nada es eterno salvo el movimiento. Al igual que en su momento ocurrió con la sociedad esclavista y feudal, el capitalismo se ha convertido en un freno objetivo para el avance de la sociedad contemporánea y debe ser superado. Pero, en esta ocasión, la nueva sociedad no encumbrará al poder a una nueva clase de explotadores. La clase obrera puede asumir una misión histórica que ninguna otra pudo hacer con anterioridad: acabar con la división clasista de la sociedad. Un nuevo horizonte en el que el trabajo “en vez de ser un medio de servidumbre se hará un medio de la liberación de los hombres, al ofrecer a todo individuo la ocasión de formar y ocupar en todos los sentidos todas sus capacidades físicas y espirituales, y dejar así de ser una carga para convertirse en una satisfacción”.

*La subversión de la ciencia por el señor Eugen Dühring* será publicado por la Fundación Federico Engels a finales del mes de mayo

# Retroceso histórico en el sector de la Discapacidad

**E**l sector de la Discapacidad está sufriendo un retroceso histórico por los brutales recortes sociales. Esteban Barreto, presidente del comité de empresa por CCOO en la Residencia con Centro Ocupacional Nuestra Señora del Camino\* de Madrid, nos explica en esta entrevista cómo una parte importante de los delegados sindicales, afiliados y trabajadores en general se están enfrentando a los ataques y cuáles son sus demandas y propuestas para revertir esta situación.

**EL MILITANTE.**— ¿Cómo afecta al sector los recortes en el gasto social que aplican las distintas administraciones?

**Esteban Barreto.**— La Diversidad Funcional o Discapacidad debería considerarse “zona catastrófica” en nuestro país. El derrumbe del llamado Estado del bienestar está dejando en la cuneta a los más débiles. La Ley de Dependencia ha muerto antes de nacer, los dependientes ven reducida la ayuda que reciben, las administraciones deben al sector más de 300 millones de euros, a lo que hay que sumar que miles de dependientes han perdido su empleo con el inicio de la crisis.

La figura del cuidador no profesional es un recurso que la Ley de Dependencia reconoce desde 2006, y por esta puerta se está “colando” la implantación de un modelo asistencial incapaz de resolver cuestiones de carácter social y psicológico, como el de la integración, el de la autoestima, etc.

Los recortes en el gasto social están haciendo estragos, habiéndose reducido un 15% las prestaciones económicas a los familiares cuidadores. Además, se ha aplazado la entrada de nuevos usuarios/as hasta 2015. Las cifras oficiales del Ministerio de Sanidad muestran un panorama tremendo: se ha dejado de atender a 2.588 grandes dependientes cada mes, de manera que, al finalizar el año 2014 habrá sólo 340.000 frente a los 433.290 atendidos en octubre de 2011.

**EM.**— Explícanos los aspectos más destacables del nuevo “Acuerdo Marco” para el sector que han impuesto las patronales.

**EB.**— El nuevo modelo de concertación, aprobado el 9 de septiembre de 2013, supone una reducción de la aportación al precio de cada plaza en más de un 15%, lo

**Entrevista a Esteban Barreto, presidente del comité de empresa por CCOO en la Residencia Nuestra Señora del Camino (Madrid)**

*“Se está dejando en la cuneta a los más débiles”*



Concentración del sector de la Discapacidad el pasado 3 de diciembre

cual traerá peor calidad en el sector y la derivación de costes económicos a las familias. También trae un importante derrumbe del modelo de integración social, convirtiéndolo en otro puramente asistencial y benéfico, lo que conlleva la exclusión social de los usuarios. De igual forma, supone más sobrecarga de trabajo para los profesionales del sector por el incremento de la ratio, modificaciones sustanciales de horarios para los trabajadores, los cuales deben cubrir más demanda a igual salario, una alarmante pérdida de empleo y un agresivo proceso de reconversión en el sector.

**EM.**— ¿Cuál está siendo la respuesta de los sindicatos?

**EB.**— Nosotros hemos trabajado rompiendo con el inmovilismo y demandando la unidad de acción sindical entre los dos sindicatos más representativos del sector (FREM-CCOO y FETE-UGT) con el objetivo de organizar una respuesta firme y con-

tundente. Gracias a la organización de los delegados sindicales, afiliados y trabajadores hemos conseguido que las direcciones sindicales se hayan visto obligadas a convocar movilizaciones. Destacan las concentraciones del 3 de diciembre de 2013 en la Puerta del Sol y del 5 de abril en la Consejería de Familias y Asuntos Sociales.

Sin embargo, seguimos luchando por cambiar radicalmente la política que tratan de imponer los dirigentes de nuestros sindicatos. Estos insisten en la idea de que somos débiles y de que, además, debemos hacer frente único con la patronal mayoritaria del sector. Nos han manifestado que “dado que estamos en un sector poco aglutinado, sin fuerza, atomizado y con bajas tablas salariales para mantener una lucha, deberíamos evitar cualquier enfrentamiento directo con las patronales, máxime cuando tenemos que ser responsables en estos momentos de recortes sociales”. Dicha idea

es falsa y lleva implícito que le corresponde a la patronal y a los empresarios de lo social el papel dirigente, mientras que a nosotros nos corresponde jugar un papel sin fuerza, el cual no llega ni a secundario, donde no debemos exceder en nuestras reivindicaciones a AEDIS y FEACEM (las patronales del sector).

Nosotros hemos reivindicado la independencia del sindicato frente las patronales. Conquistar unas buenas condiciones laborales y un buen servicio es incompatible con la dinámica de trasvases de fondos públicos mediante conciertos económicos a gerentes privados. Luchamos por desenmascarar la mentira del “sin ánimo de lucro” y porque nuestras organizaciones la denuncien de forma contundente.

**EM.**— ¿Cuáles son vuestras reivindicaciones y qué acciones tenéis previsto realizar?

**EB.**— Las necesidades tienen que cubrirse bajo un modelo de titularidad pública, gestionado públicamente y con proyectos municipalizados. Por ello, mediante un método combativo y de acción, trabajamos por seguir forjando la unidad en la lucha en la calle entre usuarios, familiares y trabajadores. Por ejemplo, vamos a seguir con las mesas populares en las plazas, donde ya hemos recogido 16.125 firmas, y acudiendo a los centros de trabajo con nuestro material para contactar con más familias, trabajadores y delegados de personal.

Todas estas tareas deben prepararnos para la convocatoria de la esperada huelga general a la que estén llamados todos los trabajadores de los servicios sociales; tenemos los mismos problemas, las mismas reivindicaciones y servicios sociales somos todos. Esta es la batalla en la que estamos invirtiendo más energía, organizar y fortalecer un movimiento desde abajo, desde la base, para obligar a las direcciones de nuestros sindicatos a que den un giro de 180 grados y emprendan de forma decidida el camino de la lucha. A la vez, también estamos preparados para, si estos dirigentes no están dispuestos, conseguir reemplazarlos por otros que expresen realmente las aspiraciones de los trabajadores del sector y estén a la altura de las circunstancias.

\* Entidad que desempeña sus funciones en el sector de la atención a la discapacidad intelectual.

**Carlos Ramírez**

**L**os trabajadores de Coca-Cola de la planta de Fuenlabrada (Madrid) se encuentran en huelga indefinida desde el pasado 31 de enero, luchando contra el ERE que la embotelladora de Coca-Cola Iberian Partners formalizó en dicho mes y que prevé el despido de más de 1.200 trabajadores de todo el estado y el cierre de la factoría de Fuenlabrada.

Este conflicto se ha convertido en una lucha emblemática que está despertando una gran ola de solidaridad entre los trabajadores. El llamamiento a no consumir productos de la marca, uno de los ejes centrales de las medidas de presión que los trabajadores están llevando a cabo, está teniendo un gran efecto; aunque la empresa se niega a dar datos, oficiosamente reconoce una caída del consumo en torno al 50%.

Esta es la razón por la que la empresa ha pasado a la ofensiva. Su objetivo es el de quebrar la voluntad de lucha de los trabajadores y poner fin lo antes posible al conflicto. El 1 de abril la compañía ejecutó el despido de los 235 empleados de la planta madrileña que no se inscribieron vo-

## No al cierre de Coca-Cola en Fuenlabrada

**Por una huelga general en Madrid contra la destrucción de empleo**

luntariamente al plan de bajas ofrecido por la dirección de la empresa. El 12 de abril una decena de *trailers* accedieron de madrugada a la fábrica de Fuenlabrada con el objetivo de recoger el refresco almacenado en el silo de la planta. Los vehículos, que no tenían ningún distintivo de la marca estadounidense, llegaron escoltados por decenas de agentes de la Policía Nacional.

Estas medidas no han doblegado la voluntad de lucha de los trabajadores. La huelga continúa. El eje central que plantean para mantener la presión es intensificar la campaña de boicot en la campaña de primavera, clave para las ventas de la marca. El “no bebas Coca-Cola” seguirá siendo acompañado de manifestaciones, reparos de propaganda en zonas comerciales, etc. Otro frente que los trabajadores tienen abierto en esta lucha es el judicial. El ERE ha sido impugnado por CCOO en los tribunales y el juicio se celebrará el próximo 3 de junio.

**Responder con contundencia al órdago de la empresa**

A nadie se le escapa que en estos momentos el conflicto se encuentra en un momento decisivo, en el que los planes de la empresa pueden ser aún desbaratados. La clave está en extender la lucha unificándola con otros sectores y en dar un canal de expresión organizado a la gran simpatía suscitada por este conflicto.

La lucha contra el cierre de la planta de Coca-Cola en Fuenlabrada debe ser colocada en el marco de la lucha contra el proceso de desindustrialización que afecta a todo el Estado y que está teniendo especial virulencia en la Comunidad de Madrid (CAM). Los datos son dramáticos. En el periodo 2008-2013 la industria madrileña cayó un 23 por ciento, al tiempo que se destruyeron 90.000 empleos entre el segundo trimestre de 2008 y el tercer trimestre de 2013, lo que supone un 33 por ciento del

empleo industrial. Es en su mayor parte empleo “de calidad”, con buenos salarios, buen nivel de cotizaciones, de carácter fijo y cualificado.

La responsabilidad para llevar a la práctica este paso adelante necesario en la lucha recae en las direcciones de los sindicatos en Madrid, fundamentalmente en CCOO, que es quien está al frente de los trabajadores de Coca-Cola de Fuenlabrada. Frenar esta sangría exige que los sindicatos unifiquen las luchas y que rompan definitivamente con la nefasta filosofía del “más vale un mal acuerdo que una buena pelea”, que tan magros resultados nos ha reportado a los trabajadores. El ERE de Coca-Cola y el de multitud de empresas que están en estos momentos sufriendo también uno o están amenazadas de sufrirlo, se echa abajo con un plan de lucha contundente y unificado, el cual debe comenzar por la convocatoria de una huelga general en la Comunidad de Madrid.

# Seis meses de huelga indefinida Continúa la lucha de los trabajadores de Panrico

Lluís Perarnau

**El último episodio de la lucha extraordinaria de las trabajadoras y los trabajadores de Panrico —un magnífico ejemplo de resistencia obrera que ha alcanzado ya los seis meses de huelga indefinida— se produjo el pasado 10 de abril.**

Los trabajadores afiliados a CCOO —unos 200 de los 240 que componen la plantilla de Panrico - Santa Perpètua— fueron convocados a una reunión en la sede del sindicato de Via Laietana. En ella participaron también el secretario general de la Federación de Agroalimentaria a nivel estatal, el de la Federación de Catalunya y el presidente del comité de empresa. Asistieron a la reunión unos 130. Una trabajadora, cuando explicaba al día siguiente cómo había transcurrido la asamblea, se lamentaba de ver a compañeros suyos, en los que había confiado durante muchos años, participando en un festival de amenazas y descalificaciones a los huelguistas para conseguir que les autorizaran a “negociar” una salida. Una salida que tendrían que aceptar tanto si les gustaba como si no. Resumiendo, lo que los dirigentes de la Federación les vinieron a decir a los afiliados de CCOO es que no sabían manejarse y que si seguían sin hacerles caso, las cosas sólo podían ir a peor. Y como este argumento tampoco hizo mella, lanzaron la amenaza de retirar la impugnación del ERE, que tiene la vista del juicio fijada para el 6 de mayo. ¡Un auténtico escándalo!

## 6 de mayo, juicio por la impugnación del ERE

Los trabajadores no se habían imaginado nunca que iban a ser tratados así por la dirección del sindicato, aunque ya padecieron las maniobras de la cúpula hace dos años, cuando se les aplicó una primera rebaja salarial con la inestimable colaboración del actual secretario general de CCOO de Catalunya, Joan Carles Gallego. Durante un tiempo, los huelguistas de Panrico pudieron pensar que tenían poco apoyo por parte de la dirección del sindicato por dejadez o falta de interés. Hoy son plenamente conscientes de

que se trata de algo mucho más profundo. Se trata de hasta qué punto la cúpula sindical está comprometida con el gobierno y la patronal en mantener la paz social, a pesar de la que está cayendo. Y en este sentido, las actuales direcciones sindicales no tienen reparo en llegar a extremos de auténtico escándalo para conseguir desbaratar un conflicto que pone en cuestión su política, que muestra al conjunto del movimiento obrero una alternativa de lucha totalmente contrapuesta a su política de negociación y aceptación de despidos y recortes.

Hay que llevar la lucha de Panrico hasta la última sección sindical de CCOO, para recabar apoyo y solidaridad, haciendo colectas para la caja de resistencia, pero también para debatir el nefasto papel



jugado por la dirección de CCOO de Catalunya y extraer las conclusiones necesarias. Hay que defender que el 6 de mayo, coincidiendo con el juicio en la Audiencia Nacional, se convoque una huelga general de todo el sector industrial de Catalunya contra el chantaje empresarial, los despidos y las rebajas salariales y una gran manifestación de solidaridad en Madrid y Barcelona. Hay que cambiar radicalmente la línea sindical de CCOO, recuperando el sindicalismo combativo y los métodos democráticos, y desplazar a la actual dirección sindical por otra que demuestre estar a la altura de la capacidad de lucha y resistencia de la clase obrera.

## Cronología de un ejemplo de resistencia obrera

Panrico es propiedad del fondo de inversión Oaktree (EEUU). En la dirección se encuentra Carlos Gila, un tiburón experto en reestructuraciones y cierres de empresa, con un historial en la Seda, Ebro Puleva, Sintel...

El primer plan presentado por Carlos Gila pretende el despido de 1.900 trabajadores, la mitad de la plantilla en todo el estado y una reducción salarial para los “supervivientes” de entre un 35% y un 45%. El preacuerdo alcanzado posteriormente con UGT plantea 745 despidos y una rebaja salarial media del 18%. La plantilla de Santa Perpètua (Barcelona) ya había sufrido una rebaja salarial dos años antes (de entre un 15% y un 45%).

pidos. En Santa Perpètua quedarían sólo 60 puestos de trabajo, haciendo inviable la producción.

**Enero 2014.-** Inspección de Trabajo levanta acta por vulneración del derecho de huelga a Panrico. Al final todo queda en una multa de poca cuantía para la empresa.

**20 de enero.-** Gila difama a los trabajadores en huelga en *Cinco Días*: “No podemos confiar en que no envenenen los donuts”. Los huelguistas ponen querrela a la dirección de Panrico.

**7 de febrero.-** Manifestación en Sabadell con 2.000 participantes.

**Marzo.-** Propuesta de mediación de la Generalitat para Panrico - Santa Perpètua: 105 despidos y ERE temporal de seis meses con la excusa de que hay que “limpiar” la factoría. Los dirigentes de CCOO de Catalunya pretenden un referéndum entre toda la plantilla (también en oficinas, donde no se está haciendo huelga) para acabar con la lucha. Con los lemas “derecho a decidir” y “Panrico somos todos” lanzan una campaña a favor del referéndum, que es rechazado por los huelguistas.

**20 de marzo.-** Juicio en la Audiencia Nacional por el ERE de Panrico. Una maniobra consigue que el juicio se aplaze para el 6 de mayo.

**22 de marzo.-** Intervención de los y las huelguistas de Panrico en la multitudinaria Marcha de la Dignidad en Madrid.

**24 de marzo.-** Resolución del comité confederal de CCOO de Catalunya planteando la votación en referéndum de la propuesta de mediación de la Generalitat como única salida al conflicto.

**28 de marzo.-** Votación en urna de la propuesta de mediación de la Generalitat: 154 votos en contra y solo 11 a favor.

**10 de abril.-** Asamblea de afiliados de CCOO de Panrico. El secretario de la Federación de Agroalimentaria (estatal) y el de Catalunya exigen “autorización” para que puedan negociar y se acepte el resultado de lo que se consiga. Amenazan con retirar la impugnación del ERE si los afiliados no aceptan su planteamiento. De los 200 afiliados a CCOO de Panrico - Santa Perpètua, en la asamblea están presentes unos 130. Rechazan tajantemente dar un cheque en blanco a los dirigentes de CCOO.

El preacuerdo es rechazado en la votación de los trabajadores. La votación en Santa Perpètua, abrumadoramente contraria al preacuerdo, decanta el cómputo global hacia el No. A pesar de las votaciones, el ERE se aprueba en el comité estatal intercentros al sumarse a los delegados de UGT parte de los delegados de CCOO.

**14 de octubre 2013.-** Inicio de la huelga indefinida en Panrico - Santa Perpètua. En la primera semana de huelga se producen dos duras cargas de los *mossos* contra los piquetes en la puerta de la fábrica.

**Noviembre - diciembre.-** Manifestaciones y jornada de solidaridad en Sabadell. El ERE se concreta en Catalunya en 234 des-

## ¡No a la represión patronal! Juicio el 17 junio Por la readmisión incondicional de Juan Carrasco

El 24 de febrero se celebró el juicio por el despido del compañero Juan Carrasco, veterano activista de la izquierda y delegado de CGT en la empresa Serunión (Málaga), una empresa hostelera que explota concesiones de cafeterías, comidas y demás servicios en colegios y hospitales en todo el estado. Esta es la segunda vez que el compañero Juan es despedido de Serunión fruto de su actividad sindical.

La campaña pública por su readmisión, en la que la corriente marxista revolucionaria EL MILITANTE ha participado activamente, ha tenido un tremendo impacto. Entendemos esta campaña como una respuesta contundente de la clase trabajadora contra los ataques y la represión de nuestros derechos sindicales más básicos.

Ante la ofensiva patronal, que aprovecha la crisis para laminar conquistas históricas y derechos ganados con el combate de generaciones de obreros y obreras, hoy es más importante que nunca defender un sindicalismo combativo y democrático que los haga frente. En empresas como Serunión y en tantas otras, aceptar los ataques, pactar EREs, ERTes, despidos o el deterioro de las condiciones laborales es un tremendo error. Se puede luchar y se pueden frenar los ataques y así lo sienten miles de trabajadores.

El juicio contra Juan Carrasco ha quedado aplazado hasta el 17 de junio, pero seguimos adelante con la campaña y volveremos al nuevo juicio con más razones aún, poniendo el acento en la lucha contra los abusos de la patronal y el sindicalismo ama-

riillo. En el caso del despido del compañero Juan, nos enfrentamos también al hecho de que Serunión recurrió a miembros de UGT para que testificaran contra él.

La colaboración de estas personas con la dirección de la empresa en la vulneración de los derechos de sus compañeros es algo intolerable. Estas personas anteponen los intereses de la empresa antes que los de la plantilla, los de los propios afiliados a UGT o los principios más básicos de este sindicato. La dirección de UGT tiene que intervenir en esta situación e impedir que este sindicato participe en la represión a los derechos de los trabajadores. Son muchos los afiliados de UGT implicados en la lucha por la readmisión del compañero Juan Carrasco entendiendo que su despido forma parte de un plan de la empresa para ata-



car las condiciones laborales de todos los trabajadores.

**¡Defender un sindicalismo de combativo, de clase y democrático!**

# Arcelor: el comité firma un acuerdo insuficiente ¡Hay condiciones para luchar y doblegar a la empresa!

**D**urante las últimas semanas, un sector de la plantilla de Arcelor en Gijón y Avilés ha protagonizado una serie de concentraciones y movilizaciones a raíz del inicio de la negociación del calendario de vacaciones. Este calendario implicó pasar del turno 3T5 (conocido por “el quinto turno”) al 3T4, apoyándose en la bolsa de horas de la plantilla negociada en el último convenio colectivo, que se está utilizando para ampliar la jornada laboral anual por la puerta de atrás. Esto tuvo como consecuencia que no se contratara a un solo eventual para cubrir las vacaciones.

**Paco Ibáñez**  
Afiliado a CCOO Arcelor

En los últimos años los trabajadores de Arcelor han visto gravemente dañadas sus condiciones laborales y salariales (con el último convenio ha habido una bajada media de salarios de 200 euros) y un aumento drástico de la carga de trabajo, que ha supuesto que el año pasado se hicieran más de 200.000 horas extraordinarias.

Ante la actitud pasiva del comité de empresa, el malestar entre los trabajadores ha terminado por cristalizar en varias concentraciones de protesta de los trabajadores afectados (acerías, hornos altos, baterías de cock, ferrocarriles...) ante los locales del comité, para obligarle a llevar a la mesa de negociación sus demandas: recuperar el 3T5 y contratar a los trabajadores suficientes para poder aplicarlo (en torno a 500).

Una de las reivindicaciones asociadas a esto fue la de poner encima de la mesa un plan de movilizaciones con el que presionar a la empresa. Es indudable que, sin esa presión, la dirección de Arcelor no iba a ceder en sus intenciones, que no son otras que las de aprovechar la coyuntura actual para

minar las condiciones de los trabajadores y precarizar el empleo en la fábrica. De hecho, desde un primer momento la empresa se negó a valorar ninguna de estas cuestiones, en particular el tema de las nuevas contrataciones, e hizo una propuesta totalmente insuficiente.

## Ambiente de lucha y crítica a los dirigentes sindicales

El ambiente de presión y crítica era tal que obligó al comité a levantarse de la mesa de negociación y a amenazar con una huelga. A raíz de esto, la empresa convocó otra reunión para el 22 de marzo, de donde ha salido un nuevo acuerdo que en esta ocasión ha sido aceptado inmediatamente por los representantes sindicales, pese a que no recoge ninguna de las reivindicaciones de la plantilla.

En el nuevo acuerdo firmado por todos los sindicatos con representación (UGT, USO y CCOO) se da por bueno un calendario para el periodo estival que sería de 6-3, 6-3, 5-2, muy lejos del que pedían los trabajadores. Además, se pretende hacer pasar el adelanto de las contrataciones previstas pa-



ra este año y el que viene, por una gran concesión de la empresa, cuando la realidad es que ese personal es necesario para cubrir las prejubilaciones y ya estaba recogido en acuerdos anteriores. En cuanto a la contratación de eventuales para cubrir vacaciones, ni una palabra.

Sin embargo, para el comité de empresa se han aceptado “gran parte de las demandas de los trabajadores”. En palabras de Iñaki Malda, portavoz de UGT: “es el mejor acuerdo posible, y encaja dentro de nuestro convenio colectivo, que no es el mejor del mundo”, y el portavoz de CCOO, Ángel Díaz, comenta: “No es el cien por cien de lo que pedíamos, pero se acerca mucho”.

Si con el sólo anuncio de movilizaciones se ha conseguido ya que la empresa cambie su postura inicial es indudable que

se podía haber conseguido mucho más de haber planteado un calendario serio y contundente de movilizaciones y huelgas, en un momento donde la producción de la fábrica está en sus niveles más altos.

En todo caso, lo más lamentable, y llueve sobre mojado, es que todo esto se haya firmado a espaldas de los trabajadores, que nos hayamos enterado por la prensa de las “bondades” del nuevo “éxito” obtenido por nuestros representantes. Al cierre de esta edición no se ha celebrado todavía ni una sola asamblea en la fábrica, pero no nos extrañaría que, de llegar a realizarse, el fuerte ambiente de crítica existente entre la plantilla convierta en papel mojado este acuerdo y obligue al comité a retomar la senda de la movilización para recuperar los derechos que la práctica sindical del “mal menor” nos está arrebatando.

**E**n el Colectivo de Parados del Metal de Cádiz se ven representados principalmente trabajadores del metal ligados al sector naval y aeronáutico. Desde el primer momento se han movilizado por la carga de trabajo, apoyando las movilizaciones de los astilleros, de SDS, las del Sindicato de Estudiantes, etc., en su afán por unificar las luchas. En septiembre pasado convocaron una gran manifestación contra el paro que reunió a más de 6.000 personas.

**EL MILITANTE.**— ¿Cómo surge vuestro colectivo y qué estáis reivindicando?

**Pepe Cortés.**— Nuestro colectivo nace en el mes de mayo del año pasado y surgió por la poca carga de trabajo que tenemos en la Bahía.

**EM.**— Los trabajadores de Ditecsa están en huelga indefinida. ¿Cuáles crees que son los objetivos de Ditecsa y Navantia? ¿Ves necesaria una huelga en el naval y en toda la Bahía?

**PC.**— Ahora mismo debería de pronunciarse el comité en extender la huelga indefinida ya que este es el arma que tenemos los trabajadores. Es lo que más le duele a los empresarios y al Estado. Porque cuando tú paralizas un centro de trabajo tan grande como es Dragados, Construcciones Aeronáuticas o Navantia eso le hace mucho daño. Lo que no tenemos que hacer es entrar en la trampa de que nos digan que Ditecsa es un grupo minoritario el que la secunda, que se den cuenta de que cuantos más seamos mejor saldrá esto.

**EM.**— ¿Crees que aceptar ERTEs, rebajas salariales, despidos y prejubilaciones es una alternativa a los EREs?

**PC.**— De eso ni hablar, aquí no tenemos que aceptar nada de eso. Sólo sirve para quitar a trabajadores de en medio para después dejar las instalaciones de Navantia a cero de personal, y que así sea más fácil luego para los empresarios vender las

## Entrevista a Pepe Cortés, portavoz del Colectivo de Parados del Metal de Cádiz



instalaciones para que puedan hacer uso de estas alquilando esos diques, como ya han hecho antes.

**EM.**— Como militante de CCOO y uno de los participantes y organizadores de las marchas del 22-M, ¿qué opinión te merece la reunión que mantuvo Toxo con el gobierno del PP y con la patronal días antes?

**PC.**— Eso es para mí hacer una reunión a oscuras, a espaldas de los afiliados. Yo, como afiliado a CCOO, no he visto la presencia de los dirigentes de CCOO desde la marcha de Córdoba que hicimos caminando hasta Madrid.

**EM.**— ¿Piensas que la actitud de negociar el mal menor por parte de los dirigentes de CCOO y UGT representa el sentir mayoritario de los afiliados?

**PC.**— Yo creo que no. Lo mismo que yo que estoy muy enfadado con los dirigentes de los sindicatos habrá muchos afiliados que estén en mi misma situación. Yo, por ejemplo, estoy desempleado y no

puedo pertenecer a un comité de empresa porque al estar desempleado no se te puede escoger. Sólo pueden ir a los comités federales y comités provinciales los que están en un puesto de trabajo fijo. Si tenemos aquí en Cádiz un 45% de paro ¿dónde están los afiliados verdaderamente? ¿En las empresas que llevan ya fijos muchos años? Porque los que estamos desempleados no tenemos derecho a representar nada dentro de CCOO y estamos luchando en la calle.

**EM.**— ¿Ves necesario que CCOO y UGT convoquen una huelga general?

**PC.**— Ya tardan, no sé a qué esperan, porque el país se está muriendo de hambre. Aquí, en la plaza San Juan de Dios (Cádiz) estáis viendo que hay todos los días un grupo de personas que están desempleadas y que están denunciando el paro que tenemos, inclusive con manifestaciones y concentraciones que están legalizadas por subdelegación. Se les echa a la policía local encima, pidiéndoles los DNI para de-

*“No sé a qué esperan CCOO y UGT para convocar una huelga general, el país se está muriendo de hambre”*

nunciarlos y multarlos. Estos sindicatos que son, digamos, agentes sociales que nos representan, ¿por qué no intervienen aquí también? Si son trabajadores, aunque no estén afiliados pero son trabajadores, ¿no les duele? ¿No les duelen estos compañeros? ¿A qué esperan? Porque estos señores no están afiliados ¿no merecen el mismo respeto? Hay que ganarse a la gente en la calle para que mañana puedan estar afiliados con nosotros.

**EM.**— ¿Cómo crees que debería estar organizada esta huelga general, piensas que debería de tener continuidad?

**PC.**— Claro, por supuesto. Para que esta huelga sea una huelga en condiciones yo propondría que fuera al menos de una semana, una huelga general de una semana, que es lo que le dolería al gobierno. Si un día de huelga duele a este gobierno, imagínate una semana. Parar el país una semana empezando por el transporte. Cuando se acaben los alimentos en los supermercados, la gasolina en las gasolineras, paramos el país. Que haya unos servicios mínimos en sanidad, en la que además están despidiendo y recortando. Así que a la huelga general y una semana mínimo, eso es lo que necesita este país para que cambie de una vez y no estemos más a las órdenes de la troika.

**Sergio González**  
Afilado a CCOO Asturias

# Tenneco-Monroe no se cierra Nueva victoria de los trabajadores

Después de 223 días de encierro de los trabajadores de Tenneco-Monroe en las instalaciones de la planta, el pasado 15 de abril se conocía a través de la prensa local que la dirección de la multinacional americana daba marcha atrás en sus planes de cierre de la planta de Gijón, presentando en su lugar un plan que pasa por jubilaciones, bajas incentivadas y traslados de parte del personal a otras plantas de la multinacional —en principio la empresa pretende dejar la plantilla en 140 de 216 trabajadores que son actualmente—, manteniendo la factoría abierta con baja producción durante dos años, tiempo en el que buscarán un comprador para las instalaciones gijonesas.



Esto ha sido recibido con entusiasmo por parte de los trabajadores y no cabe duda de que es una nueva victoria importantísima. Demuestra que es posible luchar contra los cierres y las deslocalizaciones. No obstante, el comité de empresa y la asamblea permanente de trabajadores no entran en declaraciones hasta que se reúnan el 30 de abril en Bruselas con los nuevos interlocutores de la multinacional y vean realmente las intenciones y el plan que la dirección de Tenneco-Monroe propone para las instalaciones de Gijón.

## Seguir vigilantes

La cautela de los trabajadores es comprensible. De hecho, no podemos descartar que esto sea una estrategia de la empresa para ganar tiempo y tratar de debilitar a la plantilla. Pero es indudable que la decisión de la multinacional de dar marcha atrás en sus planes viene forzada por la firme negativa de los trabajadores a no aceptar los despidos, ni el cierre de la planta, y de la lucha que han planteado, basándose en un sindicalismo combativo, democrático y de clase.

Recordemos que el comité de empresa, compuesto por delegados de CCOO, UGT, CSI y USO (que tiene la presidencia), aceptó, desde el principio del conflicto, supeditar su actividad a la asamblea de trabajado-

res y defender la planta gijonesa y todos los puestos de trabajo, no aceptando negociar el cierre, ni la pérdida de ninguno de los puestos de trabajo de ninguna de las maneras, solicitando expresamente a las federaciones sindicales que se abstuvieran de negociar nada en su nombre.

Desde el día 5 de septiembre del pasado año, cuando la dirección de Tenneco-Monroe anunciaba el cierre de la factoría de Gijón como una decisión irrevocable, tomaron la determinación de encerrarse en las instalaciones, para evitar el desmantelamiento de las mismas, y de que el único interlocutor válido para las negociaciones y toma de decisiones sería la misma asamblea. Desde el primer momento, sacaron el conflicto fuera de la fábrica, ganándose la simpatía y el apoyo del resto de los trabajadores y ciudadanos de Gijón. En muchos de los escaparates del pequeño comercio de la ciudad se pueden ver a día de hoy carteles de apoyo a los trabajadores de Tenneco-Monroe, con la consigna "Monroe no se cierra".

## El impulso del frente de empresas en lucha

Pero, en nuestra opinión, la mayor aportación a la lucha de los compañeros de Mon-

roe ha sido impulsar y organizar un frente de empresas en lucha, unificando la suya con la de los trabajadores de otras empresas de diferentes sectores. Este frente ha tomado el nombre de "Asambleas de trabajadores en lucha" y está consiguiendo convertirse en un referente para miles de trabajadores asturianos, que han respaldado masivamente sus convocatorias. La última manifestación, convocada en Gijón con el lema "Ni un cierre de empresas ni un paro más en Asturias", reunió a más de 10.000 personas, en un ambiente combativo. En ella se echó en falta representación oficial de las federaciones sindicales.

Con esta estrategia y después de una dura lucha se fue cosechando éxito tras éxito. La primera victoria fue lograr que el ayuntamiento de Gijón no le concediera el permiso de obras pertinente a la multinacional para desmontar y trasladar la maquinaria de la factoría. La segunda fue la sentencia emitida por el Tribunal Superior de Justicia de Asturias (TSJA) en la que se impedía el desmantelamiento y traslado de la maquinaria de la planta. La tercera fue otra sentencia del TSJA en la que se declaraba nulo el ERE obligando a readmitir a toda la plantilla, y esta última victoria en la que por el momento la multina-

cional da marcha atrás en sus pretensiones de cerrar.

Todos estos logros son la mejor demostración de que es posible ganar las luchas, a condición de basarse en un sindicalismo combativo, democrático y de clase, que unifique y extienda los conflictos obreros, dando una batalla consecuyente contra el cierre de empresas y los despidos.

## La participación y el sindicalismo combativo sí sirven

Pese a todos estos éxitos, el conflicto de Monroe se ha desarrollado con la hostilidad de buena parte de la dirección de CCOO y UGT. Desde algunos sectores de la burocracia sindical se ha tratado de atacar esta lucha diciendo que sus métodos "destruyen el sindicato". En nuestra opinión, nada más lejos de la realidad. La democracia, la participación y la unificación de las luchas no debilitan a las organizaciones sindicales, sino al contrario: las fortalecen y desarrollan.

Si esta lucha ha molestado a determinados sectores de la dirección de los sindicatos mayoritarios es porque pone en evidencia el fracaso de su modelo sindical, basado en la atomización de los conflictos, la movilización de baja intensidad y la negociación del "mal menor" a las primeras de cambio, haciendo caso omiso a las opiniones y el sentir de los trabajadores de las empresas implicadas y que sólo ha cosechado amargas derrotas en los últimos años.

Con todo esto, lejos de querer plantear que los sindicatos tradicionales ya no tienen validez, lo que se pretende es que tomando como ejemplo la lucha de los compañeros y compañeras de Tenneco-Monroe y del frente de empresas, demos una batalla consecuyente dentro de CCOO y UGT por recuperar un sindicalismo combativo, de clase y democrático que sirva realmente para defender nuestros derechos.

# Quince días de huelga indefinida de los trabajadores de Ditecsa (Cádiz)

**¡Ni despidos ni recortes en las auxiliares y astilleros!**

**Antonio Muñoz**  
Delegado de CCOO en Ditecsa

La dirección de DITECSA, la subcontrata de mantenimiento de los astilleros en la Bahía de Cádiz, en connivencia con Navantia ha lanzado una batería de ataques contra los trabajadores, y que llevó a la plantilla de Ditecsa a ponerse en huelga indefinida (Ver entrevista en EL MILITANTE nº 281, abril 2014).

Aunque la empresa se ha comprometido por escrito a retirar un ERE que significa el despido de 34 trabajadores, más del 50% de la plantilla, su objetivo sigue siendo debilitar a la plantilla y poder aplicarlo, ya sea de una vez o en varias partes. Si la empresa ha dado marcha atrás y ha tenido que retirar el ERE de manera temporal ha sido gracias a una huelga indefinida ejemplar que ha durado quince días y que, desde el primer momento, ha estado vinculada a la extensión del conflicto. Ahora permanece suspendida bajo la posibilidad de retomar-la el día 29 de abril.



La intención de la empresa sigue siendo realizar un ERE en Ditecsa. Frente a la firme respuesta que se ha encontrado de la plantilla ha optado por negociar. Negociar no para solucionar el conflicto sino para intentar dividir y debilitar a la plantilla a través de un ERTE con prejubilaciones, bajas incentivadas y todo tipo de recortes de derechos. Todo ello cuando el mantenimiento de la maquinaria en astilleros es uno de los sectores que no ha visto mermada su carga de trabajo, porque sigue siendo una tarea necesaria aunque no entren barcos.

Ditecsa había llegado a tener más de 120 trabajadores entre indefinidos y temporales, pero en los últimos años ha ido redu-

ciendo la plantilla. Despidieron primero a los trabajadores temporales. Luego, en 2011, despidieron de forma ilegal a 23 trabajadores, y en el último año y medio han impuesto un ERTE rotativo por el cual solo se mantenían 28 puestos de trabajo en activo y los trabajadores han tenido que trabajar un mes sí y uno no, agotando en el proceso las prestaciones por desempleo.

## Por una huelga general del sector naval

En los astilleros no sobra ni un trabajador, ni de la casa ni de las subcontratas. Sobran mandos de Navantia que han hecho su par-

ticular fortuna a costa de la privatización y la proliferación de subcontratas, en las que se mantiene a los trabajadores en unas peores condiciones para aumentar el margen de beneficio de una minoría. La patronal y el PP no quieren plantillas grandes y organizadas, las quieren débiles, pequeñas y sumisas para llevar a cabo su plan de poner en manos privadas los astilleros. Ya hay candidatos para hacerse con ellas, como Florentino Pérez, accionista de Dragados, que ya ha puesto un pie en los astilleros de Cádiz.

Para enfrentarnos a estos ataques necesitamos acciones contundentes, como la huelga indefinida en Ditecsa y extender estas acciones con una huelga en todo el naval. Necesitamos unos sindicatos fuertes, combativos y con una perspectiva de clase. Los dirigentes de CCOO y UGT y los comités de empresa de los tres astilleros de Cádiz no pueden seguir en la inacción. Hoy, más que nunca es necesario defender la desaparición de todas las subcontratas con la incorporación de sus trabajadores a Navantia y la creación de una bolsa de empleo para que todos los despedidos en el sector naval durante los últimos años puedan reincorporarse al trabajo.

No podemos tolerar un solo abuso más sobre la vida y la dignidad de los trabajadores, más aún en una provincia como Cádiz, donde el paro y la precariedad estaban golpeando duramente antes incluso de que estallase la crisis.

## EDITORIAL SINDICAL

# No al "diálogo social", no a la claudicación ¡Por un sindicalismo combativo, de clase y democrático!

Si en marzo de 2013 tuvimos una foto de Toxo, Méndez, Rosell y Rajoy con motivo de la presentación en La Moncloa de la llamada Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven del gobierno, este marzo tuvimos otra con los mismos protagonistas y en el mismo lugar, esta vez con la excusa de recuperar el diálogo social. Pero esta segunda foto de la "vergüenza", aunque, como la otra, indignó a muchísimos trabajadores y dejó nuevamente a los dirigentes sindicales a la altura del betún, no es una mera repetición de la primera. Varias circunstancias hacen que la de este año sea todavía más grave.

## La foto de la 'vergüenza'

La foto se publicó en la misma semana en que el PP anunció su reforma fiscal regresiva, y a sólo cuatro días de la llegada a Madrid de las Marchas de la Dignidad, dando así una imagen de apoyo al gobierno del PP frente a la protesta obrera, protesta que ni CCOO ni UGT apoyaron como tales organizaciones, como demuestra la no participación de Méndez y Toxo en la manifestación del 22-M. El comunicado de la Cumbre Social —tres días antes de que arribasen a Madrid unas columnas que llevaban semanas marchando!— sólo fue un intento vano de salvar las apariencias. Quienes sí apoyaron y participaron en las Marchas de la Dignidad fueron decenas de miles de afiliados y numerosas estructuras sindicales de ámbito inferior (secciones sindicales, federaciones autonómicas, etc.), evidenciando una vez más la enorme brecha que separa actualmente a las bases de unas cúpulas que viven al margen de la realidad de aquellos a quienes dicen representar.

Y la foto apareció en período preelectoral de las europeas de este mes, alentando así los intereses del PP.

Y para rematarla, por si todo esto no fuese suficiente, se emitió un comunicado conjunto que contribuye a dar una imagen de diálogo que no existe por ningún lado, ni en las políticas del PP ni en las empresas, y que avala la tesis gubernamental de la "salida del túnel". ¡Ni una sola crítica a las políticas del PP, ni una exigencia de que derogue todas sus medidas de reforma laboral, de que devuelva todos los derechos que nos ha robado, de que pare las privatizaciones de los servicios públicos...! La foto del 18 de marzo es una claudicación ante la derecha y la patronal, es una auténtica declaración de *bankarrota sindical* por parte de Toxo y Méndez, es una auténtica declaración de *subordinación política* a la burguesía.



Los máximos dirigentes sindicales no ofrecen más alternativa que esperar a que la economía se recupere, confiando en que, cuando esto ocurra, los empresarios compensen los sacrificios hechos por los trabajadores durante las vacas flacas. Pero, al margen de que la perspectiva para la economía no es la recuperación, Toxo y Méndez se equivocan en un aspecto fundamental: aunque la economía se recuperase, los ataques contra los trabajadores continuarán porque el objetivo central y estratégico de la burguesía es seguir profundizando el desmantelamiento de todas las conquistas sociales e incrementar la brecha social entre ricos y pobres. Esto significa que en el presente y en el futuro el llamado "diálogo social" sólo puede hacerse a costa de empeorar aún más las condiciones de vida de la mayoría. Ir a La Moncloa a suplicarle a Rajoy sólo servirá para envalentonar a la derecha y para desprestigiar todavía más a los dirigentes sindicales, haciéndolos aparecer como cómplices de los recortes, como ya pasó con el recorte de las pensiones pactado con Zapatero en enero de 2011. La crisis económica es también la crisis del sindicalismo pactista y del programa socialdemócrata que lo inspira.

## La lucha es el único camino

La única forma de parar los ataques es con la lucha de los trabajadores. Este es el papel de los sindicatos. ¿Lo están cumpliendo? Claramente, no. Y esto no sólo lo decimos los marxistas, es lo que dicen muchos trabajadores de base, secciones sindicales y comités de CCOO y UGT. Es lo que demuestran la destitución del secretario general comarcal de la UGT de Vigo (repuesto ahora en su cargo por sentencia judicial) o las resoluciones contra la foto del 18 de marzo aprobadas en diferentes órganos de CCOO ( ejecu-

tiva del sector estatal de Justicia, ejecutiva de los bomberos de Madrid, consejo regional de la FSC asturiana).

El enorme desprestigio de los sindicatos ante amplios sectores de la clase obrera es producto precisamente de que, cuando los trabajadores los necesitan, no responden. O peor aún, que en luchas que son a vida o muerte por defender los empleos, los aparatos sindicales se alían con la empresa y la administración, como vemos en el largo conflicto de Panrico.

Pero los sindicatos no son sus dirigentes, sino todos los trabajadores. Los sindicatos son patrimonio de la clase obrera porque fueron construidos a lo largo de generaciones. Y en esta situación, con todos los ataques que estamos sufriendo, son más necesarios que nunca para poder defender nuestros intereses. Por tanto, la alternativa no es abandonarlos, sino recuperarlos para la lucha participando en ellos, para que todo ese descontento se convierta en una fuerza organizada que los transforme desde dentro.

Los trabajadores y los jóvenes con conciencia de clase debemos defender el sindicalismo combativo, de clase, asambleario, como parte de la pelea por la transformación socialista de la sociedad, pero dentro de los sindicatos de masas, fortaleciendo y desarrollando una genuina corriente de izquierdas. Necesitamos impulsar una huelga general, como primer paso de una estrategia de lucha ascendente con el objetivo de hacer caer al PP y la convocatoria de elecciones anticipadas que den paso a un gobierno auténticamente de izquierdas que revierta todos los recortes de los últimos años. Esta es la tarea con la que estamos comprometidos los trabajadores y sindicalistas de la corriente marxista agrupada en torno a EL MILITANTE.

**¡Únete a nosotros para luchar por esta alternativa!**

**Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero EL MILITANTE y lucha con nosotros por una alternativa socialista:**

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

## ¡Suscríbete! Apoya la prensa obrera



Suscripción anual ▶ 11 números

	Normal	Ayuda
Estado español	23 €	35 €
Resto del mundo	35 €	47 €

Envía tus datos y un Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid o comunícalo con nosotros a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web

**Suscríbete**

Recibe El Militante en tu casa  
Apoya la prensa obrera

## CONTACTA CON NOSOTROS

<b>ANDALUCÍA</b>		
• Cádiz	678 940 435	
• Granada	616 893 592	
• Málaga	952 276 563	
• Sevilla	619 745 685	
<b>ARAGÓN</b>		
• Zaragoza	697 338 376	
<b>ASTURIAS</b>	985 550 933	
<b>CASTILLA-LA MANCHA</b>		
• Guadalajara	949 201 025	
• Puertollano	650 837 265	
• Toledo	699 956 847	
<b>CASTILLA Y LEÓN</b>		
• Salamanca	653 699 755	
<b>CATALUNYA</b>		
• Barcelona	933 248 325	
• Girona	657 212 367	
• Tarragona	660 721 075	
<b>EUSKAL HERRIA</b>		
• Álava	945 231 202	
• Guipúzcoa	625 707 798	
• Pamplona	635 919 738	
• Vizcaya	656 714 818	
<b>GALICIA</b>		
• Compostela	679 500 266	
• Coruña	600 810 516	
• Ferrol	626 746 950	
• Vigo	636 217 248	
<b>MADRID</b>	914 280 397	
<b>PAÍS VALENCIA</b>	685 098 482	

www.elmilitante.net • elmilitante@elmilitante.net