



# Nos queremos VIVAS LIBRES y COMBATIVAS

Basta de violencia y opresión  
contra la mujer trabajadora

Págs. 10 y 11



9 de Marzo. Huelga General Educativa

El intento de desplazar a Pablo Iglesias de la dirección de Podemos ha fracasado estrepitosamente: las bases se han manifestado de manera inequívoca con una participación histórica de 155.000 inscritos. Iglesias ha obtenido cerca del 90% de los votos a su candidatura como secretario general, más del 60% en la lista que encabezaba para el Consejo Ciudadano, y más de 50% en todos los documentos que presentaba su equipo.

La batalla desatada tiene una gran trascendencia. Íñigo Errejón y sus seguidores son muy conscientes de lo que dicen y de lo que hacen: quieren un Podemos fuera de la convergencia con Izquierda Unida, fuera de la lucha de los trabajadores y trabajadoras, de la gran Marea Verde y de la Marea Blanca, de las movilizaciones a favor del derecho a decidir... Y quieren un Podemos muy cerca del PSOE, de la transversalidad que hace de la formación morada un clon de los partidos del sistema, satisfecha con los puestos bien remunerados, los despachos enmoquetados, y con la respetabilidad que ofrece el orden establecido y sus instituciones.

Desde Izquierda Revolucionaria no hemos mantenido una postura de neutralidad en una batalla que refleja intereses de clase antagónicos. Hemos apoyado a Pablo Iglesias pero no hemos dejado de señalar críticas que, a nuestro entender, son justas y merecen ser valoradas. Creemos sinceramente que si Errejón ha llegado tan lejos se debe también a los errores y las vacilaciones de Pablo Iglesias. La visión del “cambio” político como un mero ejercicio electoral en el que la movilización de masas ya había cumplido su papel también fue defendida por él, especialmente tras los éxitos de las municipales de mayo de 2015 y de las generales del 20-D. Sus declaraciones públicas justificando la capitulación de Tsipras, su desmarque de la revolución venezolana haciéndose eco del mensaje de la reacción, su afán por aparentar responsabilidad, “alturas de miras” y ocupar el espacio socialdemócrata, además de erróneas y de contradecir las verdaderas razones por las que Podemos irrumpió con tanta potencia, reforzaron el discurso y la audacia de los sectores más derechistas de Podemos.

Incluso después de perder un millón de votos el 26-J, Pablo Iglesias siguió afirmando que el trabajo parlamentario e institucional sería su prioridad. Por supuesto, estas concesiones dieron alas a sus adversarios que se mostraron completamente decididos a debilitarlo y finalmente apartarlo. La cuestión es que Iglesias reaccionó en los últimos meses para defender su liderazgo, y lo hizo con el instinto de que su supervivencia y la de Podemos dependía de volver al discurso original y basarse en los sectores que, con su lucha, han dado carta de naturaleza a la formación morada. No es ninguna casualidad las constantes apariciones de Pablo Iglesias en las movilizaciones de los trabajadores de Coca-Cola,



**Pablo Iglesias logra un contundente triunfo en Vistalegre II**

# ¡Volver a la movilización en las calles!

o el respaldo que Irene Montero y otros dirigentes cercanos a Iglesias han dado a las movilizaciones organizadas por el Sindicato de Estudiantes.

No tener presente esta realidad conduce a engaño. Otras corrientes, como los Anticapitalistas, realizaron un planteamiento oportunista, taticista y corto de miras. Sus dirigentes más destacados mostraron una imagen falsa de lo que estaba en juego y de los motivos reales de esta crisis. Su discurso insistía en acabar con los supuestos “enfrentamientos personales” y las “luchas entre machos alfa”, apelando a la “unidad” y a que “todos somos compañeros”, lo que en lugar de elevar la discusión la rebajaba a niveles bochornosos. Incluso cuando apelaban a un Podemos más de lucha, existe un abismo entre sus palabras y sus hechos. Anticapitalistas tiene el control de la alcaldía de Cádiz, tiene la dirección de Podemos en Andalucía, tiene diputados y concejales. ¿Dónde está su impulso a la movilización social, sus medidas concretas en beneficio de las clases populares desobedeciendo las leyes capitalistas —como le gusta decir al eurodiputado Miguel Urbán— allí donde son los dirigentes o gobiernan? Para una parte considerable de la dirección de Anticapitalistas la estrategia prioritaria sigue

siendo copar espacios en el aparato y lograr mejores posiciones en las listas a diputados o concejales, renunciando a un trabajo serio y sistemático por convertir Podemos en la alternativa de la izquierda transformadora.

**Pablo Iglesias debe pasar a la acción: ¡basta de paz social!**

Todos los medios de comunicación han reaccionado con extrema virulencia al triunfo de Pablo Iglesias. Un triunfo de los *errejonistas* podría haber reforzado una paz social muy necesaria para imponer la agenda de recortes sociales y austeridad que ya está diseñada por el gobierno de Rajoy y pactada con el PSOE. Por el contrario, la posibilidad de una vuelta a la movilización social es la peor noticia posible para la derecha, la socialdemocracia y la burocracia sindical.

La victoria de Pablo Iglesias no se debe entender en términos personales, por más que la personalidad de los dirigentes sea un factor importante en la lucha de clases. Parafraseando a Lenin, ha sido el látigo de la contrarrevolución el que ha provocado el impulso desde abajo, el que ha motivado a decenas de miles de trabajadores y jóvenes a dar un puñetazo en la mesa con su voto. Y ese puñetazo lleva implícito un mensaje muy claro: hay que dar la batalla contra el PP y defender un programa rupturista con el capitalismo.

Para derrotar los recortes sólo hay una opción: volver a llenar las calles. Las grandes movilizaciones estudiantiles de octubre y noviembre impulsadas por el Sindicato de Estudiantes, y que han preparado el camino para la huelga educativa del 9 de marzo, han supuesto una primera gran victoria. La retirada de las reválidas franquistas prueba que es posible

derrotar los planes del PP a condición de levantar una estrategia de lucha consecuente, masiva y sostenida en el tiempo. Pero este ejemplo no es el único.

Las manifestaciones que abarrotan las calles de Andalucía desde el pasado mes de noviembre en defensa de la sanidad pública y contra las políticas privatizadoras de Susana Díaz; la gran movilización del 19 de febrero en Barcelona, con más de 500.000 personas en apoyo a los refugiados y denunciando las políticas racistas de la UE, o la gran huelga que parece van a protagonizar los estibadores, refuerzan lo que decimos. La radicalización hacia la izquierda de sectores importantes de los trabajadores, de las capas medias empobrecidas y de la juventud no se ha detenido. Esto es lo que está detrás del triunfo de Pablo Iglesias y de la posibilidad de que Pedro Sánchez, desafiando a la gestora golpista, pueda ganar las primarias en el PSOE.

Iglesias y sus colaboradores más cercanos tienen una gran responsabilidad. Deben escuchar el mandato de las bases de Podemos. Y eso pasa por llamar inmediatamente a la movilización, a preparar ya una huelga general contra el *tarifazo* eléctrico, contra la rebaja de las pensiones, contra los recortes en sanidad, contra la LOMCE, el 3+2 y la Ley Mordaza, por una vivienda digna por ley, y por las libertades democráticas, incluido el derecho a decidir. No basta con guiños a la izquierda de vez en cuando. Ahora le toca a Pablo Iglesias cumplir con su palabra.

En [www.izquierdarevolucionaria.net](http://www.izquierdarevolucionaria.net)

La crisis en el PSOE entra en una nueva fase



Las Marchas de la Dignidad llenan Sevilla contra el señoritismo y los recortes de Susana Díaz

(11 números) **Bono anual SUSCRIPCIÓN**  
**20€**



Envía tus datos a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web o utiliza el código QR



# Francia: Arrecia la crisis política en vísperas de las presidenciales



**Juana Cobo**  
Comisión Ejecutiva  
Izquierda Revolucionaria

El 23 de abril se celebrará la primera vuelta de las elecciones presidenciales en medio de una gran crisis social y política. Hace ahora un año se vivía una de las luchas más importantes de las últimas décadas contra la reforma laboral del gobierno Hollande-Valls. Centenares de miles de jóvenes y trabajadores participaron en manifestaciones, huelgas y piquetes, finalmente el gobierno aprobó la ley recurriendo a un artículo de la constitución que permite aprobar leyes sin necesidad de debate o votación en el parlamento. Todo se encaminaba hacia una huelga general pero al final los dirigentes sindicales optaron por la mesa de negociación.

El año 2017 ha comenzado con el aumento de la conflictividad laboral, ahora la reforma laboral se debe concretar en cada empresa y los trabajadores están resistiendo los ataques. Pero además, el clima social sigue caldeándose. Tras la impresionante Marcha de las Mujeres en EEUU se ha convocado una huelga internacional de mujeres coincidiendo con el 8 de marzo, y en Francia han hecho suyo dicho llamamiento las organizaciones estudiantiles y los sindicatos, sobre todo la CGT. Sin duda la huelga será importante.

## Las 'banlieues' estallan

Otro acontecimiento que demuestra el tremendo malestar social que vive Francia ha sido el nuevo estallido juvenil en las *banlieues* el pasado febrero. Estos barrios pobres de la periferia de las grandes ciudades, donde malviven entre 10 y 12 millones de personas en su mayoría inmigrantes y el paro juvenil supera el 40%, son los más golpeados por la crisis. Son verdaderos guetos que sufren el continuo acoso policial, insultos, detenciones y redadas arbitrarias casi a diario. En una de ellas fue detenido Theo, un joven francés de origen africano que recibió una brutal paliza que le tendrá 60 días de baja laboral y que fue violado con una porra por cuatro policías. Esta agresión ha vuelto a colmar el vaso, desatando la rabia popular no sólo en Aulnay-sous-Bois, donde vive el joven, sino en otros barrios de la periferia de París, y exigiendo justicia.

Este tipo de incidentes son habituales, como también la impunidad policial. En noviembre de 2005 la explosión social vivida en las *banlieues* de casi 300 ciudades francesas terminó con casi 3.000 detenidos y 10.000 automóviles quemados. El origen fue otra redada policial



Benoît Hamon en un acto de apoyo a los trabajadores de McDonald's en lucha

indiscriminada en la que murieron dos adolescentes carbonizados en un transformador eléctrico. Diez años de procedimiento terminaron en la absolución de los culpables.

## Valls derrotado en las primarias del PS

En este contexto Hollande renunció a la reelección tras conocer que las encuestas no le daban más del 4% de los votos, y apostó todo para que Manuel Valls fuera el candidato del PS. La sorpresa, para alegría de muchos trabajadores y militantes del partido, fue su derrota en las recientes primarias frente a Benoît Hamon, éste fue uno de los dos ministros que dimitieron en protesta por las medidas de austeridad aplicadas por el gobierno del PS en 2014.

El triunfo contra todo pronóstico de Hamon, que arrolló a Valls, refleja el rechazo a los recortes sociales y ataques a los derechos de los trabajadores aplicados por el PS y, en particular, a Manuel Valls que representa al ala más derechista de la dirección socialdemócrata. Hamon ha conectado con el ambiente generalizado de descontento que también afecta a las filas del PS, presentándose con un programa más de izquierdas: propone reducir la jornada laboral a 32 horas, o la derogación de la última reforma laboral. Es un contexto político similar al que llevó a Corbyn a la dirección del laborismo británico o al éxito de Sanders en las primarias demócratas norteamericanas.



Marine Le Pen

El gran problema de Hamon es el enorme descrédito del Partido Socialista después de cinco años en los que han controlado todo —presidencia, gobierno, cámaras legislativas, principales ayuntamientos y gobiernos locales— y en los que han realizado la misma política que la derecha, aplicando los recortes más salvajes de los últimos cincuenta años. El PS atraviesa una crisis severa, afectado por divisiones internas, y son muchos los que temen que siga el camino del PASOK griego y se hunda en las próximas elecciones.

Otro factor para el triunfo de Hamon ha sido el ofrecimiento a Jean-Luc Mélenchon y a Los Verdes de formar una candidatura conjunta para las presidenciales. Mélenchon ha agradecido la oferta pero ha dejado claro que en ningún caso será a costa de *France Insoumise* (Francia Rebelde), la coalición que encabeza junto al Partido Comunista para las presidenciales; tampoco cederá en aspectos como la derogación de la reforma laboral o el fin del estado de emergencia. Esta formación es la única que está respondiendo a la demagogia de Le Pen y cuenta con el apoyo de un sector de activistas sindicales y juveniles.

## Crisis de la derecha

El problema para la burguesía francesa es que en paralelo a la debacle del PS transcurre la crisis de los partidos tradicionales de la derecha, que han visto cómo sus principales figuras caían una tras otra por su implicación en escándalos de corrupción. Hace unos meses parecía que el candidato presidencial sería Sarkozy, pero tuvo que renunciar al ser imputado por un delito de "financiación ilegal de una campaña electoral". Aunque en las primarias venció François Fillon, sin embargo, podría ser sustituido en los próximos días como candidato porque le acaban de imputar, junto a su esposa, por un delito de malversación de fondos públicos.

Precisamente, la crisis de la derecha es uno de los principales factores del as-

censo del Frente Nacional (FN), en primer lugar en todas las encuestas publicadas. En los últimos tiempos Marine Le Pen ha intentado alejar al FN de ideas como el antisemitismo, para dar una imagen más respetable, y ha recurrido a una demagogia populista similar a la utilizada por Trump, presentándose como una candidata anti *establishment*, atacando a la Unión Europea, las deslocalizaciones empresariales... De esta forma parece que está consiguiendo capitalizar la crisis de la derecha tradicional e incluso atraer a algunos sectores muy golpeados por la crisis en el campo y en zonas anteriormente industrializadas y ahora abandonadas. Esta polarización a la derecha de un sector de la sociedad convive y es la otra cara de la polarización y radicalización que también se da a la izquierda. Pero en el ascenso de formaciones como el FN, tienen una responsabilidad directa las políticas de los dirigentes de la socialdemocracia, que han capitulado completamente ante el capitalismo.

La otra figura en ascenso en estas elecciones es Emmanuel Macron. Este banquero, ministro de Economía con Hollande e impulsor de los primeros recortes de su gobierno, así como de la ley de liberalización de la economía, terminó abandonando al PS. En abril de 2016 creó el movimiento *En Marche!* y se presenta como el candidato de la regeneración política ante los múltiples casos de corrupción. Su popularidad ha subido como la espuma, entre otros factores por la enorme atención que recibe de los medios de comunicación y por el apoyo de un sector creciente de los capitalistas franceses que lo ven como el candidato con más posibilidades para hacer frente a Le Pen, cuya victoria les da vértigo pues desencadenaría una crisis política y económica que tendría repercusión más allá de las fronteras francesas, empezando por la propia descomposición de la UE.

A pocas semanas de las elecciones hay mucha incertidumbre sobre los resultados, pero lo que está claro es que Francia ha entrado en una nueva fase en la que la lucha de clases se recrudecerá.





# La movilización contra Trump no cesa

María Castro

Aparte del caos y la confusión que han caracterizado las primeras semanas de presidencia de Donald Trump, lo que también ha quedado claro es cuál será su agenda política. Por un lado, masivas bajadas de impuestos a los ricos y eliminación de todo tipo de regulaciones laborales, financieras o medioambientales; a la vez que se anuncia el incremento de 54.000 millones de dólares (casi un 10%) en el gasto militar, el mayor de la última década. Por otro lado, recortes brutales en sanidad, educación o bienestar social

que empeorarán las condiciones de vida de los trabajadores.

Trump ha comenzado a poner en práctica una de sus principales promesas electorales: la deportación de once millones de inmigrantes. Para ello ha anunciado la contratación de 15.000 nuevos agentes de inmigración y el despliegue de 100.000 soldados de la Guardia Nacional. Según el portavoz de la Casa Blanca, los planes son deportar a quince millones de inmigrantes, casi el doble de los ocho millones que actualmente, según el periódico *Los Angeles Times*, no tienen papeles. Eso significa que serán deportados tam-

bién aquellos que tienen permisos de residencia permanente.

Desde hace unos días se suceden las redadas masivas de inmigrantes en las principales ciudades, e incluso la policía está sacando a inmigrantes enfermos esposados de los hospitales, como el caso de una mujer ingresada para tratar un tumor cerebral. En la práctica se está produciendo una militarización de los barrios —el propio Trump la ha calificado como una “operación militar”—, comunidades enteras están desesperadas ante la incertidumbre de poder ser deportado, creando una situación de pánico que recuerda

a la que debieron sufrir los barrios judíos ante las redadas de la Gestapo.

Estas primeras semanas también han estado marcadas por las protestas y movilizaciones contra Trump. Desde el 21 de enero, día de la histórica Marcha de las Mujeres que movilizó a casi 4 millones de personas, se han producido protestas diarias en ciudades y pueblos de todo el país. Nada más hacerse pública la orden ejecutiva que prohibía la entrada de inmigrantes, decenas de miles de personas ocuparon los principales aeropuertos, no sólo para manifestar su oposición sino también dispuestas a impedir su ejecución. Las protestas se prolongaron durante cuatro días hasta que finalmente un juez federal anuló la orden por anticonstitucional, fue el primer revés político para Trump. La primera gran victoria del movimiento de resistencia contra Trump, pero no la única: las protestas obligaron a renunciar al que iba a ser nuevo secretario de Empleo, Andrew Puzder, un multimillonario propietario de varias cadenas de comida rápida y denunciado

# ¡Macri, no eres bienvenido!



Beatriz de Diego  
Izquierda Revolucionaria  
Madrid

El sábado 25 de febrero terminaba la visita oficial del presidente argentino al Estado español. Este multimillonario que ha sido imputado por los *Papeles de Panamá* —y que se despidió de nuestro país de la mano, cómo no, de Felipe González y José M<sup>a</sup> Aznar— era recibido con todo tipo de agasajos por el gobierno de Rajoy, los reyes, el Ibex35. Mientras, poco o nada se ha dicho en los medios de lo que está soportando el pueblo argentino bajo su mandato. La política de Macri es la síntesis de la política del neoliberalismo. En los primeros siete meses de su gobierno se despidieron en Argentina 130.000 trabajadores, tanto de la empresa pública como de la privada, la pobreza se elevó del 19,8% al 33,2% y la indigencia aumentó un 38%. Las tarifas de la electricidad, el agua y el gas se elevaron al 500%.

En el tema de los derechos humanos, en el que Argentina durante la era Kirchner podía jactarse de ir a la cabeza pues los dirigentes de la dictadura y muchos de los torturadores han ido a terminar sus días entre rejas, como en el caso de Videla, ha habido un retroceso substancial. Más de



50 militares condenados por su implicación en terrorismo de estado han vuelto a sus hogares al terminar sus condenas. El cómputo de 30.000 desaparecidos, que se sabe son más porque muchas familias no han denunciado, este gobierno lo quiere transformar en 6.348. Y algún miembro del gobierno tiene incluso el cinismo de decir que nunca hubo desaparecidos, que todos están de paseo por el Caribe. Una de las primeras medidas de Macri ha sido la expulsión de periodistas que tuvie-

ran ideas “de oposición” o kirchneristas de los programas de radio o televisión de primera audiencia, para así imponer un silencio mediático.

## ¡Libertad inmediata para Milagros Sala!

En estos momentos, hay una campaña internacional por la liberación de Milagros Sala, dirigente social jujeña, encarcelada hace más de un año por este gobierno. El

gobernador de la provincia ya ha declarado “que no piensa liberarla” a pesar de que no hay causa, ya que todas han sido desestimadas por los jueces. Milagros Sala ha hecho una labor de organización y lucha en Jujuy desarrollando viviendas sociales, escuelas, centros culturales y centro deportivo con piscina de libre acceso, y por ello ha sido muy criticada y perseguida por la burguesía, a tal punto que una vez detenida grupos fascistas irrumpieron para romper el centro deportivo y la piscina.

Dentro de esta campaña internacional por su liberación se han obtenido resoluciones de apoyo por el grupo de trabajo contra las detenciones arbitrarias de la ONU y el comité contra la discriminación racial, nada sospechosos de radicalidad.

También fue asesinado un compañero vinculado a la Túpac Amaru, organización de Milagros Sala, presentándolo como suicidio. El joven preso apareció apaleado brutalmente. Finalmente, gracias a la presión popular, fueron imputados el subdirector y siete agentes del servicio penitenciario.

Durante el mes de enero también hubo una salvaje represión contra los pueblos mapuches en el Chubut, zona minera y petrolera, donde hay grandes intereses del negocio inmobiliario, minero y petro-

por acoso sexual, impago de los salarios a sus trabajadores, evasión de impuestos y acusado por su mujer de violencia de género.

Los inmigrantes, principal objetivo de la administración Trump, también han demostrado que no están dispuestos a quedarse de brazos cruzados. El 16 de febrero muchos participaron en el “Día sin inmigrantes” a pesar de arriesgar su empleo, como demostraron los cientos de despidos posteriores. El paro afectó sobre todo al pequeño comercio, restaurantes o cafeterías, y sumaron también miles de estudiantes que pararon las clases para apoyar a estos trabajadores. Ese fin de semana, el cuarto consecutivo desde la llegada de Trump, miles de personas abarrotaron de nuevo las calles de las principales ciudades para oponerse a las deportaciones masivas. Este paro forma parte de un plan de movilizaciones que culminará el próximo 1° de Mayo con otro “Día sin inmigrantes” y manifestaciones en todo el país.

La oposición popular está organizándose y coordinándose a todos los niveles, se han creado centenares de grupos representando a diferentes comunidades o sectores de la sociedad. El movimiento de protesta se está desarrollando rápidamente y no muestra signos de detenerse, todo lo contrario. El debate sobre cómo extender y organizar la lucha ha llegado a los sindicatos. Por ejemplo, el de enfermeras de Minnesota (MNA) ha aprobado una resolución para que su sindicato nacional y el AFL-CIO inicien una campaña de asambleas en los centros de trabajo con el objetivo de discutir su participación en estas protestas. También piden que el AFL-CIO discuta la convocatoria de una huelga nacional para el 1° de Mayo. Otros sindicatos, como el de enfermeras de Philadelphia o el de profesores de Seattle ya han comenzado a hacerlo.

Sin duda, la protesta de masas vinculada a una acción huelguística en todo el país sería un enorme paso adelante. El objetivo debe ser la convocatoria de una huelga general en todo el país para defender los derechos de los trabajadores, luchar contra la política reaccionaria, xenófoba y sexista de esta administración y echar abajo al gobierno Trump.

lífero. Argentina vuelve a estar en venta por dos duros. La prueba: un decreto ley que ya ha firmado Macri. En ese decreto se facilita la labor del saqueo otorgando a tribunales de Nueva York, Gran Bretaña e Irlanda del Norte la potestad para juzgar a Argentina en caso de no pagar su deuda soberana.

### Manuela Carmena recibe con honores al presidente argentino. ¡Así no!

Dirigentes de Podemos como Irene Montero han denunciado públicamente y en el Congreso algunas de estas cosas, como el encarcelamiento de Milagros Sala. Pero desgraciadamente no ha sido esa la actitud de la alcaldesa de Madrid Manuela Carmena, al contrario. No sólo ha asistido a la fiesta de homenaje a Macri organizada por los reyes —codeándose con la *crème* del mundo empresarial y la banca: los presidentes del BBVA y del Santander, así como los de Inditex, Gas Natural Fenosa, Abertis, o el presidente de la CEOE...—, sino que ha rendido público homenaje a este personaje corrupto y represor, entregándole las llaves de la ciudad de Madrid. Los ayuntamientos del cambio deben estar al servicio de los trabajadores, de la gente humilde, no sólo respecto a lo que ocurre en la ciudad sino también internacionalmente. Manuela Carmena debe rectificar inmediatamente, y en lugar de agasajar a este elemento, solicitar públicamente la libertad de Milagros Sala y el fin de la represión.

# México: Peña y Trump son el mismo enemigo



**Valeria Sarasate**  
Izquierda Revolucionaria  
México

El pasado 12 de febrero se llevó a cabo la manifestación “Vibra México”, raquítica concentración convocada por el gobierno priista, sus aliados políticos y algunos supuestos intelectuales, para “protestar” supuestamente contra Trump. Aquellos que durante años han acusado al pueblo que lucha de violento, de violar el “derecho de la ciudadanía” al libre tránsito, e incluso nos llaman holgazanes por marchar, se involucraron en la bandera nacional para intentar convencernos de que explotadores y explotados estamos en el mismo barco. Pero el fracaso de la marcha demuestra que la clase trabajadora y la juventud de México saben muy bien quiénes son sus enemigos y quiénes sus aliados.

De forma oportunista y descarada una capa de intelectuales reformistas y de derechas, empresarios y políticos, ocultándose con un falaz disfraz de “ciudadanos”, impulsaron esta marcha para “defender a México” ante las medidas políticas, económicas y discursivas de Donald Trump. Aunque existe un descontento real y muy marcado contra el presidente de EEUU, el grueso de los trabajadores y la juventud no hicimos caso a esta convocatoria farsa y miserable. Hemos aprendido que el gobierno y los empresarios que dicen defender México de la violencia y la corrupción, y también de Trump, son los mismos que aplican las medidas más atroces contra los trabajadores en las fábricas, en el campo y centros de trabajo, y siempre se han mostrado como mayordomos serviles de los intereses del imperialismo estadounidense.

El descontento real y legítimo que los explotados y explotadas de México manifestamos contra Trump es el mismo rechazo que tenemos contra nuestro

gobierno asesino, corrupto y ladrón. La misma clase que ahora llama a marchar contra el gobierno norteamericano y en defensa de nuestros compatriotas y sus derechos democráticos en los EEUU, son los mismos que han apoyado y aplaudido durante décadas todas las medidas del régimen contra los trabajadores mexicanos en materia laboral y social, y también la represión abierta y directa.

### La hipocresía de la clase dominante mexicana

No está de más decir que estos mismos convocantes son los beneficiados por los acuerdos comerciales con Estados Unidos. Sólo ahora que la política proteccionista de Trump amenaza sus negocios saltan a la palestra de la movilización en defensa de sus intereses más mezquinos y cobijando al gobierno que les ha ayudado a conseguir estos beneficios.

Los trabajadores decimos fuerte y claro: ¡No nos engañan! Su defensa de la patria es la defensa de sus intereses capitalistas, su defensa patriótica es amparar a un gobierno asesino, empresarial y el principal causante de que 34 millones de trabajadores mexicanos vivan en los EEUU. Si su defensa fuera legítima, ¿por qué no los vimos marchando y movilizándose en defensa de PEMEX y contra su privatización, a favor de los maestros y contra la reforma educativa que, entre otras cosas, privatiza la enseñanza y despide a docentes? ¿Por qué no exigen la aparición con vida de los compañeros normalistas de Ayotzinapa? ¿Cuándo los hemos visto marchar con las madres y familiares de las miles de mujeres desaparecidas recorriendo el país desde Ciudad Juárez hasta Ciudad de México? ¿Cuándo convocar a las manifestaciones contra las multinacionales mineras canadienses y nortea-

mericanas que expropiaron las tierras de nuestros pueblos indígenas y campesinos? ¿Cuándo defender a los migrantes que son asesinados, secuestrados y maltratados en nuestro país, o proporcionarles ayuda en las fronteras? ¡Nunca! Sólo silencio y condena.

Pero, ¡oh, sorpresa!, al parecer todo esto es nuevo para estos “ciudadanos” que marcharon de forma cómoda por las calles del DF: gorra, lentes oscuros y tenis deportivos de marca, un recorrido de apenas unos tres kilómetros, distancia que hijos de indígenas y campesinos tienen que cubrir todos los días para ir a su escuela más cercana. ¡Vaya fatiga para aquellos que en un día soleado dejan sus confortables autos para defender el Tratado de Libre Comercio (TLC) y todos los acuerdos que esclavizan al pueblo de su amado México!

No permitamos que la falsa defensa de la patria nuble nuestra vista y nos impida ver nuestros verdaderos enemigos, tanto nacionales como extranjeros. Los trabajadores somos internacionalistas, los ataques que están sufriendo los compañeros norteamericanos son el complemento de los que nosotros en México vivimos día a día, la clase que los explota es la misma que nos explota a nosotros. Debemos de levantar la bandera de unidad con los trabajadores y campesinos pobres y no con los empresarios o intelectuales que a lo largo de la historia han demostrado estar del lado contrario a nuestra barricada. Levantemos un programa de independencia de clase frente a la burguesía ya sea nacional o extranjera, continuemos las movilizaciones, extendiéndolas e impulsando la unidad en líneas de clase y no nacionalistas. En cualquier parte del mundo los trabajadores somos los mismos, en cualquier parte la burguesía es el enemigo. ¡Ni guerra entre pueblos, ni paz entre clases!

# Irlanda: ¡Protestar no es un crimen!

## #JobstownNotGuilty / #JobstownNoEsCulpable



**Socialist Party**  
Ireland

El gobierno de derechas y el Estado irlandés han lanzado un ataque brutal contra decenas de activistas y dirigentes que protagonizaron la campaña contra la imposición de unas tasas salvajes sobre un bien tan imprescindible como el agua. Un gran movimiento de masas que consiguió derrotar una de las medidas estrella de los planes de austeridad de la troika contra el pueblo irlandés. Dicha campaña impulsó el boicot masivo al pago, que secundó nada menos que el 75% de la población, manifestaciones multitudinarias y numerosas acciones de protesta que finalmente pusieron al gobierno contra las cuerdas, teniendo que eliminar la tasa al agua por el momento.

### El gobierno irlandés quiere encarcelar a los luchadores de Jobstown

Tras esta tremenda victoria, el gobierno y las élites irlandesas claman venganza y quieren dar una lección a este movimiento reprimiendo abiertamente a dirigentes y activistas, amenazados a día de hoy incluso con la prisión permanente, máxima pena prevista a este respecto. Se pretende imputar a 17 activistas y diri-

gentes por “detención ilegal”, incluidos Paul Murphy —diputado en el parlamento irlandés por la Anti Austerity Alliance (AAA) y miembro del Socialist Party— y dos concejales del ayuntamiento de Dublín, también de la AAA y del SP.

Se les acusa por haber retenido durante dos horas el coche de la entonces viceprimera ministra Joan Burton, del Partido Laborista, en una acción en el barrio obrero de Jobstown, dentro del marco de protestas contra las tasas del agua en 2014. Por estos se les acusa de retención ilegal, de ¡secuestro! Una completa barbaridad propia de un estado totalitario. Se trata de un auténtico montaje para intentar desacreditar a este masivo movimiento que ha doblegado al gobierno y a la troika, así como para tratar de atemorizar a jóvenes y trabajadores con el fin de paralizar la movilización social contra las políticas de ajuste y recortes.

El pasado 20 de octubre, un menor de edad participante en esta protesta fue el primero en ser juzgado, siendo considerado culpable de “detención ilegal”. El movimiento y la familia del compañero ya han recurrido esta vergonzosa sentencia. A partir del 24 de abril, comenzará el juicio contra los otros 17 compañeros, incluyendo el diputado Paul Murphy y otros significados dirigentes y cargos

públicos, que se enfrentan a largas condenas de cárcel y a su inhabilitación como cargos públicos. Una forma de desalojarles antidemocráticamente de las instituciones para las que fueron elegidos, e impedir que sigan utilizándolas al servicio de la mayoría de la población y en defensa de los derechos de jóvenes y trabajadores.

Tanto la sentencia que ya se ha dictado, como una posible condena a estos compañeros, supone un precedente muy grave, pudiendo cualquier piquete de huelga o cualquier manifestación pacífica, a los ojos de la ley irlandesa, ser considerados como acciones de “detención ilegal” y perseguidas penalmente. Un abogado indicó recientemente que la condena impuesta al menor de edad supone “una receta para el totalitarismo”. Y la única y verdadera razón para procesar a todos estos compañeros es por el “delito” de luchar y vencer las políticas de austeridad.

Los juicios políticos de Jobstown tratan de impedir que los jóvenes y los trabajadores confiemos en nuestras propias fuerzas, en nuestros métodos de lucha mediante la manifestación y la protesta pacífica, enviando el mensaje de que la protesta es un acto criminal y que los activistas somos unos delincuentes. Por eso el viejo dicho “un ataque a uno es

un ataque a todos” es claramente aplicable en este caso. Los activistas de Jobstown no son culpables, lo son los partidos procapitalistas que destruyen las condiciones de vida de las masas con sus políticas.

### Campaña de solidaridad internacional

Para responder a esta agresión se ha puesto en marcha una campaña de solidaridad internacional con los compañeros de compañeros Jobstown. Desde estas páginas llamamos a desplegar la mayor solidaridad internacionalista con estos compañeros y compañeras. Llamamos a los trabajadores y a la juventud, a los sindicalistas y luchadores de los movimientos sociales a manifestar su solidaridad con los perseguidos y con el compañero que ya ha sido condenado, exigiendo:

- Retirada inmediata de todos los cargos a los 17 compañeros que serán juzgados a partir del 24 de abril.
- Anulación de la condena al joven juzgado por protestar pacíficamente.

Ya han sido numerosos los diputados europeos de la izquierda que han firmado esta petición. Entre los más destacados se encuentran Jean-Luc Mélenchon, diputado del Partido de la Izquierda en Francia; Marina Albiol, de Izquierda Unida; Tania González, de Podemos; Lidia Senra, de Alternativa Galega de Esquerda; Martina Anderson, Matt Carthy, Lynn Boylan, Liadh Ni Riada, los cuatro del Sinn Féin de Irlanda del Norte; Dimitris Papadimoulis, de Syriza y vicepresidente del parlamento europeo. Además, firman la petición diputados finlandeses, griegos, portugueses, daneses, alemanes, italianos, chipriotas... También se ha sumado a la campaña de solidaridad de Jobstown Yanis Varoufakis, el exministro de Finanzas en el primer gobierno de Syriza, quien además ha publicado en YouTube ([bit.ly/2IOUnHi](http://bit.ly/2IOUnHi)) una declaración de solidaridad para reforzar su compromiso con esta campaña.

Envía mensajes de apoyo, firmados individualmente o como organización, a: [JobstownNotGuiltyCampaign@gmail.com](mailto:JobstownNotGuiltyCampaign@gmail.com)

También se puede firmar la petición online en: [bit.ly/2mNhSPc](http://bit.ly/2mNhSPc) o utilizando este código QR



## Nuevo número de MARXISMO HOY, la revista de la Izquierda Revolucionaria

El gobierno de Trump está actuando como un acelerador explosivo de la lucha de clases en EEUU, además de alterar las relaciones internacionales y poner en la picota una raquítica recuperación económica con su agenda de nacionalismo económico y proteccionismo. Para analizar la naturaleza de estos acontecimientos publicamos en este número de MARXISMO HOY una entrevista con Kshama Sawant, concejala del Ayuntamiento de Seattle por Socialist Alterna-

tive y uno de los referentes de la izquierda revolucionaria en EEUU.

Otros aspectos de la actualidad mundial son abordados en esta nueva edición. La escalada de la lucha de clases en México, junto a la nueva etapa de la guerra en Siria y el gran juego de las potencias imperialistas en la región, merecen un amplio análisis en nuestras páginas. También tratamos la crisis del PSOE y de Podemos y la posición de los marxistas al respecto, fenómenos en desarrollo que marca-

rán la agenda política en el Estado español en el próximo periodo.

Este año se cumple el centenario de la Revolución de Octubre. Estudiar sus lecciones es una obligación para todos los que luchamos por la transformación socialista de la sociedad. Para contribuir a este esfuerzo publicamos la conferencia pronunciada por León Trotsky el 27 de noviembre de 1932 en Copenhague, ¿Qué fue la revolución rusa?, con motivo de su decimoquinto aniversario.

# 9 de marzo

## Huelga general de toda la comunidad educativa

### Entrevista a Ana García, secretaria general del Sindicato de Estudiantes

**El Militante.- ¿Qué objetivos perseguís con la huelga del 9-M?**

**Ana García.-** La retirada de las reválidas franquistas ha sido una victoria fruto de la lucha, ha supuesto que miles de estudiantes se salven de ser expulsados injustamente de las aulas. Hemos demostrado que sí se pueden echar atrás los ataques del Partido Popular, y que la única manera de hacerlo es continuando la lucha con una huelga general de toda la comunidad educativa. Precisamente por eso vamos a volver a vaciar las aulas de todo el Estado el 9 de marzo.

Esta huelga se da en un contexto en el que la triple alianza —PP, C's y la gestora golpista del PSOE— está intentando por todos los medios evitar la movilización y vendernos el tan cacareado Pacto de Estado por la Educación que, realmente, no responde a las demandas de la Marea Verde: la reversión de todos los re-

cortes. Por eso, el día 9 salimos a las calles para exigir la retirada inmediata de la LOMCE y el 3+2, que nos devuelvan los 7.000 millones de euros que han robado a la escuela pública mientras se regala dinero a manos llenas a la patronal de la enseñanza privada concertada. Exigimos una enseñanza pública verdaderamente gratuita, con más recursos, más becas y más profesores. Estas son las reivindicaciones que hemos defendido incansablemente en las calles los millones de personas que formamos parte de la Marea Verde. ¡No aceptamos ningún pacto que no signifique exactamente eso!

**EM.- En anteriores huelgas contasteis con un gran apoyo de los padres y madres y del profesorado, pero sus dirigentes no llamaron a la huelga. Ahora salís todos juntos, ¿qué ha cambiado y qué valoración hacéis de esto?**

**AG.-** Sin duda, el hecho de que CCOO, UGT, STES, USTEC, CIG, CGT y CEAPA llamen a la huelga en esta ocasión es algo enormemente positivo porque permite golpear con mucha más fuerza.

Evidentemente, la voluntad de luchar de todos los que sufrimos los ataques de la derecha trasciende por completo el ámbito educativo. El hecho de que los dirigentes sindicales no hayan llamado a una movilización que unifique los distintos sectores y que demuestre que se va en serio —lo máximo que han hecho ha sido llamar a alguna manifestación, sin ninguna credibilidad para la gente y con el único objetivo de “fichar”, como hemos visto el pasado 19 de febrero— es muy negativo. Sin embargo, esto nada tiene que ver con las necesidades y estado de ánimo entre jóvenes y trabajadores. De hecho, hemos visto movilizaciones multitudinarias de la Marea Blan-



ca en Andalucía, la reciente e histórica manifestación de apoyo a los refugiados hace unos días en Barcelona con medio millón de personas, luchas como la de los estibadores o los propios resultados de la asamblea Vistalegre II..., que confrontan totalmente con esa falsa paz social impuesta por arriba en este tiempo.

El Sindicato de Estudiantes es muy crítico con esta actuación perniciosa de los dirigentes sindicales. Por eso, nos tomamos muy en serio esta huelga educativa. Tiene una gran importancia para romper la estrategia de la derecha, de quienes se alían con ella para contener la lucha. Y les decimos a los dirigentes sindicales que el 9-M no puede ser una huelga de trámite, de salir un día a hacerse la foto y volver a meternos en casa. Nosotros nunca hemos entendido así la lucha. Esta huelga tiene que ser un paso más que tenga continuidad en el tiempo hasta que logremos nuestras demandas y obligar al PP a dar marcha atrás.

**EM.- También habéis convocado paros para el Día de la Mujer Trabajadora en institutos y facultades de todo el Estado. ¿Qué os ha motivado a ello?**

**AG.-** El movimiento *Ni Una Menos* de Argentina llamó al paro mundial contra la violencia machista, y desde el Sindi-

cato de Estudiantes queremos hacer todo lo que esté en nuestra mano para levantar un gran movimiento contra la opresión de la mujer trabajadora. Hemos creado la plataforma *Libres y Combativas* para luchar contra esta lacra del capitalismo también desde nuestras aulas. Será la primera vez en la historia que se organiza un paro estudiantil a nivel estatal por este motivo, para alzar la voz de todas las mujeres jóvenes y trabajadoras que sufrimos cada día la explotación, la discriminación y la violencia a la que el capitalismo nos condena.

Hemos llegado a una situación de emergencia con la que hay que acabar. Sólo en los últimos siete años, 796 mujeres han sido asesinadas en el Estado español víctimas de la violencia machista, en tan sólo cuatro días de febrero, otras cinco mujeres fueron asesinadas y cada 8 horas se produce una denuncia por violación. La huelga de hambre de las mujeres que han acampado en la Puerta del Sol madrileña y las concentraciones de apoyo en las que miles de personas estamos participando muestran que la indignación crece día tras día.

Por eso, el 8 de marzo pararemos las clases en todos los institutos y facultades de 12 a 13 horas, y por la tarde llenaremos las calles contra la violencia machista y por los derechos de la mujer trabajadora. Queremos denunciar que son los gobiernos de derechas (y de quienes les apoyan) los que impiden con sus recortes, sus privatizaciones y sus leyes reaccionarias la independencia económica de las mujeres y, por tanto, la igualdad. Son ellos, los que lloran lágrimas de cocodrilo mientras laminan las ayudas sociales a la dependencia, quienes generan el caldo de cultivo perfecto para que la violencia machista se extienda y se perpetúe.

Las multitudinarias marchas de mujeres en EEUU contra la investidura de Trump muestran el camino. Para acabar con la opresión de la mujer trabajadora hay que luchar por la transformación social, codo con codo con los trabajadores, con los inmigrantes, con todos los que sufrimos, de una u otra forma, las consecuencias de este sistema injusto y decadente, y lograr así todos los derechos que el capitalismo nos arrebató.



## ¡No al endurecimiento de la selectividad!



Sindicato de Estudiantes

Las masivas movilizaciones convocadas por el Sindicato de Estudiantes en octubre y noviembre obligaron al gobierno a retirar las reválidas franquistas. Sin embargo, su objetivo no ha cambiado: siguen empeñados en poner trabas para que los hijos de los trabajadores no puedan acceder a la universidad.

A seis meses de los exámenes de selectividad, el PP ha decidido endurecer la prueba. Dicen que queda “práctica-

mente igual”, pero salta a la vista que los cambios no son ni casuales ni inocentes. Quieren lograr por esta vía, en parte, lo que no han conseguido con las reválidas.

Antes los estudiantes podían elegir entre examinarse de Filosofía o Historia, ahora esa opción desaparece. Historia de España será obligatoria para todos. De forma paralela, se amplía el temario de esta materia: de abarcar el periodo comprendido entre la crisis del Antiguo Régimen y la actualidad, pasa a abarcar desde ¡la Prehistoria! También han ampliado contenidos en otras asignaturas, como

en las Matemáticas de la rama de Ciencias. Por otro lado, asignaturas que antes entraban en la prueba para subir nota y que, por tanto, los estudiantes preparaban concienzudamente, desaparecen.

El resultado es que los estudiantes de 2º de bachillerato afrontan este junio con una gran incertidumbre. Sobre la marcha y con el curso empezado se cambian las reglas y se amplían temarios. Es una auténtica tomadura de pelo que está provocando la indignación de estudiantes y profesores, quienes no saben cómo preparar a sus alumnos para esta nueva prueba.

El Sindicato de Estudiantes llama a todos los afectados a salir a la huelga el 9 de marzo para exigir también que se revierta este ataque soterrado, un nuevo intento de la derecha de imponer una educación clasista y elitista.

## La Revolución Rusa y la emancipación de la mujer trabajadora

# La lucha nos hace libres

*Las mujeres que tomaron parte en la Gran Revolución de octubre, ¿quiénes fueron? ¿Individuos aislados? No, fueron muchísimas, decenas, cientos de miles de heroínas sin nombre quienes, marchando codo a codo con los trabajadores y los campesinos detrás de la bandera roja y la consigna de los Sóviets, pasaron sobre las ruinas de la teocracia zarista hacia un nuevo futuro. (...) Jóvenes y ancianas, trabajadoras, campesinas esposas de soldados y amas de casa pobres de ciudad. (...) ¿Al frente? Se ponían una gorra de soldado y se transformaban en combatientes del Ejército Rojo. (...) En los pueblos, las campesinas (cuyos esposos habían sido enviados al frente) tomaron las tierras de los terratenientes (...) Es un hecho claro e incontrovertible que, sin la participación de las mujeres, la Revolución de Octubre no hubiese podido llevar la Bandera Roja a la victoria.*

Alexandra Kollontái<sup>1</sup>



**Bárbara Areal**  
Comisión Ejecutiva  
Izquierda Revolucionaria

La clase dominante necesita que las mujeres estemos atadas por mil cadenas. Hay motivos económicos estratégicos, como garantizar el mantenimiento y reproducción de la fuerza de trabajo al menor coste posible. Pero también un objetivo ideológico: mantener a las mujeres de la clase obrera condenadas a la pasividad política. Si nuestras cadenas son las más pesadas de entre los oprimidos, cuando se rompen se libera una fuerza social poderosa. Las mujeres más humildes, más humilladas y oprimidas, han encendido más de una vez la chispa de la transformación social.<sup>2</sup> La Revolución Rusa de 1917 echó a andar con el grito de mujeres exigiendo pan y paz.

### El bolchevismo y la causa de la mujer trabajadora

Incluso la organización más revolucionaria de la historia, el Partido Bolchevique, fue sorprendida: “A nadie se le pasó por la cabeza que el Día de la Mujer pudiera convertirse en el primer día de la revolución. (...) La organización bolchevique más combativa de todas, el comité de la barriada obrera de Vyborg, aconsejó que no se fuese a la huelga. (...) Es evidente, pues, que la Revolución de Febrero empezó desde abajo, venciendo la resistencia de las propias organizaciones revolucionarias, con la particularidad de que esta espontánea iniciativa corrió a cargo de la parte más oprimida y cohibida del proletariado: las obreras del ramo textil...”<sup>3</sup>

En cualquier caso, la sorpresa se reducía al momento inicial del gran acontecimiento. Los bolcheviques llevaban años preparando la herramienta política que precisaba la clase obrera, y su defensa intransigente de los derechos de la mujer trabajadora formaba parte de su ADN.

A pesar de que sus nombres no nos resulten tan familiares, el bolchevismo se forjó también gracias a la actuación au-

daz y valiente de muchas mujeres. Ellas jugaron un papel decisivo en todas las tareas antes, durante y después del triunfo revolucionario. Alexandra Kollontái<sup>4</sup>, importante propagandista bolchevique, que abordó desde un punto de vista marxista la función de la familia, la sexualidad o la prostitución, y fue la primera mujer de la historia en formar parte de un gobierno. Yevgenia Bosh, una de las líderes militares más capaces de la guerra librada en defensa del poder obrero y contra las bandas contrarrevolucionarias. Yelena Dmitriyevna Stassova, “una camarada de armas durante los difíciles años del trabajo clandestino (...)”<sup>5</sup> Klavdia Nikolayeva, obrera que se unió a los bolcheviques en 1908 y en 1917 se convirtió en el corazón de la primera revista para las mujeres trabajadoras, *Kommunistka*. Konkordia Samoilo, magnífica oradora, que asumió también la tarea de dar los primeros y más difíciles pasos en el movimiento de las mujeres trabajadoras. Inessa Armand, que sufrió cárcel, deportación y exilio por sus ideas. Varvara Nikolayevna Yakovleva, participante en la reunión del Comité Central que decidió la fecha de la insurrección y clave en los días decisivos de Octubre en Moscú, mostrando en las barricadas una resolución y valentía sin igual. Vera Slutskaya, muerta por disparos de los

cosacos en el primer frente rojo. Yevgenia Bosh, Krúpskaya, Eliazarova, Kudelli, Damailova, Larisa Reisner... Todas ellas han sido ignoradas por la historia oficial, y jamás recordadas por el feminismo burgués.

### La liberación de la mujer y el gobierno de los sóviets

La victoria revolucionaria de Octubre traspasó todo el poder a los sóviets, y ese nuevo poder obrero se puso manos a la obra demostrando, en la práctica, que la emancipación plena de la mujer trabajadora sólo será posible a través del socialismo.

Una de las prioridades era romper las cadenas del trabajo doméstico a través de la socialización de las tareas del hogar. Mediante una amplia red de cafeterías y comedores, lavanderías, hospitales y guarderías, el nuevo poder revolucionario liberó a las mujeres de emplear la mayor parte de su tiempo en la limpieza, la alimentación y cuidado de los más dependientes. No sólo así se liberaría a la mujer oprimida de una gran carga física, se le permitiría acceder al trabajo productivo remunerado y socialmente reconocido —a la independencia económica—, disponiendo también del tiempo necesario para participar en la política y la dirección de la sociedad. En enero de 1920, las cafete-

rías públicas de Petrogrado atendían a un millón de personas y en Moscú las utilizaba el 93% de la población.

Paralelamente se abordó el objetivo de acabar con todo tipo de abuso y maltrato en el seno de la familia. El Código Familiar aprobado por los bolcheviques y los sóviets en 1918, instauró el matrimonio civil, el divorcio a petición de cualquiera de los cónyuges y eliminó la distinción entre los hijos “legítimos” e “ilegítimos”. Por supuesto, no se podía hablar de avances serios en la liberación de las mujeres si éstas no poseían el control de su cuerpo, su maternidad y su sexualidad. En 1920 el gobierno soviético fue el primero del mundo en emitir un decreto anulando la criminalización del aborto: “El aborto, la interrupción del embarazo por medios artificiales, se llevará a cabo gratuitamente en los hospitales del Estado, donde las mujeres gozarán de la máxima seguridad en la operación”.<sup>6</sup>

La maternidad fue protegida, garantizando que las madres no fueran discriminadas en el ámbito laboral, algo tan habitual en los países capitalistas. El Código Laboral de 1918 garantizaba un receso pagado de media hora al menos cada tres horas para alimentar al bebé. Para la protección durante el embarazo y la lactancia, estaban prohibidos el trabajo nocturno y las horas extras. La ley otorgaba



Alexandra Kollontái



Inessa Armand



Nadezhda Krúpskaya



ocho semanas de licencia de maternidad remunerada, así como servicios médicos gratuitos antes y después del parto.

Los bolcheviques también abolieron las leyes represivas contra los homosexuales y la criminalización de las relaciones sexuales: “La legislación soviética se basa en el siguiente principio: declara la absoluta no interferencia del Estado y la sociedad en asuntos sexuales, en tanto que nadie sea lastimado y nadie se inmiscuya con los intereses de alguien más”.<sup>7</sup>

### Guerra al atraso

Todas estas conquistas, que dejan en evidencia el parloteo hipócrita sobre la “igualdad” de los gobiernos capitalistas cien años después, adquieren una dimensión heroica si consideramos las condiciones históricas en las que se aplicaron. La herencia que obtuvo la Rusia revolucionaria del régimen zarista estaba marcada por el atraso y la barbarie. Más de tres cuartas partes de la población vivía en el campo y era prácticamente analfabeta, sometida a un régimen patriarcal brutal y carente de las infraestructuras más básicas —canalizaciones de aguas residuales, electricidad, educación...—. La mayoría de la población femenina estaba constituida por mujeres campesinas en situación de práctica esclavitud: “En

el campo ven a las mujeres como caballos de tiro. Trabajas toda la vida para tu esposo y toda su familia, soportas palizas y toda clase de humillaciones, pero no importa, no tienes a dónde ir; estás encadenada al matrimonio”.<sup>8</sup>

Por supuesto, el desarrollo desigual y combinado que impuso el capitalismo a la sociedad rusa, a la vez que mantenía estos rasgos feudales de atraso y subdesarrollo, también permitió a muchas mujeres —tras la movilización al frente de millones de hombres durante la Primera Guerra Mundial— acceder a las fábricas. En 1914 la mujer trabajadora, excampesina, representaba un tercio de la mano de obra industrial de la Rusia zarista. Estas mujeres desarrollaron una profunda conciencia de clase al calor de su explotación asalariada. Los bolcheviques rápidamente se orientaron hacia ellas. Fundaron el periódico *Rabotnitsa*<sup>9</sup> (*La Obrera*), con el objetivo de atraer a las trabajadoras no politizadas a las ideas del socialismo. Cada fábrica tenía sus propias representantes en el comité de redacción, y se organizaban reuniones periódicas donde participaban todas ellas. En Petrogrado, *Rabotnitsa* convocaba mítines y manifestaciones de masas.

Con el triunfo revolucionario de Octubre se creó un departamento especial: el *Zhenotdel*. Su función era acercar a las mujeres al Partido Bolchevique y a los sindicatos, e implicarlas directamente en el trabajo de los sóviets y la administración del Estado obrero. Los bolcheviques eran conscientes de la necesidad de organizaciones amplias y medidas especiales de propaganda, porque para las mujeres era más difícil participar políticamente debido al papel nefasto de la familia tradicional. No se trataba sólo de la reticencia de mujeres educadas durante siglos para ser las *esclavas de los esclavos*, como solía decir Lenin, sino de luchar activamente contra la oposición de muchos maridos y padres. El *Zhenotdel* no era una organización separada, sino un espacio donde las mujeres se sentían seguras y a salvo de la opresión machista

para iniciar su participación activa en la construcción de la nueva sociedad. No había prejuicios, sino una profunda comprensión y respeto hacia la mujer oprimida, como demuestra el trabajo en Asia Central, donde las activistas del *Zhenotdel* se ponían el velo para poder aproximarse a las mujeres musulmanas.

### Las dificultades

Toda esta legislación se enfrentó a un sinnúmero de dificultades. Junto al atraso económico y cultural, los sóviets debieron hacer frente a la destrucción provocada por la Primera Guerra Mundial y la guerra civil desatada por los terratenientes y capitalistas rusos, y sus amos imperialistas, para aplastar al joven Estado obrero.

Las masas soviéticas levantaron un Ejército Rojo de la ruinas y derrotaron a las fuerzas contrarrevolucionarias. Pero lo hicieron a un precio muy elevado. Durante la postguerra el ingreso nacional se redujo a un tercio, y la producción industrial a una quinta parte. En 1921 Moscú había perdido la mitad de su población, y Petrogrado dos tercios; cientos de miles de personas retornaban al campo huyendo de la hambruna. Valiosas mujeres bolcheviques murieron, como Inessa Armand, presidenta del *Zhenotdel*, y Samoilova, ambas de cólera.

Estas condiciones de terrible escasez dificultaron la puesta en práctica del derecho al aborto debido a la falta de instalaciones hospitalarias o de anestésicos, los comedores estatales languidecían y cerraban por la falta de alimentos, y la mitad de las escuelas infantiles y hogares para madres solteras desaparecieron. La presencia de la mujer en un aparato productivo demolido y en apenas funcionamiento retrocedió. Así, bajo condiciones espantosas, la mujer trabajadora y campesina se veía obligada a recluírse en su prisión doméstica.

El socialismo no se pudo construir sobre el reparto de la miseria, precisa de las condiciones materiales que permitan a los hombres y a las mujeres emanciparse de la extenuante lucha por la supervivencia, liberando su energía física e intelectual para la construcción de una nueva sociedad dirigida de forma colectiva. Las penalidades, el hambre, el desempleo... reavivaron viejas lacras capitalistas como la prostitución y la violencia machista.

### Reacción estalinista

Sin embargo, no se trató exclusivamente de la ausencia de medios materiales. La revolución había alimentado una conciencia nueva: “Todos los adultos estábamos loca y terriblemente hambrientos, pero podíamos decirle al mundo entero (...) que estábamos avanzando hacia la meta de liberar al amor de la economía, y a la mujer de la esclavitud doméstica”.<sup>10</sup> El repliegue de las conquistas y derechos de la mujer soviética fue alimentado por las nuevas condiciones políticas. La degeneración burocrática y el ascenso del estalinismo actuaron como un factor clave. “El retroceso reviste formas de una hipocresía desalentadora y va mucho más lejos de lo que exige la dura necesidad económica. A las razones objetivas de regreso a las normas burguesas, tales como el pago de las pensiones alimenticias del hijo, se agrega el interés social de los medios dirigentes de enraizar el derecho burgués”.<sup>11</sup>

Una casta de arribistas y burócratas se apoderó de la dirección del partido y del Estado, ocupando el espacio político que la clase obrera no podía llenar por

estar condenada a una penosa lucha por la supervivencia cotidiana. Asentada en el poder, consciente de sus nuevos privilegios sociales, la burocracia liderada por Stalin comprendió que la consolidación de su poder precisaba de las viejas cadenas que asfixiaban la conciencia revolucionaria. Represión, *estajanovismo* y sometimiento de la mujer trabajadora. Un primer paso para aplastar a su vanguardia fue la disolución del *Zhenotdel* en 1929. El aborto y la homosexualidad fueron perseguidos. El tercer Código Familiar de 1936 hizo el divorcio más difícil.

### Nuestros objetivos

La experiencia de la Revolución de Octubre, con sus grandes avances iniciales y sus retrocesos posteriores, merece ser objeto de un estudio serio y reflexivo para quienes luchamos hoy por la emancipación de la mujer. Prueba cómo todo aquello que contribuye a elevar el grado de conciencia y organización de los oprimidos, sean hombres o mujeres, en busca de una sociedad sin clases nos hace más libres. Y, a su vez, demuestra en negativo que toda sociedad basada en los privilegios de una minoría necesita recurrir a la opresión de la mayoría, en especial de la mujer.

El programa bolchevique para la emancipación de la mujer no pudo llevarse hasta el final, pero las conquistas que lograron no fueron en vano. Nos inspiran y señalan el camino para unas relaciones entre el hombre y la mujer liberadas de toda violencia y opresión, basadas en el respeto, la igualdad y la fraternidad: “(...) la vida de la mujer trabajadora debe estar rodeada de las mismas comodidades, la misma limpieza, la misma higiene, la misma belleza, que hasta ahora constituía el ambiente de las mujeres pertenecientes a las clases adineradas. (...) veremos nacer la unión libre fortificada por el amor y el respeto mutuo (...) Estas nuevas relaciones asegurarán a la humanidad todos los goces del llamado amor libre, ennoblecido por una verdadera igualdad social entre compañeros...”.<sup>12</sup>

1. Alexandra Kollontái, *Mujeres Combatientes en los días de la Gran Revolución de Octubre*, 11 de noviembre de 1927.
2. Al respecto de la Revolución Francesa, iniciada por una manifestación de mujeres, sigue siendo poco conocida la Declaración de los Derechos de la Mujer y de la Ciudadana redactada en 1791, uno de los primeros documentos en defensa de la igualdad de derechos y la equiparación jurídica de las mujeres.
3. León Trotsky, *Historia de la Revolución Rusa*, Fundación Federico Engels, Vol I, pp. 103-104, Madrid, 2007.
4. Menchevique hasta su ingreso en 1915 en las filas del bolchevismo.
5. *Mujeres Combatientes en los días de la Gran Revolución de Octubre*.
6. Decreto del Comisariado del Pueblo para la Salud y el Bienestar Social y de la Justicia.
7. Folleto de 1923 titulado *La revolución sexual en Rusia*.
8. Citado en el libro de Wendy Z. Goldman, *Working Class Women and the 'Withering Away' of the Family* (La mujer obrera y la ‘extinción’ de la familia).
9. Al frente de su comité de redacción estaban bolcheviques como Krúpskaya, Inessa Armand, Stahl, Kollontái, Eliazarova, Kudelli, Damailova y Nikolayeva, además de otras trabajadoras de San Petersburgo.
10. Citado en *Working Class Women and the 'Withering Away' of the Family*.
11. León Trotsky, *La revolución traicionada*, Fundación Federico Engels, p. 138, Madrid, 2015.
12. *El comunismo y la familia*, Alexandra Kollontái, escrito en 1918.



Larisa Reisner

## No puede haber liberación de la mujer sin lucha contra el capitalismo

# ¡Ningún pacto con quien nos oprime!



**Marina Mata**  
Libres y Combativas  
Madrid

En plena campaña por el gran pacto de Estado sobre violencia machista promovido por la derecha, el PSOE y los medios de comunicación, se publicaba un vídeo sobre “micromachismos”. En el mismo salían, entre otras, Inés Arrimadas (Ciudadanos), Elena Valenciano (PSOE) o Cristina Cifuentes (PP), denunciando que habían sufrido mucho cuando los medios de comunicación habían hablado de su ropa, o cuando se las había tachado de mandonas o estrictas gobernantas. Este vídeo es un ejemplo más de cómo la clase dominante y sus partidos utilizan un aspecto parcial de lo que es el machismo, para ocultar la auténtica naturaleza de la opresión patriarcal y de clase que sufrimos millones de mujeres trabajadoras.

Inés Arrimadas, Cristina Cifuentes, o mujeres en posiciones dirigentes del PSOE como la presidenta andaluza Susana Díaz pueden llenarse la boca de declaraciones muy bonitas sobre los derechos de la mujer. Pero con sus políticas de recortes, impulsando la privatización de la enseñanza y la sanidad, dictando medidas para desahuciar a miles de familias humildes, aprobando reformas laborales, retirando recursos a la ayuda a la dependencia o votando leyes represivas... contribuyen activamente a crear las cadenas que nos oprimen.

Ellas se quejan de que hay pocas mujeres en lugares de poder, en consejos de administración de grandes empresas, o en los gobiernos que velan por los intereses de los banqueros. Nosotras, las mujeres de la clase trabajadora, feministas revolucionarias y socialistas tenemos otro concepto de lo que es la liberación de la mujer. Poner fin a nuestra opresión como mujeres y trabajadoras sólo será posible acabando con el sistema capitalista que algunas defienden con tanto ardor y sumisión, porque es la fuente de su estilo de vida y de sus privilegios.

### Los recortes matan y asesinan a las mujeres

Los y las dirigentes del PP, de C's, de la gestora golpista del PSOE, con su gran coalición, son quienes incrementan la brecha salarial entre hombres y mujeres: más de un 30% desde que se aplicó la reforma laboral. Son las mismas y los mismos que recortan 2.000 millones de euros en ayudas a la dependencia entre 2011 y 2015, obligándonos a las mujeres trabajadoras a tener que abandonar nuestros empleos, porque cobramos menos, para poder hacernos cargo de nuestros familiares.

Todas sus políticas en estos años, sus rescates bancarios a costa de la gente, el desempleo de masas que han generado

**8 Marzo**  
**paramos las clases contra el machismo**

**Nos queremos vivas LIBRES y combativas**

**de 12h a 13h**  
**paros y concentraciones en tu instituto o facultad**

Libres y Combativas  
Sindicato de Estudiantes

914 718 213 · [sindicato@sindicatodeestudiantes.net](mailto:sindicato@sindicatodeestudiantes.net)

con sus políticas, nos han hecho volver al ámbito del hogar. ¿Acaso no es así como florece el maltrato físico, la violencia machista? Es imposible separar la crisis del capitalismo de toda la matanza de mujeres trabajadoras que estamos sufriendo. Que no nos den lecciones. Si defiendes el sistema capitalista, también alientas el machismo más deplorable y real: el que sufrimos millones de mujeres trabajadoras que no podemos escapar de la miseria y la opresión de clase.

La falta de inversión y de políticas sociales ha hecho aumentar hasta 796 las mujeres asesinadas desde 2008 en el Estado español, aunque en esas cifras no se contemplan a las mujeres muertas por un hombre con el que mantenían una relación sentimental no conocida, o a las mujeres prostitutas que quedan fuera de las estadísticas. En el Estado español una mujer es violada cada 8 horas, ascendiendo a más de 1.200 las violaciones denunciadas durante 2015. El asesinato es la peor de las tragedias de la violencia física, psicológica y sexual que sufrimos y que no se ve, pero sólo es la punta del iceberg de la cadena de opresión que padecemos. Pero lo que la experiencia demuestra es que denunciar estas

agresiones machistas nos expone y nos deja completamente desprotegidas ante nuestros agresores, en el entorno profesional y también en el familiar. Los poderes del Estado, las leyes, la policía y el sistema judicial no sirven para frenar esta lacra, es más, muchas veces la alienan directamente.

Por supuesto, el machismo legalizado se manifiesta de muchas maneras. La prostitución es una de las formas más extremas y opresivas. Nuestro cuerpo no es una mercancía para vender, ni para generar beneficios a los empresarios del sector. La lacra de la prostitución y el tráfico de mujeres es ampliamente consentida y amparada por la clase dominante y su Estado, por la policía y por los medios de comunicación. Es absolutamente deplorable que haya sectores que desde un supuesto “feminismo radical” contemplen la normalización de la prostitución, su legalización, como una alternativa aceptable. Es el mismo tipo de razonamiento que exige la legalización del trabajo infantil para “evitar” la esclavitud de los niños en las fábricas y haciendas de los países capitalistas atrasados. La hipocresía y el cinismo que están detrás de estos razonamientos son repugnantes.

Si no queremos vender nuestro cuerpo por dinero, tampoco queremos alquilarlo para procrear. Los vientres de alquiler son la concepción más primaria del papel de la mujer como elemento reproductor. El reciente debate sobre la “maternidad subrogada” es la gota que colma el vaso de los ataques contra las mujeres y la capacidad de decisión sobre nuestro propio cuerpo. Serán las mujeres en verdaderos apuros económicos, marginadas y vejadas socialmente, las que se verán empujadas a alquilar su cuerpo a quien tiene medios para pagarlo. Que quienes restringen la decisión de las jóvenes a abortar y no garantizan un servicio público de interrupción del embarazo digno, nos hablen ahora de la “libertad de las mujeres para alquilar su cuerpo”, muestra el cinismo y la aberración de esta nueva forma de humillarnos. Tanto la prostitución como los vientres de alquiler son negocios muy lucrativos que mueven miles de millones de euros para beneficio de los de siempre. La liberación de la mujer pasa por la liberación total de nuestro propio cuerpo sin tener que usarlo para sobrevivir.

### La lucha por la transformación socialista

Las mujeres jóvenes y trabajadoras sabemos de sobra qué es la opresión del capitalismo y del patriarcado porque la sufrimos todos los días, y nos sentimos insultadas cuando las mismas y los mismos que nos oprimen tratan de identificarse con nosotras. Sabemos lo que es que nos recorten brutalmente las ayudas a la dependencia, o las becas de libros y comedor, o tener que pagar un dinero que no tenemos por llevar a nuestras hijas e hijos a escuelas infantiles privadas porque no hay plazas públicas suficientes. Somos nosotras, las mujeres trabajadoras, quienes sufrimos la presión y el miedo a que nuestros jefes nos despidan del trabajo si queremos ser madres o pedir una reducción de jornada. Nosotras sí conocemos el miedo a tomar el autobús cuando salimos de trabajar a las 3 de la mañana haciendo horas extras para intentar llegar a fin de mes. O cuando estamos completamente abandonadas, desprotegidas y expuestas por las mismas instituciones desde las que se lanzan hipócritas campañas de concienciación o se graban vídeos y se guardan minutos de silencio cada vez que una de nosotras es asesinada.

A lo largo y ancho de todo el mundo las mujeres trabajadoras hemos tomado en nuestras manos la lucha por nuestra liberación y la de nuestra clase. La Marcha de las Mujeres contra Donald Trump, el movimiento Ni Una Menos en Argentina y Latinoamérica contra los asesinatos a las mujeres, o la huelga de mujeres en Polonia contra la prohibición del aborto, son sólo los últimos ejemplos.

Del mismo modo que no existirá justicia social mientras no exista justicia económica, no podremos hablar de igualdad social y política mientras no exista igualdad económica. Basta ya de demagogia por parte de los hombres y mujeres que defienden el sistema capitalista que nos oprime y explota. Si queremos acabar con el patriarcado y el machismo sólo hay un camino: luchar por la transformación socialista de la sociedad.

# Acampada en Sol contra la violencia machista

## Entrevista a Gloria Vázquez, de la asociación Ve-la luz

El 27 de febrero entrevistamos a Gloria Vázquez, presidenta de Ve-la luz, asociación gallega para la defensa de mujeres y niñ@s supervivientes de la violencia de género y/o abuso. Tras 18 días en huelga de hambre, la Puerta del Sol madrileña se ha convertido en un clamor contra la violencia machista, miles de personas han acudido a mostrar su apoyo. Sol vuelve a convertirse en un símbolo de resistencia, cientos de personas se suman día a día a la acampada de estas ocho mujeres que han venido a Madrid para exigir al gobierno medidas urgentes y eficaces para frenar la sangría de asesinatos machistas, y que por ello se enfrentan a multas de entre 600 y 750 euros cada una por instalar una lona de plástico para protegerse de la lluvia, así como por los enseres y cartones que utilizan.

**EL MILITANTE.- ¿Qué os lleva a tomar la decisión de acampar en Sol?**

**Gloria Vázquez.-** Nos enfrentamos a un desastre muy organizado. Ayer mismo tuvimos, en vivo y directo, un ejemplo. Llegó a la acampada una mujer deshecha y un menor de 11 años víctima de maltrato, completamente en *shock*. La mujer había puesto una denuncia, pero había sido totalmente sesgada: ponía que al niño le había dado su papá dos bofetadas y que le había dicho que le iba a matar, pero eludía que el agresor había ejercido violencia sobre su madre, que ya había denunciado en otras tres ocasiones, dando a entender que se trataba de violencia familiar y no en el marco de la violencia de género.

A él se le detiene y a la víctima se le dice que vaya "al día siguiente" a poner la denuncia, algo que ya de entrada no se debe hacer. Ella viene aquí desesperada, nos dice que de todo lo que cuenta tiene grabaciones, que su agresor llega a hacerle en el plazo de dos horas alrededor de 30 llamadas, le roba el teléfono del niño que utiliza para llamarla hasta que es detenido. Llamamos al Samur y ellos llaman a la policía, que se nos presenta en versión "hombres de Harrison". Y digo esto por la chulería y la prepotencia que, desde luego, no ofrece cercanía a ninguna víctima de ningún tipo. Ya vienen en situación de que ella es la delincuente. Afortunadamente, a ella no le dio miedo y a nosotras tampoco, si nos tenemos que enfrentar a quien sea lo haremos para que una mujer viva. La policía en vez de ayudar a la víctima lo que hace es volver a "normalizar" toda la versión de ella y la que les estamos dando nosotras, y se ponen a discutir sobre si la ley integral no deja en ningún momento claro algunos derechos, entre otros el de que se avisará a un abogado.

Es lamentable que no conozcan ni siquiera la Ley Integral contra la violencia de

género, necesitamos profesionales para atender a las víctimas. En ese momento decidimos ir a la comisaría de Centro, donde recibimos un trato mejor. Se le toman los datos, se registran todas las pruebas y se le hace el Viogen (protocolo para la valoración policial del nivel de riesgo de la violencia de género), que dio nivel extremo. Hay que decir que en 2016 del total de denuncias se revisaron unas 30.000, de ellas sólo 11 dieron riesgo extremo. Si esa mujer no llega a tener el coraje de venir aquí podríamos estar sumando un niño y una madre a las estadísticas de 2017.

**EM.- ¿Qué opináis del Pacto de Estado contra la violencia de género que el gobierno está promoviendo? ¿Cuáles son vuestras reivindicaciones?**

**GV.-** Lo primero que tenemos que decir es que no pueden estar representadas las comisiones por gente que está sobradamente demostrado que ha errado, por gente que lo que va a hacer es silenciar sus errores. No me representa nadie de los que están allí.

Desde la asociación hemos propuesto un manifiesto que comprende diversas medidas: contemplar la figura del feminicidio; que se reconozca a las víctimas de violencia de género como víctimas a las que se les debe proporcionar las mismas ayudas que las establecidas para las víctimas de terrorismo; el reconocimiento inmediato como víctimas a aquellas mujeres a las que se les asesinó a sus hijos/as en el marco de la violencia de género, con una pensión indefinida; reconocer como víctimas al entorno de las mujeres víctimas de la violencia de género, con el que mantienen convivencia durante las agresiones y/o asesinatos; la videograbación de las declaraciones de los menores para frenar la revictimización en los procesos por violencia y/o abusos; que el Estado conceda ayudas a las víctimas mientras dure el proceso judicial hasta conseguir su recuperación; el reconocimiento del 100% de la orfandad a los/as huérfanos/as de la violencia de género; la revisión inmediata de aquellos expedientes de mujeres víctimas de violencia de género en los que grupos de infancia o menores hayan intervenido separando a madres e hijos/as por motivos económicos; que el Estado se haga cargo de las pensiones alimenticias de los menores para evitar el mal uso del maltratador en sede judicial; frenar el maltrato económico y desamparo del menor; que ninguna mujer o menor puedan ser sometidos a mediación con su agresor bajo ningún concepto; que se legisle prohibiendo la guarda y custodia

de cualquier tipo así como el régimen de visitas a favor de maltratadores, cuando hay indicios de maltrato, negligencia y/o abusos; el cese de la obligación que se le impone a los menores de relacionarse con el maltratador; la pérdida de la Patria Potestad para los maltratadores, sin derecho a visitas; el endurecimiento de la ley/condenas y cumplimiento íntegro de las mismas; la dotación inmediata de medios/personal especializado y grupos específicos en los cuerpos policiales las 24 horas del día y los 365 días del año y, por supuesto, la participación y voz de las mujeres Ve-la luz en las sesiones de la subcomisión 2017, que impulsará cambios en la Ley de Violencia de Género.

**EM.- ¿Cómo valoráis la respuesta que os habéis encontrado hasta el momento?**

**GV.-** Yo creo que algo muy importante es que hemos activado la lucha de los jóvenes. A nivel internacional esta lucha está también en Suecia, Alemania, Italia, Argentina, desde donde se han desplazado hasta aquí los medios de comunicación. Hemos generado esperanza en las mujeres. El gobierno tiene en sus manos el empoderar la lucha de las mujeres o no; ahora les toca a ellos, porque mayor denuncia de la que estamos haciendo es imposible, está en sus manos decidir si hay salida o no.

Respecto a la respuesta institucional, yo me pregunto: ¿la Comunidad y el Ayuntamiento de Madrid, aparte de ponernos multas por poner mantas, qué es lo que están haciendo para solucionar

esta situación? Tenemos claro que la implicación de Carmena no existe desde el momento en que nos dice que si queremos ser visitadas tenemos que pedir audiencia y que estamos haciendo una "ocupación". En el tiempo que llevamos aquí se ha triplicado el número de asesinatos... ¡y ésta es la respuesta que tenemos que soportar!

Es lamentable que los ayuntamientos del cambio, en este caso el de Madrid, estén reproduciendo los patrones misóginos y machistas y nos estén ofreciendo que las mujeres nos convirtamos en "máquinas expendedoras", como el caso de los vientres de alquiler. En el momento en que una mujer recurre como última alternativa para llegar a fin de mes a alquilar su cuerpo o a prostituirse no se puede hablar de libertad. A nadie se le escapa que eso no es ninguna libre elección.



Concentración en Sol en apoyo a las mujeres acampadas

# Para conquistar el derecho de autodeterminación hay que romper con la burguesía catalana



**Miguel Campos**  
Esquerra Revolucionària  
Catalunya

Del 6 al 10 de febrero se celebró el juicio al expresidente de la Generalitat, Artur Mas, y las exconselleras Joana Ortega e Irene Rigau. La fiscalía les responsabiliza de la consulta no vinculante sobre la independencia de Catalunya del 9 de noviembre de 2014, y solicita 10 años de inhabilitación para Mas. Este juicio ha ido acompañado de la habitual sesión de odio españolista por parte de la caverna mediática y forma parte de la escalada represiva general que está lanzando el PP.

## El PP contra los derechos democráticos de Catalunya

Pocos días después siguió el turno a Francesc Homs (portavoz de Convergència, ahora PDCat, en el Congreso), sentado en el banquillo con la acusación de promover el 9N. Hace algunos meses la fiscalía presentó también una querrela penal contra la presidenta del Parlament de Catalunya, Carme Forcadell (ERC). Representantes del PP han amenazado con procesos similares contra otros dirigentes del PDCat y del Govern de la Generalitat, si la propuesta de Puigdemont de convocar un nuevo referéndum sigue adelante.

En primer lugar, como marxistas e internacionalistas, nos oponemos rotundamente a cualquier represión de la burguesía española, de su aparato del Estado franquista, contra los derechos democráticos nacionales del pueblo de Catalunya. Lo hemos dicho siempre y lo volvemos a decir ahora: la defensa del derecho de autodeterminación de Catalunya es un principio básico de todos aquellos que aspiramos a la transformación socialista de la sociedad. Es una prueba acabada del tipo de “democracia” en que vivimos, que este gobierno de la corrupción, de los recortes, de los desahucios, de la negación de la reparación y la justicia a las víctimas del franquismo..., siga empleando a la judicatura y los tribunales, a la policía, a los medios de comunicación para verter a borbotones su nacionalismo españolista y cercenar un derecho fundamental. ¿Por qué tanto miedo a que el pueblo de Catalunya exprese su opinión en las urnas sobre si quiere o no independizarse del Estado español?

Con su campaña represiva el PP está colocando a los dirigentes de la derecha nacionalista catalana como víctimas y mártires. El partido del 3%, de los recortes y las privatizaciones, de la represión policial..., se frota las manos cada vez que un dirigente suyo está en el banquillo. ¡Así pueden reforzar su campaña de victimismo, presentándose como los campeones de la democracia! Puigdemont, Mas, Pujol... y todos los políticos reaccionarios y corruptos de la derecha nacionalista catalana han sido un factor de estabilidad para la gobernabilidad del Estado español. Ellos pactaron con el PSOE de Felipe González, pactaron con Aznar, pactaron con Rajoy todo



tipo de leyes y medidas lesivas contra la clase trabajadora. Su defensa de Catalunya empieza y acaba en su bolsillo, en sus cuentas corrientes, en los paraísos fiscales donde evaden sus beneficios obtenidos a costa de la clase trabajadora y la juventud catalana. Sus chanchullos con las grandes empresas a las que han llenado de oro gracias a la privatización de la sanidad, la educación y todos los servicios públicos hasta dejarlos arrasados, es una señal inequívoca de que son los adversarios de los oprimidos.

De la mano de la burguesía catalana, hoy enfrentada a la burguesía española por motivos de conveniencia política, jamás alcanzaremos ni defenderemos consecuentemente ningún derecho democrático esencial, y mucho menos el derecho de autodeterminación. La historia de la lucha de clases en general, y la de Catalunya en particular, no hace más que ratificar esta idea.

## La CUP debe romper su subordinación a la derecha nacionalista

La burguesía catalana se ha pasado años hablando de independencia, pero ni Catalunya está más cerca de decidir libremente su futuro ni ninguno de los problemas que sufrimos los jóvenes y trabajadores catalanes encuentra solución. Lejos de romper con la burguesía española o desobedecer sus leyes, como les gusta proclamar, los capitalistas catalanes aplican los mismos recortes y políticas privatizadoras (LOMCE, 3+2, reformas laborales, desahucios...). El 75% del fraude fiscal existente en Catalunya corresponde a grandes empresas, pero la hacienda catalana dedica el 5% de los inspectores a investigar las grandes fortunas y el 95% al pequeño contribuyente, igual que el PP. Incluso el conseller convergente de Interior, Jordi Jané, ordenó a los Mossos d'Esqua-

dra detener a cinco activistas de la CUP por quemar fotos del rey español. ¿Dónde está la diferencia con el PP?

Convergència y la burguesía catalana están unidas por sus negocios e intereses de clase a la burguesía española, coincidencia que ha vuelto a reflejarse en los presupuestos aprobados este año por la Generalitat. Oriol Junqueras, líder de ERC, los ha presentado como “los más sociales de la historia”, pero la realidad no puede ser más diferente. La segunda partida más cuantiosa de estos presupuestos es la destinada a pagar la deuda a banqueros y capitalistas, mientras los 96 millones inicialmente prometidos para reducir las listas de espera sanitaria se vieron recortados a 36; no hay partida alguna para luchar contra la violencia machista, y sólo 10 millones para, supuestamente, combatir la pobreza energética. Sí dedican 17 millones de euros a inversiones en capital riesgo y las farmacéuticas recibirán 128 millones en subvenciones. El dinero destinado a políticas de vivienda seguirá siendo inferior al 0,2% del PIB, y la inversión educativa, un año más, seguirá por debajo de lo que había en 2010 (500 euros menos por alumno) al tiempo que 16 escuelas del Opus en Catalunya recibirán 30 millones de euros y habrá 1.075 millones para la patronal de la enseñanza concertada.

## No habrá autodeterminación sin lucha por el socialismo

Es un completo fraude tanto la argumentación que esgrime Oriol Junqueras como la de los dirigentes de la CUP para avalar estos presupuestos. La propuesta estrella de la CUP para justificar su voto favorable, una reforma del IRPF que penalizase las grandes fortunas, fue rechazada por Convergència y ERC. Pese a todo lo que hemos señalado y a lo que arroja la experiencia de estos años, dirigentes que

se califican a sí mismos de “independentistas y anticapitalistas” vuelven a apoyar unos presupuestos antisociales y siguen sosteniendo al Govern. Esto es un grave error. No tiene nada que ver con el anticapitalismo, es una política de colaboración de clases y subordinación a la derecha catalana, y tendrá un grave coste para la CUP. Según los últimos sondeos, podría perder hasta un 50% de representación electoral.

Correctamente, los dirigentes de En Comú Podem han criticado duramente los presupuestos. Pero no se pueden quedar en palabras: deben llamar a la movilización masiva contra los recortes, al tiempo que emplazan públicamente a la CUP y ERC a romper con Convergència. Es más, En Comú Podem debe poner en todos los ayuntamientos en los que gobierna, aplicando políticas auténticamente de izquierda que rompan con la lógica de los recortes y la austeridad.

La situación en Catalunya muestra la enorme contradicción entre las ganas de luchar de la clase obrera y la juventud, y la desmovilización que imponen las direcciones reformistas de la izquierda política y sindical. El ejemplo de los presupuestos no es el único; otro fue la desconvocatoria por los sindicatos de enseñanza catalanes de la huelga de profesores del 9 de febrero. Esta política de pacto social y colaboración de clases sólo da oxígeno a Convergència y al PP, pero choca con el ambiente social existente. La magnífica movilización de 500.000 personas en solidaridad con los refugiados en Barcelona el 18 de febrero, o el apoyo a la huelga de los estibadores que se está generando demuestra que, con una estrategia que unifique todas estas luchas y que vincule el derecho a decidir al rechazo de todos los recortes y ataques a la población, es posible derrotar a las burguesías española y catalana y provocar un vuelco social a la izquierda.

# Caso Nóos, otro ejemplo de una justicia al servicio de la élite



**David Parrilla**  
Izquierda Revolucionaria  
Toledo

El 18 de febrero conocíamos por fin la sentencia del Caso Nóos. Después de seis años de instrucción la Audiencia Provincial de Palma, presidida por Samantha Romero, cierra el proceso condenando a Iñaki Urdangarin a seis años y tres meses de cárcel y una multa de 512.553 euros por los delitos de prevaricación, malversación de caudales públicos, fraude a la administración, tráfico de influencias y dos delitos fiscales. Su exsocio Diego Torres es condenado a ocho años y cinco meses de prisión, pues se le atribuye además un delito de blanqueo de capitales. También se le impone una multa de 1.724.000 euros. Al expresidente balear Jaume Matas se le condena a 3 años y 8 meses de cárcel.

## Robar dinero público sale muy barato

De los 17 acusados 10 han sido absueltos. Todos los acusados de la trama valenciana: Mercedes Coghén, Ana María Tejeiro (mujer de Diego Torres), Marco Antonio Tejeiro y Salvador Trinxet. De los condenados la mayoría lo son a penas simbólicas o simplemente ridículas. Incluso las condenas más severas se alejan mucho de las peticiones de la acusación: los seis años de Urdangarin son apenas un tercio de los 19 años y medio que se pedían, y los ocho de Diego Torres son bastante menos de los 16 y medio. A Miguel A. Bonet y Juan Carlos Alía les cae un año y un día, y 15 meses y dos días a Gonzalo Bernal y José Luis Ballester. A Ana María Tejeiro se le ha impuesto una multa de 344.00 euros. No está mal si tenemos en cuenta que estamos hablando de una trama de corrupción que lleva operando en Baleares, Valencia y Madrid desde 2004, saqueando cantidades enormes de dinero público a través de administraciones gobernadas por el Partido Popular.

Pero el foco de la noticia estaba, sin duda, en la infanta Cristina, hermana del actual rey, hija del anterior y esposa de Iñaki Urdangarin. El fallo la absuelve como autora del delito y sólo la considera como “partícipe a título lucrativo”, obligándola a que devuelva 265.088 euros cargados a la sociedad Aizoon. Una sociedad de la que, para más inri, era titular ella misma y que había sido utiliza-



da para ocultar dinero a la hacienda española. Con estupor e indignación general escuchábamos en los medios que al haber consignado ya una fianza de más de 500.000 euros ¡el Estado tendría que devolverle 322.325 euros! ¡El mismo Estado al que ella y su marido han estafado y han evadido impuestos durante más de una década!

El descrédito de las leyes y del aparato judicial en el Estado español se puede medir por lo poco que ha sorprendido la noticia en las calles del país. Lo mismo se puede decir respecto a la monarquía. Como dijo en su momento Rajoy, hubiera sido sorprendente una condena a la infanta, y nadie en su sano juicio hubiese podido esperar algo parecido, y eso que las pruebas eran abrumadoras.

## ¿La justicia es igual para todos?

Pero desde el principio las más altas instancias se han movilizado para proteger a la infanta y a la Casa Real. El rey gestionó sin disimulo la contratación de los mejores bufetes de abogados del país, Molins & Silva, y el del “padre de la constitución”, Roca Junyent. Tampoco se dejó participar al Frente Cívico de Julio Anguita como acusación particular contra la infanta gracias a una argucia legal. Y, por si fuera poco, la misma abogacía del Estado y el Fiscal Anticorrupción

de Baleares (Pedro Horrach) presentaron el recurso para “desimputar” a Cristina de Borbón, un término jurídico desconocido que se ha creado sólo para la ocasión. Pero la corrupción era tan evidente que la causa contra la infanta tuvo que continuar de todos modos. El mismo Horrach, que ha actuado durante todo el proceso como un abogado defensor más —atacando en particular al juez Castro— se jactaba en una entrevista en el diario *ABC* de cómo respiró aliviado al conocer el fallo, reconociendo además que “la presión ha sido muy fuerte en este caso”. Ahora Manos Limpias, la única acusación popular a la que se ha permitido actuar, ha anunciado que no va a recurrir... concluyendo un guion que ya estaba escrito de antemano.

Toda la prensa tiene que admitir que las condenas han sido francamente benévolas, muy por debajo de las peticiones de la fiscalía anticorrupción. En el caso de la infanta Cristina tenemos que creer que mientras se enriquecía con las actividades de su marido, firmaba facturas y cargaba gastos personales a Aizoon, no se estaba enterando de que aquello era ilícito. Sin embargo, los medios de comunicación repiten machaconamente aquello de que la sentencia demuestra que la justicia es igual para todos. Así reza *El País* en su editorial del 17 de febrero: “Se impone el Estado de Derecho”, afirmando sin rubor alguno cosas como

que “nadie está encima de la ley” o que “el fallo es justo y equilibrado”.

Es indignante ver este cinismo sobre todo cuando se compara con casos como el de un joven que hace tres meses era condenado por la misma Audiencia Provincial de Palma a tres años y medio de prisión por robar una bicicleta, o la madre de Requena que compró comida y pañales para su hijo con una tarjeta de crédito que encontró en la calle y que fue condenada a un año y nueve meses de cárcel. Eso sí, Urdangarin no tendrá que entrar en prisión de inmediato, contra el criterio habitual en las condenas superiores a 5 años, y por si fuera poco podrá seguir viviendo a cuerpo de rey en Suiza.

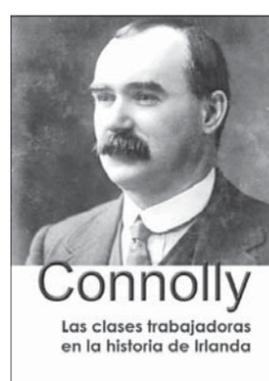
El caso Nóos se ha cerrado, pero tendrá consecuencias. Ha mostrado una vez más tanto la corrupción generalizada y la impunidad con la que operan políticos y empresarios en el Estado español, así como la implicación de la monarquía en toda esa basura. El mismo Diego Torres sacó a la luz una serie de correos electrónicos donde se mostraban los lazos entre Urdangarin, Corina Zu Sayn-Wittgenstein y el rey en estos negocios. Nunca fueron tomados en serio, ni mucho menos investigados. Pero todo apunta a que los negocios de los duques de Palma nunca hubieran sido tan rentables sin el apoyo de la Zarzuela. No hay nada nuevo bajo el sol, son los mismos negocios a los que se siempre se han prestado Juan Carlos I y Felipe VI.

## Novedades de la Fundación Federico Engels. Los clásicos del marxismo a un clic

- *Las clases trabajadoras en la historia de Irlanda*, de James Connolly, un tratado soberbio sobre la cuestión nacional, abordada desde un punto de vista marxista, y una valiosa guía en la lucha por la liberación de las naciones oprimidas.
- *La guerra civil en Francia*, de Carlos Marx.
- *La concepción materialista de la historia*, de Gueorgui Plejánov.

Visita nuestra renovada librería online:

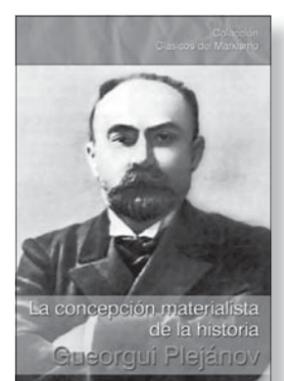
[www.fundacionfedericoengels.net](http://www.fundacionfedericoengels.net)



PVP 12 euros



PVP 8 euros



PVP 8 euros

# Estibadores en lucha

## “Ni un paso atrás”



► VIENE DE LA CONTRAPORTADA

“A parte de ETTs como Adecco o Randstad”, comenta Miguel, “una parte de esos trabajadores en condiciones de precariedad podrían ser marineros de los propios buques, muchos de ellos con bandera de conveniencia (de países donde ni siquiera hay mar) que ya son hoy sometidos a condiciones laborales inhumanas: sin ningún derecho ni salario mínimo, sin derecho a sindicarse ni control alguno de las medidas de seguridad e higiene en que desarrollan su labor. En ocasiones, estos compañeros se dirigen a nosotros para pedirnos guantes, comida, etc.”.

### Desmontando burdas mentiras

“Es importante señalar que nosotros no nos oponemos a que entren más trabajadores”, comenta un compañero, “lo que exigimos es que entren con los mismos derechos, cualificación y garantías de seguridad que hemos conquistado a lo largo de los años mediante la lucha”. Sebas lo resume con una comparación: “El modelo de relaciones laborales que tenemos actualmente es el mismo de Alemania, Francia, Italia y otros países de la UE. Con el decreto, se aplicaría el modelo que hoy tienen países como Lituania, Letonia o Estonia”, y añade, “la precarización en un trabajo tan difícil y peligroso como el nuestro supondría un incremento brutal de los accidentes. Este

año, con profesionales formados y experimentados desarrollando el trabajo, hemos sufrido cuatro accidentes mortales, 300 accidentes graves (cuando digo graves me refiero a mutilaciones y cosas por el estilo) e infinidad de accidentes leves. ¿Qué ocurriría con personal menos formado, sin derechos y con menos capacidad para organizarse y exigir medidas de seguridad?”.

Una de las mentiras más extendidas por la prensa es la de presentar a los estibadores como privilegiados. “Los estibadores trabajamos 364 días al año (todos menos el 1 de mayo que hacemos servicios mínimos). Una jornada de trabajo puede prolongarse 12 e incluso 16 horas ya que depende de infinidad de factores: clima, averías de grúas, desviación o no de buques desde otros puertos... A veces podemos llegar a trabajar un día entero. El salario base de un estibador es de mil y pocos euros, el resto procede de las condiciones tan duras y flexibles que tiene nuestro trabajo: peligrosidad, dureza, nocturnidad (...) Sólo cobramos si trabajamos. En los momentos más duros de la crisis mundial que se inició en 2009 se planteó echar a 400 de los 1.000 estibadores que trabajamos en el Puerto de Barcelona. Se discutió en asamblea y decidimos repartir el trabajo existente pero que no se echaba a nadie: ‘O todos o ninguno’ y ‘ni un paso atrás’ esos son desde siempre nuestros lemas”.

Esa conciencia de clase e insistencia en el carácter colectivo de la lucha se

refleja también en que cada trabajador aporta una parte importante de su salario para el Fondo de Ayuda a Pensionistas (FAP), que sirve para ayudar a las viudas y pensionistas. “En los años 50 o 60 los estibadores no habíamos conquistado ni los derechos ni los salarios de ahora. Este fondo permite que jubilados o viudas que sin él ingresarían 400 o 500 euros puedan llegar a los 1.000”, explican un compañero pensionista y Miguel, uno de los dirigentes.

### Organizar la solidaridad

Durante la reunión hemos parado un momento para que los compañeros nos muestren su local que, según nos explican, está a disposición de los colectivos sociales —“especialmente de los que luchan por cambiar las cosas”— del barrio y de toda Barcelona. Se trata de un edificio de varias plantas con cocina, salas de reuniones, etc. que los propios trabajadores sostienen con sus cuotas, atienden y han ido mejorando. En él, además de las acciones del sindicato, se celebran actividades y reuniones de la gente del barrio: “cursos y actividades deportivas para jóvenes, charlas, apoyo a la Fundación contra el Alzheimer, actividades de los pensionistas y de los propios trabajadores”.

Tras reanudarse la reunión se acuerda crear un grupo para organizar la solidaridad con la lucha y combatir todas las calumnias y ataques contra la huelga, que se prevé dura. Y es que los derechos

y conquistas laborales que están defendiendo los estibadores son un ejemplo de lo que deberían estar defendiendo los dirigentes sindicales para el conjunto de la clase obrera, y que la burguesía quiere eliminar para seguir exprimiéndonos y extraer el máximo beneficio.

En distintas entrevistas y asambleas, diferentes compañeros estibadores han denunciado que una de las razones que explican las prisas del PP por aprobar el decreto y hacerlo de forma tan agresiva es un movimiento especulativo entre dos grandes multinacionales capitalistas. “Aprovechando la crisis, JP Morgan se hizo a través de la empresa que controla, Noatum, con el liderazgo del sector en España. Ahora pretende hacer un gran negocio vendiendo Noatum a Cosco. El dictamen de los asesores de Cosco es que será un gran negocio con una condición: liberalizar totalmente el sector en España y, en primer lugar, acabar con los derechos y modelo de relaciones laborales que hoy tenemos los trabajadores (...) Pero no lo van a tener nada fácil. Somos un colectivo muy unido, sabemos que podemos conseguir el apoyo del resto de los trabajadores y de la ciudadanía y tenemos la voluntad de resistir. También contamos con el apoyo de la Federación Internacional de Estibadores que hoy mismo, en Algeciras, está celebrando una asamblea con 2.000 compañeros, con presencia de estibadores de todo el mundo para discutir acciones de solidaridad internacional”.

## III ENCUENTRO ESTATAL

### Sábado 4 de marzo · Madrid

Fortaleciendo el  
sindicalismo  
combatiivo



Ganemos  
CCOO

El 4 de marzo se celebra el **III Encuentro Estatal de GanemosCCOO**. En el tiempo transcurrido desde el anterior la lucha de clases a escala mundial ha entrado en una nueva etapa. Estamos asistiendo a acontecimientos de gran calado. La victoria de Trump, el *Brexit*, la crisis en la UE, el nuevo gobierno del PP, la pugna en el PSOE y en Podemos... son claros ejemplos.

En el movimiento obrero, el descrédito de los dirigentes de CCOO y UGT ha alcanzado niveles históricos. Mientras centenares de miles de trabajadores y jóvenes se manifestaron en Barcelona el 18 de febrero contra las políticas reaccionarias y xenófobas del gobierno y la UE, o al día siguiente en Cádiz en defensa de la sanidad pública, las manifestaciones convocadas por CCOO y UGT

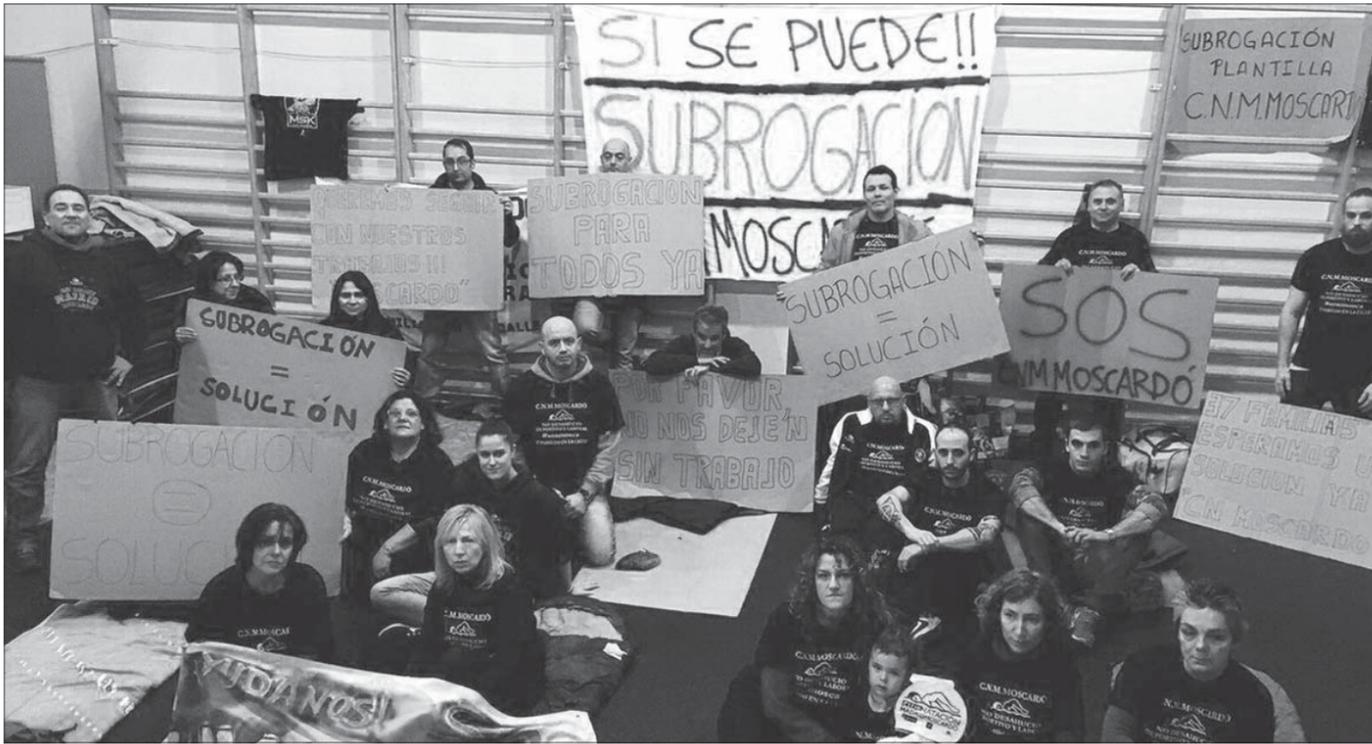
el domingo 19, tuvieron una asistencia muy pequeña. Algo lógico teniendo en cuenta que fueron convocadas a toque de corneta, sin preparación, sin asambleas, sin dar la más mínima muestra de que realmente se da un giro radical.

Este **III Encuentro Estatal** contará con la presencia de compañeros de todos los territorios del Estado y está abierto a cualquier sindicalista, independientemente de su afiliación, que busque una alternativa al modelo de pacto y desmovilización impuesto por las cúpulas sindicales. Hoy más que nunca es necesario un sindicalismo combativo, democrático, de clase y asambleario para enfrentar la ofensiva capitalista. ¡Participa!

[www.ganemosccoo.org](http://www.ganemosccoo.org)

# Trabajadores del polideportivo Moscardó (Madrid) en defensa de un empleo digno "Remunicipalizar el polideportivo y subrogar la plantilla"

Entrevista a Rubén Ferreiro, secretario general de UGT Moscardó



Los trabajadores del polideportivo Moscardó del barrio de Usera en Madrid están luchando por la remunicipalización y por sus puestos de trabajo. Finalmente el ayuntamiento de Madrid anunció la remunicipalización pero sin subrogar a los trabaja-

dores, es decir, despidiéndoles, algo absolutamente inaceptable para un ayuntamiento del cambio. Izquierda Revolucionaria entrevistó a Rubén Ferreiro Martínez, secretario general de UGT Moscardó para dar a conocer esta lucha.

**EL MILITANTE.- ¿Cómo comenzó todo?**

**Rubén Ferreiro.-** Este verano, en el mes de junio, comenzaron unas obras de rehabilitación de la cubierta de la piscina de verano a través de una Inspección Técnica (IT) que, en principio, iban a terminar a mediados de septiembre. Al mes de comenzar, cambiaron al arquitecto responsable de las obras, y el nuevo arquitecto estimó que la estructura estaba más dañada de lo que habían previsto y desarrolló un nuevo estudio en el que concluyó que el 90% de la estructura había que cambiarla. A día de hoy, las obras no han finalizado aún. La fecha de finalización oficial es el 30 de abril.

A esta situación se unió que la Junta Municipal del distrito de Usera, a principios de septiembre, informa al Club Natación Madrid Moscardó (asociación sin ánimo de lucro que gestiona el polideportivo desde 1993 a través de un convenio con el ayuntamiento) que se iba a iniciar el proceso de remunicipalización que devolvería la gestión del polideportivo a manos del ayuntamiento. Y aquí comienza el verdadero problema de la situación en la que nos encontramos 37 trabajadores (técnic@s deportivos, de mantenimiento, taquiller@s, etc) que llevamos algunos, como es mi caso, 24 años desarrollando un servicio público (como figura en el convenio de gestión) con tarifas totalmente municipales.

**EM.- ¿Cuáles son vuestros objetivos?**

**RF.-** A partir de tener la comunicación de remunicipalización del polideportivo comenzamos una serie de protestas, que en principio se basaron en reclamar información a la administración. Aparte de la que nos dio la Junta Municipal del distrito de Usera a través

de la concejala Rommy Arce, hasta el día de hoy, el ayuntamiento de Madrid, dirigido por Ahora Madrid, jamás se ha puesto en contacto con nosotros. Todo lo que sabemos o intuimos, debido a la falta de comunicación oficial mencionada, es a través de alguna filtración y alguna que otra declaración de intenciones por parte de algunos de los técnicos del ayuntamiento, con la gerente al frente. Las intenciones son llevar a cabo la remunicipalización del polideportivo sin subrogar a los 37 trabajadores.

A partir de ahí empezamos con una serie de movilizaciones para revertir la situación, ya que entendemos que tenemos las garantías legales adecuadas para

que se produzca la subrogación del personal, por no decir que existe una obligatoriedad por parte de la administración. Añadir a esto el compromiso político de Ahora Madrid, formalizado a través de su programa electoral, por el cual los ciudadanos les votamos y le dimos la oportunidad de gobernar para que demostraran que eran, de verdad, el gobierno del cambio del que hablaron en sus campañas políticas. La subrogación está implícita en la propuesta en la medida que se plantea "equiparar progresivamente los equipos y personas de los servicios remunicipalizados a las mismas condiciones que el personal municipal (apartado 2.3.4, puntos b) y c) del programa de Ahora Madrid).

**EM.- ¿Qué acciones estáis llevando a cabo?**

**RF.-** Entre las movilizaciones y concentraciones que hemos realizado para informar de esta realidad a la ciudadanía, hicimos un encierro en el polideportivo municipal Moscardó (Usera). Nos hemos quedado sorprendidos del apoyo mediático que hemos tenido y sobre todo del respaldo social. Al finalizar y recoger todo nos encontramos con que habían sobrado unos 20 kilos de comida que nos habían entregado vecin@s del barrio y que entregamos a un centro benéfico del mismo. Aprovechando el pleno extraordinario sobre los presupuestos municipales, el encierro terminó con una concentración a las puertas del ayuntamiento de Madrid. A pesar de que algunos de nuestros representantes políticos se acercaron a mostrarnos su apoyo, o al menos su comprensión, nadie del equipo de gobierno se acercó a nosotros.

Durante estas próximas semanas seguiremos con nuestro calendario de movilizaciones: una asamblea de la Plataforma por la Remunicipalización, participando en diferentes eventos y foros locales con asociaciones de vecinos y plataformas y, sobre todo, una manifestación el 27 de febrero, que comenzará a las puertas de la Junta Municipal, recorrerá Marcelo Usera, y finalizará en el polideportivo municipal Moscardó.

La única solución que vemos al conflicto laboral que tenemos encima es la remunicipalización del polideportivo con la subrogación del personal. En caso de que el ayuntamiento no actúe así, nos veremos obligados a demandar al ayuntamiento y esperar que lo que no hacen los políticos votados a través de sufragio universal, lo haga un juez. Lamentable, pero cierto. Los 37 trabajadores sentimos el yugo del paro y de los problemas que afrontan nuestras familias, lo que nos motiva para seguir hacia delante hasta el final.

## El PP anuncia otra reconversión naval

**GanemosCCOO**  
Navantia-Ferrol

El 24 de febrero la SEPI anunció oficialmente "el inicio de las actuaciones dirigidas a impulsar el Plan Estratégico de Navantia", que comenzarán con "contactos con los ministerios y las organizaciones sindicales". Ante este anuncio, GanemosCCOO quiere manifestar:

1) No nos cabe ninguna duda de que el plan del PP será una nueva reconversión que busque reducir el empleo fijo y con derechos y aumentar la subcontratación, aunque por supuesto no lo presentarán así, sino que vendrá adornado con la verborrea mentirosa habitual en estos casos: "imprescindible", "garantía de futuro", etc.

2) Rechazamos cualquier plan que reduzca la plantilla, aumente la subcontratación y/o deteriore las condiciones laborales, como rechazamos, por este mismo motivo, los planes anteriores (1999 y 2004), que están en el origen de la actual situación que sufre Navantia.

3) Los trabajadores tenemos que prepararnos inmediatamente para frenar esta nueva agresión de la derecha contra el sector naval, pilar económico fundamental en comarcas tan deprimidas como la ría de Ferrol o la bahía de Cádiz. En este sentido, debemos empezar ya a movilizarnos en defensa de reivindicaciones que garanticen de verdad el futuro de Navantia: aumento de plantilla, fin de la subcontratación y desaparición de una organización interna que

ya se demostró perjudicial, por inoperativa, y que parece pensada para provocar a propósito unas pérdidas que le permitan al PP "justificar" sus agresiones contra la empresa pública y contra los trabajadores.

4) Cualquier negociación relativa a Navantia debe ser llevada a cabo por los comités de empresa de las diferentes factorías. El papel de las federaciones sindicales debe ser asesorar a los comités. No puede repetirse lo que pasó en el plan anterior, negociado por las federaciones sindicales y sometido a referéndum el 23 de diciembre de 2004, referéndum que fue una auténtica farsa puesto que en realidad el plan ya había sido firmado una semana antes sin consultar a los trabajadores.

ÚNETE A LA

# IZQUIERDA REVOLUCIONARIA

## Estibadores en lucha

# ¡NI UN PASO ATRÁS!

El martes 21 de febrero la Coordinadora Estatal de Trabajadores del Mar (CETM) anunciaba la convocatoria de nueve días de huelga a partir del 6 de marzo contra el decreto elaborado por el gobierno que, de aplicarse, supondría en la práctica la liquidación del sector. Esa misma mañana varios dirigentes de la lucha se reunían en el local de los estibadores del barrio barcelonés de la Barceloneta con miembros de comités de empresa, sindicatos y colectivos sociales –entre ellos Izquierda Revolucionaria, el Sindicato de Estudiantes y GanemosCCOO– para explicarnos el brutal ataque que están sufriendo y organizar la solidaridad con su lucha.

“Este es el peor ataque al que nos hemos enfrentado en décadas”, explica Josep. “No se trata de atacar un derecho puntual. Si el decreto se aplica significaría la destrucción en 4 años de los 6.500 puestos de trabajo que hoy tiene el sector y su sustitución por mano de obra precaria a través de ETT’s y otras formas de explotación laboral”. “Tras dos años de negociación con la patronal y con PP y PSOE”, añade Sebas, “y cuando ya existía acuerdo en toda una serie de puntos, el ministro de la Serna convoca a trabajadores y empresas y anuncia que todo lo discutido no sirve para nada, el gobierno tiene listo un decreto que no ha discutido con nosotros y ese es el que se va a imponer”.

### Pretenden precarizar empleo cualificado y con derechos

Los compañeros explican que todos los estibadores han pasado por un sistema de oposiciones y recibido la formación y capacitación que les permite realizar un trabajo que se caracteriza por una extrema dureza y peligrosidad. “Mediante la lucha hemos conseguido que se respeten toda una serie de normas que garantizan la cualificación y seguridad de los trabajadores. El decreto plantea que las empresas ya no tendrían la obligación de contratar al 100% de los estibadores

entre los trabajadores que han recibido la formación y tienen la experiencia necesaria para desarrollar esta labor. Al día siguiente de la aprobación del decreto y durante su primer año de vigencia las empresas podrían contratar a través de ETT’s un 25% de trabajadores para desarrollar labores que hoy sólo podemos desempeñar los estibadores. El segundo año a un 50%, el tercero al 75% y el cuarto a la totalidad”.



CONTINÚA EN LA PÁGINA 14 ▶

## ¡ES LA HORA DE LA ORGANIZACIÓN!

- Derogación de las contrarreformas laborales y de las pensiones.
- Prohibición de los desahucios por ley.
- Derogación de la LOMCE y el 3+2. Enseñanza pública digna, democrática y gratuita desde infantil hasta la universidad.
- Derecho a la sanidad pública digna, gratuita y universal.
- Solidaridad con los refugiados: ni cupos, ni campos de internamiento, ni CIEs.
- SMI de 1.100 euros.

- Remunicipalización de los servicios públicos privatizados, ampliando las plantillas y respetando los derechos laborales.
- Derogación de la Ley Mordaza.
- Nacionalización de la banca y los sectores estratégicos de la economía, para rescatar a las personas y elevar el bienestar de la mayoría.
- Por el derecho a la autodeterminación para Catalunya, Euskal Herria y Galiza. Por la República Socialista Federal.

### ÚNETE A NOSOTROS

ANDALUCÍA: Cádiz 678 940 435 · Córdoba 619 033 460 · Granada 616 893 592 · Málaga 952 276 563 · Sevilla 600 700 593 · Huelva 695 618 094 · ARAGÓN: Zaragoza 697 338 376 · ASTURIAS: 985 550 933 · CASTILLA-LA MANCHA: Guadalajara 949 201 025 · Puertollano 650 837 265 · Toledo 699 956 847 · CASTILLA Y LEÓN: Salamanca 653 699 755 · CATALUNYA: Barcelona 933 248 325 · Girona 657 212 367 · Tarragona 660 721 075 · EUSKAL HERRIA: Araba 945 231 202 · Gipuzkoa 669 034 163 · Nafarroa 635 919 738 · Bizkaia 664 251 844 · EXTREMADURA: 638 771 083 · GALIZA: Compostela 679 500 266 · A Coruña 639 577 912 · Ferrol 626 746 950 · Vigo 636 217 248 · MADRID 914 280 397 · PAÍS VALENCIÀ 685 098 482

[www.izquierdarevolucionaria.net](http://www.izquierdarevolucionaria.net) · [contacto@izquierdarevolucionaria.net](mailto:contacto@izquierdarevolucionaria.net) · Twitter: @IzquierdaRevol · Facebook: El Militante - Izquierda Revolucionaria